

Er scheint täglich
wöchentlich mit Ausnahme der
Sonntage und Feiertage.

Abonnementpreis
monatlich 50 J., jährlich 150 J.
prämium frei ins Haus. Durch
die Post bezogen 1.65 J.

„Die Neue Welt“
(Unterhaltungsbeilage), durch
die Post nicht beschaffbar, kostet
monatlich 10 J., jährlich 30 J.

Die Neue Welt

Offizielles sozialdemokratisches Organ

für Halle und den Saalkreis, die Kreise Merseburg-Querfurt, Delitzsch-Bitterfeld und die Mansfelder Kreise.

Redaktion und Expedition: Gr. Ulrichstraße 16, Eingang Silbergasse.

Telegraphische Adresse: Volkshaus Halle/Saale.

Verantwortlich: Dr. B. B. B.

№ 140.

Mittwoch den 19. Juni 1895.

6. Jahrg.

Glänzendes Glend.

Eine unter diesem Titel schon erschienene Schrift des bairischen Premierleutnants a. D. Rud. Krafft verdient eingehendere Beachtung. Der Verfasser steckte noch vor nicht sehr langer Zeit in „Königs Noth“, welchen er jedoch, nach seinen eigenen Worten, „ohne Groll gegen irgend jemanden freiwillig abgelegt hat“, um das militärische Leben so darzustellen, wie es wirklich ist. „Nicht einzelnen Personen“ — so sagt der Verfasser in seiner Einleitung — „erkläre ich den Krieg, sondern dem ganzen System. Dem Unterschied zwischen äußerem Schein und innerem Werte, die Gewalt, mit der jeder Vorgesetzte unarmherzig unterdrückt wird, die Mißstände und die Entfernung zwischen Offizieren und Volk will ich bekämpfen.“

Jedem, dem General wie dem Kadett, sind in der Schrift die sie umgebenden Mißstände offen dargelegt und auch dem Vater, der seinen Sohn die Offizierslaufbahn einschlagen läßt, verständnisvolle Winke und praktische Lehren erteilt. Ungezweifelt von dem Gefühl durchdrungen, daß eine offene, rückhaltlose, mitunter auch derbe Kritik nicht lediglich schmerzhaft, sondern zur Beseitigung wenigstens eines Teiles der bestehenden Uebel führt, greift der Verfasser mit anerkennenswerthem Freimuth und gründlich zu.

Zu diesem Zwecke teilt der Verfasser seine kritische Besprechung in 14 Unterfragen (Kapitel) ein, jeden Teil getrennt, aber doch im Zusammenhang mit dem Ganzen behandelnd.

Im Kapitel 1: „Der Kadett“, wird das Kadettenkorps einer rühmstärkenden Kritik unterstellt, der Sitten und Moral gefährdende Einfluß dieser Institute auf die jungen Zöglinge an praktischen, zum Teil selbst erlittenen Vorkommnissen logisch nachgewiesen und die Herren Kadetten geradezu gewarnt, ihre Söhne in der Kadettenanstalt verrotten und geistig verkrüppeln zu lassen. Für das Kadettenkorps, wie es jetzt ist, giebt es für den Verfasser nur eine Lösung, nämlich: „fort damit!“

Im Kap. 2: „Der Offizierskandidat“, ist das Sinnen und Fühlen der den Kadettenschulen entweichenden jungen „Gadern“ jenseits ihrer Kadettenanstalt als starkes Schattenbild trefflich gezeichnet. Nach unten — trotz dem häufigen Nichtwissen und Nichtkönnen — schon der Grobian und ungeheurer Herr, der Vorgesetzten gegenüber die Fieselscheibe gestörter Willkür, Händeln und Spötteln, wird der Mensch fast ohne Ausnahme zum echten und rechten Schlingel der Kadetten. Daß unter solchen Umständen der Bildungsgrad des Offiziers ein niedriger bleibt, kann nicht mehr Wunder nehmen, und daß derselbe im preussischen Offizierskorps eher noch niedriger ist, wie bei den bairischen Offizieren, leitet der Verfasser von dem Umstande ab, daß „a. B. in West norddeutsche Offiziere in Uniform in Vorbelds zu gehen wagen.“

Kap. 3: „Der junge Leutnant. Die Schulden“, behandelt ein Thema, das gemeinhin genügend bekannt ist und darum die bewusste Geldnot, das Pumpen und in der

Klemme sitzen der Herren Offiziere auch sprichwörtlich geworden ist. Hundertfaches wird hierüber dem zivilen Lesekameraden berichtet und trägt auch Wesentliches dazu bei, daß der — noch so stramm aufgeputzte — Offizier selten als das angesehen wird, was er gerne sich sein möchte.

Kap. 4: „Die Offizierspreisanfalle“ (das Kasino) bildet nach der Ansicht des Verfassers — wenn es staatlich genehmigte Schuldenzinsrückstellungen überhaupt gäbe — eine diesbezügliche Musteranleihe. Für diese Behauptung führt der Verfasser den Beweis und schildert dabei die Gebräuche, welche im Kasino flott im Schmutze sind, den jungen Offizier zu übermäßigen Ausgaben und somit zum Schuldenmachen geradezu veranlassen.

Kap. 5: „Die Gageverhältnisse des Stabesleutnants.“ Hier hat der Verfasser lediglich bairische Verhältnisse im Auge, die sich jedoch von denen im Reich kaum unterscheiden dürften. Selbstverständlich wird die Gage eines Leutnants als viel zu niedrig bezeichnet, was an der Hand rechtlicher Beispiele einleuchtend dargestellt wird. Doch wie die Gageverhältnisse eines Leutnants mit den an ihn herangetragenen Anforderungen in trafen Widerspruch stehen, genau so sei ein noch toller Kontrast zu konstataren, sobald man die enormen Gagen und Nebenbezüge höherer Militärs deren Leistungen gegenüberstelle. In dieser Beziehung hat der Verfasser einen Schleier gelüftet, der den Landesboten es zur Pflicht macht, das ihnen in die Hand gegebene Material entsprechend zu vermerken und Streichungen bei den Oberen zu gunsten der Unteren herbeizuführen. Eng verknüpft mit diesem Kapitel ist das folgende:

„Der alte Leutnant. Ueberflüssige Stellen und Ausgaben.“ Nicht durch Nebenarbeiten, sondern systemmäßig werden hier Aufstände aufgeführt, welche dem Rechtsgewissen Hohn sprechen und die gründliche Reform notwendig machen; konnte doch der Kriegsminister Fhr. v. Alth., als Genosse Wolmar diese wunde Stelle im verlassenen Landtage aufschrieb, eine stichtätige Rechtfertigung der angebotenen Mißstände absolut nicht finden.

Unter Kap. 7: „Die Pensionierung“, schildert der Verfasser das geradezu unwürdige Abhängigkeitsverhältnis der Untergebenen zum Vorgesetzten. Nur zu oft sei der Offizier nichts anderes als das mehrlache Spielzeug in den Händen eines höheren Militärs. Sein Geld, auf das er pochen könne, sei so viel wie Null und bedecke lediglich in einem despotischen „Maul halten und Abschieß nehmen“. Auch für dieses führt Krafft selbstbeobachtete Vorgänge an, nach deren Kenntnisnahme man begreift, wieso es kommt, daß kriegsunfähige kräftige Männer in den besten Jahren als Pensionisten herumwandeln müssen, die aber auch zugleich eine bittere Anklage bilden gegen das „System“. Trefflich wird in der Schrift das oft mit Windsekeln vor sich gehende Advancieren der sog. Pringen und der Generalskader illustriert und auf das unabwehrliche militärische Übergewicht diverser „Glücksfälle“ hingewiesen.

Diesem Abschnitt folgt in würdiger Reihenfolge in Kap. 8: „Die Dualifikation.“ Das an die heilige Behme erinnernde und bei uns erst durch preussischen Einfluß auf sein

heutiges Niveau herab entwidelte System ist nach der Anschauung des Verfassers so morlich und unhaltbar, daß selbst der bairische Kriegsminister am 30. November 1894 sich vergeblich bemühte, die glänzende Attacke Wolmars in dieser Sache im Landtag abzumwehren.

Kap. 9 behandelt „Die Mißhandlungen.“ Dabei unterscheidet der Verfasser klar zwischen Mißhandlungen, die eine Folge momentaner Erregung sind, und solchen, welche sich oft als haarsträubende Quälereien darstellen. Beide Erscheinungen werden von Krafft mehr dem System als der Missethater zugeschrieben. Für diese Anschauung hat der Verfasser sehr beachtenswerte Gründe und schlüssig: „Daß bei 80 Pro. Mißhandlungen der Falsche vor dem Gerichtsschranken steht.“ Die Mißhandlungen — so wird weiter ausgeführt — haben ihre Wurzel in der jetzt geltenden Qualifikationsvorschrift, welche auf Offiziere vom Hauptmann aufwärts einen unheimlichen Vorkommnisse erzeugenden Druck ausüben. In dem militärischen Spruch der Generale: „Man muß das Unmögliche verlangen, um das Mögliche zu erreichen“, liegt die Erklärung für alle systematischen Soldatenmißhandlungen. Möge auch ein hohes Kriegsministerium alljährlich seitentende Nekrologie gegen die Mißhandlungen schreiben; sie helfen nichts, weil sie nichts helfen können.

Im Kapitel 10 „Die Standesvorurteile“ wird die vom bairischen Kriegsminister im Landtag allerdings in Abrede gestellte aber doch vorhandene Kluft zwischen Offizierskorps und Volk, sowie die „standesgemäße Ehre“ mit all ihren vererblichen Einflüssen und Neigungen eingehend und entscheidend kritisiert, die Schwächlinge und große Befehl auch dieser Erscheinung ausgeproben.

Kap. 11 behandelt „Die Ehrengerichte“ und bezeichnet sie als dasjenige, was die meisten wirklich sind: „militärischer Popst und die Hauptpest zur Knebelung der Offiziere.“ Die Ehrengerichte sind als diejenige Institute geschildert, welche zum gegenwärtigen Zweck wenigstens dienen. Der preussische Kriegsminister hat das im Reichstag zwar bestritten, nach der kräftigen Schrift befindet er sich aber mit den tatsächlichen Verhältnissen geradezu im direkten Widerspruch.

Kap. 12: „Das Regimentsavancement. Die Promotion. Die Garde.“ Hier greift der Verfasser mit seinen Händen zu. Er nennt das Regimentsavancement eine schreckende Ungerechtfertigkeit gegen alle jene, welche das Unglück haben, seine hohen Bettern und Vorgesetzten zu besitzen und daher als Fähnrich und Avantgarde in schlechteren Garnisonen wandern müssen. Krafft rügt ferner das Stellenbehalten in der Armee durch Pringen, welche andern Offizieren die Aussicht auf Avancement auf Jahre geröhren und für Nachwuchs gründlich sorglos, so daß wir in einigen Jahren noch etliche Kompagnien Pringen an der Spitze haben können. Die Pringen sollen von der militärischen Karriere durchaus nicht ausgeschlossen sein, der Verfasser will nur, daß dieselben vorziehen wie andere Sterbliche und bei großer Sehnachts nach einer Generalsuniform ihnen eine solche ohne weiteres kommandieren gegeben werden möge.

Gläsergeheimnisse.

(Fortsetzung.)

Er sowohl, als aus Höver, haben sehr bald die Lieberzeugung gewonnen, daß Forbes ein geistig intakter, sehr wackerer Herr sei. Er sei infolge dessen nicht darauf gewesen, daß ein Weibsteil und ein beliebiger Landmann dies Betrugswort vorträgt habe. — Herr M. Dr. Niemeper: Herr Major, Forbes ist jetzt ein Jahr in Jeterloh, haben Sie während dieser Zeit gehört, daß Forbes einmal betrunken gewesen ist? — Jauge: Nein. — Herr: Wenn das vorgekommen wäre, würden Sie es alsdann erfahren haben? — Jauge: Ich bin überzeugt davon. — Herr: Wie viel Einwohner zählt Jeterloh? — Jauge: Etwa 23.000. — Herr M. Dr. Niemeper: Haben Sie jemals etwas Nachteiliges über Mellage gehört? — Jauge: Absolut nicht. — Herr: Welche Seite in der Wirtschaft des Mellage gegenüber dem Publikum oder ein besseres Bürger-Beitum? — Jauge: Soweit ich beobachten konnte, waren es jumeit sehr anständige Leute, allerdings gehörten sie wohl alle der freistehenden Partei an. — Herr: Nun, das ist keine Schande. (Geht zurück im Zubehören.) — Herr: Wie lange leben Sie in Jeterloh? — Jauge: Ich bin in Jeterloh geboren und wohnte seit meiner 1880 erfolgten Verschickung in Jeterloh.

Der folgende Benge ist der Kaufmann Hildebrand (Jeterloh): Er sei ein alter Freund des Rheinbold. Letzterer sei zu ihm nach Jeterloh gekommen, habe ihm mitgeteilt, daß er aus Marienberg entlassen sei und auf seinen Fall dahin zurückgehen wolle. Da das Essen ihm dort nicht zugehe und er auch in seiner Freizeit unendlich bedrängt worden sei, Rheinbold habe ihm gebeten, die erstbaldige Behörde dahin zu wirken, daß er nach Marienberg nicht mehr zurückkehren brauche. Er habe sich deshalb mit Mellage und dem Rechtsanwalt Dr. Scheiff in Verbindung gesetzt. Dage über seien persönlich beim Generalrat und bei dem Erblich, jedoch vergeblich, vorkünftig geworden. — Herr: Haben Sie beobachtet, daß Rheinbold dem Trunke ergeben war? — Jauge: Nein, durchaus nicht. Wenn er Scherzreden halte, dann trant er allerdings alle Flüssigkeiten. Bier, Wein, Kaffee, Jäger Wild u. s. w. Ich muß noch bemerken, daß Rheinbold sehr wenig trinken konnte. Als die abschließende Antwort auf unter

Gesuch aus Köln kam, trant Rheinbold ein Glas Wein und wurde dadurch furchtbar betrunken. — Verteidiger M. Dr. Niemeper: Haben Sie nicht bei dem Exzelsior und auch bei dem Generalrat gesagt: in Marienberg ist auch noch ein englischer Weibsteiler, dem es noch viel schlechter geht, als dem Rheinbold, und der gewiß ebenfalls dort nicht hingehört? — Jauge: Ja.

Adeler (Pladen Weierwilt), der hierauf als Zeuge vernommen wird, behauptet, daß er Rheinbold einige Male im Auftrag seiner Herrschaft gesehen und da sei dieser einmal finstros betrunken gewesen.

Kaufmann Jörn (Köln) behauptet: Rheinbold habe bei ihm einmal mehrere Flaschen Wermutwein, es sei das ein sehr schwerer Wein gewesen, getrunken. Dadurch sei er total betrunken worden und habe in diesem Zustande furchtbar über die Marienbrüder geschimpft. — Herr: Wer das nach der Zeit der Entlassung des Rheinbold? — Jauge: Jansoh. — Der Benge behauptet im weiteren: Einige Zeit darauf kam Rheinbold wieder zu mir und sagte, daß er furchtbar verkrumelt sei. Ich erwiderte ihm: Herr Major, Sie können gar nicht genug betrunken werden, denn Sie haben in schwerer Weise kein geistlichen Stand herabgesetzt und haben jetzt an einer Waise mitleiden. Ich habe die Broschüre nicht gelesen und habe sie auch heute noch nicht gelesen. Rheinbold bestritt jedoch, zu der Broschüre in irgend einer Beziehung zu stehen.

Ein weiterer Benge ist der Fabrikant Georg Böder (Jeterloh). Dieser sagt uns: Er habe den Forbes bei Mellage kennen gelernt und in ihm einen sehr gebildeten Mann gefunden, so daß er großes Interesse für ihn empfand. Er habe den Forbes vollständig geistig intakt gefunden. — Verteidiger M. Dr. Niemeper: Haben Sie jemals gehört, daß Forbes betrunken gewesen ist? — Jauge: Nein, dann habe ich niemals etwas gehört. — Verteidiger M. Dr. Niemeper: Herr Böder, so viel ich weiß, sind Sie ein politischer Gegner des Herrn Mellage. Ich bitte Sie nun, uns zu sagen, welchen Ruf Mellage und seine Wirtschaft in Jeterloh genießen und ob es wahr ist, daß seine Wirtschaft seit der Zeit von den Katholiken gekonfiskiert wurde. — Jauge: Meines Wissens genießt Mellage und auch seine Wirtschaft einen sehr guten Ruf und hat seit der Zeit geschäftlich viel Schaden erlitten. — Herr: Könnte Herr Wörbach annehmen, daß das, was ihm über Mellage mitgeteilt, auf Wahrheit beruht? — Jauge: Jansoh. — Niemeper und Jansoh trant Forbes in dem Saal gesehen. Es ist dies ein sehr interessant aussehender, großer, schlanker Mann.

Der Präsident macht den Versuch, sich mit dem Zeugen in deutscher Sprache zu verständigen. Da aber dieser Versuch misslingt, so werden Uebersetzer Hagedorn (Kuchen) und der vorige Zeuge als Dolmetscher verwendet. Forbes erzählt nun mit Hilfe der Dolmetscher: Er heiße mit Vornamen Alexander, sei 55 Jahre alt und katholischer Priester. Er habe die Anstalt Marienberg aufgeschlüsselt, weil er dieselbe für ein gut katholisches Seminarium hielt. Von seinem Bischof habe er nicht den Befehl erhalten, nach Marienberg zu gehen. Gleich in der ersten Zeit habe er in einem tiefsten Kaufmann einige Einkäufe gemacht. Er habe erachtet, ihm die Sachen in die Anstalt zu schicken. Die Sachen sollten in der Anstalt bezahlt werden, da der Direktor, Bruder Overbeck, kein Geld verwalte. Eine junge Dame habe die Sachen nicht der quittierten Rechnung in die Anstalt gebracht. Der Direktor habe sich aber geweigert, die Rechnung zu bezahlen, deshalb habe die Dame die Rechnung wieder mitgenommen. Von dieser Zeit an begannen seine Differenzen mit den Klosterbrüdern. Während er anfänglich allein ausgeben durfte, durfte er von dieser Zeit ab nur in Begleitung eines Bruders ausgeben. Er habe deshalb am prinzipiellen Gründen an die Brüder die Frage gestellt, ob er denn nicht ein freier Mann sei. Die Brüder hätten dies rüthend vernimmt. Überdem sei ihm wieder gestattet worden, allein auszugeben. Eines Abends sei er später nach Hause gekommen, als er verdrorben hatte. Er hatte ein Glas Bier und einen Kognak getrunken, betrunken sei er jedoch durchaus nicht gewesen. Der Priester habe ihn gleich bei seinem Eintritt angegriffen und ihm verweigert. Überdem seien vier Brüder gekommen, hätten ihn gereizelt und ihn während der Nacht in diesem Zustande in eine Zelle gebracht. Am folgenden Morgen habe er sich bei Herrn Dr. Ghantraine und Herrn Geh. Rat Dr. Scriben, dessen Amtsgegenstand es allerdings nicht konnte, beklagt. Er habe dem Herrn gesagt: Es sei in höchstem Grade unwürdig, einen gebildeten Mann berannt zu behandeln. Herr Geh. Rat Dr. Scriben sei ihm als ein Herr von nobler Gemüth vorgekommen. Dieser habe auch zu ihm gesagt: Sie sind nun ruhig, dann wird Ihnen nichts weiter passieren. Einige Zeit darauf habe er an seine Mutter einen Brief geschrieben. Seine Mutter sei aber eine Protestantin. Dies habe Bruder Overbeck erfahren und ihm deshalb verboten, an seine Mutter zu schreiben. Als er dagegen Verwahrung einlegte, habe ihn Bruder Overbeck an die Schultern gefaßt und ihn mitgeschleift. Er (Forbes) sei darüber sehr aufgeregt gewesen, ganz besonders deshalb, weil ihm das als falso-

