

Erscheint täglich  
nachmittags mit Ausnahme der  
Sonn- und Feiertage.

Abonnementpreis  
monatlich 50 J., jährlich 1.50 J.  
praenum. frei ins Haus. Durch  
die Post bezogen 1.65 J.

„Die Neue Welt“  
(Unterhaltungsbeilage), durch  
die Post nicht beschickbar, kostet  
monatlich 10 J., jährlich 30 J.

# Volksblatt

Offizielles sozialdemokratisches Organ

für Halle- und den Saalkreis, die Kreise Merseburg-Querfurt, Delitzsch-Bitterfeld und die Mansfelder Kreise.

Redaktion und Expedition: Weiskraße 21, erster Hof parterre rechts.

Telegraphen-Adresse: Volksblatt Halle-Saale.

Notiz: Für Wahrheit und Recht.

Nr. 137.

Dienstag den 16. Juni 1896.

7. Jahrg.

**Ueber die bevorstehende Reichstagswahl**  
sprach gestern abend in einer recht gut besuchten Versammlung im Konterhaus unser Genosse und Reichstagsabgeordneter Richard Fischer aus Berlin. Die anberufsbefähigte wackere Rede wurde vielfach durch anhaltenden Beifall unterbrochen und machte ersichtlich auf die ziemlich zahlreich anwesenden Nichtsozialdemokraten den besten Eindruck. Nebenher führte aus:

Während bei den Gegnern keine Spur von Begeisterung zu finden ist und selbst Herr Dr. Meyer heute vor einem ziemlich leeren Saale hätte sprechen müssen, wenn unsere Parteigenossen ihm nicht den Saal gefüllt hätten, geht die Arbeiterschaft mit frohem Mut in den Wahlkampf. Die Gegner haben keine Wahlsparole, daher fehlt ihrem Auftreten das frische Leben. Unser Ziel steht dagegen unverrückbar fest. Wir wissen, daß es nicht von einem Tag zum andern zu erreichen ist, sondern daß wir unablässig um Erringung der politischen Macht kämpfen müssen.

Die deutsche Steuerpolitik ist seit Jahrzehnten darauf gerichtet, den Armen zu nehmen und den Reichen zu geben. Bismarck betrachtete es als seine Aufgabe, Millionäre zu züchten. Als armer Mann trat er ins Amt, als einer der reichsten Großgrundbesitzer und Industriellen hat er es verstanden. Er prägen konnte er die Millionen nicht; sie waren die Folgen seiner Wirtschaftspolitik. Sagte doch auch vor kurzem noch Graf Bernsdorff bei Beratung der neuen Zuckersteuervorlage, was denn dabei so auffälliges sei. Die ganze Politik sei doch nichts anderes als ein Handelsgeschäft. Abgesehen von einzelnen weniger gut rentierenden Zuckerfabriken haben die meisten derselben 10, 13, 25 ja 50 Proz. Dividende bezahlen können. Von 1872 bis 1888 sind den etwa 400 deutschen Zuckerfabriken 350 Mill. M. als Liebesgabe in Gestalt der Ausfüllungsprämien zugesprochen; trotzdem hat das neue Zuckersteuergesetz ihnen die Liebesgabe auf Kosten des Volkes um jährlich 23 1/2 Mill. Mark erhöht. Es sind die reinen Fallenzugprämien. Um die schlechtest bezahlten Arbeiter in den Zuckerfabriken kümmert sich niemand von den Herren. Herr Dr. Meyer bezeichnete heute in seiner Rede das Privatvermögen als die Grundlage der Wirtschaftsordnung. Wie steht damit bei den Aktien verschiedener Industrien und auch Zuckerfabriken? Diese Aktien werden nach Wien und London, Konstantinopel und Paris u. s. w. verhandelt. Ihre Besitzer verstehen nichts von der Fabrikation, sie haben auch keinen Anteil an ihr; sie wissen nicht, wie es den Arbeitern der Fabriken ergeht; sie richten sich lediglich nach dem zu erwartenden Profit. Ihre Tätigkeit beschränkt sich auf Handhabung der Kuponpapiere, um dann den sicheren Gewinn einzufahren zu können.

Man frast im deutschen „Sozialstaat“ den Arbeiter wegen seines geringen Einkommens, das ihm zwingt, statt Butter Margarine zu kaufen, damit, daß ihm auch diese verkauft werden soll. Und der ganze Kampf gegen die Konsumvereine hat nur den Zweck, den Arbeiter zu zwingen, nicht da seine Bedürfnisse einzulauten, wo er sie am billigsten zu bekommen glaubt. Aber kann man es dem Arbeiter, der schon als Produzent genug ausgebeutet wird, verdenken, wenn er sich nicht auch noch als Konsument ausbeuten lassen will? Ganz falsch ist die Meinung, die Sozialdemokratie gehe darauf hinaus, das Kleinhandwerk zu vernichten. Wir betonen im Gegenteil stets, daß diese unabwendbare Vernichtung eine notwendige Folge der wirtschaftlichen, kapitalistischen Entwicklung ist. In Halle ist von 1840—1885 die Zahl der selbständigen Gewerbetreibenden auf je 10 000 Einwohner von 450 auf 186 gesunken. Die Handwerker gehen nicht zu Grunde infolge mangelnden Fleißes oder geringerer Befähigung, sondern weil sie mit der Großproduktion nicht konkurrenzieren können. Der Großkapitalist liefert im Durchschnitt nicht jünger als der Kleinhandwerker, aber er produziert unendlich mehr. Die auf das einzelne Stück zu wendende Profitrate kann deshalb niemals kleiner sein als beim Handwerker und trotzdem der Gesamtprofit ungleich größer als bei diesem. Der Kapitalist läuft seine Rohmaterialien billiger ein; er kann längeren Kredit gewähren. Das und andere Umstände macht ihn dem Kleinhandwerker überlegen und vernichtet diesen.

Wie mit dem Kleinhandwerk, so geht es auch mit dem Kleinhandel. Wo sich ein Vagabond aufhält, werden zahlreiche Kleinhändler in der Umgebung vernichtet. Und es macht keiner Unterschied, ob mit jüdischem oder mit christlichem Kapital gehandelt wird. Das Kapital an sich vernichtet die Kleinen.

Bedeutend ist, daß die lauteften Befürworter des „Schutzes für den Mittelstand“ Leute wie Freiherr v. Stumm und ähnliche Herren sind, die selbst Hunderte von Kleinbetrieben aufgelassen haben. Nur weil viele Handwerker noch sehr kurzfristig sind, lassen sie sich von solchen Leuten ins Schleppensehnen.

Die Handwerker müssen einsehen lernen, daß Mittel, wie

der Befähigungsnachweis, ihnen nicht helfen können. Wollen sie ihre Lage verbessern, so dürfen sie nicht ihre Blicke nach dem Mittelalter zurückrichten, sondern sie müssen nach vornwärts schauen; sie müssen die Natur des Kapitalismus erkennen und mit den klaffenbewußten Arbeitern dafür streben, daß durch Verfestigung der Produktionsmittel die Erzeuger der Werte auch ihre Nutznießer werden. Die Arbeiter haben viel früher als die Handwerker erkannt, daß sie sich nicht in den Sumpf des Antisemitismus locken lassen dürfen. Nicht dem Träger des Kapitals gilt der Kampf sondern dem Kapital selbst.

Wenn heute Herr Dr. Meyer sagte, auch jetzt noch sei jeder seines Glückes Schmied, so ist das einfach eine Verhöhnung der Arbeiter und Handwerker. Mag doch einmal ein Metallarbeiter „sparen“ und sehen, ob er es zum Kommerzienrat bringt. (In ausgezeichneter Weise beleuchtete Referent die völlige Haltlosigkeit des Meyerischen Standpunkts.)

Gegenüber den Liberalen, welche sagen, der Staat sei nicht dazu da, die wirtschaftlich Schwachen gegen die Starken zu schützen, sind wir allerdings der Meinung, daß der Staat diese Aufgabe hat. Nur geht die Politik seit Jahrzehnten dahin, die Ausbeutung der Schwachen durch die Starken zu privilegieren. Die Unternehmer haben ihre Handels- und Gewerbelizenzen, ihre Ringe, Kräfte und Syndikate; verlangen aber die Arbeiter nach Arbeiterkammern, so stemmen sich ausnahmslos alle bürgerlichen Parteien dagegen. Gegen die Vereinigungen der Besitzenden geht die Staatsanwaltschaft nicht vor; aber streitende Arbeiter, die durch Straßenpatrouillen und Bahnhofsbeschwerden fernhalten wollen, sehen sich Bestrafungen wegen grobem Unfug, Exzessivität u. s. w. aus. Die Besitzenden sollen das Recht der Vereinigung haben, wie sie wollen; der Arbeiter soll dieses Recht aber gleichfalls haben.

Nichts ist seit 1890 zur Durchführung der kaiserlichen Februarerlasse gekommen. Wohl aber sagte voriges Jahr der Reichskanzler, der Bundesrat habe darin noch nichts thun können, und der „Reformminister“ v. Verleppe erklärte, daß die Durchführung verzögert werde, weil sich herausgestellt habe, daß alles, was darin gelte, der Sozialdemokratie zu gute komme. Also dafür, daß die Arbeiter eher erkannt haben als die Regierung, was notwendig ist und dafür, daß sie die Regierung dabei unterstützen, werden sie bestraft.

Die Gegner schelten die Arbeiter wegen ihres geringen Vertrauens zur Regierung; aber letztere ist durch die grausame Knebelung der Arbeiterschaft, insbesondere von 1873 bis 1890, selbst daran schuld. Und auch bei den „Patrioten“ hört die Regierungstreuenauehau ab, wo ihr Gelbjauch in Frage kommt.

Man hat ferner unserem Kandidaten Kunert vorgeworfen, daß er sich offen als Republikaner und Altsiege bekannt hat. Das Wohl des Staats hängt aber nicht von der Regierungsform ab. Allerdings wird die Verwirklichung unserer Forderungen nicht unter der monarchischen Staatsform sich vollziehen; aber Frankreich, die Schweiz, Amerika und auch die deutschen Republiken Hamburg, Bremen und Lübeck beweisen, daß nicht in der Monarchie allein das Volk sich wohlfühlen kann. Im Aufstand des Reiches arbeiten auch die Arbeiter mit, freilich nicht am kapitalistischen Aufbau. Es ist auch nicht Aufgabe der Reichstagsabgeordneten, an der „Kräftigung der Monarchie“ zu arbeiten, sondern sie haben lediglich für das Wohl des Volkes zu sorgen. Der Reichstag ist noch etwas anderes als ein Redner der Krone. Und betreffs der „Verbrechen“, die man uns vorwirft, haben die Gegner alle Ursache, sich an der eigenen Nase zu krapfen.

Als die kleine Vätervereinerung unlängst beraten wurde, von der selbst der Minister sagte, daß sie — wenn sie einen Fehler hätte, es nicht der wäre, daß sie den Gesellen zu viel bringt sondern eher zu wenig, waren alle gemäßigten Parteien gegen sie. Und Bismarck als Sohn sagte, daß er sich nicht besser gegen die Verordnungen wenden könne, wie Eigen Richter, der Führer des demokratischen Flügels. Niemand vertritt die Arbeiter und kleinen Leute, als nur die Sozialdemokratie. Es wäre Wahnsinn und Selbstmord, wollte ein Arbeiter für einen andern Kandidaten stimmen als für den sozialdemokratischen.

Die dreijährige Dienstzeit wurde heute von Herrn Dr. Meyer als nicht mehr zu beseitigen hingestellt. Dem ist nicht so. Bei Hofe giebt es eine sehr einflußreiche Militärpartei, aus deren Reihen es jüngst erlöbte: „Was ist das Volk? Gewarter Schneider und Handschuhmacher“ Vor drei Jahren wurde die Einführung der dreijährigen Dienstzeit durch die „militärischen Autoritäten“ befürwortet; jetzt wieder die dreijährige. In welchem dieser Fälle haben sich nur die „Autoritäten“ geirrt? Aber man weiß, daß in zwei Jahren der Soldat sich nicht ganz aus dem Kopfe das Verputzen der Abstammung vom Volke und der Zugehörigkeit zu ihm reizen

läßt, und das eben will man, damit die Soldaten geeignete Instrumente seien in der Zeit, in der der Säbel haut und die Flinten schießt. Auch die freisinnige Partei giebt keine Gewähr dafür, daß dem Artium der Militärpartei Widerstand geleistet wird.

Wollen Sie diese Gewüter haben, so müssen Sie am 30. Juni den Sozialdemokraten wählen. (Vangauerneuer Beifall und Gänkelausgahn.)

## Deutscher Reichstag.

104. Sitzung vom 13. Juni 1896.

Zweite Beratung des **Gesetzentwurfs** Colbus (Eis.) und Genossen über die **Erhaltung** des Reichspreßgesetzes in **Gefäß-Verordnungen**. (Abg. Brecht (Eisfasser).) Wenn man denkbare hätte, das esatz-  
sitzungsmäßig soll der politischen Verdrummung und der moralischen Verumpfung zuzuführen, hätte man es nicht بهتر angesehen können als jetzt. Abgesehen von ganz wenigen angesehenen Blättern, deren Existenz durch den Diktatur-Paragraphen täglich bedroht und ganz unklar ist, ist die große Masse der Bevölkerung, welche keine französischen und arabischen Blätter halten können, auf das Abkommen der unter Wertungseigenen Redaktionen Hefebüchlein angewiesen. Das klassische Volk hat sich gegenüber dieser Ungerechtigkeit auf dem Boden des geltenden Rechtes. Der jetzige Staatshat hat bewiesen, daß er Verständnis für die berechtigten Wünsche und Gefühle des klassischen Volkes hat. Möge er an leitender Stelle mehr Gehör finden. Die Frage, die jetzt in der Beratung der unter Wertungseigenen Redaktionen Hefebüchlein liegt, ist die Frage, ob man eine geregelte Pressefreiheit haben. Der wahre Grund der Beibehaltung des Ausnahme-  
regiments liegt bei der Regierung für **Gefäß-Verordnungen**, der das Fördern in dieser Weise bequemer ist. Das Volk versteht die Regierung nicht, die Regierung das Volk nicht.

Ministerpräsident Colbus: Die Behauptung, daß die Ermannation in **Gefäß-Verordnungen** keinen Fortschritt gemacht habe und nicht machen werde, entspricht nicht der Wahrheit. In sozialer Beziehung sind die Verhältnisse so, daß selbst ein französisches Blatt gegen die Verhältnisse in Deutschland nicht mehr ertragen könnte. In politischer Beziehung besteht zwischen den Beamten und der schmerzlichen Bevölkerung das beste Einverständnis. Die bestehenden Bestimmungen machen von der Freiheit des Wortes kein allergebietiges Gebrauch.

Abg. Colbus (Eisfasser) schildert das Sabotage, in dem sich die Buchdrucker und das Schriftstellertum den verurteilten Gegnern gegenüber befinden. Die Militär ist auf die Dauer unerträglich. Seit 25 Jahren ist nicht ein Schritt in der Ermannation von **Gefäß-Verordnungen** gethan worden. Deutschland und Preußen verhalten sich vorwärts als Kravatten zu annehmen, die Herzen zu erodern verderber sie nimmer.

Abg. Werner (Mittl.): Die Schiedungen der Redner hätten wohl etwas mehr Ziel hinausgeschossen, wenn er würde keine Partei für den Abg. Colbus stimmen, da sie ihm für gerecht fertigt halte.

Abg. Bebel (soj.) hat den Eindruck, als wenn die Vertreter des Ausnahmezustandes mit ihren Argumenten zu Ende seien. Die Nationalliberalen schienen jeder Seite von der ihren verschiedene Meinungsänderungen unterbreiten zu wollen. Ferner wurde sich sei es, daß Abg. Markwarthen diesen Standpunkt vertritt, der seinerzeit unter dem dänischen Druck Schleswig-Holstein verlassen habe. Was habe sich die drittsächsische Regierung gegen lassen müssen wegen ihres Verhaltens in der Bombardierung von den Wagn. Markwarthen und von Benningen. Aber glaube ein Volkswirtschaftler können mit Ausnahmezustand leben, ohne nicht erwarten, daß ein Mensch, der mit Strenge behandelt werde, dies mit Liebe vergelte. Der Abg. Brecht habe nicht das Protokollum verberichtet. Das wäre eine Verleumdung. Das Protokollum wäre froh, wenn es auf einen andern Boden treten könne. Wenn der Regierungsvorsetzer gemeint habe, die Intimität der ordnungsliebenden Bevölkerung zu schänden, so wisse Redner nicht, was mit „ordnungsstrebend“ gemeint ist; wahrheitsgemäß seien Elemente des Erbvertrages. Der Druck der Bürgerweil sei so groß, daß niemand gegen sie bei den Wahlen zu kandidieren wage. Da keiner wisse, woran er eventuell ist, wäre er schweigsamer, als er es in anderem Falle gewesen wäre. Die Presse, die zur Regierung siehe, behände aus Regierungskruppen. Der weitaus größte Teil der Presse komme als garnicht in Frage. Es ist klar, daß nur ein geringer Teil der Presse die wahre Meinung der Bevölkerung zum Ausdruck bringe. Die Zeitungskontrollen und der Zensur, den jeder Buchdrucker leisten müsse, müßten in Wegfall kommen. Die sozialdemokratische Volkszeitung in Wülshagen ist wegen eines Artikel über Kaiser Wilhelm I. unterdrückt worden und als ein Jahr darauf ein neues Blatt dieser Richtung erschienen sollte, sei dem Unternehmer abgeraten worden, weil man das Blatt auf Grund des Diktaturparagraphen unterdrücken würde. Neben geht auf den Fall Schwarz ein und beirpicht das Telegramm des Kaisers an die Witwe des Ermordeten, das die Behörden in Verlegenheit gesetzt habe. Das Kaiser sei der Erfurter Bürger Volksfreund gewesen, ein Blatt, das der Regierungspräsident v. Büttner selber als „mitte Annabende“ im Vergleich zur Wülshagen Volkszeitung bezeichnet habe. Wäre das richtig, was der Regierungskommissar über die Stimmung der Bevölkerung gesagt habe, wie wolle man dann die Aufrechterhaltung des Ausnahmezustandes rechtfertigen! Der Prinz Soltenlohe habe in der ersten Beratung gesagt, dem Bauern lage viel mehr am Preise des Hopfens und Weines als an der Aufhebung des Diktaturparagraphen. Gewiss ist der Preis der Landesprodukte eine Existenzfrage für die Bevölkerung, aber man thue ihr Unrecht, wenn man annehme, daß ihre die Bevölkerung die in so teil weise gleichgültig ist. Sie mehr die Aufhebungen der Regierung reaktionär werden, um so mehr wachse die feindselige Stimmung in Süddeutschland. So lange dieser Geist beherrsche, werde auch eine Aenderung im Reichsstände nicht eintreten. Als die Warte statt des Volksfreundes die Rammheimer Volksstimme einführen, habe die Polizei sofort bei ihnen danach angefragt, und wo diese Frage bedeute, wie man 1871 habe die Ereignisse der Revolution nicht sein, wo der esatz-  
sitzungsmäßig Bauer jagen werde, es sei ein Glück und eine Ehre, ein Deutscher zu sein. Der Tag sei noch 25 Jahren immer noch fern.





