

Er scheint täglich
nachmittags mit Ausnahme der
Sonn- und Feiertage.

Abonnementpreis
monatlich 50 s., 1/2 jährl. 1.50 s.
brünn. frei ins Haus. Durch
die Post bezogen 1.65 s.

„Die Welt“
(Unterhaltungsbeilage), durch
die Post nicht bezahlbar, kostet
monatlich 10 s., 1/2 jährl. 30 s.



Insertionsgebühren
betragen für die Spalten
Zeile für den Raum
15 s., für Wohnungs-
Bereins- und Verammlungs-
anzeigen 10 s.
Im reaktionellen Teile
kostet die Zeile 50 s.
Interate für die fällige
Nummer müssen spätestens bis
vormittags 10 Uhr in der
Expedition aufgegeben sein
Eingetragen in die Post-
zeitungsliste unter Nr. 7501

Sozialdemokratisches Organ

für Halle und den Saalkreis, die Kreise Merseburg-Querfurt, Delitzsch-Bitterfeld, Raumburg-Weißenfels-Zeit,
Wittenberg-Schweinitz, Torgau-Liebenwerda und die Mansfelder Kreise.

Telephon-Nr. 1047. Redaktion und Expedition: Geißstraße 21, erster Hof parterre rechts. Telephon-Nr. 1047. Telegramm-Adresse: Volksblatt Halleaale.

Nr. 113 Halle a. S., Mittwoch den 17. Mai 1899. 10. Jahrg.

Aus dem Reichstage.

Berlin, 16. Mai 1899.

Die zweite Beratung des Invalidenversicherungsgesetzes wurde gestern ununterbrochen fortgesetzt. Zuerst ist es, als ob die plötzlich ausgebrochene Hitze den Eifer der Reichstoten beeinträchtigt habe. Bei Beginn der Sitzung wurden nur 87 Mitle gezählt, aber mit dem Eintreten der Nachmittagssonne stiegen sich die Garderobebesitzer in Verwirrung und gegen vier Uhr etwa war bereits wieder ein knapp beschäftigtes Haus zu zählen. Warum auch nicht. Keine nenn einmal die katholische Religion eine gute Sommerzeitung; er hatte dabei die hohen, kühlen Kirchen im Auge. Auch im Reichstagsgebäude ist es jetzt kühl, namentlich in der großen Wandelhalle, die sonst einladend daliegt, jetzt aber als Bromadenweg sehr beliebt ist. Die Beratung gedieh bis zum 8. 20, ein knappes Viertel der Vorlage ist somit beendigt. Der interessanteste Punkt der gestrigen Debatte war, daß die Rechte wieder einmal Mittelstandspolitik auf Kosten der Arbeiter trieb. Die kleinen Gewerbetreibenden und die Leute mit einem Einkommen von 2-3000 M. sollen in die freiwillige Versicherung einbezogen werden. Als Beiführer des Antrages trat Vöbels aus Brandenburg auf, dessen Mandat befristet ist und der bei der kommenden Neuwahl die Stimmen „der kleinen Leute“ brauchen scheint. Die Abstimmung wurde ausgesetzt; da aber das Zentrum sich für den Antrag ausgesprochen hat, wird er voraussichtlich durchgehen.

Auch gegen fast kein sozialdemokratischer Antrag Gnade vor den Augen der Mehrheit, auch der nicht, wonach die Dauer einer Arbeitslosenversicherung als Beitragsgesetz anzusehen ist. Die Konventionen und das Zentrum betonen die Gleichzeitigkeit der Arbeiter als eine Versicherung, die auch durch das Invalidengesetz befristet werden soll. Bei geschickter Offizieren und Beamten denken sie anders. Natürlich sei auch unser Antrag, die wohlhabenden Klassen für die ärmeren mit Hilfe einer progressiven Einkommensteuer zur Invalidenversicherung zahlen zu lassen, durch.

Deutscher Reichstag.

82. Sitzung vom 15. Mai 1. Uhr.

Am Tische des Bundesrats: Graf Rodowitsch.
Die zweite Beratung des Invalidenversicherungsgesetzes wird fortgesetzt bei 8. 8, welcher die freiwillige Versicherung für nicht der Zwangsversicherung unterworfenen Personen zuläßt. Die Kommission hat den Kreis der Personen gegenüber der Regierungsvorlage sehr erweitert.

Abg. Richter (Frei. Volksp.) beantragt Wiederherstellung der Regierungsvorlage.
Abg. Vöbels (son.) behauptet, die Gewerbetreibenden müßten so viel für die Arbeiter zahlen, daß man ihnen eine eigene Rente wohl können, und selbst reichlich. Bei treten heißt in jeder und Kind für den Mittelstand ein. (Sehr richtig! rechts.)

Abg. Wurm (Soz.): Herrn von Vöbels Gründe sind nicht stichhaltig. Die Mittelstandspolitik der Herren von den Rechten wird stets auf Kosten der Arbeiter zu sein. Arbeiter gemacht. Wenn Vöbels die insgesamt 144 M. gezahlt haben, eine jährliche Rente von 254 M. beziehen, so kommt diese Rente nicht aus ihren Beiträgen, sondern aus denen verlorber Arbeiter, die von ihrem 16. Jahre an Beiträge gezahlt haben, ohne je in den Besitz einer Rente gelangen zu sein. Wir haben bereits Kommissionen nach Untersuchung der freiwilligen Versicherung gestimmt und müssen uns auch jetzt dagegen erklären. Wollen Sie wirklich einen weiteren Kreis als die Regierungsvorlage vorzieht, die Wohltat einer Versicherung verschaffen, erweitern Sie mit uns den Kreis der Zwangsversicherung. (Beifall bei den Soziald.)

Abg. Richter (Frei. Volksp.) spricht der von dem Kom. müssen vorgeschlagenen Änderung eine größere Bedeutung ab. Die Ausdehnung der freiwilligen Versicherung auf selbständige Unternehmer scheitert bei den Soziald.

Abg. Richter (Frei. Volksp.): Da die landwirtschaftlichen Arbeiter gegen den Willen des Zentrums in die Zwangsversicherung einbezogen werden sollen, so müsse den Betriebsunternehmer wenigstens die Möglichkeit, sich zu verweigern, geboten werden; esgen einen zu starken Zutritt verdienen, der die Arbeiter eine schädigen könne, sie ja Kranken getroffen. Die Gegenheit des Abg. Wurm sei ganz unbegreiflich. Das Prinzip der Sozialdemokraten, überall entweder Zwang oder gar nichts, sei durchaus ungerichtet.

Abg. Dertel (son.): Gerade aus den Kreisen der Landwerker ist wiederholt der Wunsch laut geworden, auch zu den Segnungen der Versicherung teilzunehmen. deren Kosten sie bisher getragen. Der kleine Handwerker und Bauer muß aber mehr arbeiten als seine Leute. (Sehr richtig! rechts.) Dieser Paragraph ist aber einer der wenigen Gelförmer in der Masse wertvoller Suren in dieser Vorlage.

Abg. Richter (Frei. Volksp.): Aus dem Schweißen des Herrn Staatssekretär könnte man schließen, es handle sich hier um einen Initiativ-Antrag des Hauses. (Sehr gut! links.) Oder glaubt der Herr Staatssekretär, daß die Regierungsvorlage bei uns in den besten Händen ist? (Wetterle!) Weder beantragt ich die Verlegung der Abstimmung über 8. 8.

Abg. Rodowitsch erklärt, er werde, um die Verhandlung nicht unnötig zu verzögern, nicht zu jedem einzelnen Änderungsantrage das Wort ergreifen, sondern am Schluß der Beratung erklären, ob das Gesetz mit den etwa bis dahin angenommenen Änderungsanträgen für den Bundesrat annehmbar ist oder nicht. Damit schließt die Diskussion. Die Abstimmung über 8. 8 wird ausgesetzt; 9 s ist bereits früher erledigt. § 10 lautet: Invalidenrente erhält auch derjenige unter § 10 lautet: Invalidenrente erhält auch derjenige unter dauernd erwerbsunfähige Verdienste, welcher während 20 Wochen

ununterbrochen erwerbsunfähig gewesen ist, für die weitere Dauer einer Erwerbsunfähigkeit.

Die **Abg. Albrecht** und **Genossen** (Soz.) beantragen, statt 20 Wochen zu setzen: 13 Wochen.
Abg. Richter (Frei. Volksp.) fordert um Ablehnung des sozialdemokratischen Antrages. Deneben beunruhigt er als Ertrag folgende von der Kommission eingebrachte Resolution, die verbundenen Neierungen zu erwidern, dem Reichstag eine Novelle zum Kranken-Versicherungsgesetz vorzulegen, durch welche die Worte „mit dem Ablauf der 13. Woche“ durch die Worte: „mit dem Ablauf der 26. Woche“ ersetzt und die entsprechenden Änderungen als damit zusammenhängende Bestimmungen herbeigeführt werden.

Abg. Mollenhuth (Soz.): Unserer Versicherungs-Gesetzgebung geht es um die Lebensbahnen, überall wird der Anblick veranlaßt. (Wetterle!) Geht das vorliegende Gesetz mit dem Kranken-Versicherungsgesetz den gleichen Gehalt, so wäre es leicht, den Zustand zu beibehalten, der heute aus einer lange andauernden Krankheit entsteht. Heute aber haben die gegen Krankheit Versicherten in den ersten 13 Wochen ihrer Krankheit Krankengeld, dann haben sie 13 Wochen lang gar nichts, und nachher werden sie, wenn die Vorlage in der heutigen Fassung Gesetz wird, von der 26. Woche an Invalidenrente haben. Dies ist ein Verhältnis, was unbedingt beseitigt werden. Von einer freien Hilfskasse, die bis zu einem Jahre Krankengeld zahlt, ist mir mitgeteilt worden, daß sie zu einem Krankenfeld zahlt, ist für 13 Wochen im Jahre 1898 für die 14-26. Woche nur noch 1564 Mark und von der 27-52. Woche nur 2000 M. bezahlt hat. Die Ausgaben würden aber um etwas mehr als 8 Pro. steigen. Das würde bei den kleinen Krankenkassen vielleicht eine Mehrausgabe von ca. 9 Mill. M. ausmachen. Würden sämtliche jetzt gegen Invalidität, aber nicht gegen Alter versicherte Leute von der Kranken-Versicherung unterworfen, so würde das eine Ausgabe von 15 Millionen Mark bedeuten. Diese geringe Steigerung sollte, denk ich, gemacht werden können. Nehmen Sie unsere Anträge an, dann haben wenigstens sämtliche gegen Invalidität Versicherte von der 13. Woche an ein solches Krankengeld, außerdem ist die Invalidenrente, die eine Veränderung des Krankenfeldgesetzes beantragen. (Bravo! bei den Sozialdemokraten.)

Abg. Trimborn (Centr.) bittet um Annahme der Resolution.

Abg. Stadthagen (Soz.): Als im Jahre 1892 beim Kranken-Versicherungsgesetz mein Kollege Mollenhuth Ausfüllung der Rente verlangte, da wurde die Invalidenrente, die gegen Krankheit befristet ist, nicht aus dem Kreis der Kranken-Versicherung. Es muß in weiten Kreisen der Bevölkerung eine unangenehme Empfindung wachrufen, wenn man sieht, wie hier einnehmbar werden, das man unter Umständen, die für die soziale und kulturelle Entwicklung und Lösung der ganzen Arbeiterfrage nötig sind, von einer Zeitung auf die andere ausfällt. Letztendlich will ich nicht darauf hinweisen, daß wenn der Zuberfahrentonage vor der zweiten Beratung dieses Gesetzes hatgehandelt hätte, dann unser Antrag angenommen worden wäre. Das ist aber insofern überheblicher, weil die Kritik einer Rente ausreichte, deren Ausfüllung sämtliche Ärzte, die sich mit der Frage beschäftigen, in unserem Sinne verlangen. Warum wollen Sie denn den Tausenden von Arbeitern nicht helfen?

§ 10 wird, unter Ablehnung des sozialdemokratischen Antrages, angenommen. Die Abstimmung über die Resolution wird auf die dritte Sitzung vertieben.

Die Versicherungsanstalt kann das Heilverfahren durch Unterbringung des Kranken in einem Krankenheise über in einer Anstalt für Geistes Kranke gemahnen. Hat der Erkrankte eine eigene Haushaltung oder ist er Mitglied der Haushaltung seiner Familie, so bedarf es hierzu seiner Zustimmung.
Wenn die Versicherungsanstalt ein Heilverfahren eintritt, so gehen bei Versicherten, welche der reichs- und landesgesetzlichen Krankenversicherung unterliegen, von Beginn dieses Heilverfahrens an bis zu dessen Beendigung die Verpflichtungen der Krankenversicherung gegen den Versicherten auf die Versicherungsanstalt über. Dieser hat die Kosten des Heilverfahrens zu leisten in Höhe desjenigen Krankengeldes, welches der Versicherte von der Krankenversicherung für sich beanspruchen konnte.

Während des Heilverfahrens ist für solche Angehörigen des Versicherten, deren Unterhalt dieser bisher aus seinen Arbeitsverdiensten bestritten hat, eine Unterbringung und dann zu zahlen, wenn der Versicherte der reichs- und landesgesetzlichen Krankenversicherung nicht unterliegt. Diese Angehörigenunterstützung beträgt, sofern der Versicherte der reichs- oder landesgesetzlichen Krankenversicherung bis zum Eintritte in die Versicherungsanstalt unterliegt, die Hälfte des ihm während der gesetzlichen Dauer der Krankenunterstützung zugehörigen gemeinsamen Krankengeldes, im übrigen ein Viertel des für den Art. jeder letzten Beschäftigung oder seines letzten Ausführlings nachgehenden ordentlichen Tagelohns gewöhnlicher Tagesarbeiten. Wenn der Versicherte dauernd erwerbsunfähig bleibt, kann derjenige auf die Angehörigenunterstützung angedeutet werden.

Siezu beantragen die Sozialdemokraten, folgende Sätze einzufügen:

„Das Heilverfahren muß eingeleitet werden, wenn unter Zustimmung der Versicherten, welche vom Vorstande der Krankenversicherung, welcher der Versicherte angehört, beantragt wird. Muß der Versicherte während des Heilverfahrens von seiner Familie getrennt leben, dann ist der von den Krankenversicherern zu zahlende Betrag an die Angehörigen auszusenden, welche der Versicherte bisher aus seinem Arbeitsverdienste erhalten hat.“
Der Herrler soll der erste Absatz in der Weise abgeändert werden, daß der Versicherte, wenn er auch nicht der staatlichen Kranken-

fürsorge unterlag, die Hälfte des Tagelohns zur Angehörigenunterstützung erhält.

Abg. Mollenhuth (Soz.): Wir haben zu diesem Paragraphen mehrere Änderungsanträge gestellt. Darunter soll nicht nur der Vorstand der Versicherungsanstalt das Recht haben, zu entscheiden, ob ein Heilverfahren eintritt, oder daß der Versicherte selbst auf die Entscheidung den geringsten Einfluß haben soll. Bei oder kann der Vorstand der Krankenanstalt die Entscheidung treffen. Sie hat ihren Wert, weil der Herr. Kranken behandelt und Ausruhm erreichen kann. Jetzt wird oft zu spät eingeschritten, so daß eine Genesung der Kranken nicht mehr oder nur schwer eintreten kann. Daher haben wir einen Antrag gestellt, der dem Vorstand der Krankenanstalt berechtigt, Anträge zur Einleitung des Heilverfahrens zu stellen. Wir wollen es erreichen, daß das Heilverfahren seine volle Wirkung ausüben kann. Das wird aber zum Teil bereit, daß die im Gesetz enthaltenen Bestimmungen über die Angehörigen des Kranken zu gewöhnliche Unterfertigung. Dasselbe ist so genau, daß die Familie davon gar nicht profitieren kann. Das ist natürlich eine Minderleistung auf die Wiederherstellung des Kranken aus. Er wird durch den Gedanken, daß eine Familie werden müße, in welche Auslegung gebracht, wodurch sein Zustand verschlimmert wird. Daher haben wir beantragt, daß in allen Fällen, in denen eine Familie zu ernähren ist, der Antrag Betrag des Krankengeldes ihr zugewendet wird. Jetzt haben wir auch noch einen § 12 in das Gesetz bekommen. Darnach soll denjenigen Kranken, die sich den von der Versicherungsanstalt getroffenen Maßnahmen ohne triftigen Grund entziehen, im Falle der Erwerbsunfähigkeit die Invalidenrente entzogen werden. Das ist eine Härte, die in einem humanen Gesetz nicht stehen sollte. Daher beantragen wir, diesen Paragraphen zu streichen. (Bravo b. d. Soz.)

Die sozialdemokratischen Anträge werden abgelehnt. Der Herr. Minister wird gegen die Stimmen der Konservativen angenommen.

Genie der 10 veränderte § 12.
Debatteles gelangen hierauf zur Annahme die §§ 12 a bis 15. Die Diskussion über § 16 wird ausgesetzt bis die Abstimmung über § 8 erfolgt ist.

Im § 7 heißt es: Die Dauer einer Krankheit ist nicht als Beitragszeit in Anrechnung zu bringen, wenn der Betreffende sich die Krankheit vorzählt oder bei Begehung eines durch strafgerichtliches Urteil festgestellten Verbrechens, durch schuldhaftes Verschulden bei Schädigung der Angehörigen durch Unfalltätigkeit oder durch geschlechtliche Ausschweifungen zugezogen ist.

Abg. Stadthagen (Soz.) begründet einen Antrag **Albrecht** (Sozialdemokraten) und **Genossen**, die Worte „oder durch geschlechtliche Ausschweifungen“ zu streichen. Einmal muß nicht die Redewendung über diesen Begriff wiederholend sein, dann aber besonders, weil der mit solchen Krankheit Gehehrte dieje Tätigkeitsverhältnisse oder nicht zum Arzt, sondern zum Landvolk gehen und so die Krankheit verbreiten würde.

Abg. Richter (Frei. Volksp.) schließt sich diesen Ausführungen an. (Beifall bei den Soziald.)

Abg. Vöbels (Soz.): Ich möchte die Herren einmal fragen, ob in irgend einem Militär- oder Beamtenpensionsgesetz eine ähnliche Bestimmung enthalten ist, wie sie hier für Arbeiter gelten soll. Wenn ein Soldat sich durch Ausschweifungen eine geschlechtliche Krankheit zuzieht, deren Folgen sich während des ganzen Lebens bemerkbar machen, nimmt man dann, wenn er als Beamter deshalb pensioniert werden will, Rücksicht, ihm keine Pension zu zahlen? (Bravo! bei den Sozialdemokraten.)

Der Antrag **Albrecht** wird gegen die Stimmen der Sozialdemokraten, der freirechtlichen Gruppen und der Nationalliberalen abgelehnt und § 17 unverändert in der Kommissionsfassung angenommen.

§ 18 wird debattelos angenommen. § 19 ist in Fortfall genommen. § 20 behandelt die Höhe der Beiträge. Für die fünf Lohnklassen sind Wochenbeiträge in Höhe von 14, 20, 24, 30 und 36 Pfennige festgesetzt.

Die **Abg. Albrecht** und **Gen.** (Soz.) beantragen, die Höhe der Wochenbeiträge festzusetzen auf 6, 10, 24, 28 und 32 Pfennige. Jeder der Versicherungsanstalt zu den wöchentlichen Beiträgen der 1. und 2. Lohnklasse für jeden Versicherten je 10 Pfennige vom Reiche zu zahlen. Dieser Reichszuschuß wird durch eine progressive Heibeiheinkommensteuer aufgebracht, welche alle Einkommen von mehr als 3000 Mark jährlich umfaßt. Am Falle freiwilliger Versicherung beträgt der Wochenbeitrag für Lohnklasse 1 16 Pfennige und für Lohnklasse 2 20 Pfennige.

Abg. Richter (Frei. Volksp.) beantragt, die Höhe der Kommissionsvorlage dauernd festzusetzen und die Bestimmungen über eine eventuelle Erhöhung der Beiträge durch den Bundesrat zu streichen.

Abg. Freyher von Nisthosen (Damsdorf) beantragt einen Zusatz, wonach der Reichstag die Erhöhung bewilligen muß, sobald die vorgeschriebene Versicherung seitens des Reichs- und Landesgesetzlichen der Unzulänglichkeit der Beiträge nachweist.

Abg. Wurm (Soz.): Wir gehen von dem Gedanken aus, daß die Beiträge der unteren Klassen erhöht werden müssen. Damit die beiden unteren Lohnklassen aber nicht übermäßig belastet werden, soll ein Teil dieser Beiträge durch Reichszuschuß aufgebracht werden. Wir haben zwar keine Heibeiheinkommensteuer, wir sind aber davon überzeugt, daß sie die Grundlagen einer solchen reich schaffen würde, wenn sie für militärische Zwecke notwendig sein sollte.

Unsere Vorschläge bringen das berechtigte Bestreben zum Ausdruck, welche die ärmeren der Arbeiter haben ein Anrecht auf einen Zuschuß. Nur so wird das gerade System in die Versicherung hineingebracht. Um Grundlagedies Gesetzes können die den großen Massen der Bevölkerung die Zufriedenheit nicht geben. (Beifall b. d. Soz.)

Abg. Freyher von Nisthosen (Damsdorf) empfiehlt seinen Antrag ebenso Staatssekretär Graf von Rodowitsch.
Abg. Schmidt (Frei. Volksp.) hält den sozialdemokratischen Antrag für unbrauchbar.

