

Ercheint täglich
nachmittags mit Ausnahme der
Sonn- und Feiertage.

Abonnementpreis
monatlich 50 s., 1/2 jährlich 1.50 s.
drüben frei ins Haus. Durch
die Post bezogen 1.65 s.

„Die Welt“
(Unterhaltungsbeilage), durch
die Post nicht bezahlbar, kostet
monatlich 10 s., 1/2 jährlich 30 s.



Sozialdemokratisches Organ

für Halle und den Saalkreis, die Kreise Merseburg-Querfurt, Delitzsch-Bitterfeld, Raumburg-Weißensfels-Zeitz,
Wittenberg-Schweinitz, Torgau-Liebenwerda und die Mansfelder Kreise.

Telephon-Nr. 1047.

Redaktion und Expedition: Geißestraße 21, erster Hof parterre rechts.

Telegramm-Adresse: Volksblatt Halleaale.

Telephon-Nr. 1047.

Nr. 113

Halle a. S., Mittwoch den 17. Mai 1899.

10. Jahrg.

Aus dem Reichstage.

Berlin, 16. Mai 1899.

Die zweite Beratung des Invalidengesetzes wurde gestern ununterbrochen fortgesetzt. Zuerst ist es, als ob die öffentlich ausgeübte Idee den Geist der Reichsboten beinträchtigt habe. Bei Beginn der Sitzung wurden nur 87 Mitter geählt, aber mit dem Eintreten der Nachmittagspause stiegen die Garderobebesitzer in den Saal und gegen vier Uhr etwa war bereits wieder ein knapp beschlossenes Haus zusammen. Warum auch nicht. Keine nennenswerte katholische Religion eine gute Sommerzeit; er hatte dabei die hohen, kühlen Kirchen im Auge. Auch im Reichstagsbau ist es jetzt kühl, namentlich in der großen Wandelhalle, die sonst einladend daliegt, jetzt aber als Fremdenbühnen sehr beliebt ist.

Die Beratung gedieh bis zum 8. 20, ein knappes Viertel der Vorlage ist somit beendigt. Der interessanteste Punkt der gestrigen Debatte war, daß die Rechte wieder einmal Mittelstandspolitik auf Kosten der Arbeiter trieb. Die kleinen Gewerbetreibenden und die Leute mit einem Einkommen von 2-3000 M. sollen in die freiwillige Versicherung einbezogen werden. Als Bestreuer des Antrages trat Vöbels aus Brandenburg auf, dessen Mandat bekannt ist und der bei der kommenden Neuwahl die Stimmen „der kleinen Leute“ brauchen scheint. Die Ablehnung wurde ausgesetzt; da aber das Zentrum sich für den Antrag ausgesprochen hat, wird er voraussichtlich durchgehen.

Auch gegen fast kein sozialdemokratischer Antrag Gnade vor den Augen der Mehrheit, auch der nicht, wonach die Dauer der selbstverschuldeten Krankheit als Beitragszeit anzusehen ist. Die Konventionen und das Zentrum bevorzugten Gesundheitsfraktionen bei Arbeiter als eine Versicherung, die auch durch das Invalidengesetz befreit werden soll. Bei geschickter Offizieren und Beamten denken sie anders. Natürlich sei auch unser Antrag, die wohlhabenden Klassen für die ärmeren mit Hilfe einer progressiven Einkommensteuer zur Invalidenversicherung zahlen zu lassen, durch.

Dritter Reichstag.

82. Sitzung vom 15. Mai, 1 Uhr.

Am Tische des Bundesrats: Graf Rodowsky.

Die zweite Beratung des Invalidenversicherungsgesetzes wird fortgesetzt bei § 8, welcher die freiwillige Versicherung für nicht der Zwangsversicherung unterworfenen Personen zuläßt. Die Kommission hat den Kreis dieser Personen gegenüber der Regierungsvorlage sehr erweitert.

Abg. Richter (Frei. Volksp.) beantragt Wiederherstellung der Regierungsvorlage.

Abg. Vöbels (son.) behauptet, die Gewerbetreibenden müßten so viel für die Arbeiter zahlen, daß man ihnen eine eigene Rente wohl ändern könne, und heißt sich selbst (sehr richtig) rechts.

Abg. Wurm (Soz.): Herrn von Vöbels Gründe sind nicht stichhaltig. Die Mittelstandspolitik der Herren von den Rechten wird stets auf Kosten der Arbeiter zu gehen. Die Arbeiter gemacht. Wenn heute die insgesamt 144 M. gezahlt haben, eine jährliche Rente von 254 M. beziehen, so kommt diese Rente nicht aus ihren Beiträgen, sondern aus denen verlebener Arbeiter, die von ihrem 16. Jahre an Beiträge gezahlt haben, ohne je in den Besitz einer Rente gelangt zu sein. Wir haben bereits Kommissionen nach Ausscheidung der freiwilligen Versicherung gestimmt und müssen uns auch jetzt dagegen erklären. Wollen Sie wirklich einen weiteren Kreis als die Regierungsvorlage vordrückt, die Wohltat einer Versicherung verdrängen, erweitern Sie mit uns den Kreis der Zwangsversicherten (Beifall bei den Soziald.).

Abg. Hildebrand (LdV.) spricht der von der Kommission vorgeschlagenen Änderung eine größere Bedeutung ab. Die Ausdehnung der freiwilligen Versicherung auf selbständige Unternehmer scheitert bei den Soziald.

Abg. Hildebrand (LdV.): Da die landwirtschaftlichen Arbeiter gegen den Willen des Zentrums in die Zwangsversicherung einbezogen werden sollen, so müsse den Betriebsunternehmern wenigstens die Möglichkeit, sich zu vertheidigen, geboten werden; gegen einen zu starken Zutritt derselben, der die Arbeiter eine schädigen könne, liesse sie Kautelen getroffen. Die Gegenrichtung des Abg. Wurm sei ganz unbegründet. Das Prinzip der Sozialdemokraten, überall entweder Zwang oder gar nichts, sei durchaus ungerichtet.

Abg. Hertel (son.): Gerade aus den Kreisen der Landwirte ist wiederholt der Wunsch laut geworden, auch zu den Bestimmungen der Versicherung teilzunehmen, deren Kosten sie bisher getragen. Der kleine Hausbesitzer und Bauer muß aber mehr arbeiten als seine Leute. (Sehr richtig!) Dieser Paragraph ist aber einer der wenigen Verbesserungsvorschläge, die wertvoller Zweck in dieser Vorlage.

Abg. Richter (Frei. Volksp.): Aus dem Schweißen des Herrn Staatssekretäre könnte man schließen, es handle sich hier um einen Initiativentscheid des Hauses. (Sehr gut! links.) Oder glaubt der Herr Staatssekretäre, daß die Regierungsvorlage bei uns in den besten Händen ist? (Wetterle!) Weder beantragt ich die Ablehnung der Vorlage über § 8.

Abg. Hildebrand (LdV.): Was dem Schweißen des Herrn Staatssekretäre keine Mühe machte, so verdrängen, nicht zu jedem einzelnen Änderungsantrage das Wort ergreifen, sondern am Schluss der Beratung erklären, ob das Gesetz mit den etwa bis dahin angenommenen Änderungsanträgen für den Bundesrat annehmbar ist oder nicht.

Damit schließt die Diskussion. Die Ablehnung über § 8 wird ausgesetzt; § 9 ist bereits früher erledigt.

§ 10 lautet: Invalidenrente erhält auch derjenige nach § 8 dauernd erwerbsunfähige Verdiente, welcher während 20 Wochen

ununterbrochen erwerbsunfähig gewesen ist, für die weitere Dauer einer Erwerbsunfähigkeit.

Die Abg. Albrecht und Genossen (Soz.) beantragen, statt 26 Wochen in § 10 jetzt 13 Wochen zu setzen.

Abg. Richter (Frei. Volksp.) fordert um Ablehnung des sozialdemokratischen Antrages. Dagegen beantragte er als Ersatz folgende von der Kommission eingebrachte Resolution, die verbundenen Versicherungen zu erwidern, dem Reichstag eine Novelle zum Krankenversicherungsgesetz vorzulegen, durch welche die Worte in dem Artikel 13 des B. G. durch die Worte: mit dem Ablauf der 26. Woche erzieht und die entsprechenden Änderungen als damit zusammenhängende Bestimmungen herbeigeführt werden.

Abg. Wollenbaur (Soz.): Unserer Versicherungs-Versicherung geht es wie den Lebensbahnen, überall wird der Anblick verpaßt. (Wetterle!) Geht das vorliegende Gesetz mit dem Krankenversicherungsgesetz den gleichen Inhalt, so wäre es leid, den Zustand zu beibehalten, der heute aus einer lange andauernden Krankheit entsteht. Heute aber haben die gegen Krankheit Versicherten in den ersten 13 Wochen ihrer Krankheit Krankengeld, dann haben sie 13 Wochen lang gar nichts, und nachher werden sie, wenn die Vorlage in der heutigen Fassung Gesetz wird, von der 26. Woche an Invalidenrente haben. Dies ist ein Verhältnis, welches unbestimmt befristet wird. Von einer freien Hilfskasse, die bis zu einem Jahre Krankengeld zahlt, ist mir nicht eingefallen, das ist ein Krankenlohn für die ersten 13 Wochen, die von der 14-26. Woche nur noch 1564 Mark und von der 27-52. Woche nur 2000 M. bezahlt hat. Die Ausgaben werden aber um etwas mehr als 8 Pro. steigen. Das würde bei den kleinen Krankenkassen vielleicht eine Mehrausgabe von ca. 9 Mill. M. ausmachen. Wären sämtliche jetzt gegen Invalidität, aber nicht gegen Alter versicherte Leute von der Krankenversicherung unterworfen, so würde das eine Ausgabe von 15 Millionen Mark bedeuten. Diese geringe Steigerung sollte, denk ich, gemacht werden können. Nehmen Sie unseren Antrag an, dann haben wenigstens sämtliche gegen Invalidität Versicherte von der 13. Woche an ein solches Krankengeld, außerdem ist die Invalidenrente eine Verringerung des Krankengeldanspruches beantragen. (Beifall bei den Sozialdemokraten.)

Abg. Triebhorn (Cent.) bittet um Annahme der Resolution.

Abg. Stadthagen (Soz.): Als im Jahre 1892 beim Krankenversicherungsgesetz mein Kollege Wollenbaur die Ausfüllung der Rente verlangte, da wurde auf die Invalidenrente die Versicherung übertragen. Jetzt trägt man uns wieder mit der Krankenversicherung. Es muß in weiten Kreisen der Bevölkerung eine unangenehme Empfindung wachwerden, wenn man sieht, wie hier gegenwärtig eine arme Leute-Versicherung in der Art getroffen wird, daß man die Invalidenrente, die für die soziale und kulturelle Entwicklung und Erhaltung der ganzen Arbeiterklasse nötig ist, von einer Zehntel auf die andere auflädt. Letztendlich will ich nicht darauf hinweisen, daß wenn der Zuberfluten vor der zweiten Beratung dieses Gesetzes stattgefunden hätte, dann unser Antrag angenommen worden wäre. Das ist aber insofern überheblich, weil die Kommission ein Vertreter der Regierung hat die Kritik einer Rente auszusprechen lassen. Ich möchte die Rente, die sich mit der Frage beschäftigen, in weiteren Sinne verlangen. Warum wollen Sie denn den Tausenden von Arbeitern nicht helfen?

§ 10 wird, unter Ablehnung des sozialdemokratischen Antrages, angenommen. Die Ablehnung über die Resolution wird auf die dritte Sitzung verhooben.

§ 11 wird debattiert angenommen.

§ 12 lautet: Mit Berücksichtigung dergestalt erkrankt, daß als Folge der Krankheit Erwerbsunfähigkeit zu befragen ist, welche einen Anspruch auf reichsgeheimes Invalidenrente begründet, so ist die Versicherungsanstalt befugt, zur Anwendung dieses Rechts ein Verbot zu erlassen in dem ihr geeigneten erscheinenden Umfang zu erlassen.

Die Versicherungsanstalt kann das Verbot erlassen durch Unterbrechung des Erkrankten in einem Krankenhause oder in einer Anstalt für Geistesgemüthe. Hat der Erkrankte eine eigene Haushaltung oder ist er Mitglied der Haushaltung seiner Familie, so bedarf es hierzu seiner Zustimmung.

Wenn die Versicherungsanstalt ein Verbot erlassen, so gehen bei Versicherten, welche der reichs- und landesgesetzlichen Krankenversicherung unterliegen, vom Beginn dieses Verbotens an bis zu dessen Beendigung die Verpflichtungen der Krankenversicherung gegen den Versicherten auf die Versicherungsanstalt über. Dieser hat die Kosten des Krankengelds zu leisten in Höhe desjenigen Krankengeldes, welches der Versicherte von der Krankenversicherung für sich beanspruchen konnte.

Während des Verbotens ist für solche Angehörigen des Versicherten, deren Unterhalt dieser bisher aus seinen Arbeitsverdiensten bestritten hat, eine Unterstutzung aus dem Krankengeld zu leisten. Diese Angehörigenunterstützung beträgt jedoch der Versicherte der reichs- oder landesgesetzlichen Krankenversicherung bis zum Einsetzen der Versicherungsanstalt unterliegt, die Hälfte des ihm während der gesetzlichen Dauer der Krankenunterstützung zugehörigen Krankengeldes, im übrigen ein Viertel des für den Fall seiner letzten Beschäftigung oder seines letzten Aufenthaltes maßgebenden ordentlichen Tagelohns gewöhnlicher Tagesarbeiter. Wenn der Versicherte ein Mitglied der ersten Klasse ist, so ist die Angehörigenunterstützung angedeutet werden.

Hierzu beantragen die Sozialdemokraten, folgende Sätze einzufügen:

„Das Verbot erlassen muß eingeleitet werden, wenn unter Zustimmung der Versicherten, welche vom Fortdauern der Krankheit, welcher der Versicherte angeht, beantragt wird.“

„Wird der Versicherte während des Verbotens von seiner Familie getrennt, dann ist der von den Krankenversicherern zu zahlende Betrag an die Angehörigen auszusenden, welche der Versicherte bisher aus seinem Arbeitsverdienste erhalten hat.“

„Der Versicherte soll der erste Absatz in der Regel abgeändert werden, daß der Versicherte, wenn er auch nicht der staatlichen Kranken-

fürsorge unterlag, die Hälfte des Tagelohns zur Angehörigenunterstützung erhält.“

Abg. Wollenbaur (Soz.): Wir haben zu diesem Paragraphen mehrere Änderungsanträge gestellt. Darunter ist nicht nur der Vorstand der Versicherungsanstalt das Recht haben, zu entscheiden, ob ein Verbot erlassen soll, ohne daß der Versicherte selbst auf die Entscheidung den geringsten Einfluß haben soll. Weil aber der Vorstand der Krankenfälle die Entscheidung treffen. Sie hat ihren Willen wider den der Kranken behandelt und Ausnahmestellen. Jetzt wird oft zu spät eingeschritten, so daß eine Genesung der Kranken nicht mehr oder nur schwer eintreten kann. Daher haben wir einen Antrag gestellt, der dem Vorstand der Krankenfälle berechtigt, die Entscheidung über das Verbot zu treffen. Wir wollen es erreichen, daß das Verbot erlassen nur in einem Ausnahmefalle ausbleiben kann. Das wird aber zum Teil bereit, die im Gesetz enthaltenen Bestimmungen über die Angehörigen des Kranken zu gewöhnliche Unterstutzung. Dasselbe ist so genau, daß die Familie davon gar nicht profitieren kann. Das ist natürlich eine Minderleistung auf die Wiederherstellung des Kranken aus. Er wird durch den Gedanken, daß eine Familie werden müßte, in welche Unterstutzung gebracht, wodurch sein Zustand verschlechtert wird. Daher haben wir beantragt, daß in allen Fällen, in denen eine Familie zu erziehen ist, der Antrag Betrag des Krankengeldes ihr zugewendet wird. Jetzt haben wir auch noch einen § 12 in das Gesetz bekommen. Darnach soll denjenigen Kranken, die sich den von der Versicherungsanstalt getroffenen Maßnahmen ohne triftigen Grund entziehen, im Falle der Erwerbsunfähigkeit die Invalidenrente entzogen werden. Das ist eine Härte, die in einem humanen Gesetz nicht stehen sollte. Daher beantragen wir, diesen Paragraphen zu streichen. (Beifall b. d. Soz.)

Die sozialdemokratischen Anträge werden abgelehnt. Der Antrag über § 8 erfolgt.

Das Amendement Hildebrand wird gegen die Stimmen der Konservativen angenommen.

Genie der 10 veränderte § 12.

Debatte gelang hierauf zur Annahme die §§ 12 a bis 15. Die Diskussion über § 16 wird ausgesetzt bis die Wahlmengen über § 8 erfolgt ist.

Am 17. heißt es: Die Dauer einer Krankheit ist nicht als Beitragszeit in Anrechnung zu bringen, wenn der Betroffene sich die Krankheit verschuldet oder bei Begehung eines durch strafgerichtliches Urteil festgestellten Verbrechens, durch schuldhaftes Verhalten bei Schädigung der Angehörigen, durch Trunkfälligkeit oder durch geschlechtliche Ausschweifungen zugezogen ist.

Abg. Stadthagen (Soz.) begründet einen Antrag Albrecht (Sozialdemokraten) und Genossen, die Worte „oder durch geschlechtliche Ausschweifungen“ zu streichen. Die Ausschweifung ist eine Verurteilung über diesen Begriff wiederholend ist, dann aber besonders, weil der mit solcher Krankheit Geschlagene die Ehe verheiratet oder nicht zum Arzt, sondern zum Landvolk gehen und so die Krankheit verbreiten würde.

Abg. Hildebrand (LdV.) schließt die ersten Ausführungen ab (Beifall Abg. Dr. Krupp).

Abg. Hildebrand (LdV.): Ich möchte die Herren einmal fragen, ob in irgend einem Militär- oder Beamtenpensionsgesetz eine ähnliche Bestimmung enthalten ist, wie sie hier für Arbeiter gelten soll. Wenn ein Soldat in die Kriegsgefangenschaft während des ganzen Lebens bemerkt haben, nimmt man dann, wenn er als Beamter deshalb pensioniert werden will, Rücksicht, ihm seine Pension zu zahlen? (Beifall bei den Sozialdemokraten.)

Der Antrag Albrecht wird gegen die Stimmen der Sozialdemokraten, der Freiwirtschaftler und der Nationalliberalen abgelehnt und § 17 unverändert in der Kommissionsfassung angenommen.

§ 18 wird debattiert angenommen. § 19 ist in Fortfall genommen.

§ 20 behandelt die Höhe der Beiträge. Für die fünf Klassen sind Wochenbeiträge in Höhe von 14, 20, 24, 30 und 36 Pfennige festgesetzt.

Die Abg. Albrecht und Gen. (Soz.) beantragen, die Höhe der Wochenbeiträge festzusetzen auf 6, 10, 24, 28 und 32 Pfennige. Jeder der Versicherungsanstalt zu den wöchentlichen Beiträgen der 1. und 2. Klasse für jeden Versicherten je 10 Pfennige vom Reiche zu zahlen. Dieser Reichszuschuß wird durch eine progressive Reichseinkommensteuer aufgebracht, welche alle Einkommen von mehr als 3000 Mark jährlich umfaßt. Am Falle freiwilliger Versicherung beträgt der Wochenbeitrag für Lohnklasse 1 16 Pfennige und für Lohnklasse 2 20 Pfennige.

Abg. Richter (Frei. Volksp.) beantragt, die Höhe der Kommissionsvorlage dauernd festzusetzen und die Bestimmungen über eine eventuelle Erhöhung der Beiträge durch den Bundesrat zu streichen.

Abg. Freiherr von Nosthoffen-Damsdorf (son.) beantragt einen Zusatz, wonach der Reichstag die Erhöhung bewilligen muß, sobald die vorgeschriebene Versicherung seitens des Reichs freigegeben ist. (Beifall bei den Sozialdemokraten.)

Abg. Wurm (Soz.): Wir gehen von dem Gedanken aus, daß die Beiträge der unteren Klassen erhöht werden müssen. Damit die beiden unteren Lohnklassen aber nicht übermäßig belastet werden, soll ein Teil dieser Beiträge durch Reichszuschuß aufgebracht werden. Wir haben zwar keine Reichseinkommensteuer, wir sind aber davon überzeugt, daß sie die Grundlagen einer solchen reich schaffen würde, wenn sie für militärische Zwecke notwendig sein sollte.

Ähnere Vorschläge bringen das berechtigte Prinzip zum Ausdruck, welche die ärmeren der Arbeiter haben ein Anrecht auf einen Zuschuß. Nur so wird das gerade System in die Versicherung hineingebracht. Um Grundlagedies Gesetzes können sie den großen Massen der Bevölkerung die Zufriedenheit mit sich geben. (Beifall b. d. Soz.)

Abg. Richter (Frei. Volksp.) empfiehlt seinen Antrag, welche Staatssekretäre (Graf von Rodowsky).

Abg. Schmidt (Frei. Volksp.) hält den sozialdemokratischen Antrag für unüberführbar.

