

Geschicht täglich
nachmittags mit Ausnahme der
Sonntags und Feiertage.

Abonnementpreis
monatlich 50 s., 1/2 Jährl. 1.50 s.
jährlich frei ins Haus. Durch
die Post bezogen 1.65 s.

„Die Neue Welt“
(Unterhaltungsbeilage), durch
die Post nicht bezugsbar. 50 s.
monatlich 10 s., 1/2 Jährlich 30 s.

Volksblatt

Inserionsgebühren
betragt für die 5 Spalten
Zeile oder deren Raum
15 s., für Wohnungs-,
Berufs- und Bekanntmachungs-
anzeigen 10 s.
Im reaktionellen Teile
kostet die Zeile 50 s.
Inserate für die fällige
Nummer müssen spätestens bis
vormittags 1/10 Uhr in der
Expedition aufgeben sein
Eingetragen in die Post-
zeitungsliste unter Nr. 7501.

für Halle und den Saalkreis, die Kreise Merseburg-Querfurt, Delitzsch-Bitterfeld, Raumburg-Weißfels-Beitz,
Wittenberg-Schweinitz, Torgau-Liebenwerda und die Mansfelder Kreise.

Telephon-Nr. 1047.

Redaktion und Expedition: Geiſtſtraße 21, erster Hof parterre rechts.

Telephon-Nr. 1047.

Nr. 214

Halle a. S., Mittwoch den 13. September 1899.

10. Jahrg.

Achtung, Wähler! Seht die Listen ein!

Bernstein und die sozialdemokratische Taktik.

Im Vorwärts hat vor kurzen Genosse Bernstein einen Artikel veröffentlicht, in dem er seine Anschauungen über Programm und Taktik unserer Partei nochmals klarlegt.

In einigen allgemeinen Bemerkungen erörtert zunächst Bernstein das Thema von der Abſicht als der Triebkraft der sozialistischen Bewegung. Er sagt da: „Abſichten werden bestimmt durch Ziel und Beweggrund, wozu letzterer ein materielles, im persönlichen Interesse wuzelndes oder ein ideologisches, in ethischen Anschauungen wurzelndes Interesse sein oder aus einer Abſicht von beiden bestehen kann. Die kapitalbesitzende Klasse wird deshalb im allgemeinen die natürliche Ouegnerin, die Angehörigen der arbeitenden Klasse werden die natürlichen Anhänger der sozialistischen Gesellschaft sein. Der Sozialismus stellt sich heute schon erfahrungsgemäß dar als eine Bewegung, die in erster Reihe eine Bewegung oder Sache der Arbeiter ist.“

„Nur in erster Linie“ sagt Bernstein und widerspricht damit dem Satze des Erfurter Programms, in dem es heißt, die Durchführung des Sozialismus könne nur Sache der Arbeiterklasse sein. Bernstein glaubt seinen abweichenden Standpunkt damit begründen zu können, daß er auf die nicht aus Arbeiterkreisen hervorgegangenen Denker und Kämpfer hinweist, die an der Spitze des Sozialismus gestanden haben. Das „ethische Bewußtsein“ sei für die Entwidlung und Verbreitung des Sozialismus von großer Bedeutung. Wer das leugne, streife Owen, Fourier, St. Simon, Leroux, Louis Blanc und Cabot aus der Liste der sozialistischen Vorläufer. Auch jetzt seien in der Partei zahlreiche bürgerliche Elemente vertreten, die Partei habe dadurch bereits ihren rein proletarischen Charakter verloren. (Es ist wohl nicht nötig, den Trugschluß noch besonders nachzuweisen, der in dieser Beweisführung liegt. Nr.)

Vom Parteiprogramm, so führt Bernstein fort, könne er kein in der ersten Instanz so bösig unterschreiben. In diesen sechs Sätzen wird gesagt:

I. Die ökonomische Entwidlung der bürgerlichen Gesellschaft führt mit Notwendigkeit zum Untergang des Kleinbetriebes, dessen Grundlage das Privateigentum des Arbeiters an den Produktionsmitteln bildet. Diese ökonomische Entwidlung trennt den Arbeiter von seinen Produktionsmitteln und verwandelt ihn in einen besitzlosen Proletarier, indes die Produktionsmittel das Monopol einer verhältnismäßig kleinen Zahl von Kapitalisten und Großgrundbesitzern werden.

II. Die zerstörten Kleinbetriebe werden durch kolossale Großbetriebe verdrängt, wobei das Verhängnis durch die Maschine ersetzt wird und ein riesenhaftes Bandstumm der Produktivität der menschlichen Arbeit zu verzeichnen ist. Für das Proletariat und die vertriebenen Mittelklassen (Kleinbürger, Bauern) bedeutet das eine Zunahme der Unsicherheit ihrer Existenz, des Elends, des Druces, der Armut, der Erniedrigung, der Ausbeutung.

III. Die Zahl der überschüssigen Arbeiter wird immer größer, der Gegensatz zwischen Ausbeutern und Ausgebeuteten immer schroffer, der Klassenkampf immer erbitterter.

IV. Der Abgrund zwischen Besitzenden und Besitzlosen wird noch erweitert durch die Kräfte, die im Wesen der kapitalistischen Produktionsweise begründet sind und die immer umfangreicher und verheerender werden.

V. Das Privateigentum an Produktionsmitteln vor allem ein Mittel, dem Produzenten das Eigentum an seinem Produkt zu sichern. Heute ist es zum Mittel geworden, Bauern, Handwerker und Kleinbändler aus ihrem Eigentum zu vertreiben und die Nichtarbeiter — Kapitalisten, Großgrundbesitzer — in den Besitz des Produkts der Arbeiter zu setzen. Nur durch Überlieferung der gesamten Produktionsmittel — Grund und Boden, Gruben und Bergwerke, Kohlenflöße, Maschinen, Verkehrmittel — in gesellschaftliches Eigentum und durch Umwandlung der Warenproduktion in eine sozialistische (durch die Gesellschaft betriebene) wird der Großbetrieb aus einer Quelle der Unterdrückung und des Elends zu einer Quelle der höchsten Wohlfahrt und allseitiger harmonischer Vervollkommnung.

VI. Die gesellschaftliche Umwandlung kann nur das Werk der Arbeiterklasse sein, weil alle anderen Klassen trotz der Interessenfreigabe unter sich auf dem Boden des Privateigentums an Produktionsmitteln stehen und die Erhaltung der Grundlagen der heutigen Gesellschaft zum gemeinsamen Ziele haben.

Bernstein glaubt zunächst diesen letzten Satz ansetzen zu können, indem er hinweist auf die große Zahl von Künstlern, Kerkern, Technikern usw., die jedermann für die sozialistische Bewegung mit gekämpft haben. Er schließt diese Ausführungen mit dem Satze:

Es ist eine große Verkennung der Thatſachen, zu sagen, daß die sozialistische Umwandlung der Gesellschaft „nur das Werk der Arbeiterklasse sein kann. Sie kann nicht ohne thätigsteigen Genossen und treuende Mitwirker der organisierten Arbeiterklasse vollzogen werden, aber es wirken immer mehr Kräfte der Gesellschaft direkt und benutzt an diesem Werke mit, die keine Proletarier im Sinne der Theorie sind.“

Bernstein bekämpft weiter den Programmsatz „die ökonomische Entwidlung führe mit Notwendigkeit zum

Untergang des Kleinbetriebes“. Für die Landwirtschaft wenigstens sei der naturnotwendige Untergang des Kleinbetriebes wissenschaftlich nicht festzustellen. Die Bauern seien keine vertriebene Mittelklasse der Gesellschaft und von einer Zunahme ihres Elends und ihrer Armut könne überhaupt nicht die Rede sein. Zweifelhaft ist für Bernstein im Satz III die Behauptung, daß die Zahl der überschüssigen Arbeiter immer massenhafter wird, und wichtig erscheint ihm der Satz, daß der Klassenkampf zwischen Bourgeoisie und Proletariat die moderne Gesellschaft in zwei feindliche Lager trennt. Zum Beweise dafür führt er die Klassenkämpfe der verschiedenen Klassen der Besitzenden selbst an, was aber gar kein Gegenbeweis ist, da unser Programm ausdrücklich die Interessenfreigabe unter den Besitzenden anerkennt.

Bernstein leugnet dann noch, daß der Sozialismus das notwendige Resultat aus rein ökonomischen Ursachen, der Natur aus einem ökonomischen Zusammenbruch, die Folge eines gewissen Zusammenstoßes sein werde. Bernstein vermißt damit die Katastrophentheorie und sagt:

„Der Sozialismus ist im Zusammen — nicht als das Resultat einer großen politischen Entscheidungsschlacht, sondern als Ergebnis einer ganzen Reihe von wirtschaftlichen und politischen Siegen der Arbeiterbewegung auf den verschiedenen Gebieten ihres Daseins, nicht als Folge immer größerer Steigerung des Druces, des Elends, der Erniedrigung der Arbeiter, sondern als die Folge ihres wachsenden sozialen Einflusses und der von ihnen erkämpften relativen Verbesserungen wirtschaftlicher, politischer, und allgemeiner sozialer (ethischer) Natur. Nicht aus dem Chaos sehe ich die sozialistische Gesellschaft hervorgehen, sondern aus der Verbindung der organisierten Schöpfung der Arbeiter im Gebiet der freien Wirtschaft mit den Schöpfungen und Erregungsständen der kämpfenden Demokratie in Staat und Gemeinde. Durch alle Hindernisse und das Umfänglichwerden der reaktionären Mächte hindurch sehe ich doch den Klassenkampf selbst immer zivilisiertere Formen annehmen, und gerade in dieser Zivilisierung der politischen und wirtschaftlichen Kämpfe erblicke ich die beste Gewähr für die Verwirklichung des Sozialismus.“

Bernstein erwartet für den Verfehlungsfall des Proletariats die Mithilfe der „moralisch denkwürdigen Elemente“ und legt schließlich betriebe der Kompromisse: Es gibt Situationen, wo für eine Partei, die Interessen bestimmter Interessen und Grundzüge ist, die Frage nicht so steht, ob ihr der Kompromiß erlaubt ist, sondern ob sie vor sich selbst und der Geschichte das Recht hat, diesen Kompromiß nicht einzugehen.

Es kann jetzt davon abgesehen werden, die Behauptungen Bernsteins zu widerlegen, da sich der Parteilager in Hannover ganz eingehend mit ihnen beschäftigen wird. Es seien nur notwendig zu sein, von der neuen Darlegung Bernsteins unsern Parteigenossen Kenntnis zu geben.

* Es sei auch verwiesen auf meine vier das Bernsteinische Buch behandelnden Artikel in Nr. 94—97 des Volksblattes vom 22. bis 26. April ds. Js.

Tagesgeschichte.

Halle a. S., 12. September 1899.

Die letzten Kaiserreden enthalten in der telegraphisch verbreiteten Fassung mehrere Abweichungen, die als verunglückt zu bezeichnen sind. So kommt in der Stuttgarter Rede nach der antizipierten Wiedergabe folgender Satz vor: „Darin veranschaulicht sich, wie in anderen Monarchien das Königtum an der Spitze eines Volkes die einzig wirklich sichere Stütze für die Bewahrung von Thron und Altar, Religion und Ehre am Ausgang des 19. Jahrhunderts ist.“ Das Königtum kann selbstverständlich nicht die Stütze des Thrones bilden, da Königtum und Thron zwei gleichbedeutende Begriffe sind.

Auch in der Karlsruhe' Rede kommt ein verunglücktes Bild vor. Der Kaiser soll da der antizipierten Wiedergabe seiner Rede zufolge gesagt haben:

„Da goldrot, ob schwarzrot, ob grünweiß oder schwarzweiß, so reißt sich Fährlein an Fährlein, und bildet in seiner Gesamtheit einen Panzer, der um das goldene Banner unseres Reiches gelagert ist, um das selbe zu schützen und zu sichern.“

Daß die Fährlein in ihrer Gesamtheit einen Panzer bilden sollen, der um das goldene Banner des Reiches gelagert sei, ist natürlich unverständlich. — Wir verstehen nicht, warum der Vornwärts in einer Notiz über diese verunglückten Redewendungen sagt, der Kaiser könne sich nicht so ausdrücken haben, sondern es müsse an der Person liegen, welche die Kaiserreden zu redigieren habe. Die Ansicht, daß der Vornwärts selbst nicht, daß jemand antizipiert die verunglückten Redewendungen in die Kaiserreden hinein redigiert habe. Warum soll sich der Kaiser bei seiner Vorlesung für eine bildliche Sprache in seiner meist im Augenblicke geborenen Reden im Ausdruck nicht einmal bereichern können? Und warum soll diese Möglichkeit von uns gelugnet werden? In diesem Falle war die Verfeinerung des Vornwärts sicherlich nicht am Platze.

Verkaufte Engel. Die Preuss'ig beschneit sich bitter darüber, daß die Regierung sich nicht völlig in ihre Arme wirft. Seit Jahrhunderten hätten sie das Heer und den Staat geleitet, wären dabei meist verarmt (!) und mit Unand be-

lohnt worden. Die Konserativen seien arme Verfolgte, denen es nicht vergönnt sei, „dem Genuße der erworbenen Güter zu leben.“ — O diese beleidigte Anführer!

Der Feldzug der Regierung gegen den Bund der Landwirte wird von den konserativen Blättern als großer Fehler hingestellt, da gerade die Regierungsbeamten, die dem Bunde als Mitglieder angehörten, die Vertriebenen deselben gemüht hätten.

Abg. Dr. Lieber trägt sich nach einer Mitteilung der Frankf. Ztg. mit großen Kneipplänen und geneht, das Interesse, das er der Entwidlung unserer ostasiatischen Kolonialbesitz entgegenbringt, auch durch einen Besuch an Ort und Stelle zu befähigen. Er werde schon im November, wenn der Reichstag wieder zusammentritt, Deutschland verlassen haben.

Aufgelöste Innungen. Innungsmasse ist man auch in Würzburg geworden. Nachdem erst vor kurzem die Schneidermeisterei aus Mangel an Mitgliedern und Geld ihre Innung auflösen, haben jetzt auch die Friseur- und die Wagnerinnung aus Mangel an Mitgliedern ihre Innung aufgelöst. Von einer Zwangsinnung wollen die Meister gar nichts wissen.

Die Krawalle zu Herne geben dem Landgericht Bochum noch weiter Beschäftigung. Der 19jährige Schüler Johann Hienz soll durch wörtliche und thätliche Drohungen am 27. Juni Nichterfüllende zur Arbeitsniederlegung zu bewegen versucht haben. Der Staatsanwalt beantragte sechs Monate, Urteil: 1 Jahr Gefängnis und sofortige Verhaftung. Berufliche Anwesenheit und Nötigung soll der Rechtsanwalt Waldemar Dreyer am 26. und 27. Juni begangen haben; da der erste Anklagepunkt nicht festgestellt werden konnte, wurde er nur wegen Nötigung zu 6 Monaten verurteilt.

Volkesjubel und Polizei. In seiner Stuttgarter Rede gab Wilhelm II. seinen Entschluß ausdruck über den in der That zu Bergen gehenden Jubel und den begeisterten Empfang. Mit diesen Entschlüssen stimmten die Vorstände der Kaiserpolizei und Nötigung soll der Kaiser getroffen werden, nicht ganz überein. Ehe der Kaiser antrat, wurde ein Stuttgarter Glasermeister beauftragt, sämtliche Kellerfenster und Löcher des Residenzschlosses, in dem der Kaiser wohnt, zuzunageln. Das geschah, und so war es unmöglich gemacht, eine Sardinienbildnis in den Keller des Schlosses wandern zu lassen. Es wurde übrigens auch bei offenen Fenstern keine solchen Bildnis eingeworfen, sich dortin zu verirren. Ferner wurde der Stuttgarter Bahnhof bei der Ankunft und bei der Abreise des Kaisers je auf mehrere Stunden für das Publikum geschlossen. Von einem einzigen der vier Bahngänge, der einen Seitenzug hatte, wurden während dieser Zeit Züge abgelassen. Der übrige Verkehr floß. Und damit dem jubelnd empfangenen Monarchen auch unterwegs kein Zeit gegeben, war bei der Abreise die ganze Linie Stuttgart-Karlsruhe mit Landjägern besetzt.

Wozu da noch ein Zuchthausgeſetz? Durch Urteil eines Berliner Vorkriegsgerichts ist jetzt das Strafgesetzbuch in einem Entschluß gefaßt worden. Nach dieser Entscheidung geht es zu den Vermögens der Polizei, das Strafgesetzbuch einfach zu verketten. Der Dreißiger G., der das Opfer dieses Gesetzesauslegung geworden ist, hatte sich nicht beim Strafgesetzbuch zu schuldigen kommen lassen, was vom Gesetz mit Strafe bedroht ist. Er erlob in Termin den Einwand, daß der Schutzmann, der ihn weggehört hieß, nicht berechtigt gewesen wäre, ihn fortzuführen, durch sein Stehen auf der Straße sei wieder die öffentliche Ordnung gefährdet, noch eine Verfehrung zu befürchten gewesen. Der Staatsanwalt meinte demgegenüber, jedermann wisse, wie leicht es zwischen Strafgesetzbuch und Arbeitswilligen zum Streit kommen könne, und wenn der Beamte in der Voraussicht dieser Möglichkeit den Angeklagten fortwies, so sei er hierzu vollstän berechtigt gewesen: eine Deduktion, der sich der Gerichtshof angeschlossen hat.

So hat wieder ein Gericht der Ansicht Ausdruck gegeben, daß die Polizei das Recht hat, ohne weiteres das Strafgesetzbuch zu verketten, und damit ein wichtiges Stück des den Arbeitern gewährleisteten Koalitionsrechtes einfach auf dem Verwaltungswege zu beseitigen. Wozu brauchen wir da noch eine Zuchthausvorlage? Wenn schon die Möglichkeit, daß etwas Unerwünschtes geschehen könnte, genügen soll zu einem Verbot, so müssen schrittweise alle Strafgesetze verboten werden, denn es kann damit ein Feuer angelegt werden. Auch alle Eisenbahnen, Fernbahnen, elektrische Bahnen müssen stillstehen, denn es kann durch sie ein Unglück herbeigeführt werden. Am besten wäre es schon, alle Kinder gleich nach der Geburt zu töten, denn es kann unter ihnen ein Verbrecher sein, der späteres Unheil über die Welt bringt. Vor allem aber müßte die gesamte Polizei aufgelöst werden, denn sie kann Mißgriffe begehen. Ja, das Verbot der Polizei würde nach dieser Vorst sehr zweckmäßig, denn sie hat schon sehr viele Mißgriffe begangen.

Ausland.

Frankreich. Dreyfus hat nach am Sonntag die Revision unterschrieben. Das Urteil hat doch, wie zuerst berichtet wurde, die Degradation des Dreyfus ausgesprochen. Der Korrespondent der Frankf. Ztg. bestätigt die von uns gestern ausge-

