

Erscheint täglich
sonntags mit Ausnahme der
Sommer- und Feiertage.
Abonnementpreis
monatlich 60 P., 1/2 Jährl. 1.50 P.,
jährlich 1.80 P. Durch
die Post bezogen 1.65 P.

„Die Neue Welt“
Unterhaltungsbeilage, durch
die Post nicht bezahlbar, kostet
monatlich 10 P., 1/2 Jährlich 30 P.

Volkshlatt

Sozialdemokratisches Organ

für Halle und den Saalkreis, die Kreise Merseburg-Querfurt, Delitzsch-Bitterfeld, Naumburg-Weißfels-Zeit,
Torgau-Liebenwerda und die Mansfelder Kreise.

Verleger: R. 1047

Redaktion und Expedition: Geißeustraße 21, erster Hof hinteres rechts.

Telegraphen-Adresse: Volksblatt Halle/Saale.

Infektionsgebühren
beträgt für die 6getragene
Beitragende oder deren Stamm
10 P., für 10getragene,
Beitragende und 10getragene
angehörige 10 P.
Im redaktionellen Teile
kostet die Seite 60 P.
Inserate für die fällige
Kammer müssen spätestens bis
vormittags 1/2 10 Uhr in der
Expedition aufgegeben sein.
Eingetragen in die Post-
zeitungsliste unter Nr. 7886.

Telephon-Nr. 1047

Nr. 209

Halle a. S., Mittwoch den 8. September 1897.

8. Jahrg

Fleischverbrauch in deutschen Großstädten.

F. Z. Aus dem in Kürze erscheinenden sechsten Jahrgang des „Statistischen Jahrbuchs deutscher Städte“ liegt bereits der allgemeine interessierende Abschnitt über Viehhöfe und Schlachthöfe vor.

Diesmal hat die Untersuchung erhöhten Wert, nicht bloß weil die Zahl der Groß- und Mittelstädte, die brauchbare Angaben liefern, wiederum zugenommen hat (sicht 45 Städte), weil diese Angaben genauer und spezialisierter geworden sind, sondern vor allem, weil zum erstenmal ein Verbrauchsstattistik für die einzelnen Städte für das Jahr 1895 verglichen mit der Einwohnerzahl nach der Dezemberzählung des Jahres aufgemacht wird, welche die Zusammenlegung des Reichstagskongress in vergleichender Darstellung anschaulich macht.

Eine Berechnung des Verzehrs an Fleisch begegnet mindestens in den Städten, die kein Ostreei haben, arden Schmirrigkeiten. Die Städte sind der Mittelpunkt des Viehhandels für die nähere, oft aber sehr weite Umgebung. Das auf den Schlachthöfen geschlachtete Fleisch bleibt nicht bloß zum Konsum der Städtebewohner übrig, sondern wandert besonders in der Form von Würst, Konerven u. häufig weitig. Andererseits kommt in die Städte viel geschlachtetes Fleisch und Fleischwaren von außerhalb hinein. Vor allem ist dabei auch der große deutsche Konsum an ausländischen Fleischwaren, besonders aus den Vereinigten Staaten und den Niederlanden zu beachten, neuerdings auch aus Australien, der vorwiegend in den Städten verzehrt wird, sich jedoch ihrer Statistikk entzieht. Immerhin darf man annehmen, daß, sobald die Beobachtung auf eine Reihe von Jahren sich erstreckt, diese wie andere hier nicht erwähnten Fehlerquellen sich einermassen ausgleichen. Die weitaus überwiegende Menge des Fleischbedarfs einer Stadt wird immer aus den Schlachthöfen auf den Schlachthöfen gedeckt werden müssen und daher femtlich sein, sobald Schlachthöfen vorhanden sind. Dagegen können wir hier die Menge und Veranschaulichung des Auftriebs auf den städtischen Viehhöfen übergehen, zumal dieselbe besonders in den kleineren Städten nur unvollständig befragt ist. Sie ist mehr ein Symptom für Größe und Bedeutung des Viehhandels einer Stadt.

Für 35 deutsche Städte — darunter fast alle Großstädte mit über 100 000 Einwohner — ist in einer Tabelle der Jahreskonsum an geschlachtetem Fleisch pro Kopf der Bevölkerung berechnet, auf die einzelnen Viehhöfen zusammengefaßt und ebenso der prozentuale Anteil der Fleischhöfen berechnet.

Nehmen wir zunächst den Fleischverzehr überhaupt: unter die Spitze, so weist Wiesbaden mit 102,21 Kgr. pro Kopf die weitaus höchste Ziffer auf. Das kam bei dem Reichstum der dortigen Einwohnerzahl (viele Millionen) zu dem großen Fremdenzufluß nicht weiter überlassen. Ebensoviele, daß hier absolut am meisten von der teuersten Fleischsorte, dem Kalbern, konsumiert wird, nämlich 22,41 Kgr. pro Kopf, d. h. 22 Prozent des Gesamtkonsums an Fleisch, eine Ziffer, die nur von München (23 Proz.) überboten wird, während alle anderen angeführten Städte weit darunter bleiben.

An zweiter Stelle steht Lübeck mit einem Gesamterverzehr von 97,66 Kgr. pro Kopf. Diese ebenfalls wohlhabende Stadt besitzt zugleich den weitaus höchsten Verbrauch an Rindfleisch mit 56,18 Kgr. oder 58 Prozent des Gesamtverzehrs. Dagegen beträgt daselbst der Kalberfleischkonsum 6 Proz., mit einer Auenname (Königsberg i. Pr.) die niedrigste Ziffer.

Im beträchtlichen Abstande folgen nacheinander: Mannheim (79,90 Kgr.), Kiel (73,82), München (73,22), Magd. (70,72 Kgr.). Es ist charakteristisch, daß diese höchsten Ziffern des Fleischverzehrs lediglich in westlichen Städten ohne große Massen von industriellen Arbeitern erreicht werden. Die beiden Ausnahmen Lübeck und Kiel, welche als Weststädte exzeptionelle Verhältnisse aufweisen.

Auf einer mittleren Ebene (67—60 Kgr.) halten sich: Jüdisch, Karlsruhe i. B., Stuttgart, Freiburg i. B., Frankfurt a. M., Nürnberg, Köln, Bremen, Berlin, Bochum. Weiter folgen: Straßburg i. E., Leipzig, Erfurt, Magdeburg, Aachen, Düsseldorf, Hannover, Frankfurt a. D., Chemnitz (59—51 Kgr.).

Nach dieser auf dieser Einreihung zwischen 50—40 Kgr. weisen auf Duisburg, Leipzig, Magdeburg, Königsberg i. Pr., Dortmund, Potsdam, Halle a. S. (nur 42,01 Kgr.).

An letzter Stelle aber stehen Bremen mit 39 Kgr., Altona mit 38,87 Kgr. pro Kopf der Bevölkerung. Altona, eine Stadt mit sehr armer Bevölkerung, die auch sehr schlechte Wohnungsverhältnisse besitzt, zeichnet sich dadurch in dem ganzen Ziffernbilde aus, daß hier der größte Konsum an Hammelfleisch vorhanden ist, nämlich 3,75 Kgr. pro Kopf

oder 10 Proz. des Gesamterzehrs. Am nächsten kommt in dieser Beziehung Halle a. S. mit 3,31 Kgr. — 8 Proz. Rindfleisch verbrauchen am meisten, und zwar über die Hälfte des Gesamtkonsums: Lübeck, Altona, Karlsruhe i. B., Straßburg i. E., Augsburg und Kiel. In letzterer Stadt steht der Verzehr pro Kopf der Bevölkerung mit 37,25 Kgr. am höchsten. Prozentual am wenigsten Rindfleisch wird in Königsberg i. Pr. und Spandau verzehrt (29 Proz.). In beiden Städten korrespondiert damit die höchste Ziffer an Schweinefleisch (59 Proz.). Außerdem verbrauchen von diesem billigen Fleisch über die Hälfte des Gesamtkonsums: Mannheim, Potsdam, Jüdisch, Bochum, Nürnberg, Frankfurt a. D. und Berlin (51 Proz.).

Man kann aus dieser Ziffer wohl eine Art von Wohlstandskennzeichen der deutschen Städte ableiten, wenn auch natürlich die störenden Momente der Alterszusammensetzung der Bevölkerung, der Nahrungsgewohnheit, der Fleischpreise u. a. m. nicht berücksichtigt werden können.

Für 22 Städte mit einer Seelenzahl von 6,1 Mill. am 2. Dezember 1895 hat Friedrich den Verzehr auf den Viehhöfen und Schlachthöfen von 1891—95 spezifiziert zusammengestellt. Die höchsten Ziffern weist das Jahr 1895 auf der Futternot auf, außer für Schweine. Wegen das Vorjahr hat in 1895 der Auftrieb auf die Viehhöfe nur bei Kalbern zugenommen, die Schlachtungen sind bei Rindern und Hammeln, bei letzteren sehr beträchtlich, zurückgegangen, bei Schweinen und Kalbern entgegen. Nach der Reichstagsstatistik für den gleichen Zeitraum ist die Einfuhr an Rindvieh gegen das Vorjahr in 1895 gestiegen, so daß vielleicht daher der verminderte Auftrieb sich ergibt. Dafür hat in dieser Periode der Import an ausgeschlachtetem Fleisch von 19,5 auf 33,1 Mill. Kgr. zugenommen, während der Export darin von 11,3 auf 3,1 Mill. Kgr. sich verminderte.

Schließlich sei noch die allgemein interessante Ziffer der Schlachtungen von Pferden, Eiern und Hunden angeführt. Die Zahl der Eier ist unbedeutend, lediglich in Straßburg (17) und Freiburg (7) erwähnenswert. Dagegen scheinen Hunde in den städtischen Städten allgemein zu einem „Nationalgericht“ der ärmeren Bevölkerung zu werden. Aufzucht wurden in Breslau 65 (gegen 116 im Vorjahr) und in Bamberg 1 (1) geschlachtet. Aber in Sachsen! Dort sollen z. B. in Chemnitz einzelne Wirtshäuser bestehen, in denen ausschließlich Hundfleisch verzehrt wird, der Konsum beträgt 202 (186), in Dresden 89 (53), in Jüdisch 72 (?), in Leipzig 24 (22).

Pferdefleischkonsum kommt dagegen fast allerorten vor; doch scheint er im Niedergange begriffen, da er in 23 Städten sich im Berichtsjahre verminderte und nur in 12 zunahm. Immerhin ist der Pferdefleischkonsum noch sehr beträchtlich; er beträgt in Berlin 7338 (7620), in Breslau 2739 (2884) und auch in Hamburg, Bremen, München, Königsberg, Altona, Dresden, Hannover und Köln je über 1000 Stück.

Im Vergleich zur Bevölkerung hat Bochum mit 3,39 Kgr. pro Kopf oder 6 Proz. des Gesamtkonsums die höchste Ziffer, vor Halle a. S. mit 2,37 Kgr. und Altona mit 2,21 Kgr. nahe kommen. Beide Städte weisen auch 6 Proz. des Gesamtkonsums an Pferdefleisch auf. Demnächst stehen Augsburg und Bremen mit 4 Proz., Frankfurt a. M. hat immer noch 2 Proz., von 35 Städten haben nur 5: 0 Prozent. Daß Pferdefleisch ein so sich, d. h. verglichen mit der sonstigen Nahrung der Armen, gelindes Nahrungsmittel ist, steht fest. Nicht minder aber, daß das anergogene Vorurteil so stark ist, daß nur große Armut und Hunger es überwinden.

So ist das Bild, das uns diese Ziffern entrollen, keineswegs ein betrieblisches, besonders wenn wir bedenken, daß in den Städten weitaus mehr Fleisch konsumiert wird, als auf dem platten Lande. Und dies bei normalen Zeiten und Preisen. Gossentlich ergeben die nächsten Jahre bessere Resultate!

Ein Berliner Lockspiegel in Wien.

Die Wiener Arbeiter-Baumung bringt einen Gerichtsbericht, der die deutschen Parteigenossen nicht minder als die Arbeitererschaft an der Donau interessieren wird. Wir gehen daher die Mitteilungen über die neuesten Taten des Lockspiegels Richard Hamm — denn um diesen handelt es sich — vollständig wieder:

In dem Gasthause des Grafen Sindermann in Dittling, das der Ortsgruppe der Gewerkschaft der Metallarbeiter als Versammlungsort dient, kam es kürzlich zu einem heftigen Aufruhr. Ein Mann, der sich äußerlich provokativ mit den Gästen unterhielt, sie insbesondere auf ihre politische Gesinnung auszufragen wollte und äußerst radikale Worte im Munde führte, war mit dem Metallarbeiter Woffen Horastich in Streit geraten und hatte ihn „Schufi“ genannt. Die Gäste waren über das Vorgehen dieses Herrn empört, und es schien fast, als ob es zu Tätlichkeiten kommen sollte, als der Genosse Metallarbeiter Drendi dazwischen trat und

mit ruhiger Stimme Horastich zurief: „Von einem solchen Menschen wie diesem, der Familien ins Unglück gestürzt und für die Berliner Polizei Lockspiegelbrenner verrichtet hat, der Wadaupst ichmäßig das verlassen müssen, können Sie sich ruhig einen Schuft nennen lassen, der kann Sie nicht beleidigen.“ Durch diese Worte wurden auch die arglosesten Gäste ruhig, und jetzt erinnerte sich der eine oder der andere der Gäste, daß die Art und Weise des Vorgehens dieses Herrn wirklich den Eindruck hervorrief, als sei er ein Agent provocateur. Auf die Bergangenheit dieses Mannes sollte jedoch eine vorgefertigen vom Dittlinger Strafrichter Dr. Kiesel durchgeführte Verhandlung ein eigenartiges Licht werfen.

Richard Hamm, dies der Name des Herrn, hatte bei diesem Verhörgen eine Ehrenbeleidigungsklage eingereicht, in der er Drendi beschuldigte, ihn Schuft, Lockspiegel genannt, ihm den Hüft ein Metallarbeiter's Kerner vorzuerwerfen und die Gäste aufgefordert zu haben, ihn aus dem Lokal zu werfen.

Genosse Drendi, der sich über diese Klage zu verantworten hatte, leugnete den Ausdruck Schuft gebrauch zu haben, stellte jedoch das Wort Lockspiegel unter Beweis und bat, die Vorgehensweise dieses Mannes erzählen zu dürfen. Er begann: Richard Hamm alias Stern ist ein von der Polizei unterhaltener Lockspiegel, der den Auftrag hatte, in London Agent provocateur-Dienste zu verrichten und die Unvorsichtigen, die sich etwa eine unbedachte Äußerung erlauben ließen, der Berliner Polizei zu spielen. Da die Polizei mit ihm unzufrieden war, sollte ihm kein Honorar reduziert werden; da drohte er der Polizei, wenn man ihm nicht eine höhere Bezahlung gäbe, die Vorgehensweise, die sich hinter den Kulissen der Polizei abspielten, im Berliner Vorwärts zu veröffentlichen. Daß Hamm ein Spitzel war, geht aus seinen eigenen, von seiner Hand geschriebenen Memoiren hervor, die in den Besitz des Vorwärts gelangt sind und hier veröffentlicht wurden. Nach diesen Aufzeichnungen habe er in London den anarchistischen Autonomiefklub gegründet und zu seinen Zwecken verwendet. Während der Zeit von Berlin und Londoner Schauplatz und tauchte in Wadaupst auf. Hier suchte er sich in die Reihen der organisierten Metallarbeiter einzufügen, diese zu provozieren und dann zu denunzieren, denn Hamm ist ein gewöhnlicher Denunziant.

Richter (aufstehend): Wäßigen Sie sich. — (Zum Ankläger.) Sie sieht bei ihnen, aus dieser Beleidigung Konsequenzen zu ziehen. — Ankläger Hamm schweigt.

Angeklagter Drendi fährt fort: Es gelang ihm tatsächlich, Anhänger zu gewinnen, er stand sogar im Aktionskomitee der Metallarbeiter'schaft Wadaupst. Hier stiftete er jedoch Unfrieden und erregte Erbitterung, als er bei einer Waffenversammlung die damals das Tagesgespräch bildende Ermordung Carnots als Selbstmord hinstellte. Da ich die Wadaupster Arbeiter'schaft durch diesen Mann nicht disziplinieren lassen wollte und ihn von dem Artikel im Vorwärts her kannte, beschuldigte ich ihn dort des Lockspiegelums und ließ, als er hierfür Beweise forderte, das Beweismaterial von Berlin kommen, das ich, da ich damals in der Redaktion des Ungarischen Metallarbeiter stand, in einer eigenen Flugchrift in deutscher und ungarischer Sprache veröffentlichte. Obwohl Hamm die ihm in dieser Flugchrift zur Verfügung gegebenen Beleidigungen aufs heftigste abgewehrt, hat er keinen Schritt, um mich wegen Ehrenbeleidigung zu verfolgen. Als diese Flugchrift auszusprechen im Wiener Metallarbeiter erschien, sendete er diesem allerdings eine Verichtigung, ließ sich jedoch dessen Stoffe, die ihm vorwar, daß er das Wadaupster Blatt nicht verlagert habe, ruhig gefallen. Ich kann ihn daher mit vollem Rechte „Lockspiegel“ nennen.

Der Zeuge der Affäre, Gattwirt Sindermann, giebt unter Handhügel an, Hamm provozieren jeden Waff, werle mit den radikalsten Worten herum, beleidige die Gäste, die ihm dann ausbleiben. Hamm habe ihn selbst erzählt, er habe im Auftrage der Berliner Polizei um 3000 M. jährlich den Anarchistenklub gerieben, sei hierbei jedoch heimlich im Interesse der Arbeiter'schaft vorgegangen und habe so die Berliner Polizei zum Narren gehalten.

Bereitiger Dr. Hörsner (unterbrechend): Wenn Hamm also die Polizei in Berlin hatergegangen haben will, so ist er also kein Denunziant, sondern ein ...

Nun gelangt der Ankläger Hamm zu Worten, der erzählt, man habe es darauf abgesehen, ihn in Dittling unmöglich zu machen. — Angekl. (insallend): Weil es Pflicht eines jeden anständigen Menschen ist, zu bewirken, daß solche Eigenschaften vom Schauplatz verschwinden. Wir haben folgende § 2-Verurteilung einzuwirken, um unsere Genossen über diesen Mann aufzuklären, damit sich jeder vor ihm hütet. — Der Richter erfuhr nun beim Zeugenaufruf, daß 2 Zeugen nicht eruiert werden konnten, und verzogte zur genauen Feststellung obiger Daten die Verhandlung.

