

Ercheint täglich
abends mit Ausnahme der
Sonn- und Feiertage.

Abonnementpreis
monatlich 50 Pf., jährlich 1.50 Pf.
gegen Vorzahlung. Durch
die Post bezogen 1.65 Pf.

„Die Neue Welt“
(Anzeigensbeilage), durch
die Post nicht bezogen, kostet
monatlich 10 Pf., jährlich 30 Pf.

Wolfsblott

Sozialdemokratisches Organ

für Halle und den Saalkreis, die Kreise Merseburg-Querfurt, Delitzsch-Bitterfeld, Naumburg-Weiskensfeld-Zeit-
Wittenberg-Schweinitz, Torgau-Liebenwerda und die Mansfelder Kreise.

Verleger: Rr. 1047.

Redaktion und Expedition: Gelfstraße 21, erster Hof pastorei wach 2.

Telegraph-Adresse: Wolfsblott Halle-Saale.

Telephon-Nr. 1047.

Insertionsgebühren
betragen für die 5spaltige
Zeile über deren Raum
15 Pf., für Wohnanzeigen,
Berichte und Vermittlungs-
anzeigen 10 Pf.
In rezeptionellen Zeilen
kostet die Zeile 50 Pf.
Inserate für die 5spaltige
Zeile müssen spätestens bis
vormittags 10 Uhr in der
Expedition aufgegeben sein.
Eingetragen in die Post-
zeitungsliste unter Nr. 7501.

Nr. 186

Halle a. S., Donnerstag, den 11. August 1898.

9. Jahrg.

Der internationale Bergarbeiter-Kongress

am 1.—5. d. M. in Wien. Es ist der neunte Kon-
gress seiner Art. Die Bergarbeiter sind schon im Jahre
1890 in Solihull zum ersten Male zusammengetreten und
haben als die Ersten eine internationale Organisation mit
einem ständigen Bureau geschaffen. Sie sind also die Pionie-
re des großen Bewusstseins der internationalen ge-
werkschaftlichen Organisation. Seitdem ist von Jahr zu
Jahr das organisatorische Band, das die Bergarbeiterwelt
zusammenzieht, ein festeres geworden, und wiederholt hat
sich die Idee der brüderlichen Solidarität, der untrennbaren
Interessengemeinschaft in fruchtbarer Tat umgesetzt.

Aber nicht allein die gegenseitige Unterstützung im Kampfe
mit den einzelnen Unternehmergruppen ist das Ziel der
internationalen Verbände, sondern diese Kongresse sollen vor
allem bekunden, daß die großen Ziele der organisierten Ar-
beiterchaft in allen Ländern dieselben sind, trotz der tief-
gehenden Verschiedenheit der Lebenshaltung der Arbeiterchaft
und der politischen Verhältnisse der Länder, denen sie ange-
hören. Der Mann, der den Kongress eröffnete, Thomas
Burt, hat jener internationalen Arbeiterchaftsfunktion an-
gehört, die Kaiser Wilhelm II. im Jahre 1890 in Berlin
zusammenrief und die er schließlich im Jahre 1894 in
London zum Eintrick für's Leben gemacht hat und die
Ueberzeugung in ihm gefestigt haben, daß jeder kleinste Fort-
schritt, den das Proletariat macht, nicht aus den Kabineten
der Großen kommen wird, und mögen sie noch so wohl-
wollend, arbeiterfreundlich, sozialpolitisch sein, sondern daß
die Arbeiter selbst, was sie erreichen wollen, im harten
Kampfe, Klasse gegen Klasse, auf dem Boden des Staates
und aller Staaten, aus eigener Kraft erringen müssen.

Die Millionen Bergarbeiter, die auf diesen Kongress ver-
treten waren, sind die Schöpfer der unerschütterlichen Grund-
lage der modernen Produktion, der Quellen des Reichtums
des modernen Welt. Der Proletarier der Erde schließt da
unter im Innern der Erde, ohne Licht, ohne Luft, umgeben
von Gefahr, die Bedingungen, ohne die es keine Kultur,
kein Leben giebt. Er fördert Kohle und Eisen, er ent-
behrt des Lichtes, um der Welt das Licht zu geben. Zu-
nächst sieht jeder die Wichtigkeit dieser Gruppe von Ar-
beitern, und es ist kein Zufall, daß die Bergarbeiterchaft
an der Spitze steht in dem Kampfe um die Erringung der
nächsten Forderungen, insbesondere um den Achtstun-
den-Tag.

Die Beschlüsse, die am ersten Sitzungstage gefaßt wur-
den, enthalten keine neuen Forderungen. Sie sind im wesent-
lichen Wiederholungen der Resolutionen, die schon auf dem
ersten Kongress angenommen wurden und letzter Tage für
Jahr auf der Tagesordnung erschienen. Dennoch wäre nichts
falscher, als hieraus auf einen Stillstand in der inneren Ent-
wickelung der Bergarbeiter-Organisationen zu schließen, oder
an der Möglichkeit eines Erfolges zu verzweifeln. Die Ver-
handlungen haben den Beweis erbracht, daß auf der ganzen
Linie Fortschritte errungen worden und manche höchst wich-
tigen Forderungen schon sind oder doch dem demnächst ein-
geplanten sein werden. Noch vor einem Jahre hat die Un-
einigkeit der englischen Delegierten in der Frage der ge-
setzlichen Festlegung der Achtstundentage zu ersten Aus-
einandersetzen geführt. Seitdem haben sich die Führer
der Bergarbeiter von Durham und Northumberland über-
zeugen müssen, daß ihre hier abgelehnte Forderung von der
großen Mehrheit der Mitglieder dieser Organisationen nicht
mehr gebilligt wird. Auch die Bergarbeiter von Durham
und Northumberland, und fordern jetzt den gesetzlichen Achtstun-
den-Tag, und es geriet ihnen zur Ehre, daß sie den Männern,
die sie so oft zum Siege geführt haben, die im Dienste ihrer
Organisationen ergraut sind, ihr Vertrauen nicht erschüttern
wollen, weil sie in einer Frage sich neueren Ideen verschließen.
Die Delegierten von Durham und Northumberland konnten
nicht gegen ihre Ueberzeugung stimmen: zu begünstigen sie
sich, durch Willkür eine lange Erklärung abgeben zu lassen,
ohne in die ihnen angebotene Debatte einzutreten. Der
Bieberland der Bergleute des Nordens Englands war bis-
her das hauptsächlichste Argument, das immer wiederkehrt,
wenn im Parlament die gesetzliche Achtstundentage be-
trachtet wird. Das wird in Zukunft nicht mehr möglich sein,
und damit ist die Erfüllung dieser Forderung wenigstens für
England nur noch eine Frage der nächsten Zukunft.

Von praktischen Erfolgen auf dem Gebiete der gesetzlich-
gesetzlichen konnten die französischen und die belgischen
Delegierten berichten, und die belgischen Genossen konnten
dem Kongress den Regierungsentwurf eines Gesetzes mit-
teilen, der ihren berechtigten Beschwerden wenigstens teil-
weise Rechnung trägt. Es ist bezeichnend, daß das Ent-
gegenkommen der belgischen wie der französischen Mandat-
träger sich gerade mit der Wahlbewegung in diesen Ländern ein-
stellte, während das englische Gesetz den Preis bedeutet, um
den die englische Regierung die Stimmen der Arbeiter bei

den letzten Wahlen erkaufte. Das ist ein Beweis für die
Stärke der Organisationen. Wenn nicht alles erreicht wurde,
was vielleicht hätte erreicht werden können, so trägt die poli-
tische Unreise jener Arbeiter daran die Schuld, die ihre
Stimmen an arbeiterfeindliche Kandidaten wegwarfen. Das
just ein englischer Delegierter diese Thatsache so energisch
betonte, ist ein anderes Zeichen dafür, daß sich in den
Körper der englischen Arbeiter ein Umbruch von weit-
tragender Bedeutung vollzieht. Diese Zeichen mehren sich.

Die Debatte über die Frage des Minimallohnes,
die durch eine Rede Mr. Gans, des Führers der Berg-
arbeiter von Südwales, heftigeres Interesse erhielt, trägt
viel bei zur Aufklärung über die Lohnverhältnisse in Wales.
Vorheran führt u. a. aus: Die Bergarbeiter von Südwales
sind bis vor kurzem keine besonderen Freunde des
Minimallohnes gewesen, noch auf dem letzten Kongress
hätten sie dagegen gestimmt. Sie hätten das System der
gleichen Lohnsätze, bei dem sich der Arbeitslohn nach
dem Verkaufspreis der Kohle richtet, für das bessere ge-
halten. Damit hätten sie aber in letzter Zeit sehr bittere
Erfahrungen gemacht, der Lohn habe schließlich kaum für
die bloße Erziehung eines Mannes, geschweige denn einer Fa-
milie hingereicht. Als die Arbeiter aus diesem Grunde den
Vertrag, betreffend dieses Lohnsystems, den Arbeitgeber ge-
stündigt hätten, sei die Kündigung mit der Entlassung sämt-
licher Arbeiter beantwortet worden. Es handle sich also
eigentlich nicht um einen Streik, sondern um eine Aus-
sperung. Die Arbeiter seien von Anfang an zum Ver-
handeln bereit gewesen und hätten sich jedem Schieds-
pruch unterworfen. In England besteht die gesetzliche Insti-
tution des Schiedspruches, der jedoch nur auf Antrag beider Par-
teien erfolge. Die Arbeiter hätten das Schiedsgericht ange-
rufen, die Unternehmer aber nicht. Die Regierung habe
deshalb keinen Schiedsrichter ernennen können, aber einen
der angesehensten Männer Englands, Sir Edward Fry,
nach Cardiff geschickt. Die Arbeiter hätten Sir Edward
Fry ihre Sache unterbreitet, als er aber mit den Unter-
nehmern verhandeln wollte, habe ihn der Vorsitzende des
Unternehmerverbandes einer Höflichkeitseule genocht, sich
aber die Einmischung einer dritten Partei, auch des
Staates, verbieten. Die Arbeiter seien von der Gerechtigkeit
ihrer Sache überzeugt, von 20 Verurteilten traten 19
für den Minimallohn ein. Um das Prinzip des Minimal-
lohnes drehe sich der Kampf, nicht etwa um einen einzei-
gen Minimallohn für ganz England, sondern nur um
einen solchen für einzelne Distrikte in Südwales. Wie einer
12 1/2prozentigen Erhöhung des gegenwärtigen Lohnes wür-
den die Arbeiter vorläufig schon zufrieden sein.

Wie überwältigender Mehrheit hat sich der Kongress für
das Prinzip des Minimallohnes ausgesprochen. Nur ein
kleiner Teil der englischen Delegation stimmte dagegen. Als
ihre Wortführer trat Young (Northumberland) auf. Man ist
nicht gewöhnt, bei englischen Arbeitern eine low-wage
Verachtung aller Theorie zu finden und sie als Männer zu
bezeichnen, die gerade aus die von ihnen als praktisch an-
erkannten Ziele streben. Um so größer war die Ueber-
raschung, als Mr. Young eine nationalökonomische Vorlesung
zum besten gab, die nicht nur allem proletarischen Denken
und Fühlen widerspricht, nicht nur aufgegeben ist von der
modernen Wissenschaft, sondern im schärfsten Gegensatz steht
zu der tatsächlichen Lohnpolitik, die die Bergarbeiter von
Northumberland, wie alle anderen, verfolgen. Auch sie liefen
sich ihren Unternehmern nicht mit gebundenen Händen aus,
auch sie würden bereit sein, den Kampf gegen eine Lohn-
reduktion aufzunehmen, die ihnen eine menschenwürdige
Lebenshaltung nicht mehr gestatten würde. Die theoretischen
Schnulzen Mr. Youngs sind also ohne Bedeutung. Aber
es war notwendig, ihnen energisch entgegenzutreten. Ebert
(Halle) eröffnete die Debatte mit einer sehr wirksamen
Rede, die besonders von den Delegierten der „Miners'
Federation“ lebhaft anerkannt wurde. Und in der Tat,
gerade die Zeitgenossen, deren Schauspiel England im gegen-
wärtigen Augenblick ist, müssen jene Theorie endgiltig dis-
kreditieren. Abraham's Rede begann mit dem Geständnis,
daß die Logik der Thatsachen die millionen Bergarbeiter
aus überzeugten Gegnern der Forderung des Minimallohnes
zu überzeugten Anhängern dieser Forderung gemacht habe.
Wir wünschen den Genossen von Northumberland nicht, daß
auch ihnen ein großer Kampf aufzuzuziehen werde. Aber
an dem Tage, der sie zur Verteidigung ihrer Lebenshaltung
aufstehen würde, werden sie von ihren Vorurteilen befreit
sein.

Die weiteren Verhandlungen haben einen neuen Beweis
für den erfreulichen Fortschritt der internationalen Berg-
arbeiterorganisation und ihrer inneren Festigung erbracht.
In einer kurzen Debatte wurde der Antrag eines belgischen
Delegierten abgelehnt, die Frage der internationalen Regelung
der Kohleproduktion dem Studium der Bergarbeiter zu em-
pfehlen. Im früheren Kongressen konnten noch erregte Dis-

kussionen über die utopischen Projekte Levys geführt werden,
die nichts weniger beabsichtigten, als die Bildung eines alle
Bergwerke umfassenden Kohle rings durch die Unternehmer,
die dann die Arbeiter an den durch die erhöhten Kohlepreise
erzielten Gewinnen teilnehmen lassen wollten. Die belgischen
und französischen Bergarbeiter sollen die eifrigen Ver-
teidiger solcher Pläne, die nicht nur durchaus undurchführbar
sind, sondern auch ein Sonderinteresse der Bergarbeiter über
die Gesamtinteressen der arbeitenden Klasse zu stellen ver-
suchen. Heute aber haben sich die französischen Delegierten
der Abstimmung enthalten, und nur zwei belgische Delegierte
konnten sich noch nicht entschließen, ihre Zielsetzung abzu-
geben. Aber auch ihr Antrag selbst war ein Fortschritt.
Statt ein bestimmtes Projekt zu empfehlen, begünstigten sie
das weitere Studium der Frage zu beibringen.

Den Schluß des Kongresses bildeten Berichte über die
Bergarbeiterorganisationen. Ein scharfer Kontrast tritt
zwischen den Organisationen zu Tage, welche, wie die englischen,
aus eigener Kraft der Arbeiter geschaffen sind und den Be-
dürfnissen der Arbeiter Rechnung tragen, und denen, die wie
die österreichischen Bruderkolonnen, mehr durch beherrschende Ver-
waltung jene Gestalt gewonnen haben, die sie gegenwärtig
haben. Das Wort, welches Deurtinis im vorigen Jahre in
Lüttich gebraucht, daß nur im Sonnenlicht der Freiheit wirk-
samer Arbeiterschutz besteht, zeigt sich auch hier. Dort, wo
die Organisationen sich frei entwickeln konnten, wurden viele
Wichtigkeiten schon vor Jahrzehnten beseitigt, unter denen die
Bergarbeiter des Kontinents noch schmachten.

Die Abgeschlossenheit zeichnet sich durch besondere Herzlich-
keit und Wärme aus. Die auswärtigen Delegierten erklärten,
daß die Wiener Tage ihnen unvergesslich bleiben würden.
Die deutsche Bergarbeiterchaft war dem im vorigen Jahre
gefaßten Beschlusse entsprechend nicht durch Delegierte ver-
treten, wohl aber war der Verbandsvorsitzende als Gast an-
wesend.

Tagesgeschichte.

Von Eisenbahntarifreformen wird in der Presse
jetzt allerlei gemunkelt. Im Reich des Herrn Thielen scheint
sich in der That etwas vorzubereiten, aber wie die Reform
ausfallen wird, ist noch ungewiss. Es soll eine weitgehende
Erneuerung des Personentarifs geplant sein und der Preis
für die dritte Klasse von 4 auf 2 Pf. pro Kilometer, für
die zweite Klasse von 6 auf 4 Pf., für die erste Klasse von
8 auf 6 Pf. herabgesetzt werden; ebenso soll der Zuschlag
für die Benutzung von Schnellzügen von 1 auf 1/2 Pf. er-
niedrigt werden. Die Weltung ist sehr unglaubwürdig.
Eine solche Erneuerung der Tarifpolitik würde nicht nur dem
System Thielen, das sich bisher nur durch Sparanleihe an
Bremen, Schöler und Bremen, Unfälle, Verunstaltung des
Bahngesamtheitsverkehrs, Entfremdung der Personelle, des Per-
sonalwiltens und der Passagiere in Durchgangszügen auszeichnet
hat. Besser scheint die Kreuz-Prez. unternommen zu sein, die
nur von einer Vereinigung, und Vereinigung des Per-
sonentarifs in Preußen zu berichten weiß, hinter den Wörtern
„Vereinigung“ und „Vereinbarung“ steckt aber
durchaus keine Erneuerung des Tarifs. Die Reichs-Verfahren
sollen abgefaßt werden, die Saisonbillets eine Verschärfung
erfahren. Das Reich auf weite Entfernungen wird also
eher verunreinigt, als verbilligt werden.

Mittraum muß es schon werden, daß die Kreuzzeitung
dem Eisenbahntarif mit vollen Händen Weirach spendet.
Sie lobt das preussische Staatsbahnsystem über den armen
Reich und rühmt, daß kein Land so hohe Ueberschüsse aus
seinen Bahnen ziehe, als Preußen. Das ist richtig, aber
die Gewerkschaft zu diesen hohen Ueberschüssen bildet die
dauernde Ueberlastung vieler unterer Beamten und die zahl-
losen Eisenbahnunfälle, die im vorigen Sommer selbst den
ruhmreichen Minister in Aufregung setzten. In einem Lobe des
preussigen Staatsbahnsystems gerät ein gewisser Mr. Der
„Reichs-Verfahren“ des Tarifs sieht das Organ der Konzeption
ohne jede Befürchtung entgegen; es sagt: „Die großen Nach-
teile des Eisenbahnwesens in Gestalt der Mordtötung der
Bevölkerung, ihrer Konzentration in den großen Städten
und der Annullierung des gesamten Erwerbslebens lassen
sich durch Eisenbahnpolitik nicht mehr umgehen machen,
sie müssen als gegebene Thatsache hingenommen werden.
Wohi aber ist darauf zu achten, daß sie keine Verschärfung
erfahren durch weitere überflüssige Verkürzung der
Personentarife.“ Solch überflüssige Verkürzung
wird Herr Thielen sicherlich nicht eintreten lassen, das hebt
die Kreuzzeitung bewand bevor. Sie sagt von dem Minister:
„Auch er erachtet es durchaus nicht für unwichtig, daß die
Reichs-Verfahren noch mehr der Heimat entzogen und auf die
Sandtrichter geworfen werden. Das sei leider Gottes schon
in hohem Maße der Fall.“ Sie werden dadurch weder
reicher an irdischem Gut noch an gutem Gewissen des
Reiches und der Seele.“ Solche Ansichten haben bei uns

