

**Geschriftigt**  
 ...  
**Abonnementpreis**  
 monatlich 60 Pf.  
 vierteljährlich 1.80 Mk.  
 halbjährlich 3.60 Mk.  
 jährlich 7.20 Mk.  
 ...  
**Die neue Welt**  
 (Arbeiterzeitung)  
 ...  
 ...  
 ...

# ARBEITERBLATT

**Inserionsgebühr**  
 beträgt für die Gespaltensbreite ...  
 ...  
**Inserate**  
 für die fällige Nummer ...  
 ...  
 ...

**Sozialdemokratisches Organ**

für Halle und den Saalkreis, die Kreise Merseburg-Duerfurt, Delitzsch-Bitterfeld,  
 Naumburg-Weißfels-Beitz, Wittenberg-Schmeinitz, Torgau-Liebenwerda und die Mansfelder Kreise.  
 Redaktion: Geisstr. 21, Bot. 2 Cr. Expedition Geisstr. 21, Bot. part. 1

## Arbeiter werbt für Eure Zeitung! Für den Monat Juni

Beträgt das Abonnement auf das Volksblatt 60 Pf. Dem an der Hebung der Arbeiterklasse und dem Siege des Sozialismus gelegen ist, führe der Zeitung, die für Halle und die übrigen Kreise allein die Interessen des arbeitenden Volkes vertritt, neue Abonnenten zu.

## Ein Vorkämpfer der christlichen Gewerkschaftsbewegung.

Die Deutsche Berg- und Süttenarbeiter-Zeitung bringt interessante Enthüllungen über einen der angesehensten christlichen Gewerkschaftsführer. Es ist bekannt, daß die zwei bedeutendsten deutschen Bergarbeiterverbände, der sog. „alte“ Verband, der hauptsächlich von Müller und Hue geleitet wird, und der Gewerbeverein christlicher Bergarbeiter, den Bruff führt, bis 1899 sich heftig bekämpften, dann aber friedlich neben einander arbeiteten und in konkreten Fällen zusammen kamen. Seit kurzem aber lebt der christliche Gewerbeverein wieder heftig gegen den alten Verband zu Felde abwärts, wie aus jeder Nummer des genannten Organes hervorgeht, das aufrichtige Verfahren hat, im Interesse der Arbeiterkraft mit den „Schriftlichen“ gute Kameradschaft zu halten. Das ist nun Hue die Schuld gerissen, und er erscheint ein Bild eines christlichen Arbeiterführers, das manchem die Augen übergehen werden.

Aus dem umfangreichen, höchst interessanten Material haben wir den Bericht eines Prozesses herab, der sich zwischen Hue und Bruff infolge oasenzeitiger heftiger Verfechtungen entzweiten hatte. Der Bericht datiert vom 26. Juni 1899. Hue erklärt zunächst, er könne sich auf einen Einigungsversuch nicht einlassen, denn es müsse endlich klar gestellt werden, mit welchem Recht Bruff behaupte, Hue gaunere, lüge, verleumde, habe unredliche Geschäftsführung u. dgl. m. Auf die Frage des Vorsitzenden, ob Bruff dafür den Wahrheitsbeweis antrete, erklärte dessen Rechtsanwalt: „Mein Klient (Bruff) kann den Wahrheitsbeweis nicht führen“ (Bewegung). Dann fragte der Vorsitzende, ob Hue den Beweis für seine Behauptung erbringen wolle. Bruff sei „ein moralisch verfallener Mensch“. Hue bejaht. Zum Beweise wird von Zeugen u. a. vorgebracht, daß Bruff in Verfammlungen dem schillmsten Hochvolgen sich ergab, ließ unanständig denamen, ungeschriebe Redensarten führte usw. Dann kam aber der „Schläger“. Vor die Schwärmen tritt:

Zeuge Strätgen - Goldfaulen: Ich bin seit meiner Jugend mit Bruff befreundet, wir sind zusammen aufgewachsen. Oester habe ich mit Bruff über die Bergarbeiterbewegung gesprochen

und gewann die Ueberzeugung, daß Bruff das nicht öffentlich betritt, wozu er innerlich überzeugt ist. Vor einiger Zeit war er krank und besuchte mich. Da sprach ich mit ihm über den Streit zwischen Verbänden. Bruff erklärte mir, Hue sei ein ehrlicher Mann! Auch die Verwaltung der Verbandsgelder sei ehrlich. Als ich ihn dann zur Rede stellte, wie er denn aber dazu komme, die Verbandsleitung und Hue als Gauner, Betrüger usw. hinzustellen, da antwortete mir Bruff:

„Das ist mein Geschäft (!!)“

(Allgemeine Bewegung im Zuhörer- und Zeugenraum.) Strätgen fährt auf Befragen fort: Zu einem Disput über die Religion sagte mir Bruff: Ich weiß so gut wie Du, daß die Religion nur durch die Bajonnette geklärt wird. Ein anderes Mal gab er zu, daß die Sozialdemokratie recht habe!

Rechtsanwalt Dr. Bell (Bruff's Verteidiger): Zeuge, Sie werden sich irren, Bruff kann ja nicht geschwiegen haben. Er meinte vielleicht, in einem speziellen Falle habe die Sozialdemokratie recht.

Zeuge Strätgen: Ich bleibe bei meiner Aussage. Ich bin der Ueberzeugung, daß Bruff von der Sozialdemokratie allgemein sprach.

Dr. Bell: Halten Sie es denn nicht für möglich, daß Bruff nur einen Spezialfall meinte, etwa die zu damaliger Zeit angeklündigte Lohnbewegung des alten Verbandes?

Strätgen: Möglich ist das schon. Aber ich habe die Ueberzeugung, daß Bruff das Gegenteil von dem denkt, was er thut.

Hue: Wenn der Herr Verteidiger Dr. Bell etwa wünscht, daß wir auf den Spezialfall der Lohnbewegung eingehen, ich bin dazu bereit. Gerade wegen ihrer Lohnbewegung (1898) hat uns Bruff der Unehrlichkeit, sozialdemokratischen Wache u. s. w. beschuldigt. Er kann also den Spezialfall gar nicht gemeint haben, da er doch ein wahrheitsliebender Mann sein will.

Bruff: Es ist undenkbar, daß Strätgen mich richtig verstanden hat. Strätgen ist ein wahrer, stehender Mann, der vollen Glauben verdient, aber hier kann nur ein Mißverständnis zu Grunde liegen.

Strätgen erklärt wiederholt, daß er bei seiner Aussage ließe. Wohl könne ein Mißverständnis über diese oder jene Äußerung vorliegen. Aber ich bin im ganzen Verkehr mit Bruff zu der Ueberzeugung gekommen, daß er nicht das ist, wofür er sich öffentlich ausgiebt. Daß er speziell Hue und die Verbandsleitung ehrlich nannte und es als sein Geschäft bezeichne, die Genannten anzugreifen, darüber ist jedes Mißverständnisses ausgeschlossen. Dabei ließe ich.

Diese Aussagen. Die jeder erst jetzt allgemein bekannt werden, sind außerordentlich wichtig zur richtigen Beurteilung wasser Verjonen und Vorgänge der christlichen Gewerkschaftsbewegung. Nun man sieht, wie Bruff, der berühmte Führer dieser Bewegung, der „Kämpfer für Wahrheit und Recht“, wirklich beschaffen ist, wird einem vieles klar, was man früher nicht recht verstand. Man wird jetzt auch verstehen, wie es

möglich ist, daß der christliche Gewerbeverein, der naturgemäß auf ein Hand-in-Hand-Gehen mit dem alten Verband angewiesen wäre, im Gegenteil und abermals auf ihn losgeht — zu Nutz und Frommen derer, die eine kräftige und selbständige Bergarbeiterbewegung nicht brauchen können, vielmehr die Arbeiter in politischer und sozialer Abhängigkeit erhalten möchten. Man kann nicht annehmen, daß dies den Intentionen der Gewerbevereinsmitglieder im allgemeinen entspricht, aber sie werden eben von Bruff geführt und ihm ist ja allerdings die gegenseitige Verheerung der Bergarbeiter, ihre Zersplitterung, woraus ihre Dignität resultieren würde, wie er selbst jagt — sein Geschäft!

## Tagesgeschichte.

Halle a. S., 30. Mai 1901.

### Eine Entschädigung von 100 M.

— In Büchlingen von hundert Mark ließ das Marineamt in Berlin den Eltern des mit der „Gneisenau“ untergegangenen Waisenkinds Eher aus Mosbach (Baden) anbieten. Die Eltern waren so feinfühlig, dieses Anlofen abzulehnen. Das soll man dazu sagen, daß diejenige deutsche Behörde, welche in erster Linie die Flottenbegeisterung zu erwecken bemüht ist, derartige Mißgriffe begeht? Der Mißgriff ist um so bedauerlicher, als der Untergang des Schiffes und der zahlreichen jungen Männer bei Anwendung der nötigen Vorsicht hätte vermieden werden können. Die „Gneisenau“ war bekanntlich dazu berufen, gegen Marokko im Notfalle zu demonstrieren, falls dieser Staat sich nicht herbeilassen würde, gewisse Forderungen zu bewilligen, die der deutsche Gesandte im Namen des Reichs stellte, darunter befand sich die Forderung einer sehr hohen Entschädigung, welche Marokko an die Familie eines im Innern dieses Landes ermordeten deutschen Kaufmannes leisten sollte. Marokko gab dem Drucke nach und leistete die ein beträchtliches Kapital ausmachende Entschädigung. So verlor das Deutsche Reich die Interessen deutscher Angehöriger in halbbarbarischen Ländern geltend zu machen. So bevernet man im Ausland den Verlust eines deutschen Bürgers. Und nun halte man daneben die einhundert Mark, die das deutsche Marineamt den armen Eltern des durch die Schuld der Schifflosigkeit untergegangenen Waisenkinds anbieten läßt!

Um auf Marokko zurückzukommen, so berührt es ganz eigenartig, daß bald Deutschland, bald Amerika, bald Frankreich bedeutende Summen fordern, sobald ein Angehöriger dieser Staaten in Marokko durch einen Eingeborenen getötet wird. Wie man hört, sind bei solchen Affären die Europäer auch nicht immer ganz ohne Verfehlungen. Man weiß ja, wie hoch man die weissen Kulturträger heutzutage in fremden Weltteilen den Eingeborenen gegenüber zu „fühlen“ pflegen. Wenn heute irgendwo in Genua ein Marokkaner gemordet und herabst würde, würde etwa die Familie des Betroffenen von dem betreffenden Kulturstaat ein Vermögen als Entschädigung ausgezahlt bekommen? Derselbe würde sich wahrscheinlich mit der Absicht des gerichtlichen Erkenntnisses unter An-

## Der Präsident.

Roman von Karl Emil Franzos.

28) (Madr. bev.)  
 Darauf war es lange still. Endlich fuhr der Richter fort: „Du hast mich damals über die Sache vernommen, Du hättest mich verstanden. Der andere Richter, vor den ich geführt wurde, verstand mich nicht, als ich sagte: „Es ist eine Streitfrage zwischen mir und dem da droben, denn entweder ist er Schmeißer meiner Verstand vernünftiger habe, und dann, als er den Sinn meiner Worte erfaßte, ist er heftig auf mich ein und nannte mich einen Gotteslästerer. Das bin ich aber nicht, ich glaube an ihn, ich lästere ihn nicht, nur möchte ich wissen, mein Gnadichter, wenn Du dies entscheiden wollest.“  
 „Du armer Mensch!“, sagte Gendlingers, „arbitre nicht länger darüber nach; herle, kann niemand entscheiden.“  
 Der Richter schüttelte leuchtend den Kopf. „Ein Mann wie Du sollte das doch herausbringen können“, sagte er, „obwohl ich einleide, daß es nicht leicht ist. Denn heißt Du — wie liegt die Sache? Ein elender Mensch, der Verstandsbänder für den sie möchte, hatte sie in meiner Obhutweise verführt. Wäre ich hier geblieben, wäre es nicht geschehen. Als ich heimkam, erfuhr ich nichts davon, sie verberg es mir aus Furcht vor meinen Worten, die ich ihr zum Abschied gesagt, und nur deshalb wüßte sie ihr Kind, ja nur deshalb schließlich auch ich selbst. Denn ich bin überzeugt, es war nicht das Bangen vor der Verführung mit mir, und daneben wüßteste sie wohl auch, mit der Schmach dieser Stunde zu erparieren. Nun, Gnadichter, dies alles!“  
 Sie wurden unterbrochen. Ein Diener überbrachte ein Schreiben, das eben angelangt war. Gendlingers erkannte die Schriftzüge seines Schwagers, des Grafen, der Rat beim obersten Verichtschof war. Er legte den Brief uneröffnet auf den Tisch, wahrscheinlich ein verpöbeter Neujahrswunsch dachte er. „Bist du fort?“ sagte er zu dem Angelernten.  
 „Nun, Gnadichter, dies alles scheint gegen mich zu sprechen, aber es läßt sich auch gegen ihn führen. Ich könnte ihm ant-

worten: „Müde ist sie nicht durch die schärfsten Worte von der Sünde abzukommen luchen? Und warum hast Du nicht über sie gemacht, als ich ferne war, die Gonta war ja auch Dein Kind, nicht bloß das meine! Und wenn Du dies nicht wollest, warum ließe ich uns geboren werden, sie und mich?“ Du willst uns nicht entbinden, sagst Du, durch Deinen Kinnel? Nun, es ist wenig sehr schön, aber doch vielleicht nicht so, daß wir uns für genügend entschädigt erachten?“ Sieht Du, Gnadichter, so könnte ich sprechen. — aber wenn ich aufstehe, so würde auch er nicht schweigen, und mit einer einzigen Frage könnte er mich zermalmen. Warum hast Du fortgegangen?“ könnte er mich fragen. Warum hast Du nicht Deine Waise an Deinen Kinnel erwirbt? Ich, Du Thor, habe unzulässige Kinder. Du nur dieses eine, Du warst der Nächste dazu! Du verzeihst ihm, Du hast Du nicht ganz selbständig gehandelt, daß Du auch ihre Lage verbessern wollest. Man sein, aber auch die Deine, an Dich hast Du gedacht und das darf ein Vater nicht. Ich warnte Dich durch Dein eigenes Leben, und indem ich Dein Gewissen, Deine Ahnungen zu Dir sprechen ließ — warum gehorchst Du mir nicht! Verhungert wäre ich hier auch nicht!“ Sieht Du, Gnadichter, so könnte er sprechen und da hätte er recht, denn an sich selbst darf ein Vater keinen Augenblick denken, wo es sich um seines Kindes Wohl handelt. — Ist es nicht so?“

„Es ist so!“ erwiderte der Präsident fast feierlich.

„Nun eben darum denke ich manchmal, Du solltest doch zur Weichte gehen!“ — Wie rätst Du mir, Gnadichter?“

Auch diesmal nach Entdingen seine bündige Antwort. Wohl mühte er sich, die rechten Worte zu finden, welche dem Richter richtiglich sein konnten. Er mühte sich, sein Schuldgefühl zu verringern, dieser feinfühligsten Empfindung, welcher hier zu begegnen ihn so tief ergriffen und sicherte ihm auch schließlich baldige Entlassung zu. Aber die Züge des Mannes blieben düster, das eine, was er zu hören gewollt, die Entscheidung in seiner Klammern „Erzähle mir alles“, vernahm er doch nicht, und als der Präsident dem Schlichter kinnelte, den Gefangenen wieder fortzubringen, da beugte sich dieser wohl für die „Freundlichkeit des Gnadichters“, aber nicht für den erhöhten Trost.

Nun ergriff Gendlingers nach dem Briefe des Schwagers und wußte ihn reich überlegen. Aber die noch weniger Seiten ward er aufmerksamer, seine Züge verdußerten sich.

## Geiters.

Empfangsüberbringungen. „Nunge zum Vater, der ein Vorbesitzer der Gunge nicht, ich mich bei Vater: „Schau! Schau! Sozu braucht denn die oden, abelichkeit, Berberer, Gunge: Die he ist vor den Waldreiter, wenn der wieder, was Chma kommt.“ (Edd. Postillon, München.)





