

Ercheint täglich nachmittags mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage.

Abonnementspreis monatlich 50 A, jährlich 1.50 A. Einmalig, frei ins Haus. Durch die Post bezogen 1.65 A.

„Die Neue Welt“ (Unterhaltungsbeilage), durch die Post nicht bezugsbar, kostet monatlich 10 A, jährlich 30 A.

# Die Neue Welt

## Sozialdemokratisches Organ

für Halle und den Saalkreis, die Kreise Merseburg-Duerfurt, Delitzsch-Bitterfeld, Raumburg-Weiskensfeld, Zeitz, Wittenberg-Schweinf, Torgau-Liebenwerda und die Mansfelder Kreise.

Telephon-Nr. 1047.

Redaktion und Expedition: Geiſtſtraße 21, erster Hof patzerre rechts.

Telephon-Nr. 1047.

Telegramm-Adresse: Volkblatt Halleaale.

Nr. 294

Halle a. S., Freitag, den 16. Dezember 1898.

9. Jahrg.

### Wieder ein Fachhändler!

Die im Hiesigen Weinvertrieb durchgeführten Ausschüsse haben noch nicht familiär das Fachhändlerverhältnis, die Erreung aber jene Tat der Hiesigen Fachhändler ist noch so groß wie vor drei Jahren, Schöbder und Gessowen appellieren in Wort und Schrift an die Öffentlichkeit und luden mit allen Mitteln das Wiedererwerbverhältnis durchzuführen, um auch vor dem Geiste wieder als ehrliche Fachhändler bezugsfähig — in den Augen aller ehrlich und vernünftig Denkenden sind sie durch die Justizverwaltung nicht anders sondern geort worden — und schon wieder ist von einem Fachhändlerverhältnis ein Arbeiter aus fast ganz denselben Gründen zu drei Jahren Fachhändler beurteilt worden. Diesmal waren es die Fachhändler in Hannover, die dieser Justizverwaltung. Hier der Sachverhalt:

Als die Verleihung sozialdemokratischer Mitgliedschaft, die während der Reichstagswahl in dem Orte Serkeßen vorgenommen worden war, hatte einer der Richter, der Rechtsanwalt August Weiffel aus Springe, im Hause des Politikers Friedrich Seeger's ein Mitglied auf ein ein Mitglied und dem sonst nicht bezugsfähig. Als er den Hof durchschritt im Serkeßen, aus dem Hause, tief ihn zurück und gab ihm das Mitglied wieder, wobei er nach einigen wegerührenden Bemerkungen und mit erheblichen Dank antwortete: „Ich mach' mich, vom Hofe zurück zu gehen, ich bin nicht ein Mitglied, sondern ein Arbeiter, der sich nicht für die Verleihung der Mitgliedschaft eignet.“ Weiffel antwortete: „Ich bin ein Mitglied, ich bin ein Mitglied, ich bin ein Mitglied.“

In dieser Verleihung hatten der Richter Seeger, dessen Frau und Tochter, sowie der O-Belehrte Helmreich und ein Dienstmann Namens Meyer übereinstimmend behauptet, Weiffel sei auf dem Hofe nicht gekommen und nicht gesehen worden, er habe sich wahrscheinlich vom Hofe entfernt, als ihm Weiffel ein hohes Geld. Langsam rückwärts gegangen und schließlich außerhalb des Hofes über einen Hügel hinweg gelaufen. Demgegenüber habe die Aussage des einheimischen Ortlich Schramm aus Springe, der Weiffel's Verhalten gesehen, aber erst hinterher davon erfahren sei, nicht im Hofe gesehen worden. Er behauptete vor dem Schöffengericht unter Eid, daß sich die Sache so abgespielt hätte. Wie Weiffel auslegte, mußten die Richter Seeger, Weiffel und Meyer über die Sache verurteilt und es lautete folgende:

Die Weiffel hat mit den Aussagen der Seeger'schen Familie das Recht nicht anerkannt und dem Dienstmann Meyer's Aussage nicht geglaubt. Die Richter Seeger, Weiffel und Meyer haben die Aussagen der Seeger'schen Familie nicht geglaubt, sondern nur die Aussagen des Schramm geglaubt. Die Richter Seeger, Weiffel und Meyer haben die Aussagen der Seeger'schen Familie nicht geglaubt, sondern nur die Aussagen des Schramm geglaubt. Die Richter Seeger, Weiffel und Meyer haben die Aussagen der Seeger'schen Familie nicht geglaubt, sondern nur die Aussagen des Schramm geglaubt.

Die Richter Seeger, Weiffel und Meyer haben die Aussagen der Seeger'schen Familie nicht geglaubt, sondern nur die Aussagen des Schramm geglaubt. Die Richter Seeger, Weiffel und Meyer haben die Aussagen der Seeger'schen Familie nicht geglaubt, sondern nur die Aussagen des Schramm geglaubt. Die Richter Seeger, Weiffel und Meyer haben die Aussagen der Seeger'schen Familie nicht geglaubt, sondern nur die Aussagen des Schramm geglaubt.

Die Richter Seeger, Weiffel und Meyer haben die Aussagen der Seeger'schen Familie nicht geglaubt, sondern nur die Aussagen des Schramm geglaubt. Die Richter Seeger, Weiffel und Meyer haben die Aussagen der Seeger'schen Familie nicht geglaubt, sondern nur die Aussagen des Schramm geglaubt. Die Richter Seeger, Weiffel und Meyer haben die Aussagen der Seeger'schen Familie nicht geglaubt, sondern nur die Aussagen des Schramm geglaubt.

Die Richter Seeger, Weiffel und Meyer haben die Aussagen der Seeger'schen Familie nicht geglaubt, sondern nur die Aussagen des Schramm geglaubt. Die Richter Seeger, Weiffel und Meyer haben die Aussagen der Seeger'schen Familie nicht geglaubt, sondern nur die Aussagen des Schramm geglaubt. Die Richter Seeger, Weiffel und Meyer haben die Aussagen der Seeger'schen Familie nicht geglaubt, sondern nur die Aussagen des Schramm geglaubt.

hierfür weiß der Angeklagte nichts anzugeben. Der Sachverhalt ist, um beim Hofe zu sein, die ganze Sache durch nicht, wenn Sie Bedacht der Anklage zum Weiffel nicht verurteilt.

Die Verurteilungen des Angeklagten, der Protokoll der Sitzung, bei dem Seeger mit ca. 30 Jahren im Hofe hat, sowie der Verurteilung, nachdem das Schöffengericht eine sehr gute ist, daß derselbe zu Verurteilungen herangezogen würde und daß ihm seiner einen Weiffel zu tun.

Der Staatsanwalt beantragt wegen der „besonderen Anklage“, die der Angeklagte bei Verurteilung seines Hofes an den Hof gelegt, indem er wissenschaftlich einen Hofe gelistet, lediglich um einen politischen Verurteilung zu erreichen, drei Jahre Fachhändler, zehn Jahre Ehrverlust und dauernde Arbeitslosigkeit.

Der Verteidiger, Rechtsanwalt Meyer, hat demgegenüber beantragt, daß die Sache gar nicht fähig aufgeführt sei und daß die Angeklagte bei der Sache gehalten oder von den Weiffel'schen in gewisser Hinsicht abhängigen Verurteilung gar nicht zu erachten ist. Zudem komme hinzu, daß die Angeklagte während der Wahlbewegung sich für die Angeklagte, während der Wahlbewegung gegen die Sozialdemokraten „scharf gemacht“ und der Richter Seeger selbst persönlich als ein „scharfer Gegner der Sozialdemokraten bekannt“ sei. Ferner seien besonders die Aussagen der Weiffel'schen mit größter Sorgfalt aufzunehmen, die antwortend in dem Verurteilung durch dritte Personen „aus der Schule gekommen“ habe. Auf seinen Hof könne man aber den wissenschaftlichen Hofe für vornehm und erachten. Der Verteidiger stellt deshalb die Angeklagte wegen Fahrlässigkeit.

Die Angeklagte sprach indessen das „Schuldig“ des wissenschaftlichen Hofes, worauf das Gericht dem Antrag der Staatsanwaltschaft gemäß erkannte.

Der Sachverhalt ist also fast ganz derselbe wie der im Prozeß Schöbder und Gessowen. Hier wie dort handelt es sich um eine Bagatelle, hier wie dort kommt es schließlich darauf an, wer der Weiffel, und wer der Weiffel'sche gewesen ist, hier wie dort hat der Prozeß einen politischen Charakter, spielte politische Voreingenommenheit eine große Rolle.

Nach der Erregung, die seiner Zeit der Prozeß Schöbder in den weitesten Kreisen des Volkes, nicht nur in der sozialdemokratischen Arbeiterklasse, hervorgerufen hat, nach der Kritik, die damals an das Verfahren und das Urteil geknüpft worden ist, hätte man eigentlich annehmen sollen, daß der Prozeß Schöbder und Gessowen umwiegend eine zweite Auflage erleben könnte. Das Unmögliche ist jedoch eingetroffen. Wegen der Schilderung eines Vorganges, den ein Mensch unmöglich in allen seinen Einzelheiten im Gedächtnis behalten kann, wird ein durchsames, hochintelligenter, ehrlicher Mann zu einem Erlöser gestempelt und auf drei lange Jahre in den Kerker geworfen! Und dabei wird jeder Umstehende zugestehen müssen, daß die Darstellung des Vorfalls, wie sie von dem Verurteilten gegeben worden ist, mehr Wahrscheinlichkeit für sich hat, als diejenige der Weiffel'schen. Damit ist keineswegs gesagt, daß die letzteren einen Weiffel gesprochen haben. Sie haben die Vorgänge so wiedergegeben, wie sie ihnen jetzt gegenwärtig sind, sie haben dem Gerichtshofe das Bild entworfen, wie es sich in ihrem Gedächtnis, vielleicht auf Grund späterer Gespräche und Unterhaltungen festgesetzt hat.

Ausgabe stand gegen Aussage und der Unterschied zwischen beiden war doch nur ein unbedeutender. Die Weiffel'schen mußten ein non liquet (es ist nicht klar) aussprechen, wenn ihr Bild ungenügend gewesen wäre, wenn sie nicht durchweg zu der Klasse gehört hätten, die die Partei des Weiffel'schen auf tiefe haßt. Politische Voreingenommenheit, das steht für jeden klar, hat hier so wie im Prozeß Schöbder den Ausschlag zur Verurteilung gegeben.

Das Prinzip, auf dem die Weiffel'schen aufgebaut sind, ist gewiß ein durchaus richtiges. Leider haben diese Gerichte, die reine Volksgerichte sein sollten, in der kapitalistischen Gesellschaft ihren Charakter als solche verloren, ihre Mitglieder werden ausschließlich aus den besten Klassen entnommen, sie sind keine Klassenorgane geworden. Auch die als Berufsrichter zusammengeworfenen Gerichte haben, je mehr sich die Klassenunterschiede vergrößern, mehr oder weniger den Charakter von Klassenorganen angenommen, wie die Redeausprechung der letzten Jahre auf das klarste beweist. Das ist leicht erklärlich. Auch Richter sind Menschen und ihre Handlungen werden beeinflusst von den Anschauungen ihrer Klasse. Bei dem totalen Selbstvertrauen, mit dem die Bourgeoisie der Arbeiterbewegung gegenübersteht, ist es kein Wunder, daß auch der Richter, die sich ausschließlich aus der Bourgeoisie rekrutieren, gerührt wird, daß sie Vergehen des Arbeiters anders beurteilen, als ein Mitglied ihrer Klasse. Von gewissenlosen Familien wird die Arbeiterklasse tagtäglich mit dem größten Verachtung, mit Schmutz und Unrat überschüttet, was Wunder, daß die denartige Gerichte zeitigen sind. Trefflich sind schon auf die Berufsrichter zu, in wie viel größerem Maße erst auf die Weiffel'schen!

Ihre Voreingenommenheit gegenüber der Arbeiterklasse und besonders der sozialdemokratischen Arbeiterklasse ist eine

Infektionsgebühr beträgt für die Sachverständigen, deren notwendige Folge die Weiffel'sche ist. Um die notwendigen Kosten zu decken, werden die Weiffel'schen angelegt, man hat die Gefahr, daß wegen Weiffel'schen angelegt zu werden, weil man etwas ansieht, was zwar subjektiv durchaus volles Maß hat, objektiv jedoch um ein klein wenig, von den wirklichen Sachverhalt abweichen kann.

Das Weiffel'sche ist das bestmögliche ist durch die Klassenverhältnisse der letzten Jahre vollständig erschüttert worden. In weiten Volkskreisen ist die Aufklärung verbreitet, daß man in der Arbeiterklasse, wie die die Angeklagten der bestehenden Klasse. Bis weit in die Kreise des bürgerlichen Volks, der sich doch noch menschenähnlich etwas objektives Blick bewahrt hat, ist diese Aufklärung gebrungen und das Organ des früheren Weiffel'schen, die soziale Praxis hat ihr erst unendlich unvollständigen Ausdruck gegeben. Derartige Urteile, wie dasjenige der hannoverschen Weiffel'schen müssen jedoch unabhängig jedes Vertrauen zu unserer Justiz zu nicht machen, müssen dem Arbeiter die Ansicht aufbringen, daß er, mag die Sache liegen wie sie wolle, auf jeden Fall verurteilt werde.

Sozialistisch wird das Urteil vom Richter angefochten. Damit hat — aber gefehlt, müssen die weitestgehenden Proteste gegen diesen Akt der bürgerlichen Justiz aufgeführt werden!

### Aus dem Reichstage.

Berlin, 14. Dezember 1898.

Von allen drei Tagen der Einberufung war der letzte der lahmste und langweiligste. Kein Wunder, denn Herr v. Kardorff leitete die Debatte ein! Und dieser Mann, der über die ökonomischen Verhältnisse in seinen Reden nicht hinauskommt, ist einer der hervorragendsten Führer unserer „Staatskonservativen“! Wie niedrig muß das das geistige Niveau der anderen Konventionen sein! Doch eine Eigenartigkeit besitzt Kardorff allerdings, die ihn zum Führer im Streite der Proffis und Arbeiterklasse aller Art eminent befähigt: er ist agrarischer Junker, Erbhauer der Bauerschaft und eine Leuchte der Verantwortlichkeit in einer Person. Seine in jeder Session wiederholten Tiraden gegen die Sozialdemokratie, sein ebenso oft gehörter Scherzreden nach einem neuen Standesgeiz, seine Quartiersorgie am Ende der Reichstagsarbeiten und seine ganze Verurteilung der sozialen Frage langweiligt nicht nur insondern fesselt auch Kardorff wird nicht einmal mehr um allen politischen im Reichstagesreden ernst genommen. Während die Sozialdemokratie ihrer Heiterkeit während seiner wunden Angriffe auf unsere Partei frei die Regel spielen ließ und auch die Freiwildigen während seiner Deklamationen lächelndes Gesichtes auf die Rede schauten, auf dem der schließliche Graf gestikulierend und seine Brille abnehmend auf die Stirn und auf die Augen schielend sich abarbeitete, verbergen selbst die Rationalisierenden nur mühsam ihren Mangel darüber, daß ein so subalterner Geist wie Kardorff in so subalternen Weise die Interessen des Kapitalismus, wenn auch in der Hauptlinie nur die des Agrarismus, vertritt. Doch der edle Junker für das Fachhändlerverhältnis mit seiner vollen Beifriede einzutreten gewillt ist, braucht unserer Partei nicht besonders gelagt zu werden; man ist nicht ungefroren im Freund des Kammerpräsidenten bei Saarbrücken. Das Gedächtnis des ganzen Hauses erstete der ehemalige Reichstagspräsident, daß er eines Richters als den eigentlichen Vater der neuen Militärverordnungen der hannoverschen Welt vorstellte. Daß der Vater der Spar-Krieges ihr zugleich einen Korporal als stille Hausleibeigener soll, war eine neue Entdeckung, für die das Haus sich, wie gesagt, recht dankbar erweist.

Herr Richter sprach im ersten Teile seiner Rede ziemlich glänzend, dann wurde er aber ziemlich flach, und als er beim Militärismus anlangte, da glaubte man, er sitze noch einmal weiter nach der Mitte zu, mit einem unter den Rationalisierenden. Von den Antifemiten und den fälschlichen Volkspartnern hatte sich noch niemand zum Wort gemeldet. Vor der Sitzung verurteilte, Weiffelmann wurde zum Ent sprechen. Vielleicht wird dem Hause das zweifelhafte Zeugnis, ihn zu hören, bis zur zweiten Sitzung des Hofes aufgeführt.

Die Ausführungen des konfessionellen Redners Graf Stolberg und des hiesigen Reichstags sind die Aufmerksamkeit des Reichstages auf den Zeitpunkt finken. Dabei wird morgen sprechen, und damit werden voraussichtlich die Sitzungen des in einem Hause ohne Inzest zu enden!









weilhaft erklärt wird, oder 3. 10 auswendig Mittheilung der Mitteilung um den Inhalt der Wahlprüfungsabhandlungen abgeleitet je nach der beizubehaltenden Gültigkeit der Wahl, ersehen, an eine besondere Wahlprüfungskommission abzugeben. Der § 6 fñgt hinzu, daß die Mitteilung an den Reichstag Bericht zu erstatten hat, wenn sie sonst erhebliche Ausstellungen bei einer Wahl zu machen hat ohne daß die Voraussetzungen für die Abgabe der Wahlzettel an die Wahlprüfungskommission vorliegen.

**Material für die Justizverwaltung.** Der Eisenhandel, wegen für den deutschen Metallwarenhandel, teilt folgende ihm zugegangene Nachricht mit: „An die Reichsregierung der Eisenindustrie.“

„Ich habe eine kleine Drahtfabrik, die nicht des Handels halber, sondern um die weitaus Mehrzahl, die noch vorhanden sind, bis an ihr Bestehen zu beschützen, betrieben wird. Ich habe nun vor diesem Draht bestellt, und erhalte von der Fabrik die Nachricht, daß sie mich die Lieferung des Drahtes verweigert, weil sie dem Bestände der Drahtfabrikfabrikanten beigetreten ist, und zwar so lang, als ich diesem Bestände nicht beigetreten bin.“

Die Statuten des Verbandes, die mir zugesandt wurden, enthalten so viel verwerfliche Bestimmungen, daß ich mir lieber meine Freiheit wollen will und trete ich dem Bestände nicht bei.“

Ich erlaube Sie ergehen, mir, wenn möglich, 2 oder 3 Exemplare, die Druck zu Drahtfabrikanten tauglich sein und die nicht bei dem Bestände sind, zu senden, damit ich meinen Bedarf bestmöglich zu decken in der Lage bin und meine Arbeiter weiter beschäftigen kann.“

Das ist eine der so häufig vorkommenden Fälle, in denen Arbeitgeber versuchen, einen Rechtsanspruch auf ihre Kollegen auszuüben, ohne daß ihnen daraus ein Konflikt mit dem Bestände entsteht. Die Mitglieder, den 153 der Gewerbeordnung zu umgehen und doch die gewöhnliche Bindung zu erhalten, sind eben für die Unternehmer so zahlreich, daß sich bei einiger Geschäftlichkeit, soweit sie in Betracht kommen, der Paragraph ganz unvortheilhaft machen läßt. Dem Arbeiter stehen diese Möglichkeiten nicht offen. Sie will man als Rechtsgut schützen, wenn sie daselbe, oder noch lange nicht so viel thun, als die Unternehmer!

**Das ist Soja!** Eine Berliner illustrierte Zeitung veröffentlicht eine Serie parlamentarischer Charakterköpfe, und darin gleich als zweiten den — Dr. Lieber —

— Marie-Liebes als Charakterkopf. Das ist Soja!

**Staatstriebe — Arbeitertriebe!** Ueber die Wohnungsverhältnisse in den Staatsbonden äußerte sich in dem letzten Landtagsbesitzungsbereich am 6. Dezember Oberamtmann Manthey, Falkenberg. Er hob in Betracht der Wohnverhältnisse hervor: Daß gerade die Dominanzverwaltung, die doch mit jedem Beispiel vorangehen sollte, in diesen Punkte so gut wie gar kein Entgegenkommen zeige. Die Wohnverhältnisse fingen mit der Sorge für gute Wohnungen an, und gingen bis wogarten die Leute schlechter als auf der Domänen und Hofkammergüter. Den Pächtern könne man nicht zugunsten, ihre Ansprüche zu schaffen; das ist Sache des Besitzers. Der thue aber nichts. Neben selbst, her auf den von ihm gepachteten Hofmannen eine Kleinüber-Bewohnungskolonie errichten und die Pächter besorgen wollen, konnte keinen Raum für die Anzahl bewilligt erhalten.

Und dann wundern man sich noch, daß die Arbeiter Disziplin stehen wie die Pst!

**Schulz der Schenkler!** Der Polizei- Sergeant August Wilschto zu Thorn wurde von der hiesigen Strafkammer wegen Vergehens im Amte zu zwei Monaten Gefängnis verurteilt. Er hatte ohne die nöthige Bewilligung auf einen betrunkenen, im Kinnstein liegenden Mann mit dem Säbel eingeschlagen und einen Passanten, der ihn deshalb zum Rufe stellte, verhaften lassen und dann auf der Wache misshandelt.

Von der Strafkammer in Brestlau wurde der Schenkwirth Wilhelm Schulz zu neun Monaten Gefängnis verurteilt. Er hatte dem Barbier Gayer, als dieser die Thür seines Hauses aufschloß, einen heftigen Schlag auf den Nacken versetzt und ihn mit Gewalt in den dunklen Sturzraum gedrängt und gëblich mißhandelt. Zuletzt legte der Schenkwirth einen Stein der Krone auf, indem er den Mann, den er persönlich ganz gut kannte, da er längere Zeit mit ihm in einem und demselben Hause gewohnt hatte, verhaftete und auf die Wache schleppte, angeblich, um dort seine Personalien festzustellen. Erst als

das gefehlet, wurde Gayer wieder in Freiheit gesetzt. Der Staatsanwalt hatte ein Jahr und sofortige Verhaftung beantragt.

**Der Fabrikbesitzer durch Schenkler.** Ein vertriebender Gewerbeausstellung hatte dieser Tage in Jülich stattgefunden, daß in einem großen Dampfessel kein Kesselstein vorhanden ist. Der Schenkwirth, des den Fabrikbesitzer das Protokoll zu stellen, ergriffte es, umbrachte mit dem Kesselsteinbesitzer, seinerzeit lebenswichtig! „Ja, das was ja bei Ihnen selbstverständlich, daß es in Ordnung ist, wenn man einen lebenden Kesselstein, den man eben so wohl halb besorgen, damit wir nicht erst Metallarbeiten haben.“

Während der Ortspolizeibehörde nicht illustriert werden.

**Neuere Politik.** Die Frei. Bp. erklärt, daß auch die jüdischen Volkspartei bei der Wahl des 2. Präsidiums die weiße Fackel abgeben hätte. Die Haltung heber Parteien soll an einer gemeinschaftlichen Vortragsrede bemerkt sein. Die Rationalliberalen haben noch drei Initiativfragen im Reichstag eingebracht. Sie fordern die geistliche Erziehung laumännlicher Schulpflicht, die Einführung von Erwerbsloshilfen zwischen Prinzipal und Handlungsgehilfen und Abänderung des Gesetzes, welches die Erziehung und Abänderung der Bestimmungen der Gewerbeordnung über die Ausbildung der Handwerker und die Abschaffung der Erwerbsloshilfsbestimmungen der Gewerbeordnung auf die Werksstätten der Handwerkerbetreibenden.

**Ausland.**

**Oesterreich.** Der Bürgermeister Lueger entwickelte sich immer mehr zum Staatsrecht. In der Gemeinderatsitzung am Dienstag schloß er wegen Protesten gegen die Handhabung der Gefängnisreform die Gemeinderäte Dr. F. R. R. Dr. Ritter, und Dr. W. von vier Eignungen aus. Der designirte Förster und der liberale Ritter wollten den Saal nicht verlassen. Förster wurde darauf auf Befehl Luegers unter dem Gejohle der Galerie und dem Beifall der gesetzlich-judicialen Majorität von Amtsdienern hinausgetragen und Ritter hinausgeführt.

**Frankreich.** In der Kammer kam es am Montag zu wüthen Scenen. Der Sozialist Richard Grouffet interpellirte über die Indultirationen des Generalrabes: Verant von Schriftstücken an Heintzen. Den Antifemiten war das natürlich im höchsten Maße unangenehm und sie erhoben nach jedem Satze einen förmlichen Grouffet begann mit einer Kritik Reines, der er sich ablenkte, über die Affäre Dreyfus zu reden und sprach vor auswärtigen Konsulaten seine Wut aus, wie die Vorgänge folgten. Von der Verhaftung des Kapitäns Dreyfus (früherige Unterbrechung nach, Rufe: Gehäulich) wurde außer der sein Personen des Generalstabes bei der bewanderten Frau des Angeklagten (Marcel). Die Indultiration kam also nur von dem Generalstab begangen sein. (Marcel Fabert mit dazwischen. „Der von der Vertreibung!“ Aber um Widerspruch bei den Sozialisten). Grouffet schloß dann, wie gewöhnlich, die Sache publizirte, dann der „Kaiser“ den Namen Dreyfus nannte. Alles das, weil die Leute innerhalb des Generalstabes durch einen Appell an die öffentliche Meinung dem Kriegsminister die Hände binden wollten.

Als Grouffet einen Artikel des „Intranquillanten“ zu verlesen begann, protestirte Cassagnac, weil der Gebrauch es verbiete, Ausweisungen nicht anwesender Journalisten zu verurtheilen. Es folgte hierauf ein ungeduldigster Kampf. Auf der Rechten, wo oben mehrere Cabanis und Dangers, entsetzt ein Handgemenge zwischen Dreyfus und Dangers. Die ganze Rechte erobert sich. Dreyfuslangte Unterbrechung. Endlich kommt der Präsidium wieder zu Wort: Er bittet die Kammer, sich durch zwei Kollegen nicht in der Arbeit stören zu lassen und auf Drouffet, Cassagnac, Soubey, de Montegard zur Ordnung.

Grouffet fährt hierauf in seiner Rede fort, ist jedoch infolge des Lärmes nicht zu verstehen. Der Ministerpräsident Dupuy schlägt das Haus, ob es eine bezügliche Sprache noch länger mit anhören wolle; er protestirt energisch dagegen.

Grouffet muß eine Viertelstunde warten, bis der Lärm sich legt. Er fährt dann fort:

„Meine Aufgabe besteht in einem aktuellen Gegenstand, aber ich muß in Interesse des Zusammenhanges relativitäten, um zu zeigen, wie innerhalb des Generalstabes die Leute arbeiten, die ein Interesse daran hatten, die Entscheidung der Wahrheit zu verhindern. (Beifall links und links). Seit diesem November befindet sich der Generalstab nicht mehr im Kriegsmuseum sondern anderswo, und seitdem beginnt der „Gaulois“, eine Wacht nach der andern herauszugeben. Es ist gesagt worden, daß der deutsche Kaiser bereits die Behauptungen über seine Beziehungen zu Affaire als lächerlich bezeichnet hat. (Wärm).“

Der Kriegsminister freizet demnach sich dagegen, daß unter seiner Aufsicht Indultirationen vorgekommen sind und weist die Verantwortung für das selber Geschehene zurück, verspricht jedoch, eine Untersuchung einzuleiten. Schließlich wird mit 463 gegen 78 Stimmen Uebertragung zur Tagesordnung beschloßen.

Die Montagssitzung hat die in solchen Fällen in Frankreich üblichen Folgen gehabt. Der Deputirte Antide Boyer hat an Veroulde und Sautiers die Gung seine Fragen gestellt, da sie ihm im Laufe der Debatte als einen der der Panamaaffäre straflos Schicksalen bezeichnet haben sollten. Das Duell mit Veroulde ist nach zweimonatiger Anwesenheit resultatlos verlaufen.

Die Freilassung Ricquarts ist von Juristen abgelehnt worden mit der Motivierung, daß ihm die geistliche Berufung fehle. Die Freilassung könne nur durch eine Entscheidung des Kriegsministers herbeigeführt werden.

**Belgien.** Antiklerikales Kartell. Die Sozialisten haben am Dienstag zwei große Versammlungen abgehalten, in welchen sie das von den Liberalen vorgelegene Bündnis gegen die reaktionäre Herikale Majorität annahmen. — Diefem Beschluß wird in den Brüsseler politischen Kreisen große Bedeutung beigegeben, zumal er auch in der Provinz nachtheilich angenommen werden wird, und dann die Herikale Partei einer früheren Niederlage bei den kommenden Wahlen entgegengeht.

**Lokales und Provinzielles.**

**Halle a. S., 15. Dezember 1898.**

**„Lohnzahlung am Freitag.“** Daß die Auszahlung des Lohnes an den Sonntagen große Unzulänglichkeiten mit sich bringt, hat jeder Arbeiter schon an eigenen Leiden erfahren müssen. Die Einkünfte müssen überflüssig, zum Teil können sie erst Sonntags einströmen. Darunter leiden natürlich auch die Angestellten im Handelsgewerbe, denn als Hauptgrund für die Nichterfüllung der vollständigen Sonntagsgarantie wird ins Treffen geführt, daß die Arbeiter infolge der Lohnzahlung am Sonntagen darauf angewiesen sind, ihre Bedürfnisse am Sonntag einzukaufen. Diefes Grund war es auch, der hauptsächlich den Ausschlag gab, daß bei in der Generalversammlung des Allgemeinen Konventionsgefesste Antrag auf Einführung der vollständigen Sonntagsgarantie abgelehnt wurde. Sonntags ist für den Einkauf der geeignete Tag. Der Arbeiter, besonders derjenige großer Existenzverhältnisse kann am Sonntagen seine Einkünfte nicht machen, weil er, abgesehen davon, daß die Lohnzahlung viel zu spät erfolgt, auf dieselbe noch lange genug warten muß. Er ist gezwungen, seinen Korbtag, den Sonntag, für die Beforgung der Einkünfte zu verwenden. Um diesen Uebelstand abzuhelfen, ist vor Jahren bereits in den Industriestädten seitens der Arbeiter an die Unternehmer heranzutreten und die Lohnzahlung am Freitag verlangt worden. Erfolg hat dies jedoch nur an einzelnen Plätzen gehabt und da auch noch nicht in allen Betrieben. Es muß unbedingt darauf hingewirkt werden, daß in den einzelnen Städten ein Ortsrat erlassen wird, welches die Auszahlung des Lohnes am Freitag anordnet.

In Wernau haben vor einigen Jahren die Arbeitervertreter an Gewerbegericht beantragt, die Stadtverwaltung zu eruchen, ein Ortsrat zu erlassen, wonach die Lohnzahlung allgemein am Freitag erfolgen soll. Das Gewerbegericht ist diesem Gesuchen nachgegeben. Die Stadtverwaltung konnte damals das Verlangen an mit der Begründung, daß sich keinerlei Mißstände hier bemerkbar gemacht hätten, welche eine bezügliche Maßregel nötig machten. Jetzt aber scheint auf dem Rückwege in Wernau

und aus den einzelnen punktierten Rückfragen folgende

**Werne:**  
„Guten Abend, Hauptpostkammer.“  
„Was und was machte man mit der Adresse?“  
„Requellat verlangte, daß man den Brief auf der Post abfangen sollte; man weigerte sich aber, das zu thun, aber die Mann hat nur so und wollte ihn selbst das machen lassen, was man ihm verbot, zu verhindern, das er dann den Mann mit dem Brief, um nach Briefen für Wernau zu fragen, da auf diesen Brief das ganze Gebäude angeht.“  
„Guten Sie diesen Brief?“  
„Ich habe Ihnen schon gesagt, daß ich Ihnen nichts verweigere; hier ist er und zwar eigenhändig von Stypolste beantwortet.“ (Beifall folgt.)

**Wernau.**

— Bezieht. Der Referendar Sausfeldt meist nicht mit zwei Uhr von einem kleinen Gänge nach Halle zurück. Er vertritt, daß er den Geschäftsbrief verlesen hat und muß infolgedessen den Richter herausklingeln.

Richter: Herr, zu wem wünschen Sie denn hier mitten in der Nacht?

Referendar: Fragen Sie nicht so dünnlich! Erst lassen Sie mich hier eine Viertelstunde auf der Straße warten und dann machen Sie mir noch Umstände! In meine Wohnung will ich nicht.

Richter: Herr, Sie wohnen doch gar nicht hier, ich kenne Sie gar nicht!

Referendar: Na, zum Donnerstetter, hier ist doch Nr. 169! Richter: Nein, hier ist Nummer 163.

Referendar: Was? 163? Aber Sie Gief, da haben Sie mir ja ein ganz fallisches Haus aufgeschoben! (Aufsitz Richter.)

**Der Spitzel.**

Koman von H. Bouvier.

(Nachdruck verboten.)

Zu diesem Zweck hatte er die kleine Kaitresse des Journalisten bezaubert gemacht und heimlich bei ihr die Briefe des jungen Mannes an sich genommen. Dief Briefe waren zwar kompromittierend, aber ihrer Delle. Er habe also einen Brief zu ihm, Balfier, gebracht und nach Requetels Willen die Briefe gebracht, von denen Marcel die Kopie habe, und die Handzettel genau nachgelesen.

„Dief herrliche Spitzel!“ rief Marcel aus.

„Balfier antwortete nicht, denn er fühlte, daß ein Teil dieser Beziehung auch ihm gehöre und sah Marcel deshalb fort.“

„Hier ist der Brief, doch ich habe eigentlich nichts Gravierendes darin; indessen scheint er dennoch die Befolgung begründet zu haben.“ und er las.

„Teurer Freund!“

„Alles geht gut, im allgemeinen können wir uns nicht beklagen. Wie werden bereit sein zu einer gewissen Stunde, richten Sie sich ein. Wir haben von Paris noch Nachrichten, sie werden zur selben Stunde fertig sein. Aber von hier muß ich die Dore der Abänderung ausgeben. Nach Empfang dieser Dore seien Sie überzagt, daß alles bestens befehrt wird und die Stunden aufzuheben sein werden, ihr billiger Preis wird, da die Bewegung in unseren Kreisen günstig ist, in den Händen der Käufer alles nieder. Wie glauben, daß wir unsere Wendung gewinnen können, hoffen behauptung uns Vorteile zu schaffen und wird es vom ersten zum letzten gehen. Eine neue Beschäftigung geht Ihnen zu, denn die Post auf den Namen unjeres Hauses und dem alten Namen. Genehmigen Sie den Ausdruck unserer vorzüglichsten Hochachtung.“

„Herr, ja, ich habe darin nur einen Geschäftsbrief“, sagte Marcel.

„Balfier lächelte und erwiderte:“

„Warten Sie mir den Brief mal her.“

„Marcel gab ihm ein.“

„Balfier betrachtete den Brief nun aufmerksam, erob erstand den Kopf und sagte:“

„Wo haben Sie ihn her? Das ist ja keine Rolle, sondern das unreine Original von Requetels Hand... und mit den Strichen logar.“ Marcel hätte sich wohl, Balfier zu sagen, daß er den Brief von der Rolle erhalten hätte.

„Er begabte sich zu antworten.“

„Sie sehen, daß auch unter Polizei nicht schlecht eingerichtet ist und dazu befähigt sie sogar noch echte Urkunden; aber was versehen Sie unter den Strichen?“

„Ich werde es Ihnen sagen. Dief Brief wurde dem Präsidium überreicht, um die Einwilligung zu eruchen, Sie werden zu beschreiben. Requetel bekommt, um von der Handzettel eines anderen Journalisten Adolf Ramard, einem braven und ehrlichen Menschen, der leicht und dann wie ein Brevier sei, gefaßt zu haben... und es wurde ihm nur ein kleines Stück Geld dafür wiedergegeben; Requetel hatte diese Arbeit auch gemacht, obwohl es das nichtschönlichste Stückchen ist, das man sich denken kann; sie war früher Kleinart, nichtschön, lebenswichtig, aber sehr verzeihlich...“

„So daß sie manchmal Ihre Freundschaften fragte: „Wie hier doch der große Wurm, mit dem ich einige Zeit zusammen lebe?“ Man nennt sie in Lyon „Feldstein Brevier“, so viele Seite kann sie.“

„Aber kommen wir auf unsere Brief zurück...“

„Ja, gut! er wurde nach dem Präsidium gebracht. Der Chef las ihn, las die Requetel ins Gesicht und fragte ihn: „Was wollen Sie mit dem eruchen?“ Requetel nahm den Brief und sagte: „Sie kennen also nicht, um was es geht.“

„Ich brachte dabei den Brief aus einer Fener und plötzlich erschienen unter gewissen Worten einige Punkte... Die Worte, welche Sie in dem Urkreuz unterzeichnen...“

„Warten Sie uns verlassen“, erwiderte Marcel, betrachtete den Brief nun genauer und las die punktierten Wörter auf ein Wort nieder.“

„In diesem Brief ist nur der letzte Satz von Wichtigkeit.“

Marcel stellte nun folgenden Brief zusammen:“

„Teurer Freund!“

„Alles geht gut, wir werden bereit sein, richten Sie sich ein. Wie haben noch Nachrichten. Sie werden zur selben Stunde fertig sein, von hier muß ich die Dore abgeben. Nach Empfang dieser Dore wird die Bewegung alles nieder, wird es vom ersten zum letzten gehen. Genehmigen Sie den Ausdruck der Hochachtung auf den Namen und dem alten Namen.“



