

Erstpreis täglich nachmitt. mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage. Abonnementpreis monatlich 60 Pf. ... Die Neue Welt (Unterhaltungsbeilage) ...

Sozialdemokratisches Organ

Infektionsgebühr ... Inzerate ...

für Halle und den Saalkreis, die Kreise Merseburg-Querfurt, Delitzsch-Bitterfeld, Raumburg-Weißenfels-Beitz, Wittenberg-Schweinitz, Torgau-Liebenwerda, Sangerhausen-Eckartsberga und die Mansfelder Kreise. Expedition: Harz 42/43. Redaktion: Harz 42/43.

Der fünfte Kongress der Gewerkschaften Deutschlands

findet von heute, Montag, den 22. bis Samstag, den 27. Mai, in Köln am Rhein im städtischen Gürzenich-Saale statt. Er trägt sowohl wegen der wahrlich ungewöhnlich großen Zahl der Teilnehmer, die über 1 Million organisierter Arbeiter vertreten ...

und Heiser bittet den Kongress, sich die Fortberanung auf Fürsorge der Gehegegebung für sie in Ausübung ihres verantwortungsvollen Berufes zu eigen zu machen. Auch zu den übrigen Punkten der Tagesordnung sind zahlreiche Anträge eingegangen. An die Debatte über den Reichenschaftsbericht der General-Kommission soll die eingehende Beratung der hauptsächlichsten Einzelfragen des höchsten Gewerkschaftslebens anknüpfen.

die Agitation für den gelehrlichen Heimarbeiterschutz möglichst wirksam zu gestalten. — Zum Korrespondenzblatt der General-Kommission liegt schließlich nur von einer Seite ein Antrag auf Erweiterung des Blattes vor. Von den speziellen Fragen, die sich dem Reichenschaftsbericht anschließen, dürfte die des Zentralarbeitssekretariats nur kurze Zeit in Anspruch nehmen.

Der unbekannte Vater. (Mandirnd verboten.) Stigge aus dem Französischen von Ernst Baumg. Als Frau Bécquer ihrer Sache sicher zu sein glaubte, sagte sie zu ihrem Dienstmädchen Henriette, einem jungen zwanzigjährigen Mädchen, das seit drei Jahren bei ihr im Dienst stand.

sehr sehr bedenklich sei, und daß daselbe sie zu sehen wünsche. Du willst ausgehen? sagte Herr Bécquer zu ihr, als er sah, daß sie ihren Hut aufsetzte. Komme nur bald zurück. Du erinnerst dich doch, daß wir heute einen dringenden Besuch zu machen haben.

liebe sehr stark entwickelt, und das war auch noch ein Grund für ihre Teilnahme und ihr Mittel bei Henriette. Sie liebte ganz besüßend aus dem Krankenhaute zurück. In der Tat, sagte sie, die arme Henriette wird nicht wieder hierher kommen. Sie starb, nachdem sie mit kaum ein paar Worte geistig hatte.

mehr als 125 wachsende Christlich-Soziale befinden, — liegen die Christlich-Sozialen nichts unerprobt, was das Mandat in ihre Hände zu bekommen. Außer ihrer ungläubigen Verhoffung wird die persönliche Haß gegen den Reichstag nicht dabei die bestmögliche Organisation der Christlich-Sozialen durch einen Anschlag und einen Anschlag auf den Reichstag werden. Aber alle Väter und Töchter der Sozialdemokratischen Kandidat Anton Schinger wurde mit 2490 neuen Christlich-Sozialen Stimmen gewählt. Gemäß mit der absoluten Mehrheit über 92 Prozent, und gewählt mit der absoluten Mehrheit aller Wählerberechtigte!

Frankreich. Ein Polizeikräft ist in Lyon ausgedrungen. An dem einiarigen Streit im 4. 700 Polizisten beteiligt. Der Versuch ist auf die Abtragung einiger Beamten durch den Anschlag zurückzuführen, was der Polizei hatte, daß sich das Solidaritätsgefühl der Leute bemächtigt hat, die sonst gegen streikende Arbeiter losgelassen werden. Die Bevölkerung Lyons Impulsivität mit den Streikenden, die durch Soldaten und Gendarmen erlegt worden sind. Der Präsident sucht die Verantwortung für sein Vorgehen auf die Regierung abzuwälzen, die deshalb in der Deputiertenkammer inverteffert werden soll. Die vorzeigliche Behörde der streikenden Polizisten arbeitet nach dem bekannten Unternehmensbeispiel: sie hat den Beamten die Dienstwohnungen aller, gekündigt und die Leute einfach auf das Militär gestossen; nur die Verheirateten haben drei Tage Zeit, sich eine Wohnung zu suchen.

Der König von Spanien wird in nächster Zeit besucht. Die Sozialisten planen häufig für ihren Besuch große Demonstrationen, die ein Protest gegen die arbeitnehmerfeindliche spanische Regierung und Justiz sein sollen.

Ein neuer politischer Skandal wird in der Antenne in Aussicht gestellt. Ein nationalistischer Abgeordneter soll Verhättnissen untersuchen haben und deshalb vor ein Schwurgericht gestellt werden.

Italien. Was man nicht telegraphieren darf. Dem Romani wird unter dieser Spitzmarke von Rom am 16. Mai geschrieben:

Heute haben mir ein Telegramm aufgegeben, um dem Vertreter von einem neuen Anschlag zu berichten, das gestern in dem Senat in Italien ein solches Vorfall hat. Die Angelegenheit ist, daß ein Anschlag, für das der Schuldige freilich nicht bestraft wird, über das aber ein Korrespondent nicht objektiv berichtet darf. Gestern haben die Gerichte die Polizisten freigesprochen, die in Torre Annunziata bei Neapel auf das Volk geschossen haben und an demselben Tage hat wieder ein Polizeibeamter Arbeiterblut vergossen. In dem Senat (Civico) feierten die Christlich-Sozialen ihr Fest der Arbeit, den 15. Mai (den Tag der Veröffentlichung der Enzyklika, de rerum novarum) und hatten dabei einen Linnig durch den Ort veranstaltet. Die Sozialisten organisierten eine friedliche und geordnete Gegenemonstration, als sie vom Polizeibeamten der Andreis aufgefördert wurden, sich anzuschließen. Als sie die Anforderng nicht sofort nachkamen, ging der Beamte auf die Straße der Barabini, holte die zwei Mann, die er dort vorfinden und befaß ihnen, auf die Menge zu schießen. Nur einer kam dem Befehl nach und schoß, wobei er den Maurer Genossen Trozzi, tötete und zwei andere schwer verletzete. In Italien sind nachgerade die Arbeiter vorgelegt geworden. —

In dem Prozesse gegen den wegen Gatten-Mordes angeklagten Leutnant Robugno hat es fortgesetzt Entfaltungen über die China-Expedition und die „Kulturarbeit“ der europäischen Truppen gegeben. Robugno nahm als Offizier im internationalen Meer unter dem „Belmarisch“ Wassersee an dem China-Expedition teil und, wie jetzt durch Zeugenaussagen festgestellt ist, umbelehrt und ungeehrt die schimmlichen Verbrechen verübte. Während in Deutschland bekanntlich Redakteure, die über die Verbrechen in China aus Grund der „Sunnenspiegel“ berichtet, verurteilt wurden, ohne daß man den Beweis der Wahrheit des Berichteten zuließ, hat das italienische Gericht die Unterlegung gegen Robugno auch auf seine Taten in China ausgedehnt und eine Anzahl Soldaten und Unteroffiziere, die zu Robignos Abteilung gehörten, am 12. und 13. Mai vernommen. Diese Zeugen sagten aus, daß Robugno, um von Chinesen Geld zu erpressen, diese habe foltern lassen, und die Schilderung der verschiedenen Vorgänge beweist, daß Robugno eine geradezu teuflische Erfindungsgebe auf diesem Gebiet zeigte. Weiter hat Robugno systematisch Raub und Plünderung getrieben, hat ihm gefallende Chinesenmädchen genötigt, wobei die Soldaten Waagen mählten. Gelegentlich löste der tapfere Offizier auch einen mehrlöhen Chinesen. Ferner hat er beim Bau der Gelsensteinstraße in Peking die ihm unterstellten chinesischen Arbeiter um ihren Lohn oder den größten Teil desselben betrogen, auch allerlei Dünkel Geschäfte gemacht.

Nur dadurch, daß der Offizier die in China geübte Gewohnheit des Mördens auch in der Heimat übte, kam es zu einer Unterlegung und zur Verurteilung.

England. Der Marsch der Arbeitslosen gegen London. Das Beispiel der Militärdumherer von Randub, die nach London marschierten, um den Behörden ihre Beschwerden vorzutragen, hat im ganzen Lande ein Echo gefunden. Es wird der Marsch einer großen Armee Arbeitsloser von Manchester und anderen großen Städten nach London für den Freitag geplant, daß die Annahme des Arbeitslosen-Gesetzes sich verzögert. Interessant ist hierbei die Haltung der Arbeitervertreter im Parlament. Diese beschließen, in Anbetracht der Unzulänglichkeiten, welche die Ausführung des Vorhabens für die Teilnehmer selbst mit sich bringen würde, und in Anbetracht der Zwecklosigkeit des Ganges der Idee entgegenzutreten. Sie wollen anstatt dessen im Hympart eine große nationale Kundgebung der Arbeitslosen veranstalten, um dadurch die Regierung zu ernstlicheren Maßnahmen hinsichtlich des Arbeitslosen-Gesetzes zu veranlassen. Diese Kundgebung soll durch gleiche Kundgebungen, die möglich ist an demselben Tage stattfinden sollen, in den großen Industriestädten des ganzen Landes unterstützt werden. Die Industriestädte sind damit jedoch nicht ohne weiteres einverstanden. Der Vertreter des Ausschusses der Arbeitslosen von Manchester, Schinman, erklärte: Die Arbeitslosen in ganz England sind organisiert und entschlossen, für die Durchführung des Arbeitslosen-Gesetzes einzutreten. Sollte die Regierung Schritte zeigen, so werden wir die Arbeitslosen in Massen nach London kommen lassen. Diese unsere Idee ist im ganzen Lande begeistert aufgenommen worden. Sie werden zu Fuß nach London wandern und die öffentlichen Unterlunfinsanstalten in Anspruch nehmen. Während ihrer Abwesenheit werden sie außerdem ihre Frauen und Kinder bei Anwesenheit zur Last legen, und femer werden sie den Hunger und die Schrecken des Winters mit sich bringen. Wenn sie diesen Schrecken verlangen. Unser Plan ist wohl durchdacht und

kann jeden Augenblick ausgeführt werden, einen Druck auf die Regierung auszuüben.

Norwegen. Das gespannte Verhältnis mit Schweden ist dadurch vermindert worden, daß am Donnerstag der Abkündigung des Konfliktgesetzes, nach welchem Norwegen eigene Vertreter im Auslande haben soll, einstimmig angenommen hat.

Zur Revolution in Russland.

Ein würdiger Nachfolger Bobjeschonskows. Nach der Wiener Neuen Freien Presse wird Fürst Schirinski-Schimonow als Nachfolger des verstorbenen Oberprokurators des heiligen Synod, und somit auch als späterer Nachfolger Bobjeschonskows, des bösen Geistes von Rußland, bezeichnet. Der Fürst ist ein hervorragendes Mitglied der literarisch-kritischen Partei. Er war es, dem die kleine zur Bildung der Reichsduma als Gouverneur nach Lwow schickte. Fürst Schirinski-Schimonow trat ihn dort. Wie bekannt, hielt Fürst Schirinski-Schimonow bei der Kaiserin-Mutter in hoher Gnm.

Wieder eine Spitzbüberei. Dem D. L. wird aus Petersburg gemeldet: Die von deutschen und französischen Blättern gebrachte Nachricht von 14 Kommissaren für das Verkehrsministerium, bei welcher Gelegenheit die drei unternannten Beamte eine hohe Probition auszubringen habe, wurde vom Verkehrsministerium dementiert. Jetzt stellt es sich heraus, daß tatsächlich nicht das Verkehrsministerium sondern das Kriegsministerium in diese Angelegenheit verwickelt ist.

Der Gouverneur als Aufseher. Die Megelein in Watu im Einvernehmen über gar im Auftrag der russischen Regierung unternommen wurden, ist schon früher behauptet worden und wird jetzt nachgewiesen werden. Wie man der Soble. Jta. jagreit, ist für die Unruhen vom 19. bis 22. Februar ein gerichtliches Nachspiel zu erwarten. Der frühere Bürgermeister von Watu Rawlow ist bezeugt in einem in der Presse veröffentlichten Briefe den dortigen Gouverneur Rawlowschke oft als den Urheber dieser Ereignisse, denen 50000 deutsche Menschen zum Opfer gefallen sind. Der Gouverneur hat daraufhin Rawlow wegen angeblicher Verleumdung verklagt. In jenem Briefe führt Rawlow folgende Tatsachen als Beweise für seine Anklage an:

1. Alle Polizeibeamten, Soldaten und Kosaken beantworteten die Anforderung, Hilfe zu leisten, mit den Worten: „Uns ist dies nicht befohlen.“ Einige von ihnen waren selbst darüber erzürnt, daß sie mit den Wällen in der Hand gemüßigt wurden, untüchtig zugetrieben, während Unschuldige gemordet wurden.
2. Der Gouverneur und sein Helfersheifer, der Polizeimeister Deminski, führen, umgeben von einer starken Kosaken-Schugtruppe, in der Stadt umher und befehlen sich, anstatt die Unruhbetreffenden auseinander zu treiben zu lassen, absichtlich, von den Toren fortzuführen, um den Unbehelligten Zeit zu lassen, ihr Verhängnis zu verdienen. Dabei ist es erwiesen, daß das Ereignis zweier Mörder oder einiger bemanneter Armerier genügt, um die Mörder zur Flucht zu veranlassen.
3. Der Gouverneur ließ die um Hilfe Flehenden von sich fort, und alle Kosaken und andere Personen bei seinem Ansehen glaubten geteilt zu sein, daß behauptet, daß sie wissenschaftlich falsch, daß sie geschossen und damit die Rache herausbeschleunigen hätten.
4. Der Gouverneur ist mit seiner Suite zu den Unbehelligten herangefahren und hat sich gnädig mit ihnen unterhalten. Dieser behauptet er zwar, ohne die Waffen abzulegen, die ihnen irrtümlicherweise von den Kosaken abgenommen worden waren.
5. Der Gouverneur meinte, sich, den Truppen schriftliche Befehle zum Befahren der Einschreiten zu geben, und beschwänkte sich auf ihr Verhängnis zu überlassen, wohl wissend, daß man seinen Worten keinen Glauben schenken würde.

Weiterhin schreibt der Verfasser folgendes wörtlich: „Dies genügt, um den Gouverneur nicht allein wegen Zulassung des Verbrechens sondern wegen der Mittäterschaft anzuklagen und bei seiner hohen Stellung in Watu als Seele des ganz unehrenften Geschehens anzugehen. Kann man halt Du mit Deinen Wilden getan?“

An der vollen Wahrheit dieser ungeschwiegenen Anklage ist nach allem, was man hierüber auch von anderer Seite gehört hat, kaum zu zweifeln. Und doch muß über am Monate verhandelt, und immer noch besteht der Gouverneur seinen Posten.

Der Krieg in Oshaken.

Der Konflikt zwischen Japan und Frankreich in der Neutralitätsfrage ist noch nicht beigelegt. Die japanische Regierung hat wieder neue Beschwerden nach Paris übermittelt. Japan strebt die Einberufung eines Schiedsgerichtes an.

Admiral Birlew, der den erkrankten Großfürsten zu überführen soll, ist nach russischer Flotte zu übergeben.

Im Wladivostok scheint man sich mit dem Gedanken einer bevorstehenden Belagerung vertraut zu machen. Die fremden Konsulargagenten sind aufgefordert, die Festung zu verlassen. Vor der Belagerung Post Arturs wurde die gesamte Besatzung ergriffen.

In der Mandchurie soll eine große Schlacht bevorstehen. Ein neuer Telegramm berichtet von einigen Zusammenstößen in den letzten Tagen wie folgt:

Drei aus geminderten Streitkräften bestehende russische Kolonnen sind in der Nähe der Eisenbahn in fischer Richtung vorgezogen. Am 18. Mai wurden sie von den Japanern angegriffen und nach Norden zurückgedrängt. Gleichzeitig machten fünf-hundert russische Reiter einen Angriff auf das Feldhospital in Kankipia auf dem rechten Ufer des Choubo. Die japanische Artillerie und Infanterie sprengten die Angreifer unter Zufügung schwerer Verluste auseinander.

Deutscher Reichstag.

187. Sitzung vom Sonnabend, den 20. Mai 1905, 12 Uhr.

Am Donnerstags: D. Niederberg. Die zweite Lesung der Vorlage betr. Nenderung der Zivilprozeßordnung wird fortgesetzt.

Abg. Vahl (Freil. Volksp.) begründet seinen Antrag zu Artikel 1 der Vorlage. Der Antrag fordert, die Revisionskammer, deren Erhöhung auf 2600 Mitglieder die Kommissionvorfassung veranlaßt, bei der alten Zahl von 1500 St. zu lassen. Es ist fraglich, ob die Verantwortung der Revisionskammer überhaupt zur Entlastung des Reichsgerichts führt; jedenfalls ist diese Voraussetzung nicht der einzige Weg, der nach Rücksicht führt. Man kann ja die Zahl der Mitglieder der einzelnen Senate vermindern. Es ist doch lächerlich, zu behaupten, daß außerordentlich 29 Richter am Reichsgericht sind, während die oberen Instanzen 190. (Sehr richtig! links.) Wenn wir heute Hunderte von

Millionen für eine abenteuerliche Kolonialpolitik ausgeben (Sehr richtig! bei der So.), so werden sich auch wohl noch 2000 Richter für ein Duzend neuer Reichsrichter finden lassen. Die Juristen klagen immer über viel Arbeit (Große Beiseitigt), so mar es auch jetzt beim verließen preussischen Obertribunal an. Man hat doch heute 1500 St. nicht mehr den Gesamtzahl von 1878 repräsentieren. Freilich sind durch die Zivilprozeßreform die Revisionsinstanzen geblieben, aber feineswegs ist der Arbeitslohn seitdem im Verhältnis von 1500: 2500 geblieben. (Sehr richtig! b. d. So.) Die Unterbindung der Revisionsinstanz bezieht sich auf das Reichsgericht, und was an dem Vertrauen der Volksgesamtheit zutrifft, der vorgeschlagene Abg. Bertrich und Botsland. (Sehr wahr! b. d. Freil.) Abg. Strohagen hat zwar das Reichsgericht richtig heruntergeputzt, aber er hat doch erkennen müssen, daß der höchste Gerichtshof Deutschlands, d. H. die höchste Streitbehördenverbindung aufgehoben hat. In jenem Fall hat bei der Auswahl der Richter eine Kostenprobe vorgenommen werden. Weber empfiehlt zur Entlastung des Reichsgerichts weitere Ausdehnung der vorläufigen Vollstreckbarkeit der Urteile, Einführung des Begründungszwanges und Einschränkung der mündlichen Verhandlungsverfahren. Um dem Reichsgericht auf höchstens 4 bis 5 Jahre Erleichterung zu verschaffen, soll man nicht zu einem Mittel greifen, das die Rechtsreinheit auf das Neueste gefährdet. (Beifall links.)

Abg. Burage (Zentrum) bekräftigt die Vorlage. Das Rechtsinteresse des einzelnen wird durch die Berufung genügend gewahrt; das Rechtsmittel der Revision soll vor allem die Rechtsreinheit sichern, daher ist es nicht von großem Belang, daß die Zahl der Revisionen eingeschränkt wird. Nicht die Bereinigung der Revisionsinstanzen sondern der lange Einzelverfahren der Prozesse der Reichen Leute ist unzulässig. Stellungslage weiter über den Affektismus bei den Landgerichten und des Hülfstrafverfahren bei den Oberlandesgerichten. In einem norddeutschen Oberlandesgericht sind 17 Hülfstrichter neben 27 ordentlichen Richtern. (Wört. Wohl.) Durch die Annahme dieser Vorlage bekommen die deutschen Reichsrichter vor dem Besch. in dem Blick der Rangliste zu verlieren, der auf dem alten Reichsammergericht in Weimar lagerte. (Beifall des Beifall im Zentrum.)

Abg. Bruhn (Antiz.) wendet sich nochmals gegen die Vorlage wegen der fächerlichen Richter und Strafanwalt. Damit ist nicht die Rechte über Artikel 1. Die Zustimmung ist auf Antrag Singer (Soz.) nämlich, 76 Abgeordnete stimmen mit Ja, 71 mit Nein, 7 enthalten sich. Es sind also nur 154 Abgeordnete anwesend, und das Haus ist somit beschlussfähig.

Präsident Graf Balogh übernimmt die nächste Sitzung am nachmittags 2 1/2 Uhr an. Dritte Lesung des Abstammens mit Luxemburg, Vorlage betr. Bildung deutlicher Kommunalverbände in den Provinzialgerichten, Rechnungsfachern, dritte Lesung des Total-Gesetz 12 Uhr.

188. Sitzung vom Sonnabend, den 20. Mai, nachmittags 2 1/2 Uhr.

Das Sanitätsabkommen mit Luxemburg wird in dritter Lesung beibehalten angenommen, ebenfalls wird beibehalten in erster und zweiter Lesung das Gesetz betreffend Bildung deutscher Kommunalverbände in den Provinzialgerichten angenommen.

Präsident Graf Balogh übernimmt die dritte Lesung über die Einmengen und Ausgaben in den Kolonien fordern die Abg. Dr. Burdhardt (Wirtsch. Wg.) und Dr. Bagdem (Zentr.) zu größerer Sparamkeit auf. In einem Jahre sind für Kadierungsmittel 90 M. verbraucht worden. (Große Heiterkeit.)

Das Totalförderungsgesetz wird in dritter Lesung beibehalten genehmigt.

Nächste Sitzung Montag 1 Uhr. Antrag Bleil betr. Stellung der Handelsagenten, zweite Lesung der Vorlage betr. Nenderung der Zivilprozeßordnung, Antrag Hagen.

Schluß 3/4 Uhr

Politisches und Gerichtlich.

Ein Aufsehen erregendes Urteil. Der Redakteur des Hamburger Volksblatt, Genosse Niedinger, wurde wegen Verleumdung von Altonaer Geschworenen in zwei Fällen und des Vorliegenden des Schwurgerichts, Landesgerichtsdirektors Mönching, in einem Falle, zu einer Gesamtstrafe von sechs Monaten Gefängnis verurteilt. Die Verleumdungen wurden geübt in einer Kritik der Aufsehen erregenden Freisprechung mehrerer junger Burken aus besseren Kreisen, die ein junges Mädchen in rohester Weise verungelt hatten.

Parteiadratten.

Gesosse Paul Wöhre ist von einer Parteiberammlung in Gelsenau zum Kandidaten des 20. sächsischen Reichstagswahlkreises auszuwählen worden. Das Mandat dieses Kreises liegt gegenwärtig in den Händen des Antimietern Zimmermann, gegen dessen Wahl Protest eingelegt worden ist. Der bisherige Inhaber unserer Partei, Genosse Fintau-Leipzig, hat aus Gesundheitsrückfällen auf die Kandidatur verzichtet. In der Versammlung zu Gelsenau wurde Genosse Wöhre einstimmig zum Kandidaten ernannt.

Die Anstellung eines befehlenden Parteifreizeits befehlig die Anstellung des Kreis Kommissars Dinsburg-Wülmeim. Es wurde Genosse Weper, der bisherige Kreisvertrauensmann, gewählt.

Gemeindevahltag. In Eichenbergen bei Berlin sind am Freitag bei den Gemeindevahlen in drittem Bezirk für die amtlichen Parteigenossen Franz Kreyer 360 Stimmen abgegeben worden, im vierten Bezirk für denselben Genossen 338 Stimmen. Die bürgerlichen Parteien erhielten eine einzige Stimme. Mit Kreyer zieht der lebende Sozialdemokrat in die Gemeindevetretung ein, während ein Mandat verlorlich unbelegt bleiben muß.

Lokaliste für Merseburg-Querfurt.

- Merseburg: Restaurant zur Fontäneburg.
Querfurt: Kaiser-Restaurant, von Becker.
Mansfeld: Biergarten; Gutshof von Bippel.
Weißitz: Guts Hof.
Pöhlitz: Reichers-Restaurant.
Schwefitz: Deutsches Haus, Bahnhofstraße.
Müllers-Restaurant, Bahnhofstraße.
Mörsing: Müllers-Restaurant, Leipzigerstraße.
Vergleichen, Leipzigerstraße.
Stadt-Quelle.
Gute Quelle.
Weiße Tanne, Guts Hofstraße.
Erbsgarten.
Grüner Baum.
Bürgergarten, Wald-Restaurant.
- Mittelfeld:** Guts Hof.
Nenderungen und Berordnungen sind stets sofort zu melden an:
Konrad Müller,
Schwefitz, Auguststraße 8.

Die heutige Nummer umfasst 8 Seiten.

Verantwortlicher Redakteur: E. Zähmig in Halle.

Der Kogel-Prezess.

Sünter Verhandlungstag.

Die Verteidiger haben den Antrag auf Vernehmung des Großes zurückgezogen. Nur wenn der Antrag auf Beobachtung des Großes abgelehnt werden sollte, bezieht sich die Vernehmung auf den Antrag. Von dem Strafkammer-Vorstande wurde ein Beschluss angesetzt, den die Verteidiger vorlegen. Der Vorliegende besetzt das als obliquo unguis. Seine Vollmacht-Signatur hat Kogel für seine normal, er habe nur den Inhalt der Vernehmung zu erwidern. Nach dem Bescheid durch Verordnete ist Großes stets aufgeregt gewesen und widerständig, so dass Kogel den Antrag gestellt hat, die Vernehmung nicht auszuführen. Auf bestimmte Zeitspunkte kann er sich nicht erinnern. Der Bruder des Großes hat den Zeugen in die Wohnung gebracht, sich dabei um Anordnungen wie ein besessener Sozialdemokrat benommen, da er ihm die Tür geöffnet habe.

Wieder eines Zusammenpralls zwischen Verteidigern und dem Vorsitzenden gab es, als letzterer eine Frage des H. A. W. an den Vorsitzenden unterbrach. H. A. W. ist nicht bereit, sich für die Vernehmung zu verantworten. Auch Anträge sind nicht zulässig, die sich durch den Vorsitzenden in seiner Verteidigung befinden; die verbotenen Zeugen dürfen durch den Vorsitzenden nicht auf die Zeugen eine inquisitorische Wirkung ausüben. Das Gericht weist jedoch die Verhandlung der Sachverhalte durch den Vorsitzenden als ungesetzlich zurück.

Gegen Großes wurde am 20. Januar 1904 14 Tage Arrest verhängt, weil er einen Mitangeklagten geschlagen hatte. Er zerschlug den Arm des Angeklagten und wurde nach der Verbote bestraft, wo er den Arrest weiter verweigerte. Eine andere Disziplinarrüge gegen Großes wurde im Juni 1900 nicht vollstreckt, sondern Großes ins Lazarett gebracht. Großes hatte im zweiten Falle einen Aufseher angegriffen.

Als H. A. W. Galper den Zeugen v. Wallen nochmals nach den Umständen der Verbote befragt, lehnt der Vorliegende dies als Wiederholung ab und sagt hinzu: Die Herren Verteidiger stellen die Vernehmung des Großes auf sich, aber nicht die Probe, und ich bitte Sie eindringlich, mich nicht zu zwingen, aus dem letzten Mittel zu greifen, die uns die Strafprozess-Ordnung an die Hand gibt.

H. A. W. Galper: Ich muß mich gegen die abschließende Kritik durch den Vorsitzenden wehren. Ich räume mir untere Ansicht an und werde die Konsequenzen meiner Verhaltung selbst zu nehmen. Durch weitere Fragen des H. A. W. Galper wird festgestellt, daß die Verbote weniger Einrichtungsgegenstände enthielt als die Anzeigeprotokolle.

Sachverh. W. Galper fragt, ob das künftige Einreden von Zeugen auch bei anderen Angeklagten vorliege. Der Zeuge bejaht das; es geht viele weitere Zeugen an.

Sachverh. Dr. W. Galper: Ist dem Zeugen bekannt, daß er jemand simulieren und doch krank sein kann?

Der Angeklagte: Ich habe keine Kenntnis davon, daß ein Mensch, der sich als krank gibt, nicht krank sein kann.

Der Angeklagte: Ich habe keine Kenntnis davon, daß ein Mensch, der sich als krank gibt, nicht krank sein kann.

Die Frage des Angeklagten W. Galper an den Zeugen, wie es komme, daß dieser ihn drei Jahre lang nicht ein einziges Mal im Gefängnis besucht habe, während das nach der Dienstvorschrift monatlich einmal geschehen solle, lehnt der Vorliegende ab, nicht zu antworten. Er sagt, daß er im Gefängnis nicht zu Hause war, sondern von seiner Mutter die Rede war. Eigenen geistlichen geistlichen Einfluß auf Großes hat Zeuge nicht wahrzunehmen.

Die Frage des Angeklagten W. Galper an den Zeugen, wie es komme, daß dieser ihn drei Jahre lang nicht ein einziges Mal im Gefängnis besucht habe, während das nach der Dienstvorschrift monatlich einmal geschehen solle, lehnt der Vorliegende ab, nicht zu antworten. Er sagt, daß er im Gefängnis nicht zu Hause war, sondern von seiner Mutter die Rede war. Eigenen geistlichen geistlichen Einfluß auf Großes hat Zeuge nicht wahrzunehmen.

Die Mutter des Mörders Großes, eine 65jährige Frau, befindet sich bei Mann, der Wohnort Großes etwa 1876 zu reisen begonnen hat und aus dem Dienst entlassen wurde. Das Lobeswort ihres Mannes fand die Frau nicht beifällig an. Von ihnen neun Kindern sind fünf gestorben. Mit ihr der jüngste, 1880 geboren, lernte erst mit fünf Jahren laufen, litt bald nach der Geburt an Krämpfen, hatte die englische Krankheit und ist aus Stellungen wegen der Krampfanfälle entlassen worden. Als 10jähriger junger Mann fiel Will bei einer Kutschfahrt in eine Dampfschleife, wurde mit kaltem Wasser und einem Schaber abgerieben und hatte dann wiederholte Krämpfe. Wadita normal bei ihr Sohn nicht. Ueber die 15 Jahre Gefängnis habe sie sich keine Gedanken gemacht, denn solche Tat sollte bestraft werden. Bei ihnen beidermahl in Wadita ist ihr Sohn für maximal fünf Jahre im Gefängnis, da sein bei Wadita sein vorgekommen. Als Knabe ist Will ein Bettläger gewesen; gut geübt hat er nicht, sondern im Trance hat er viel gesprochen.

Der Bruder des Mörders, der Oberpostkammerer Großes, befragt die Aussagen seiner Mutter. Im Gegensatz zu ihnen Geistesmäßig blieb Will bei der Schule zurück und brachte keine Bräutigam an. Die Mutter hat die des Großes in der alle loslos gegeben. Inquiritivfähigkeit im Sinne des Gesetzes sei kein Bruder nicht, aber geistig normal sei er auch nicht. In der Verhandlung gegen den Bruder bin ich ausgegangen. Ich hätte laut ausgehen mögen, als ich das Urteil sah, mußte mich binhalten. Der neben mir sitzen die Angeklagten, die mich binhalten. - Schritte im Gefängnis hat Zeuge nicht geistig unternehmen, weil H. A. W. Spieß hat ihm gesagt hat, daß mich erst ein paar Jahre vergangen sein.

W. Galper: Sie haben erst am 3. Mai 1902 ein Obabeneugnis eingereicht? Zeuge: Ja, es befindet sich von ihm verfaßt, wenn auch nicht geschrieben und redigiert ist, daß die Tat nicht mit Überlegung begangen ist, daß die freie Willensbestimmung von Anbeginn an durch Epilepsie, englische Krankheit und andere schwere Leiden beeinträchtigt gewesen sei; auch die erhöhte Belastung von Seiten des Vaters, der ein Trinker war, wird darauf angeführt. Die Vernehmung des Wiederabnahmeverfahrens sei an den Akten geschrieben. Für eine Verurteilung durch das Strafbuch seien 500 bis 1000 Mt. notwendig, habe ihm eine Kopie aus dem Justizministerium gelangt, und für die bloße Durchsicht der Akten würden 100 Mt. verlangt.

W. Galper: Sie haben erst am 3. Mai 1902 ein Obabeneugnis eingereicht? Zeuge: Ja, es befindet sich von ihm verfaßt, wenn auch nicht geschrieben und redigiert ist, daß die Tat nicht mit Überlegung begangen ist, daß die freie Willensbestimmung von Anbeginn an durch Epilepsie, englische Krankheit und andere schwere Leiden beeinträchtigt gewesen sei; auch die erhöhte Belastung von Seiten des Vaters, der ein Trinker war, wird darauf angeführt. Die Vernehmung des Wiederabnahmeverfahrens sei an den Akten geschrieben. Für eine Verurteilung durch das Strafbuch seien 500 bis 1000 Mt. notwendig, habe ihm eine Kopie aus dem Justizministerium gelangt, und für die bloße Durchsicht der Akten würden 100 Mt. verlangt.

W. Galper: Sie haben erst am 3. Mai 1902 ein Obabeneugnis eingereicht? Zeuge: Ja, es befindet sich von ihm verfaßt, wenn auch nicht geschrieben und redigiert ist, daß die Tat nicht mit Überlegung begangen ist, daß die freie Willensbestimmung von Anbeginn an durch Epilepsie, englische Krankheit und andere schwere Leiden beeinträchtigt gewesen sei; auch die erhöhte Belastung von Seiten des Vaters, der ein Trinker war, wird darauf angeführt. Die Vernehmung des Wiederabnahmeverfahrens sei an den Akten geschrieben. Für eine Verurteilung durch das Strafbuch seien 500 bis 1000 Mt. notwendig, habe ihm eine Kopie aus dem Justizministerium gelangt, und für die bloße Durchsicht der Akten würden 100 Mt. verlangt.

W. Galper: Sie haben erst am 3. Mai 1902 ein Obabeneugnis eingereicht? Zeuge: Ja, es befindet sich von ihm verfaßt, wenn auch nicht geschrieben und redigiert ist, daß die Tat nicht mit Überlegung begangen ist, daß die freie Willensbestimmung von Anbeginn an durch Epilepsie, englische Krankheit und andere schwere Leiden beeinträchtigt gewesen sei; auch die erhöhte Belastung von Seiten des Vaters, der ein Trinker war, wird darauf angeführt. Die Vernehmung des Wiederabnahmeverfahrens sei an den Akten geschrieben. Für eine Verurteilung durch das Strafbuch seien 500 bis 1000 Mt. notwendig, habe ihm eine Kopie aus dem Justizministerium gelangt, und für die bloße Durchsicht der Akten würden 100 Mt. verlangt.

W. Galper: Sie haben erst am 3. Mai 1902 ein Obabeneugnis eingereicht? Zeuge: Ja, es befindet sich von ihm verfaßt, wenn auch nicht geschrieben und redigiert ist, daß die Tat nicht mit Überlegung begangen ist, daß die freie Willensbestimmung von Anbeginn an durch Epilepsie, englische Krankheit und andere schwere Leiden beeinträchtigt gewesen sei; auch die erhöhte Belastung von Seiten des Vaters, der ein Trinker war, wird darauf angeführt. Die Vernehmung des Wiederabnahmeverfahrens sei an den Akten geschrieben. Für eine Verurteilung durch das Strafbuch seien 500 bis 1000 Mt. notwendig, habe ihm eine Kopie aus dem Justizministerium gelangt, und für die bloße Durchsicht der Akten würden 100 Mt. verlangt.

W. Galper: Sie haben erst am 3. Mai 1902 ein Obabeneugnis eingereicht? Zeuge: Ja, es befindet sich von ihm verfaßt, wenn auch nicht geschrieben und redigiert ist, daß die Tat nicht mit Überlegung begangen ist, daß die freie Willensbestimmung von Anbeginn an durch Epilepsie, englische Krankheit und andere schwere Leiden beeinträchtigt gewesen sei; auch die erhöhte Belastung von Seiten des Vaters, der ein Trinker war, wird darauf angeführt. Die Vernehmung des Wiederabnahmeverfahrens sei an den Akten geschrieben. Für eine Verurteilung durch das Strafbuch seien 500 bis 1000 Mt. notwendig, habe ihm eine Kopie aus dem Justizministerium gelangt, und für die bloße Durchsicht der Akten würden 100 Mt. verlangt.

Saarabien vor Gericht.

5. Verhandlungstag. Vormittagsitzung.

O. Richter, 19. Mai.

Die Tribüne ist gut besetzt. Die Verhandlung beginnt mit dem Aufrufe der Zeugen, deren 20 gelangen und ansetzt.

Als erster Zeuge befindet sich Herrmann Gerhard, ein 25-jähriger Arbeiter, der am 22. Februar 1904 in der Strafkammer vor dem Vorsitzenden des Saarbundes, der die Vernehmung des Großes leitete, erwidert, daß er sich nicht an seine Vernehmung an der Verhandlung seiner Mutter erinnern kann; er war bei der Vernehmung des Großes nicht anwesend.

Auf eine Frage bezüglich des Angeklagten W. Galper sagt der Zeuge, er habe das, als er sich zu dem Vorsitzenden in der Strafkammer begeben habe, als er sich zu dem Vorsitzenden in der Strafkammer begeben habe, als er sich zu dem Vorsitzenden in der Strafkammer begeben habe.

Der Zeuge: Ich habe keine Kenntnis davon, daß ein Mensch, der sich als krank gibt, nicht krank sein kann.

Der Zeuge: Ich habe keine Kenntnis davon, daß ein Mensch, der sich als krank gibt, nicht krank sein kann.

Der Zeuge: Ich habe keine Kenntnis davon, daß ein Mensch, der sich als krank gibt, nicht krank sein kann.

Der Zeuge: Ich habe keine Kenntnis davon, daß ein Mensch, der sich als krank gibt, nicht krank sein kann.

Der Zeuge: Ich habe keine Kenntnis davon, daß ein Mensch, der sich als krank gibt, nicht krank sein kann.

Der Zeuge: Ich habe keine Kenntnis davon, daß ein Mensch, der sich als krank gibt, nicht krank sein kann.

Der Zeuge: Ich habe keine Kenntnis davon, daß ein Mensch, der sich als krank gibt, nicht krank sein kann.

Der Zeuge: Ich habe keine Kenntnis davon, daß ein Mensch, der sich als krank gibt, nicht krank sein kann.

ein großes Interesse daran gehabt, den Resten Brise in den Reichstag zu bekommen. Und ich letzte von dem Beamten als selbstverständlich voraus, daß sie für Brise eintreten sollten. Wenn aber ein hoher Beamter sich so ungünstig über den Kandidat äußert, und dies in die Kreise der Arbeiter bringt, dann wird die Kandidatur in Frage gestellt. Ich habe aber nicht aus diesem Grund die Verlegung beantragt. Ein Wahlrecht auszuscheiden war nicht mein Sinn.

Zeuge: Was bleibt aber auf das Bestimmte bei der Aussage. Auf die Frage des Vorsitzenden, ob der Zeuge Klamm aus dem Grund zur Verlegung beantragt habe, weil er nicht in die Wahlversammlung gegangen sei, erwidert: Ja, es hat mich nicht interessiert.

Zeuge: Was bleibt aber auf das Bestimmte bei der Aussage. Auf die Frage des Vorsitzenden, ob der Zeuge Klamm aus dem Grund zur Verlegung beantragt habe, weil er nicht in die Wahlversammlung gegangen sei, erwidert: Ja, es hat mich nicht interessiert.

Zeuge: Was bleibt aber auf das Bestimmte bei der Aussage. Auf die Frage des Vorsitzenden, ob der Zeuge Klamm aus dem Grund zur Verlegung beantragt habe, weil er nicht in die Wahlversammlung gegangen sei, erwidert: Ja, es hat mich nicht interessiert.

Zeuge: Was bleibt aber auf das Bestimmte bei der Aussage. Auf die Frage des Vorsitzenden, ob der Zeuge Klamm aus dem Grund zur Verlegung beantragt habe, weil er nicht in die Wahlversammlung gegangen sei, erwidert: Ja, es hat mich nicht interessiert.

Zeuge: Was bleibt aber auf das Bestimmte bei der Aussage. Auf die Frage des Vorsitzenden, ob der Zeuge Klamm aus dem Grund zur Verlegung beantragt habe, weil er nicht in die Wahlversammlung gegangen sei, erwidert: Ja, es hat mich nicht interessiert.

Zeuge: Was bleibt aber auf das Bestimmte bei der Aussage. Auf die Frage des Vorsitzenden, ob der Zeuge Klamm aus dem Grund zur Verlegung beantragt habe, weil er nicht in die Wahlversammlung gegangen sei, erwidert: Ja, es hat mich nicht interessiert.

Zeuge: Was bleibt aber auf das Bestimmte bei der Aussage. Auf die Frage des Vorsitzenden, ob der Zeuge Klamm aus dem Grund zur Verlegung beantragt habe, weil er nicht in die Wahlversammlung gegangen sei, erwidert: Ja, es hat mich nicht interessiert.

Zeuge: Was bleibt aber auf das Bestimmte bei der Aussage. Auf die Frage des Vorsitzenden, ob der Zeuge Klamm aus dem Grund zur Verlegung beantragt habe, weil er nicht in die Wahlversammlung gegangen sei, erwidert: Ja, es hat mich nicht interessiert.

Zeuge: Was bleibt aber auf das Bestimmte bei der Aussage. Auf die Frage des Vorsitzenden, ob der Zeuge Klamm aus dem Grund zur Verlegung beantragt habe, weil er nicht in die Wahlversammlung gegangen sei, erwidert: Ja, es hat mich nicht interessiert.

Zeuge: Was bleibt aber auf das Bestimmte bei der Aussage. Auf die Frage des Vorsitzenden, ob der Zeuge Klamm aus dem Grund zur Verlegung beantragt habe, weil er nicht in die Wahlversammlung gegangen sei, erwidert: Ja, es hat mich nicht interessiert.

Zeuge: Was bleibt aber auf das Bestimmte bei der Aussage. Auf die Frage des Vorsitzenden, ob der Zeuge Klamm aus dem Grund zur Verlegung beantragt habe, weil er nicht in die Wahlversammlung gegangen sei, erwidert: Ja, es hat mich nicht interessiert.

Zeuge: Was bleibt aber auf das Bestimmte bei der Aussage. Auf die Frage des Vorsitzenden, ob der Zeuge Klamm aus dem Grund zur Verlegung beantragt habe, weil er nicht in die Wahlversammlung gegangen sei, erwidert: Ja, es hat mich nicht interessiert.

Zeuge: Was bleibt aber auf das Bestimmte bei der Aussage. Auf die Frage des Vorsitzenden, ob der Zeuge Klamm aus dem Grund zur Verlegung beantragt habe, weil er nicht in die Wahlversammlung gegangen sei, erwidert: Ja, es hat mich nicht interessiert.

Zeuge: Was bleibt aber auf das Bestimmte bei der Aussage. Auf die Frage des Vorsitzenden, ob der Zeuge Klamm aus dem Grund zur Verlegung beantragt habe, weil er nicht in die Wahlversammlung gegangen sei, erwidert: Ja, es hat mich nicht interessiert.

Zeuge: Was bleibt aber auf das Bestimmte bei der Aussage. Auf die Frage des Vorsitzenden, ob der Zeuge Klamm aus dem Grund zur Verlegung beantragt habe, weil er nicht in die Wahlversammlung gegangen sei, erwidert: Ja, es hat mich nicht interessiert.

Zeuge: Was bleibt aber auf das Bestimmte bei der Aussage. Auf die Frage des Vorsitzenden, ob der Zeuge Klamm aus dem Grund zur Verlegung beantragt habe, weil er nicht in die Wahlversammlung gegangen sei, erwidert: Ja, es hat mich nicht interessiert.

Zeuge: Was bleibt aber auf das Bestimmte bei der Aussage. Auf die Frage des Vorsitzenden, ob der Zeuge Klamm aus dem Grund zur Verlegung beantragt habe, weil er nicht in die Wahlversammlung gegangen sei, erwidert: Ja, es hat mich nicht interessiert.

