

Volksstimme

Tageszeitung

Vereinigte Sozialdemokratischen Partei für Halle und den Regierungs-Bezirk Merseburg

Lassalle-Kapfeldt.

Von F. D. S. Sähle.

Lenin gestorben.

Moskau, 22. Januar. (Ein. Drahtbericht.)

Am 21. Januar um 6 Uhr 40 Minuten erlitt in Gorki bei Moskau Lenin einen Schlaganfall. Das ärztliche Bulletin lautet: Am 21. trat in dem Gesundheitszustand Lenins plötzlich eine scharfe Verschlimmerung ein. Um 10 Uhr abends wurde die Atmung kochend, der Kranke verlor das Bewußtsein. Es trat allgemeine Krämpfe ein, um 6 Uhr 40 Minuten verschied Lenin unter Erscheinung der Paralyse des Hirnstammes.

Am Regierungskommuniké aus Anlaß des Todes Lenins heißt es: Nichts liegt näher als Lenins Tod zu beklagen. In Lenins Leben lag die weitere Entwicklung Russlands. Alles liegt auf der weiteren Entwicklung Russlands. Lenins Tod ist ein schwerer Verlust für die russische Arbeiter- und Bauernschaft. Der in Moskau lebende russische Sowjetkongreß und der in den nächsten Tagen zu eröffnende Kongreß der Sowjetunion werden die notwendigen Entscheidungen treffen, um die weitere ununterbrochene Arbeit der Sowjetregierung zu sichern. Der schwerste Schlag, der die russische Arbeiter- und Bauernschaft trifft, ist der Verlust des Mannes, der die russische Arbeiter- und Bauernschaft nicht nur in ununterbrochener Arbeit, sondern auch in allen anderen Dingen der Welt an die Spitze der Bewegung brachte. Die russische Arbeiter- und Bauernschaft wird die besten Kräfte der Sowjetunion mobilisieren, um die von Lenin begonnenen Aufgaben zu erfüllen. Die Sowjetunion wird die besten Kräfte der Sowjetunion mobilisieren, um die von Lenin begonnenen Aufgaben zu erfüllen.

Die Beside, die aus Gorki nach Moskau gebracht wird, wird am Dienstag zur Beerdigung, die am Sonnabend stattfinden soll, im Gorki-Friedhof ausgesetzt. Der ganze Bevölkerung wird der Zutritt zur Beerdigung verweigert werden.

Das Exekutivkomitee der Kommunistischen Internationale veröffentlicht aus Anlaß des Todes von Lenin einen von Sinowjew unterzeichneten Aufruf an alle Sektionen der Kommunistischen Internationale.

Die Nachricht vom Tode Lenins kommt nicht unerwartet. Seit etwa einem Jahre war er bereits, durch einen Schlaganfall gelähmt, aus dem politischen Leben ausgeschieden. Sein Ende wurde von einem Dichtermittelkollegium demaskiert, das in seinem Namen die Diktatur über Russland weiter ausübte. Er blieb als halbtotter Mann im Hintergrunde, doch seine Autorität wurde immer noch im Leben gefühlt. Wenn es galt, die Macht des Zentralkomitees der Kommunistischen Partei gegenüber allen oppositionellen Regierungen aufrechtzuerhalten, oder bei der letzten schweren Krise vor fast zwei Jahren, als die Kommunistische Parteiorganisation in Moskau notwendig überbrückt wurde, stützte sich das Zentralkomitee in seinem überragenden Kampfe gegen die Opposition auf die Autorität Lenins.

Jetzt ist Lenin endgültig aus dem politischen Leben Russlands

verschunden. Die unpopuläre suggestive Macht, die er, bei eifriger Zusammenarbeit, auf die Volksmasse ausübte, ist dahin. Seine Erben werden zweifellosome Bedenken, die ihm zugefallen waren, zu verfechten. Es unterliegt keinem Zweifel, daß ihre Stellung durch den Tod Lenins stark erschüttert ist, zumal erwartet werden kann, daß der innere Kampf der einzelnen Gruppen und Klauen in der kommunistischen Partei jetzt mit verstärkter Wucht losbrechen wird.

Was die Person Lenins anbetrifft, so kann man auch die politische Gegner die Forderung nicht verlegen, die einem großen Kämpfer wie die Interessen der Arbeiterklasse gestellt werden muß. Das Unglück war, daß Lenin mit dem ganzen Bewußtsein seiner ungenügenden Natur nur die Wege und Methoden anerkannte, die er und der enge Kreis seiner Schüler als die richtigen bei der Eroberung der Macht sah. Die Partei wollte er als Proletariat von oben her betreiben, nicht er, ohne in der Wahl seiner Mittel nichtschuldig zu sein, die russische und die internationale Arbeiterbewegung mit der Annahme von Kompromissen, ohne das Ziel, den Kommunismus, unversichtlich zu erreichen. Die Situation im Herbst 1917 spielte ihm die Macht in Russland in die Hand, und diese hatte er nur zu benutzen, um nach dem Ausbruch des Krieges mit dem Auto über den Dampf hinaufzukommen. Dieses Ziel hat er nicht erreicht. Nichts ist ihm trotz Anwendung aller Mittel der blutigen Terror und der eifernen Diktatur im Dampf der wirtschaftlichen Rückständigkeit festgegriffen. Was die von ihm „verdammten Menschheiten“ von Anfang an prophezeiten, ist eingetroffen. Nachdem er einige Jahre die wirtschaftlichen und politischen Kräfte Russlands in unpopuläre Experimente verwickelte, um die dem Kapitalismus eine Konkurrenz zu schaffen, hat er nicht mehr als sich und seine Partei allein in der Macht zu halten. Die große Massenrevolution, die in ihm im Bewußtsein angelegt war, er eifere Befehlsgewalt, der den Schutz des feudalistischen Besitzes und die Antipathie der internationalen Arbeiterbewegung für die russische Arbeiterklasse und den Sozialismus jedoch nur seine Rolle eine sein negative. Die Aufgabe, die er gestiftet politischen Parteien im Ausland zur Macht verhalf, ändert nichts daran, daß die Arbeiterklasse als Ganzes unter die Diktatur der kommunistischen Partei unterworfen wurde. Die Arbeiterbewegung in den europäischen Ländern hat keine Veranlassung, Lenin zu danken, da er durch seine Politik der Spaltung und Desorganisation die dazu beigetragen hat, die Stellung der internationalen Arbeiterbewegung zu schwächen und den Sieg der internationalen Sozialisten zu verhindern.

Der am Dienstag in Moskau eröffnete kommunistische Kongreß Russlands wurde durch die Nachricht vom Tode Lenins, die Kollin machte, völlig überzast. Die Sitzung wurde ausgeschrieben. Für ganz Russland ist eine Trauer von sechs Tagen angeordnet. (Siehe auch Seite 2.)

Die Literatur über Ferdinand Lassalle ist so groß, daß auch dem weitestgehenden Bedarf der Freunde des großen Redners und Organisationsführers Genüge geschieht, wenn die vorhandenen Werke auf Grund neuerer Forschungen und Erkenntnisse zweckmäßig revidiert oder ergänzt werden. Eine solche Aufgabe für den Lassalle-Forscher sind darum die von Prof. Gustav Maber (Berlin) herausgegebenen und an dieser Stelle bereits mehrfach erwähnten „Nachgelassenen Briefe und Schriften“, deren vierter Band „Lassalles Briefwechsel mit Gräfin Sophie von Kapfeldt“ vor einigen Wochen dem Verlag der Gesellschaft übergeben worden ist. Was war das Verhältnis zwischen Sophie von Kapfeldt und Lassalle ein Spielball der Romantikerinnen romantischer oder literarischer Geister der Gesellschaft geworden. Die einen meinten, daß ein Verlangen danach, die Beziehungen zwischen dem jungen Sozialdemokraten und der 30 Jahre älteren Gräfin auf das Gebiet der als Reizstoffe sehr begachteten Intimität zu versetzen, die anderen ließen die Frage der Sexualität offen und begnügten sich damit, das Verhältnis der beiden Menschen aus der Romantikerliteratur herauszulesen. Die einen meinten, daß die beiden Menschen aus der Romantikerliteratur herauszulesen. Die einen meinten, daß die beiden Menschen aus der Romantikerliteratur herauszulesen. Die einen meinten, daß die beiden Menschen aus der Romantikerliteratur herauszulesen.

Die Literatur über Ferdinand Lassalle ist so groß, daß auch dem weitestgehenden Bedarf der Freunde des großen Redners und Organisationsführers Genüge geschieht, wenn die vorhandenen Werke auf Grund neuerer Forschungen und Erkenntnisse zweckmäßig revidiert oder ergänzt werden. Eine solche Aufgabe für den Lassalle-Forscher sind darum die von Prof. Gustav Maber (Berlin) herausgegebenen und an dieser Stelle bereits mehrfach erwähnten „Nachgelassenen Briefe und Schriften“, deren vierter Band „Lassalles Briefwechsel mit Gräfin Sophie von Kapfeldt“ vor einigen Wochen dem Verlag der Gesellschaft übergeben worden ist. Was war das Verhältnis zwischen Sophie von Kapfeldt und Lassalle ein Spielball der Romantikerinnen romantischer oder literarischer Geister der Gesellschaft geworden. Die einen meinten, daß ein Verlangen danach, die Beziehungen zwischen dem jungen Sozialdemokraten und der 30 Jahre älteren Gräfin auf das Gebiet der als Reizstoffe sehr begachteten Intimität zu versetzen, die anderen ließen die Frage der Sexualität offen und begnügten sich damit, das Verhältnis der beiden Menschen aus der Romantikerliteratur herauszulesen. Die einen meinten, daß die beiden Menschen aus der Romantikerliteratur herauszulesen. Die einen meinten, daß die beiden Menschen aus der Romantikerliteratur herauszulesen.

Zigen, die Kraft, Geseß und Menschlichkeit mit Füßen treten. In diesen entsetzten Banditen, eine Rede, die vollständig und beispiellos sein soll. Das ist das einzige, was ich noch will, was mich aufrecht hält und mir eine übermenschliche Kraft gibt. Großer Gott, ach, doch ich diese Rede nehmen kann! Mit uns ausprüchlicher Wollust will ich mein eigenes Gesetz auf die Geschichte legen fünf Minuten vorher, nachdem ich zuvor ein wenig göttliche Gerechtigkeit gepiekt und diese Brut, ob diese Brut, ob diese Kommunisten treten habe. So möge das Glück Sie endlich einmal und für immer befreien, wie ich jeden anderen Lebensweg nur ansehe, um nur diesen zu erlangen.“

Erklärung geschenkt, darüber verlorst in den nachgelassenen Briefen nicht. Sicher jedoch ist, daß die Gräfin bei Gräfin für ihn nicht mit dem Maßstabe irgendeines Maßstabes, nicht mit der Elle von Krämmerlichkeit gemessen werden können und daß, falls jenen ihnen beiden zeitweilig intimere Bande als die der Gelehenfreundschaft bestanden haben sollten, aus diese nur eine Seite seines außerordentlichen Bräutigams wieder auf Geheiß und Verbot verbundenen Schicksalsgegnen getrennt sein können.

