















Ferien auf der Rathause

Die Kröllwitzer Brücke bekommt ihren Figurenschmuck - Der Bürgerblock wieder einmal umgefallen - Die Kommunisten gegen die 8-Millionen-Kleihe, gegen gemeinnützigen Wohnungsbau und gegen die Ortstrankenkasse

Nie sollst du mich befragen!

Eine musikalische Gerichtsverhandlung. Wegen Betrübels und Sandstreichens hatte sich in Leipzig der 50 Jahre alte arbeitslose angehende Schauspieler Heinrich Bogler zu rechtfertigen.

„Wollen Sie mit einmal Ihre Personalien angeben?“ „Nie sollst du mich befragen...“ „Herr Bogler, Sie werden mit doch wenigstens Ihren Namen bezeichnen.“

„Schaun her! Ich bin! — Gestalt! Ich auch nicht! — Heinrich Bogler bin ich genannt. Ich bin nicht jener vom Hinderbach, nur mit ihm nam- und arbeitslos.“

„Wo haben Sie mal an Herr Bogler. Was haben Sie denn für einen Beruf?“ „Ein süßlicher Sängler, von niemand gefascht, steht Heinrich Bogler von Sand zu Sand.“

„Wo haben Sie denn schon überall?“ „In Hamburg, da bin ich gewesen in Sami und in Gebe schüdt... auch an der Seale beim Strand, am Rhein, am Rhein, wo deutsche Reden wachen...“

„Nun, da haben Sie ja schon ein nettes Stüchgen deutsche Erde kennengelernt... haben Sie Familie?“ „Vater, Mutter, Schweßtern, Brüder hab' ich auf der Welt nicht mehr.“

„Sind Sie verheiratet?“ „Was schert mich Weib, was schert mich Kind... frei lob' ich mit den deutschen Mann!“

„Wo haben Sie denn Ihren Wohnsitz, Herr Bogler?“ „Ziti! — tata! — bald hier, bald da!“

„Und wie lange werden Sie sich schon wogumburieren in Rande um?“ „Schier dreißig Jahre war ich alt...“

„Wo haben Sie während der stonig langen Jahre nie verucht, wieder eine feste Anstellung zu finden?“ „Oho! — Wollen Sie ich wohl, oder vollbringen das Gute... Sie müssen wissen, Herr Rat, der Geist ist willig, aber das Fleisch ist schwach.“

„Sie wissen doch, Herr Bogler, daß Betteln und Bettelreisen verboten ist.“ „Betteln sind doch da, daß sie überleben werden, Herr Präsident... Außerdem vermag ich wohl die Wirt, allein mit löst der Glaube.“

„Sagen Sie mal, Herr Bogler, warum sprechen Sie denn immer in Versen?“ „Was du ererbst von deinen Vätern hast...“

„Herr Wachmeister, ich bitte den Herrn...“ „Eid mit geschwört in dieser edlen Stunde...“

„Der Vorsitzende und der Medizinalrat beschreiben den bisherigen Verlauf der Verhandlung. Der Akt stellte eine kurze Unterredung an und richtete einige Fragen an Heinrich Bogler.“

„Baragoch 51 dürfte hier wohl angebracht sein.“ „Gut begrüßt, Ehre...“

„Erneuete Beratung...“ „Der Mann ist ung...“

„Proben.“

Obwohl die letzte Tagung der Stadtverordneten vor den Ferien nur sieben Vorlagen aufzuweisen hatte, dauerten die Verhandlungen auch bis in die Abendstunden. Nicht nur die Kommunisten meckerten bei jeder Berichtigungsmaßnahme, auch die Ortstrankenkassenmitglieder zeigten sich von einer Gespächtsfertigkeit nur noch durch das Durcheinander in ihren Reihen übertroffen wurde. Wohl jeder Redner des Bürgerblocks, der sich zu der erneuten Vorlage des Magistrats auf Bewilligung der Mittel für die Ausmüsung der Kröllwitzer Brücke zu Worte meldete, betrat einen anderen Standpunkt.

„Einem dürfte die Maß nicht, der andere hätte kein Geld und dem Dr. Schulz lag besonders der Punkt in den Gliedern, der also jetzt: „Einen Gel haben wir auf dem Alten Markt, auf den Grund bis wir gekommen durch die Stabtsant und nicht einmal nach bei Rindbeck ist die Kröllwitzer Brücke.“

Über den Herr Magistratspräsident bekam die überhispigen Schächler, die ihm in der letzten Sitzung gemeinsam mit den Moskowitzern die Vorlage zu Fall gebracht hatten, doch noch zusammen. Er griff selbst recht ausgiebig in die Debatte ein und erreichte denn auch den glatten Umfall der bürgerlichen Anti-Rindbeck-Fraktion. Herr Dr. Rindbeck gestattete sich sogar, seinen Freunden sehr deutliche Worte zu sagen, indem er feststellte, daß der Volksklub in Berlin nie in Halle recht ausgiebig hervorgehe, daß aber der Berliner Klub ein guter Klub, die Galleniers aber nur schlechte Mitglieder wären können. Nicht einmal nach bei Rindbeck veranlassung erreichte die Höhe des Berliner Volksklub.

Die Kommunisten zeigten sich, wie man gar nicht anders erwarten kann, von ihrer erbärmlichsten Seite. Sie brachten Agitationsartikale ein, die auf Ablehnung berechnet waren, um die SPD-Verzerrter herunterziehen zu können. In der Sache stimmten sie gegen Unterfertigung des Wohnungsbau- und vor allem gegen Unterfertigung des gemeinnützigen Wohnungsbau. Diese niedrigen Schächler sollte jede Gemeinlichkeit überhaupt unterbleiben. Die Beratung wäre für die richtige Grad menschlichen Verkehrs. Denn ist es nicht eine abgrundtiefe Verworfenheit, einen Antrag auf Unterfertigung des Arbeiter-Sängerchor einzubringen, und eine Woche später, nachdem der Antrag dank der Tätigkeit der Sozialdemokratie angenommen worden ist, diese Unterfertigung als „Almosen“ zu bezeichnen. Warum beantragt man denn dann erst solche „Almosen“?

Ihre arbeitserfeindliche politische Unfähigkeit zeigten die Moskowitzern auch in dem Falle, wo es darum ging, die Einbringung des Magistrates „Ehrlicher Lebens“ in die städtischen Gränzflächen zu verhindern, weil dadurch gewisse Kreise die dort geplante Errichtung eines der neuesten angepöbelten Verwaltungsgesetzes der Allgemeinen Ortstrankenkasse zu verhindern glauben. Nachdem die kommunistischen Vertreter in den Ausschüssen und in ihren Reden im Plenum sich gegen die Absichten des Magistrats ausgesprochen hatten, brachte es ein Teil bei der Abstimmung fertig, in eine Entscheidung der Angelegenheit einzuschließen, statt die Vorlage, wie es die Sozialdemokratie wollte, und wie sie selbst vertreten hatten, anzunehmen. Damit haben sie der Trankenkasse einen Bärendienst geleistet.

Erstreckt ist, daß sich das Kollegium nicht auf den Standpunkt des Magistrats gestellt hat, der Vereinen und Verbänden für auswärtige Delegationen keine Unterfertigungen mehr bewilligen will. Es war Herr Wuffe selbst, der ganz entschieden gegen den Magistrat Stellung nahm und das Dage des ganzen Hauses fand. War einigte sich wohl so ziemlich allgemein auf den von der Sozialdemokratie vertretenen Standpunkt, selbe Zustimmung an Verbände zu geben, die kulturell wertvolle Arbeit leisten, also in erster Linie für Turn- und Sportvereine Eingebende.

Wenn das Parlament nach den Ferien wieder zusammentritt, wird es sich nicht mehr lange seiner Gefügigkeit erfreuen können. Der aufkommende Wahlkampf wird alle Beratungen überfluten, nachdem man schon jetzt in vielen Dingen seine Vorseherstellen konnte.

Der erste Beratungsgegenstand war die notwendige Stellungnahme zum künftigen Schmuck der Kröllwitzer Brücke.

Für die SPD erklärte Stadt. G. Günther die Ablehnung. Auch die Stadt. Schulz und Zebmann (Ordn.-Bl.) sprach sich „aus finanziellen Gründen“ gegen die Bewilligung der geforderten 49 000 M. aus. Schulz erklärte aber die Notwendigkeit des Schmuckes an. Nur die Maß nicht. Für die Vorlage sprach sich Stadts. G. Günther (Ordn.-Bl.) aus. Die Gegenpartei gegen den Verordnungsgegenstand verlangte

Überbühmter Rine zu längeren Ausführungen. Er betonte dabei, daß die Brücke in ihrer sichtbaren Gestalt ein Herz des Städtchens sei. Man dürfe nicht einer Verwahrlosung der Kunst durch den Bureautarismus das Wort reden. Die notwendige Fortsetzung dieser Vorlage entbehre einer notwendigen Rinde, nicht einem Ohnmacht. Die Ausführung des Schmuckes sei im Interesse des Ansehens der Stadt notwendig. Weitere Ausführungen, die aber nur Wiederholungen von schon mehrfach Gesagtem darboten, machten die Stadt. G. Günther (Ordn.-Bl.) und Pfeiffer (Gaußbl.). Dem Schauspiel des Durcheinanderins bürgerlichen Lager gegenüber, dessen Vertreter teils für, teils dagegen sprachen, betonte Stadt. G. Günther, daß die sozialdemokratische Fraktion nicht unzulässig brauche, die sie schon von Anfang an für die Ausführung des Schmuckes habe, weil der Schmuck auf die Brücken gelte. Sollte man die Entwurfe gleich dem Stadtverordneten und der Presse zugänglich gemacht, die Stellungnahme würde anders ausfallen. Das sei immer der Fehler des Magistrats, die interessierten Kreise erst zu rufen, wenn das Kind in den Brunnen gefallen sei. Als die Kommunisten Zinsgenruß machten, billigten ihnen die Stadt. G. Günther vor, daß ihnen die SPD bekanntlich alles falsch mache. Sie sollten ruhig sein, daß es so wäre, sonst hätten sie doch kein Agitationsmaterial. Darauf kam noch Herr Kilian (Centralklub) zum Wort. Die Länge seiner Ausführungen fand im ungeliebten Verhältnis zu der Bedeutung seiner Reden. Er lagte die Wichtigkeit der Bemerkung des Volkstribunal, daß seine letzte Rede eigentlich eine gut republikanische gewesen sei, daß er schon wisse, weshalb man ihm einmal freispreche und einmal prügele. Für können ihn herabziehen, die SPD legt seinen Wert auf seine Würde. Die Vorlage selbst lehnte Kilian nicht ab. Das veranlaßte Dr. Rindbeck, nachdem das Wort zu nehmen und Herrn Kilian durch Sprüche vorzuwerfen. Im Magistrat behalte er sich immer ganz unberührt als im Plenum. Die Abstimung wurde nach zweifelhafte Debattierfolge, ergab prompt den vorausgelegten

Entschluß.

Setzte er in der letzten Sitzung im Verein mit den Kommunisten die Vorlage abgelehnt, so stimmte der größte Teil seiner Mitglieder selbst zusammen mit der SPD für die Festhaltung des Verordnungsgegenstandes. Die Mehrheit umfaßte 25 Stimmen. Die Kröllwitzer Brücke bekommt also nun doch das Pferd und das viel umstrittene Kormbeck.

Bei der Stellungnahme zur 8-Millionen-Kleihe beantragten die Kommunisten, die Mittel für den Flughafen zu streichen und sie dem Wohnungsbau zuzuführen. Für den Ablehnungsbefehl beantragte sie weitere 21 Millionen für Wohnungsbau in Stadt. Schauburg (Eg.) sollte demgegenüber fest, daß die Kommunisten sich inzwischen beunruhigen hätten, auch einen Antrag für den Wohnungsbau einzubringen, nachdem der SPD-Antrag längst angenommen worden ist. Fortwährend sie wie immer großartig und verlangen eine Summe, von der sie genau wissen, daß sie abgelehnt wird. Sie tun das, um die SPD-Arbeiter-„Berater“ wieder einmal „entlarven“ zu können. Unbeschadet von diesem kommunistischen Agitationsstreich wurde die SPD der Vorlage des Magistrats zustimmend. Im übrigen schätzte der sozialdemokratische Redner noch das

arbeitserfeindliche Verhalten der SPD, auf die sich gegen die Forderung der Mittel an die gemeinnützigen Baugenossenschaften wendet, die sogar diese kommunistischen Arbeiter in ihren Reihen haben und auf dieselbe Seite wie die Kommunisten zu stellen. Die Hauptfache ist, daß mit Hauszinssteuermitteln sozial wie möglich Wohnungen errichtet werden. Die Anträge der SPD wurden abgelehnt. Die Kommunisten waren selbst ganz verzerrt bei der Abstimmung, und ein Teil war nicht, wie er sich verhalten sollte. Angenommen wurde die Magistratsvorlage über die Anteilbeurteilung und der sozialdemokratische Zusatzantrag, der den vollen Betrag von einer Million Mark für den Wohnungsbau festsetzt. Die Kommunisten stimmten natürlich gegen die 8-Millionen-Kleihe, sprachen sich also damit gegen eine vernünftige Unterfertigung des Wohnungsbau aus.

Der nächste Verhandlungsgegenstand betraf die Fischzuchtentwässerung am Robert-

Francs-Ring. Hierbei handelt es sich darum, den „Häuser Schieflager“ und andere Grundstücke in die Gränzflächen der Stadt einzubeziehen. Dieser Plan mußte selbstverständlich auf der gesamten Seite auf Widerstand stoßen, als die Ortstrankenkasse beabsichtigt, dort ein unabhängiges Verwaltungsgelände zu errichten, was aber gewisse Seiten nicht in den Strom stellt. Die Kommunisten erklärten die Maßnahme überflüssig in ihrer gewohnten bestigen Weise, so daß es Ordnungsrufe gab. Stadt. Schauburg (Eg.) erklärte, die Vorlage abzulehnen, da die Errichtung von Grundflächen an jener Stelle überflüssig sei. Im übrigen vermehrte er sich dagegen, daß unterlegt werde, ob Bauausführungsmittel im Vorstand der Ortstrankenkasse seien. Es sei noch nicht unterlegt worden, ob Bauausführungsmittel der Stadt und Grundbesitzvereinen sind. Die Abstimmung ergab — die Beratung der Vorlage, und zwar

mit Hilfe eines Teiles der Kommunisten, die so wieder einmal entgegen ihrer eigenen vertretenen Haltung votierten, nachdem sie auch im Bauausführung gegeben, daß hinter den Kulissen die Befreiungen gegen den Skandalenfall erfolglos verfallen können.

Zu zwei Gelegenheiten auf Unterfertigung der halbsächsischen Turnfest in Wien lag eine Erklärung des Magistrats vor, mit der zuletzt vorgenommener Bewilligung der 1000 M. für den Arbeiter-Sängerchor bezwarte Subventionen einzustellen. Demgegenüber begründete Herr Wuffe — der aus diesem Grunde den Vorsitz an sich abgab — die beiden Gesuche im zunehmenden Sinne. Er machte sich auch

gegen die Forderung des Magistrats. Solche Unterfertigungen müssen gegeben werden, aber nur für aktive Teilnehmer. Auch Stadt. Schauburg stimmte namens der SPD, der Bewilligung von je 1000 M. Die sozialdemokratische Fraktion verteidigte die Aufstellung, daß den Arbeitervereinen, die kulturelle Ausgaben für gestellt haben, wie Turner, und Sängerbände, Zuschüsse zu Bundesveranstaltungen gegeben werden. In diesem Zusammenhang kündigte Genosse Schauburg an, daß die SPD, im nächsten Jahre ebenfalls einen solchen Antrag für die Teilnahme an

Bundesfest des Arbeiter-Turn- und Sportbundes in Nürnberg

stellen werde. Begegnung war die Haltung der Kommunisten. Obwohl sie genau wissen, daß keine Arbeitervereine vorhanden ist, beschränkt sie die SPD, daß sie die Parität bei diesen Mittelverteilungen vertrat. In fe, die das Gesuch des Arbeiter-Sängerchor und Sängerbände, Zuschüsse zu Bundesveranstaltungen gegeben werden. In diesem Zusammenhang kündigte Genosse Schauburg an, daß die SPD, im nächsten Jahre ebenfalls einen solchen Antrag für die Teilnahme an

Unterfertigung an die Arbeitervereiner als „Almosen“ zu bezeichnen. Sehr richtig rief man ihnen zu, dann sollten sie keine Almosenanträge stellen, wenn sie das nicht ertragen können. Herr Söder (RSP.), der die kommunistische Demagogie vertrat, mußte zuletzt einen Ordnungsruf einbringen. Darauf wurden die beiden Gesuche mit großer Mehrheit gegen die Stimmen der Kommunisten angenommen.

Ein Gesuch um Errichtung einer Pfortenstraße an der rechten Seite des Stadtparkes wurde dem Magistrat zur Berücksichtigung übergeben.

Eine gründliche Debatte bestritten die Kommunisten auch wieder bei der Beratung der Mittelbewilligung von Studien über die halbsächsische Geschichte.

Unterfertigung von Studien über die halbsächsische Geschichte. für die aus Kreisen der Universität als erste Rate 3000 M. erbeten wurden. Dieser Betrag wurde bewilligt.

Zuletzt wurde ein Dringlichkeitsantrag der RSP. verhandelt, der die Geländebereitgabe an den Regatta-Klub mit der

Kriegsfrage des Turn- und Sportvereins „Richte“ in Verbindung brachte. In demagogischer Weise wurde behauptet, daß die „Richte“ gegenüber dem „erst ein Jahr bestehenden und an Mitteln sehr schwachen Regatta-Klub“ benachteiligt worden sei. In acht kommunistischer Gedanklosigkeit forderte man für die „Richte“ ein Gelände von nicht weniger als 40 Morgen. Es bedurfte des Einwirkens der Sozialdemokratie, daß diese Uebertreibung nicht zu einer Zurückweisung des Antrages überführt wurde. Zur Vorfröhlung des Stadtverordneten Dr. Wuffe wurde der Antrag dem Magistrat übergeben. Stadt. Schauburg forderte eine Erwerbungsentscheidung noch vor den Ferien, was aber der Deserent, Stadts. Joch, für die nächste Woche übernahm. Wobei noch wußte. Am nächsten benetzte der Deserent, daß der Verein „Richte“ immer noch in Besitze eines Flaches von

Advertisement for 'Auf jeden Tisch' featuring 'Gewürz-Kümmel' and 'Gewürz-Pfeffer' with a large graphic of a pepper mill.















# Das Interesse am Werk Gedanken junger Menschen über Beruf und Gesellschaft (I.)

## Bekenntnis.

Du riechst mich, Mutter!  
Und nachst sag ich, und unendlich klein  
aus deinem Auge blickst unerbittlich  
und in den Strahlen deiner Finger, die mich  
gucke dein Herz, die mich  
Eich noch glitten deiner Hände, die  
weiden, gütigen, mir übers Haar,  
Erwachen, weitoffenen Auges,  
staunte ich dann ins Leben hinein,  
— spielte mit Blumen und Steinen  
und hochste nach taumelnden Galten.  
Du aber, Mutter, noch treulich,  
lieblichen Auges lächelnd,  
in Traume soll Come mich ein. —  
So reiste ich Sommer an Sommer. —  
Doch plötzlich mich liegend im Frühmüt,  
mit juchzenden, jugendlichem Herzen  
das Leben, das heißt, zu fordern,  
der Straße die Träume entwand.  
Die Arme schmend erlöben,  
und flehentlich, trögiger Körper,  
führ ich mit lichtblauen Segeln  
den Fluß meiner Kindheit hinab. —  
Doch, ach, statt der Freiheit, der goldenen,  
taufte ich den Kerker ihr ein,  
und ließ an den ruhigen Toren  
den Traum meiner Kindheit zurück. —  
Am Morgen, am graubraunmütigen Frühmüt,  
zuckte ich die Stirne zur Front,  
und hatt der schönsten Stunden  
feilen nur Schöle sich auf.  
Wo ätzende Rollen heiß stöhnen,  
und Räder rollen und dreh'n,  
und Riemer klackern und flitzen:  
träumte meine Schmachtfuch auf.  
Ruh mandal, wenn wogend und schweigend  
die Schwalbe die Luft hoch durchstanz,  
findet das Herz, das genadete,  
weit mit der Schwalbe entfliehend,  
ins Land der Kindheit zurück. —

Kristed Boll.

## „Interesse am Werk.“

Haben wir Jungen noch Interesse am Werk?  
Eine sehr dringende Frage. Es kommt dabei zum  
Teil mit auf den Beruf an, der von den einzelnen  
Jugendlichen ausgeht. Da sich der Jugend-  
genosse tatsächlich zu seiner jetzigen Betätigung  
„berufen“ fühlt? Inwiefern wäre die gestellte  
Frage nicht dringlich. Warum nun doch? Nun ja,  
es kommt immer auf die Arbeitsbedin-  
gungen und -Verhältnisse an. Ein  
Beruf, der das freie Arbeiten und Schaffen eines  
Menschen gestattet, wird meist das Interesse am  
Werk finden.  
Aber wie sieht es damit? Kann unter heutigen  
Verhältnissen ein junger Mensch einen Beruf er-  
greifen, zu dem er sich „berufen“ fühlt? Das ist  
die dringende Frage. Die heutigen Arbeits-  
und Lebensverhältnisse gestalten dem jungen Menschen  
vielfach nicht den ihm vorübergehenden Beruf zu  
erlangen. Mangel an Beschäftigung bringt ihn viel-  
fach, irgendeine Beihilfe, die sich gerade bietet,  
anzunehmen. Kann der junge Mensch Freude und  
Interesse an einem solchen Beruf haben? Diese  
Frage kann zwar nicht ohne weiteres bejaht  
werden. Es gibt wohl einzelne Berufe, an denen  
die jungen Menschen schließlich noch Interesse ge-  
winnen. Doch kann man diese Zustände nicht ver-  
allgemeinern. Zuletzt führt man immer und  
immer wieder auf die wirtschaftlichen Verhält-  
nisse.

Kann ein Fabrikarbeiter beispielsweise mit  
seinem Beruf zufrieden sein? Bei Deantwortung  
dieser Frage muß man vorerst die Betätigung  
eines solchen unter die Lupe nehmen. Es ist  
zum größten Teil Leiharbeit. Von den Hän-  
den des Arbeiters oder der Arbeiterin wird  
immer nur das gleiche Stück Arbeit geleistet oder  
bestimmte Handgriffe an der Maschine getan. Kennt  
der junge Arbeiter überhaupt noch die Zu-  
sammenhänge, die das fertige Stück  
erleben lassen? Kann er Fragen werden die  
Zusammenhänge kennen und die etwaigen 10 Pro-  
zent haben sie meist aus eigener fleißiger Arbeit  
zu verstehen lernen beflüht. Kann unter diesen  
Umständen überhaupt noch ein Interesse am Werk  
vorhanden sein? Nein, und so kann man Frage an  
Frage stellen, und die Antwort wird immer und  
immer wieder nein sein.  
Man wird einwenden, daß das bei Arbeitern  
in der Fabrik nur Ausnahmen seien, für  
den Kleinbetrieb kämen diese Gründe nicht in  
Betracht. Im Kleinbetrieb liegen die Dinge  
allerdings etwas anders. Meist (nicht immer)  
steht der junge Arbeiter das Werk vor seinen  
Augen, sein eigenes Handwerk ersehend. Doch auch  
hier nicht mehr von seinen Umständen. Der  
Lächler verwendet zum Teil irgendwelcher Materie

teilweise schon von Holzbearbeitungsfabriken vor-  
bereitete Teile, andere Berufe gehen die gleichen  
Wege. Doch abgesehen von diesen Einwürfen,  
kann der junge Mensch in solchen Betrieben Inter-  
esse an dem Werk gewinnen? Auch hier muß man  
leider im allgemeinen mit nein antworten. Der  
Kleinbetrieb wird durch die Konkurrenz der  
Großbetriebe für den Arbeitnehmer zu teuer. Die  
Inhaber der Kleinbetriebe versuchen durch  
übermäßige Arbeitszeit und  
schlechte Entlohnung ihrer Arbeiter  
leistungsfähig zu bleiben. In vielen Betrieben  
führt das zu einer Lehrlingszuchterei.  
Dabei kann der Lehrling aber nichts lernen  
und durch die Ausbeutung geht sein  
Interesse verloren. Rühmliche Ausnahmen  
gibt es leider nur selten.

Sollen wir jungen Menschen noch diesen Berufen  
Interesse an dem Werk besitzen? Das dürfen  
wir uns keinen Fall. Mit freiem Kampfsinn  
müssen wir gegen die bestehende Gesellschaftsform  
ankämpfen. Unsere Jugendgenossen und Jugend-  
genossinnen in Fabrik und Kontor müssen wir  
aufklären, wachrütteln aus ihrem  
Dornröschenschlaf. Bei den Alten, die in ihrer  
Eradition verurzelt sind, ist nicht wohl viel zu  
machen. Aber die Jugend, die von nun an das  
Leben gestalten, erwarten enttäuscht worden  
sind, diese gilt es einzureißen in die  
junge Front. Ist uns das erste gelungen,  
dann wird auch eine Gesellschaftsform entstehen,  
in der der junge Mensch, sei es Arbeiter oder  
Inhaber, sei es Bürsche oder Adel, wieder zu Lust  
und Liebe haben, am Werk mitzu-  
arbeiten. Das ist aber nur möglich unter  
dem roten Banner des Sozialismus.  
W. Sange (Halle).

## Was die Jugend sagt:

### Der Chemiarbeiter.

Ich bin 26 Jahre alt, also dem normalen  
Jugendalter entwachsend, doch ist mir meine Ju-  
gend in guter Erinnerung. Sie reicht noch aus,  
über diese Frage zu schreiben. Von Beruf bin ich  
Chemiker, beschäftigt mit der Herstellung von  
Säure in der Industrie. Mit meinem Beruf  
bin ich nicht zufrieden, erstens deswegen nicht,  
weil mir mein Beruf nicht die Gewalts bietet,  
ein dauerndes Verhältnis zu Arbeit zu finden.  
Zweitens, weil ich keinen anderen Beruf gelernt  
habe. Da ich nicht im Berufsstande die  
Funktionen immer mehr spezialisieren, ist aber  
ein ungelerner Arbeiter, bin ich gezwungen,  
jegliche Arbeit anzunehmen und sei es die  
schmutzigste.

Deshalb glaube ich heute, daß man unbedingt  
noch einen Beruf erlangen muß. Der Spezial-  
arbeiter nimmt eine beschränkte Stellung im  
Produktionsprozess an auf Grund seiner ge-  
hehrten Bildung. Ein gelernter Arbeiter ar-  
beitet selbstständig und mit großer Ueberlegung,  
während der ungelernete die Selbständigkeit zum  
Teil vermissen läßt. Bei unserer Jugend habe ich  
die Möglichkeit des Interesses am Werk fest-  
stellen können. Der junge Mensch geht viel lieber  
an eine Arbeit, wenn er einen bestimmten Beruf  
erlernt hat, während der ungelernete ein einziges  
Schimpfen für die zu verrichtende Arbeit übrig  
hat. Dazu kommt noch, daß die Erlernen von  
seiner Arbeit erlernt einen größeren Schutz  
vor Unruhen und schmutziger Arbeit genießen.  
Die Ungelernten müssen gewöhnlich die Arbeit  
verrichten, vor der andere eine gewisse Scheu  
haben. Daß unter diesen Umständen das Inter-  
esse am Werk fast ausgeprägt ist, ist logisch.

Ich bin früher Landarbeiter gewesen.  
Zuerst habe ich die Zweipäuligkeit kennen-  
gelernt. Als ich 17 Jahre alt war, war ich bei  
einem kleinen Bauern im Dienst. Es war noch  
Krieg und der Chef nicht zu Hause. Selbständig  
musste ich arbeiten. Dazu kam noch, daß ich die  
Anleitung des Bauern nicht kannte. Ich mußte  
alles machen. Ich war aber nur allein  
und ohne Rat. Daß man in seiner Not jemanden  
sucht, um sein Leid zu klagen, ist begreiflich. Ich  
suchte Menschen, die mich aufklären konnten.  
Ich fand sie auch. Aber der Ertrag spielte noch eine  
Rolle. Und mit ihm muß man rechnen! Der  
Arbeiter sollte in Schutz sein, wenn der Chef auf  
Urlaub kam. So setzte man alle Hebel in Be-  
wegung; denn es war ja mein Werk. Daran  
hatte ich Freude. Als gar die Kommission zur  
Abklärung des Betriebes kam und man mir  
meinen Anteil für die Pferde abnahm, um den Anteil  
abzuklären, da hatte ich sogar geweint! Es waren  
meine Pferde, ich war verbunden mit ihnen. Ich  
lernte dabei auch, was bei ungelerneten Arbeitern  
zum großen Teil fehlt, den Eifer. Denen eilt  
nicht leichtfertig.

Aber ich habe auch die andere Seite kennen-  
gelernt. Ich arbeitete auch in Gemeinshaft. Da  
hatte ich Döhen zu leisten. Ich habe niemals ge-  
sehen, daß uns jungen Menschen ein gutes Haar  
dabei gegeben wurde. Die hatten die Alten, weil  
qualten uns mit den schlechten. Die Alten wollten  
die ersten sein. Wenn die vordere arbeitete

, so feierten wir hinten. Dieses Verhältnis  
ist der fruchtbarste Boden für die Erziehung zur  
Eigenschaft.

Nun darf man schon eine Parallele ziehen zwi-  
schen einem selbständigen und unselbständigen  
jungen Menschen. Zwei trasse Gegenstände. Inter-  
esse und fabe Gleichgültigkeit. Dadurch, daß  
ein Mensch ein sein Werk findet, hat der Mensch  
kein Interesse. Der Denker weiß, daß er nur  
eine Teilfunktion im Betriebe verrichtet. Ein  
junger Mensch weiß das nicht, er weiß nur, daß er  
„zum Arbeiten geboren“ ist. Hier liegt die  
Kernfrage des Sozialismus.

Wie ich aus der Landwirtschaft in die  
Industrie kam? Das Bedürfnis nach  
Bildung führte in mir mehr als zuvor. In der  
Landwirtschaft war mir die Möglichkeit zur Fort-  
bildung nicht gegeben. Lange Arbeitszeit und lan-  
ger Lohn taten das Ihrige. Man war nicht ein-  
mal imstande, einen Tag zu laufen, wenn das  
Werk brauchte man zur Anschaffung von Arbeits-  
zeug. Vorübergehend war ich im Kohlen-  
bergbau und bei der Bahn. Hier glaubte ich  
mein Ziel näher zu sein. Aber es wurde mir  
verweigert, denn ich wurde 1923 zu Wehrmacht  
abgeschickt. Zudem arbeitete ich in der In-  
dustrie. Den Vorgesetzten, meine geistigen  
Bedürfnisse zu befriedigen, hatte ich bekommen.

Aber die Zukunft? Einen Blick darf  
man wagen. Man muß aber erst wagen. Ich  
hätte einen Zukunftsplan, leider hat er sich nicht  
bestimmt. Jeder Jugendgenosse hat einen Zu-  
kunftswunsch. Der Buchhalter will es zum fest-  
angestellten bringen, die Handwerker wollen Wei-  
ter werden, der Arbeiter, wenn er ungelern ist  
lägt, wenn für mich die Möglichkeit besteht, mich  
als Arbeiter werden. Doch meine Person macht  
eine Ausnahme. Aus einem Plan wird oft ein  
Wahn. Welches Arbeiter ich nicht, schon sein Ziel  
gerichtet? Welche haben ein Ziel gehabt? Ihr  
Ziel wurde zerfallen. Ein neues trat an  
Stelle des Alten: seine Familie!

Reißt die Jugend einen Beruf wählen, dann ist  
ihre Zukunft sicherer und sie wird Freude haben.  
Wir können nicht die Meister und Ingenieure sein.  
Wir Menschen wollen wir sein! Frei, gelöst von  
jeglicher Umarmung und Zwanghaft, und selb-  
ständig in der Arbeit, damit sie Seele von uns  
trägt.  
Dadurch, daß man sich freut über sein Schaf-  
fen, erachtet das Interesse am Werk. Ueberall  
siehe man die Jugend zum selbständigen  
Denken heran. Man gebe ihr keine „Kerzen-  
arbeit“, die in der Industrie als „leichte Arbeit“  
bezeichnet wird, sondern solche, wo sich Hände und  
Hirne in handiger Verbindung mit geistiger Ar-  
beit befinden. Dann gibt es keine Bestimmten  
mehr, sondern freudige, lachende Menschen. Wir  
müssen das gutmachen, was man an uns ver-  
urteilt hat, daß man uns dem selbständigen Den-  
ken entzog.

### Die Stenotypistin.

Seit einem halben Jahre bin ich jetzt Steno-  
typistin in einer Maschinenfabrik.  
Sonderbare Gefühle überkommen mich, wenn ich  
daran zurückdenke, was mich eigentlich veranlaßt  
hat, den Beruf der Stenotypistin zu wählen und  
wie es doch im Leben so ganz anders aussieht  
als in unserer Phantasie. Großen Wertes lenkte  
ich an Antrittsstelle meine Schritte nach der  
neuen Arbeitsstelle. Jetzt galt es zu zeigen, daß  
ich auch etwas gelernt hatte und in der Lage war,  
meine Arbeiten so zu erledigen, um auch mit  
Recht als Stenotypistin angesprochen werden zu  
können. Hochstehende Pläne habe ich früher und  
auch auf diesem ersten Wege geschmiebt. Mein  
Ruh und Schicksal war, mir später, wenn ich  
noch beaugenurteilt und Erfahrungen gesammelt  
hätte, einen Platz im Arbeitsprozess zu erobern.  
Ich fühle mich reifenhaft. Jetzt ist der letzten  
Zeit meiner wirtlichen Berufstätigkeit, bin ich  
aber schon nicht mehr so zuberstisch. Woher das  
kommt? Tagtäglich habe ich sehen müssen, wie  
schwer es jedem Einzelnen gemacht wird, sich an  
seinem Arbeitsplatz zu behaupten. Wir jüngeren  
Kräfte haben jetzt noch das Glück, zu den „jünge-  
ren“ zu gehören, werden wir aber älter  
und sind dann in der Lage, unser gesammelten  
Rekenntnis samt unserer Arbeitskraft für uns  
nutzbringender zu verkaufen, also eine besser-  
bezahlte Stellung zu erhalten, so sind wir zu-  
aller 25 Jahre, und so alt! Fröhlicher, aber es  
ist nicht, wenn ich meine älteren Kolleginnen so  
sehen höre, dann wird es mit ganz banalen  
Sachen feld geeignet, einem viel von der Arbeits-  
leidenschaft einbüßen zu lassen. Wir Jüngeren  
sehen ich kommen, daß auch ich, ebenso wie meine  
Kolleginnen, eines Tages meiner Berufstätigkeit  
nur noch soviel Interesse entgegenbringe, als es  
unbedingt notwendig ist, um unbehelligt des Vor-  
spruchs meinen Arbeitsplatz anzunehmen und des  
Abends ebenso wieder zu verlassen, nachdem das  
übliche Benutzen, das gefordert wird, erledigt ist.  
Das klingt entmutigend von einem jungen, achtzehn-  
jährigen Menschenkinde, wie ich es bin; vielleicht  
kommt es auch anders, es wäre nur ein Glück!

### Die Verkäuferin.

Wenn wir Jüngeren unsere Gedanken über  
Beruf und Gesellschaft äußern, so können wir das  
meiner Ansicht nach nicht anders als in Form  
einer einzigen Anfrage gegen Gesell-  
schaft und Erzieher. In unserer Kindheit  
fütterte man uns mit Köstlichen zu Hause,  
in der Schule wurden wir zu Durrapatrioten er-  
zogen. Jede Krabung unseres Ichs, jede Be-  
wegung unseres Wesens wurde unterdrückt und  
eine freie Auswirkung ershwert.

So traten wir damals erwartungsvoll in das  
„Leben“ hinaus. Nach wenigen Jahren erkennen  
wir jetzt schon, daß das Leben in dieser Gesell-  
schaftsform für uns nur den Sinn hat, aus-  
gehoben zu werden. Auch wir Mädels können  
genug davon erzählen. Ich hatte das besondere  
„Glück“, Verkäuferin zu werden. Freilich  
gibt es noch viele, die noch schlechter abgefinn-  
ten haben, aber auch in meinem Beruf werden wir  
genug ausgenutzt und ausgeleert. Leider kost  
auch das Publikum nicht mit dazu bei, unter  
etwas zu erleiden. Vielen Leuten scheint es  
ein Vergnügen zu besitzen, erst dann an ihre  
Einkäufe zu denken, wenn wir schon die Zerkline  
in der Hand haben, um den Laden zu schließen.  
Wir sind dann gezwungen, diese Leute noch zu be-  
dienen. Köst man dabei einmal seinen Bedürfnis  
merken, so wird man auch noch ausgeleert und  
verhört. Wenn man eine Arbeitszeit von morn-  
gens 8 Uhr bis abends 7 Uhr mit einer zwölftün-  
digen Pause hinter sich hat, ist man wirklich froh,  
wenn Schluß ist. Wenn Adventur ist (mindestens  
ein Monat einmal), werden es dann auch 11 bis  
12 Stunden Arbeitszeit.

Wir Mädels aus der Jugendbewegung wissen  
am besten, wie es ist, wenn andere Sonnabend  
mittags auf Fahrt gehen und wir müssen noch bis  
zum Abend hinter dem Ledentisch stehen. Dinge  
es nicht aus hier, wie in anderen Berufen, daß  
wir täglich überarbeiten und Sonnabend  
mittags Schlaf hätten? Das Publikum würde  
bestimmt seine Einkäufe in dieser Zeit erledigen  
können. Dieser Einwand ist nicht stichhaltig. Ich  
arbeite mit mehreren Kolleginnen in der Filiale  
eines Lebensmittelgeschäfts. Bezahlte werden wir  
nach Karri. Männer werden nur wenig in  
unserer Branche beschäftigt, da die Mädels des-  
halb wie die Männer leisten, während die Männer  
aber höher bezahlt werden. Da wir Mädels  
so als billige Arbeitskräfte ausgenutzt werden,  
muß unsere Forderung die sein, gleiche Be-  
zahlung wie die Männer. Bei gleicher  
Bezahlung fordern wir auch gleichen Lohn.

Eine betrübende Erscheinung ist eine andere  
Zustände. Wenn eine Kollegin die Zeitung einer  
Beschäftigten übertragen bekommen hat oder sie  
sonst irgendeine in eine etwas gehobene Stel-  
lung ausgereist ist, dann stellt sie sich meistens  
auf die Seite ihrer Arbeitgeber. Alles das, was  
gegen sie sich früher selbst gewendet hat, ist dann  
auf andere Weise gerichtet, da die Mädels des-  
halb wie die Männer leisten, während die Männer  
aber höher bezahlt werden. Da wir Mädels  
so als billige Arbeitskräfte ausgenutzt werden,  
muß unsere Forderung die sein, gleiche Be-  
zahlung wie die Männer. Bei gleicher  
Bezahlung fordern wir auch gleichen Lohn.

Ein abschließendes Urteil behalten wir uns in  
der Juli-Ausgabe vor, die in etwa 14 Tagen er-  
scheinen und einige weitere Beiträge zu dem be-  
handelten Thema aus den Kreisen der Jugend  
bringen wird.

**Auf  
zum 5. Deutschen  
Arbeiterjugendtag  
Dortmund  
4. und 5. August  
1928**