



Hunc librum Musis  
suis inservientem  
iure possidet  
Theodor Mahlmann

Comparati milij  
Wittek.  
¶ mas. er. q.  
¶ hause. 4. q.  
¶ Mc. Joha: Leijob.  
anno 1621.

CHRISTOLOGIAS SACRÆ  
Disputatio Decima quarta  
*D E*  
PRIMO IDIOMA-  
TUM COMMUNICA-  
TIONIS GENERE.

Quam

Annuente Georgewitw

SUB PRÆSIDIO

Dn. BALTHASARIS MEISNERI  
S.S.Theol, D. & P. P.

In privato Collegio examinandam,  
proponit

M. GEORGIUS SCHLÜSSELBURGIUS,  
Ratzeburgo - Megapolitanus.

Habebitur 14. Martij, horis pomeridianis  
in minori Auditorio.



WITTEBERGÆ,  
Ex Officina JOHANNIS GORMANNI,  
ANNO CICLO CXXI,

СЕВЕРСКИЙ ГОРОДСКОЙ

СЕВЕРСКИЙ ГОРОДСКОЙ

А. С. П. Б. А. П.

С. О. М. Т.

С. О. М. Т.

С. О. М. Т.

Д. Б. А. Т. К. А. С. М. Е. Н. Е. Р. I

С. О. М. Т.

# DE I. COMMUNICATIONIS GENERE.

## THESIS I.

**V**erè dici : Qui unum non rectè intelligere volunt , eos multa male interpretari oportet : Ecclesia DEI hodie in gente Sacramentaria ubertim experitur.

II. Posteaquam enim illa primum Articulum de Cœna violenter torquere edocta , pòst ausu plusquam Giganteo, ut nonagenaria CHRISTI inimica , reliquos Fidei Articulos non tantum male sed & impie interpretari cœpit : uti hoc in præsentiarum in articulo de Persona CHRISTI per aliquot Disputationes Christologicas probatum , & adhuc in doctrina de Communic. Idioma. probandum erit.

III. Qua de cum in nupera Disput. generaliter actum sit , nunc ad ejus specialiora , recte ordine , descendimus ; & quidem hac vice de PRIMO , ut vocant , COMMUNICATIONIS GENERE breviusculè agemus , DEUM Patrem per ipsius Filium in Spiritu suo S. & bono venerati supplices , ut veritatem ad lucem redigere dignetur.

IV. Dicitur hoc Primum Commun : genus, ut à nomine

I. nomine inchoemus, à veteribus varie, ut : Ἄλλοι  
Nomen. σις, Αὐτόσις ( alternata attributio ) ἀλλαγή  
ἢ κοινωνία ὀνομάτων, b. e. commutatio &  
communicatio , sive quod aptius est vocabulum ;  
communio nominum : Ἐπιγέλσις ὀνωμάτον q.  
d. sub - vel adjunctionem nominum : ὀικείωσις vel  
familiaritas.

V. Hodie vocare consuevimus Communicati-  
onem Idiomatum; voce quidem ex diversis vete-  
rum sententijs & imprimis ex Chalcedonensi Con-  
cilio canone : Una natura agit cum commu-  
nicatione alterius , quod cujusque propri-  
um est ; constatā, minime tamen ὁρθόξω , ut  
defendit Piscator Herbornensis Disput. 6. th. 24.  
Vol. Disp. 2.

VI. Siquidem distinguendum inter commune &  
communicatum ; inter κοινὸν & κοινωνὸν sive  
κοινωνῆτον. Illud ex communi causa multis inest,  
& potest etiam esse inter separata. Hoc tan-  
tum unam habet causam, propter quam uni inest,  
& est saltem inter unita. Communicari dicimus  
Idiomata, non communia.

VII. Et cur ὁρθόξω proprium dicatur com-  
mune si communicetur ? Odor Moscic certè ipsi ma-  
net proprius, et jam si & aliis rebus communis eva-  
dat. Sic igitur proprium potest dici commune, ut  
uni primario, alteri secundario conveniat.

VIII. De-

VIII. Describitur hoc primum Communicatio- II.  
nis Genus, quod sit : Quando propria natura- Generalis  
rum de persona in Concreto prædicantur; Definitio.  
breviter quidem, sed rectissime.

IX. Exempla hujus Generis sunt, CHRISTUS  
est ante Abraham, Ioh. 8, 58. Filius DEI crucifixus  
est, Hebr. 6, 6. Filius hominis est in cœlo, Ioh. 3, 13.  
CHRISTUS est ex patribus secundum carnem,  
Rom. 9, 5. & similia.

X. Enumerantur autem hujus Primi Generis duo III.  
Modi: Primus à subjecto, quod est totum υφι- Modi duo  
σάμψον adeoque συναμφότερον, peculiari no- hujus Ge-  
mine, dicitur Συναμφότερος : à prædi- neris.  
cato vero, quod vel divinum vel humanum, Éna- I.  
tēρωσις, Alternatio, vocatur, & est: Cum de to-  
ta persona, non de altera natura seorsim ve-  
rè & realiter alterius naturæ proprium præ-  
dicatur.

XI. Ubi rursus quo ad subjecti descriptionem di-  
stincti oriuntur modi; Vel enim illud describitur  
ab utraque natura, quando nimis de θεω-  
θεωπω divina vel humana prædicantur, ut: CHRI-  
STUS est ante Abraham, Iohan. 8. IESVS  
CHRISTVS heri, hodie, & in secula, hoc est,  
aeternus, Hebr. 13, 8. CHRISTUS est ex semine  
David oriundus, natus, passus, &c.

XII. Vel describitur ab humana natura, ut  
Filius hominis existens in cœlo loquitur cum Nico-  
demo in terris, Ioh. 3, 13.

A.IVX

A 3

XIII.Ne-

XIII. Necessario hic vulgari distinctiunculae inter subjectum Quod, & subjectum Quo ad Eutichetis errorem, quem ille in confundendis naturis admisit, vitandum, locus relinquendus venit.

XIV. Scriptura & hanc sequuti Orthodoxi determinationem adhibere solent, addendo particulas, ut vocant, Distinctivas ( quæ semper si non exprimuntur, tacite tamen subintelliguntur ) ut sciri possit, quidnam Naturis essentialiter seu per naturæ proprietatem; personæ vero adpropriative seu per communicationem Idiomatum tribuantur.

XV. Vulgares illæ tres limitationis species; ut sunt I. Reduplicativa, ubi subjectum primo & per se subjicitur prædicato, valetque cum determinatione sua tantum in Universalibus II. Ätiologica seu specificativa, ubi ἀναδυτῶσι illa non subjectum sed causa ( quæ duo hic à se invicem differunt ) exprimitur, propter quam Prædicatum insit subjecto. III. Synecdochica, ubi partis ( quæ de subjecto prædicari nequit ) gratiâ dicitur prædicatum inesse toti, quod tamen absolute de illo prædicari nequit; huic negotio per omnia accommodari non possunt.

XVI. Sed hunc particulæ istæ hic obtinent usum, ut distinguant naturas, & ostendant causam propter quam proprietas naturalis, toti Personæ scribantur.

XVII. Alter modus nomine *ἰδιοπονας* vel  
*ἰδιοπονεως* venit, quando videlicet de  
DEO vel *λογῳ* prædicantur humana, ut  
Auctor vitæ est imperfectus Act. 3, 15. Dominus Glo-  
riæ est crucifixus, 1 Cor. 2, 8. Verbum vitæ manibus  
correctatum est, 1. Ioh. 1, 1. Filius DEI factus est ex  
muliere, Gal. 4, 4. &c.

VI  
II.

XVIII. Qui posterior modus à priori differt I. ex  
parte subjecti, quod ibi utramque involvit natu-  
ram, hic vero non est nisi solus *λογῳ* adsu-  
mens. II. ex parte Prædicati, quod ibi est al-  
terutrius naturæ proprium: hic verò non nisi hu-  
manitatis proprium est, quod adsumendo Natu-  
ram humanam *λογῳ* sibi simul adpropria-  
vit.

XIX. Patet ex dictis rectius hoc Primum Genus.  
dici *ἰδιοπονισιν* seu *ἰδιοποναρ* adpropriationem  
sive communionem, quam Communicationem.  
Adcurate enim loquendo persona sibi ipsi aliquid  
communicare dici haud potest, sed tantum sibi  
naturæ propria ob factam unionem *κωστανην*  
adpropriat & quidem tam arctè, ut nihil passionis  
de Humana natura adfirmari possit, quod non in  
ipsissimum DEI Filium redundet.

XX. Quippe tam ὄντως, hoc est, non ver-  
baliter, nominetenus, sed realiter & verè *λό-*  
*γῳ*, suā naturā manens impassibilis, in sua  
carne est mortuus ( scilicet personaliter ) quam

A 4

verè

IV. vere & realiter ipsius (λόγος) caro propria fuit.  
De Nesto. XXI. Apud proinde sit ab Ecclesia Nestorius  
Lib. 1. de V. (quem Lutherum excusare adniti, quasi bonum  
nit. & Tri-Zelum & fidem rectam habuerit, Greg. de Valen-  
nit. secun- mendacissime scribit) personam ob Idiomatum  
dum sec. 7 Communicationis negationem divellens, quasi  
quaevia natura per se sola seorsim sua ageret.

XXII. Et quamvis oīgōdō Elas quoad Personæ  
unitatem tenere videri voluit; dicens: Ausser o-  
mnem suspicionem Dualitatis & Filiorum:  
dividendo tamen voces, quæ de CHRISTO præ-  
dicantur, ac si quedam convenirent Homini  
CHRISTO, quedam Homini DEO, atq; sic I-  
dimatum communicationem negando personam  
soluisse recte Concilium Ephesinum conclusit.

XXIII. Etenim actiones & passiones non natu-  
rarum sed personæ sunt, qui igitur recte juxta Ne-  
storium dici poterit: Hæc agit Divina CHRISTI  
natura, hæc agit natura ipsius humana? Hinc  
pie Lutherus: ad divisionem operum succedit divi-  
sio personæ.

V. Facebat similiter à schola omnium so-  
De Zwingli- briè piorum seu pestis vivarum consolationum  
glie. Zwinglii A' Mōsōtis, quam talem ταῦ ὄνομα-  
των αὐτιδοσιν esse docuit, qua una natura su-  
mitur & intelligitur pro altera, sic hæc Propo-  
sitio Filius DEI crucifigitur, Hebr. 6. 6. Zwing-  
lio idem sonat, quod Humana natura Filio DEI  
unita

unita crucifigitur. Quo ipso certe & Communica-  
tio & Vnio omni realitate ac veritate, salusq; no-  
stra solido fundamento spoliatur.

XXV. Nam pro mundi vita mori certe non est  
tantum naturæ humanæ, sed & ipsius Filij DEI o-  
pus, alioquin incarnari hic non necesse habuisset.  
Vnde unum idemque & Passionis subjectum &  
Fidei nostræ objectum dicit Symbolum Apostolicum,  
nempe JESUM CHRISTUM. Non igitur & nos  
alteram naturam penitus à passione excludi patia-  
murus.

XXVI. Quod ipsum invicte D. Lutherus hoc ar-  
gumento jamdudum obtinuit: Hæc persona  
(monstrato CHRISTO) patitur, moritur. Hæc  
autem persona est verus DEUS. Ergo ve-  
rus DEUS patitur.

XXVII. Quæ Conclusio clare ostendit adūvarv  
esse, ut tñ DEUS vel DEI Filius in ejusmodi propo-  
sitionibus pro toto CHRISTO poni possit. Nisi e-  
nim tam in Conclusione, quam in Minore alteram  
duntaxat CHRISTI naturam intelliges, Minor Im karthen  
Anhang des  
ausführlichen  
Berichtes  
Calvinistico absurdo, (quo CHRISTUM &  
Filium DEI æquivalere ab Heidelbergis scribitur)  
hæc erit: CHRISTUS est CHRISTIIS. p. 152.

XXVIII. Addo & hoc: Ille DEUS patitur, qui  
factus est caro. Atqui λόγος, DEUS, non caro  
DEO unita, factus est caro. Ergo &c.

**XXIX.** Neque apud solidioris literaturæ Candi-  
datos hanc Ἀλοιώσην quidam Calvinicola excu-  
sabunt sua Synecdoche qua in ejusmodi pro-  
positionibus partem pro parte dici adse-  
rupt, *Siquidem crediderim ego, non Synecdochici*  
*cē aut tropicē sed satis propriè ipsum loqui qui si-*  
*mul subjectum Quod & subjectum Quo conne-*  
*ctit, ut Homo scribit Manu, Deus patitur carne &c.*

**XXX.** Notum præterea est in restrictione Sy-  
necdochica partem restringentem rem non posse  
in casu recto de illa re, quæ restringitur enunciari,  
non enim dico homo est manus &c. quod tamen  
in hoc exemplo fieri manifestum est. Quomodo er-  
go Synecdoche erit? Taceo quod in Synecdochici-  
cis propositionibus pars pro toto, non pars pro parte  
dicatur.

**VI. Recen-** **XXXI.** Alij vident Zwinglium hac sua αλοιώ-  
**tiorum sen** ση & Nestorium non totis, quod dicitur, castris dis-  
tentia. sidere, itaq; Lutherum Zwinglij mentem non re-  
tentia. Im ausführ- te hic percepisse, sed ipsi aliquid adinxisse clami-  
lichen Bericht tant. Sic enim Heidelbergenses contra VVürten-  
bergicos: H e sc. ubi Lutherus de maledictâ Zwin-  
p. 102. in glij αλοιώτη agit.) hat D. Luther den Zwin-  
margin. p. glium nicht recht verstanden. Item: Gott  
152. weiß es / vnd es kann auch ein jeder Mensch  
wissen / der nur des Zwinglij Schrifften le-  
sen wil / daß D. Luther so wol in diesen (sc. de  
Communic. Idiom.) als in vielen andern din-  
gen

gen dem guten ehrlischen Mann gewalt vnd  
vurecht gethan hat. Und daß D. Luther et. p. 153.  
wa dem Zwinglio hat fürgeworffen / als sollte  
er von Gemeinschafft der Eigenschaften beh-  
der Naturen in Christo / etc. Gotteslästerlich  
gelehret haben. Aber der Leser sol wissen/dß  
nicht D. Luther selbst/ sondern nur D. Luthers  
Zorn solches gethan hat.

XXXII. *Et ut omnem suspicionem à se removeant,* Im kurzen  
sic scribunt : Wenn die Calvinisten das Lehre- Anhang/  
ten / daß das Leiden vnd Sterben Christi/ei- P. 133.  
nes blossen Menschen Leiden vnd Sterben  
were / so sollte man jhnen die Zunge zum Halse  
heraus reissen. *Et post pauca :* Es ist viel ein  
anders sagen / daß nur ein Mensch für vns ge- p. 134.  
storben sey : ein anders/ daß Christus nur nach  
der menschlichen Natur für vns gestorben sey.  
*Prius reijciunt, posterius in suis scriptis Germani-  
cis hinc inde defendunt.*

XXXIII. *Sed veterotorie hæc omnia scribunt,*  
ut quis mirari possit , quā tam apertam veritatem  
infirmare audeant ? Sic Zwinglius ipse ad Con- To. 2. oper.  
fessionem Lutheri : Ioh. 3, 13, 14. Filius hominis f. 449. a.  
bis nominatus est, nullibi tamen sic utram-  
que naturam simul significat ; sed primo loco  
divinam, secundo humanam duntaxat denotat,  
& alibi : Si quando proprietates istæ ( duarum Volum. i. p.  
naturarum in C H R I S T O ) videntur permuta- 624. n. 17.  
ri, ut cum D E V S gloriæ dicitur crucifixus :

& si.

Tom. 2. ope. & Filius hominis fuisse in cælo cum esset cum Ni-  
fol. 449. a. codemo in terris, tropus est ἀλλοιωσεως intra-  
verba consistens. Et rursus: Veram CHRISTI Divi-  
nitatem agnosco, eamque sic agnosco, Ut ipsi ne-  
quaquam tribuendum censeam, quod illi  
minus convenire potest. Similiter veram quoque  
humanitatem CHRISTI agnosco, ut huic etiam,  
quod in illam non pateretur competere, nullo modo  
velim tribui.

XXXIV. Et hanc Zwingli sententiam Luthe-  
To. 2. V Vit. rus sic expressit: Hoc Zwinglius, inquit Luth. vo-  
sol. 188. cat Allæofin, cum aliquid de Divinitate  
CHRISTI dicitur, quod tamen humanita-  
tis proprium est v. g. Vbi dicitur: Nonne hæc o-  
portuit pati CHRISTVM, & ita intrare in gloriam  
suam; ibi nugatur Zwinglius, quod vocabulum  
( CHRISTVS ), hoc loco pro humana natura su-  
matur.

XXXV. Eant nunc, & dicant bono illi viro ( vi-  
delicet Zwinglio, quem solum gallinæ albæ fi-  
lium volunt ) à Lutherò factam injuriam, ipsius  
mentem Lutherò non recte innotuisse.

XXXVI. Et quid quæso aliad hactenus Luthe-  
rani oppugnarunt in Cinglianis, quam hanc can-  
dem phrasin: sola natura humana est passa? E-  
differant candide, quid in CHRISTO differant  
homo & humana natura, nam non de vulgari &  
nudo homine sed de homine DEI fato, inter nos

& illos

& illos est quæstio. In sumum igitur abeunt,  
quæscribunt: Wenn man sage / daß nur ein <sup>Im kürzen  
Anhang</sup> Mensch für vns gestorben sey / da Christus p. 134.  
für vns gestorben ist / so ist daß die Men-  
nung / daß Christus / der für vns gestorben  
ist / nur ein bloßer Mensch / vnd nicht zugleich  
Gott vnd Mensch sey. Wenn man aber  
sagt / daß Christus nur nach der menschli-  
chen Natur für vns gestorben sey / so hats  
nicht die Mehnung / als wenn Christus / der  
für vns gestorben ist / nur ein bloßer Mensch  
sey: Sondern die Mehnung hat es / daß  
Christus / ob Er schon zugleich Gott vnd  
Mensch ist in einer einzigen vnzertrennen  
Person / dennoch nicht beydes nach der Gott-  
heit vnd auch nach der Menschheit / sondern  
allein nach der Menschheit gestorben sey / da  
Er für vns gestorben ist.

XXXVII. Quibus hoc unicum opponere placet:  
Cujus suppositum vere patitur idipsum etiam pati-  
tur At qui λογισμός suppositum vere patitur. E.

XXXVIII. Inquis: Deitas non potest mori,  
proinde sola mortua est CHRISTI huma-  
nitas. Resp. negando consequentiam ex illo πο-  
λυθρωτώ. Actiones & passiones sunt suppositi:  
Moritur DEVS non in sua natura sed in sua propria  
carne.

### XXXIX.

VII. XXXIX. Quæritur hic de enunciationibus in abstracto, an ut in Concreto dico DEUS est passus, cationibus sic et jam recte Deitas est passa, clavis adfixa, in abstracto mortua? Resp. Et jam si & veteres & magni nominis Theologi ijs usi fuerint, nos tamen ab ipsis abstinemus, quia 1. Scriptura eas nescit. 2. Sacrosanctum Ecclesiæ nostræ Symbolum, videlicet Liber Christianæ Concordiæ; qui non tantum est scriptus ratione rerum, ob Fidei Articulos, sed & propter Phrases, ut certa haberetur norma loquendi in Ecclesia & Prædicationibus in concreto uti maluit & 3. ut eo magis adversariorum calumnias declinemus, errorumque Eutichetis & Theopaschitarum suspicionem quam longissime fugemus.

Gerlach. XL. Neque tamen ob id virgulâ censoria Theo-  
To. I. Disp. logos illos, qui sic in abstracto prædicari posse sta-  
4. th. 129. tuunt, notandos censemus; Nam illi ipsi ideo hoc  
Disp. 3. th. adfirmavere, ut eo melius Calvinicolas & Iesuitas  
387. Nestorianizantes & Samosatenizantes producere  
possent: Neque sine determinatione ejusmodi locutiones admittere, aut cum aliquo de illis litigare  
volunt.

XLI. Quæritur et jam an in illis propositionibus, ubi de homine humana prædicantur, sit Communicatio Idiomatum, & an illæ: Filius hominis edit, babit &c. huc pertineant.

XXXX

XLII.

**XLII.** Resp. Quidni? Quia non subjectum hic supponit Pro naturæ concreto significante formaliter solam naturam humanam adsumptam, sed pro Concreto personæ, ut significet totum compositum. Ilbi enim proprietas uni naturæ conveniens tribuitur personæ in concreto, ibi est communicatio Idiomatum primi generis.

**XLIII.** Insuper, ut hæc : Filius hominis crucifixus passus est &c. exponitur per Idiomatum Communicationem & recte in primo genere locatur ; sic & hæc : Filius hominis edit, bibit &c. Quod enim valet in re pari, valet etiam in re compari.

**XLIV.** Ne autem omni fructu & solatio hæc ita in loquendo diligentia carere videatur una vel altera Meditatione practica concludemus.

**VIII.**

Meditatio practica.

**XLV.** Ac proinde sit nobis hæc doctrina i. clavis solatij Christiani. Obstupefit certe animus pius ob tanta misericordiæ viscera, considerans, quod ipse D E I Filius carnis suæ ignominias & passiones per inenarrabilem adpropriationis modum, nostrum causa perseverre voluit, ac proinde non dubitari potest, quin is ipse, qui dignum duxit in carne alapas, vincula, spuma irrisiones &c. perferrere, ac in se recipere, nos qui sumus ejusdem cum ipso substantiæ, sibi aliquando sit associatus.

**XLVI.**

XLVI. Causet deinde & hæc doctrina in nobis  
severum peccati odium.. Nam ut nos DEO  
viciniores fieremus ipse DEI Filius propter nostra  
peccata carnem adsumpsit, & in ea omnes igno-  
minias portavit. Cur ergo & nos id patremus quod  
Esa. 59, 2. nos à DEO sejungeret? Peccata nostra nos à  
DEO dividunt, fugiamus ergo & detestemur ea  
ne à DEO deviemus. DEO qui adhæret, unus  
cum eo est Spiritus. Fac ergo summe DEVS ut tibi  
unice adhæreamus per JESVM CHRI-  
STVM in Spiritu tuo sancto,  
AMEN.

F I N I S.



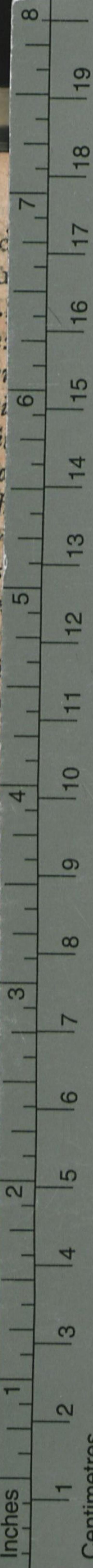




# Farbkarte #13

B.I.G.

Blue	Light Blue	Cyan	Green	Yellow	Red	Magenta	White	3/Color	Black
------	------------	------	-------	--------	-----	---------	-------	---------	-------



LOGIAS SACRÆ  
Decima quarta  
DE  
IDIOMA-  
COMMUNICA-  
NIS GENERE.  
Quam  
ente Georgewitw  
PRÆSIDIO  
ASARIS MEISNERI  
neol. D. & P. P.  
allegio examinandam,  
proponit  
S SCHLÜSSELBURGIUS,  
zo-Megapolitanus.  
artij, boris pomeridianis  
inori Auditorio.  
(+) S  
FEBERGÆ,  
HANNIS GORMANN,

clo ci ci c x x