

Hunc librum Musis
suis inservientem
iure possidet
Theodor Mahlmann

Comparati milij
Witels.
¶ mas. er. q.
¶ hinc. 4. q.
¶ Mc. Joha: Leijob.
anno 1621.

CHRISTOLOGIAS SACRÆ
Disputatio Trigesima prima,
De
BAPTISMO CHRI-
STI ET MINISTERII
Inchoatione.

Quam,
Annuente Θεανθεώπῳ
SVB PRÆSIDIO
Dn. BALTHASARIS MEISNERI
S.S. Theol. D. & P. P.

In privato Collegio ad disputandum,
proponit

CASPARUS SCHLIMBACH Schleu-
singensis Hennebergicus.

*Habebitur ad diem 24. Octob. horis pome-
ridianis*

In auditorio minori.

WITEBERGÆ

Johannes Gorman excudebat,
Anno clo. I^o CXIX,

CHRISTIANUS
SABERG
1551 M 11
in foliorum
A
zwey
D. BALTHASARIS
2. folio.
in foliorum
CASPARI SC
eugenius
Gesammt
in foliorum
VITIUS
Ephorus
anno

CONTINUATIO.

Ti sacerdotes ac Levitæ in V. T. Exod. 29, 4.
tabernaculum Domini ingressuri, manus prius lavabant, quam in atrio sacris
vagabant: ita verus & unicus Sacerdos N.T. Christus Iesus ministerium suum aggressurus, officiumq;
redemptionis consummaturus per baptismi suscep-
tionem eidem inaugurar i voluit. Historiam au-
tem baptismi Christi, de qua postulante ordinis ra-
tione, D E O clementer adjuvante in præsentia di-
spiciendum, describit n̄ ἀγία τῶν εὐαγγελιων
τετρακοντά sacer quaternio Evangeliorum Matt.
3, 13. Marc. 1, 9. Luc. 3, 21. Iohann. 1, v. 29. & 32.
quamvis Evangelista Iohannes alludendo saltem
perstringat eam, videns procul dubio, ab alijs Ev-
angelistis de illa satis superq; literis esse proditum.
Tamen si autem augusta plane & illustris hæc est
historia, cujus singula circumstantiae dignæ sunt,
que justâ diligentia considerentur, cum propter
exordium ministerij Christi, tūm etiam propter res
gravissimas, quæ in eadem continentur, hac tamen
vice ut scitu notatuq; maximè necessaria excutia-
mus, quinq; Capitula pensiculabimus, acturi 1. de
Circumstantijs temporis ac loci. 2. De caussa mi-
nisteriali baptismum dispensante. 3. De ipso ba-
ptismi actu & miraculis eundem insecuris. 4. De
caussa finali, Cur Christus baptismum suscepit.
5. De succincta & pia hujus historicæ praxi.

THESES I.

In Epist. ad
Reinoc.

Duae sunt Circumstantiae, teste Chyraeo, quibus certitudo veritatis historicæ demonstratur, nempe tempus & locus, opera precium itaq; fuerit, si nos quoq; hac in historia ad tempus & locum atten-
damus. Cum vero circa tempus, quæ diem, quæ mensem mira opinionum ac suppurationum se of-
ferat varietas, ideo impræsentiarum adeò curiosi
esse nolumus, ut Scripturâ duce & luce destituti
certam aliquam diei ac mensis determinationem
annotare presumamus, sed simplici opinionum
quarundam enarratione contenti, uno verculo,
cui sententiae æquiores simus, aperiamus.
II. Quidam possillatores (ita enim loquitur Chem-
nitius) & Pontificij certum præcisumq; diem de-
terminare non dubitâunt, afferentes, Christum
sexio Ianuarij die baptizatum, sed i. absq; omni
Scripturæ fundamento: neq; enim Evangelistæ
diem expresse annotârunt, neq; ex circumstantijs
historicæ certò exactè & præcisè colligi potest. 2.
Absq; omni vel probabilitate saltem ratione, nudam
conjecturam duntaxat & incerta veterum tra-
dicionem nixi.
III. Quidam quia Iordanis messis tempore omnes
suas ripas implere consuevit, ut legitur Iosuæ 3,15.
& Sirac. 24, 36. idcirco ante messem contigisse
hunc baptismum autumant, cum temporis enim
ripæ nondum fuerunt impletæ, siquidem Christo &
Iohanni in Iordanem descendendum fuisse, inde
probatur, quod Jesus baptizatus protinus ex aqua
ascendisse dicitur,

A. Alij

IV. Alij putantes Iohannem Baptistam ministerium suum inchoasse in ipso tubarum festo, hoc est, primo die septimi mensis, statuunt, Christum fuisse baptizatum decendio post in ipso expiationis festo, & sic verum propitiationis festum per Mosaicum obscurius adumbratum inchoasse & celebrasse. Vnde quidem elegantissima Veteris & Novi Testamenti analogia institui potest, licet hujus supputationis vestigia in historiis Evangelica nullib[us] deprehendantur.

V. D. Chemnitius ex verisimilibus conjecturis tempus baptismi & ministerij exordium dedit ad principium Decembris vel ad finem Novembry, si nempe festum Paschatos ponatur vel usitato modo ad 25. Martij vel juxta Epiphanium ad 19. Martij. Nos nihil jam determinamus, sed omnia in medio relinquentes Chemnitij sententiae plurimum favemus.

VI. Cum primis autem temporis notatio indicat etatem Christi, quam ex omnibus Evangelistis solus Lucas annotavit, quod nempe hic baptismus peractus sit, anno etatis 30. ab assumptione humanae carnis, quâ in etate etiam Levitici sacerdotes ad publica ministeria admissi sunt.

VII. Occurrunt autem hic iterum discrepantes opiniones, dum quidam annos 30. completos intelligunt, quidam incompletos. Epiphanius Christum, cùm baptisaretur 29. annorum & 10. mensium fuisse affirmat; Hieron. exactè 30. annorum: Chrysostomus 31. annorum.

Num. 4.

v. 47.

Pelargus.

super Matt.

p. 51.

sostomus, alijsq; cameo annum 30. excessisse; alijs
cum Irenæo initium 30. constituunt.

VIII. Verba Luce sic habent: Ipse Iesus erat incipiens fermè annorum 30. Duplex autem sensus attribuitur his verbis, 1. A nonnullis participium

$\delta\chi\omega\mu\pi$ referitur ad annos, hoc modo: Christus tunc cum est baptizatus, annorum ferè 30. esse incipiebat. 2. Alijs participium $\delta\chi\omega\mu\pi$ non ad annos, sed ad officium publicum seu ostensionis exordium adjungunt, hoc sensu: Erat Iesus incipiens se hominibus declarare, docere, & suum munus obire, cum natus esset ferè annorum 30. superabat enim 29. annum, & aliquid amplius adhuc, quasi dicat Lucas, Erat Iesus incipiens quasi 30. annorum, incipiens scilicet, se alijs manifestare & prædicare; qui posterior sensus magis placet Barradio Iesuitæ d. l. & probari posse censem ex Act. 1. v. 22. & cap. 10, 37. Hinc iam constat, quo anno Christus baptisatus sit, nempe 30. sed adhuc currente & incompleto, brevi tamen complendo, unus enim & alter viensis adhuc fortasse absuit.

IX. Vesania autem maxima est Anabaptistarum, qui ob exemplum Christi anno etatis 30. baptizati, etiamnum baptismum infantum, si non præcisè in annum 30. at certè in annos discretionis procrastinandum censem, atq; idcirco Pædabaptistum abominantur & execrantur. Præterquam enim, quod exemplum Christi planè singulare est & extraordinarium, ex quo sine divino mandato regula

Barradius
lib. I. cap. 13.

gula generalis extrui nequit, hæc potissima erat
causa, quod Christus in infancia non est baptiza-
tus, quia baptismus tum temporis nondam erat in-
stitutus, quippe qui cœpit demum anno ætatis 29.
sub ministerio Baptiste, id quod non obscure colli-
gitur ex Luc. 3.v.2. & 3. Deinde Christus bapti-
sum distulit usq; ad annum 30. quia non erat
periculum, ne præveniretur morte, quæ ratio in in-
fantibus expirat. Si itaq; juxta Anabaptistarum
dogma baptismus datus infantibus, non est verus
baptismus, sequeretur, omnes in ætate infantili
baptizatos non accepisse verum baptismum, id
quod oppidò absurdum.

X. Altera Circumstantia ad confirmationem rei
gestæ plurimum faciens est LOCVS, qui Iordanis: Nam ibi Iohannes tum temporis baptizabat,
& propter aquarum affluentiam baptimo erat ac-
commodatissimus. Fluvius hic in Iudea est notissi-
mus & in Scriptura sacra simul celebratissimus,
cum primis eis miracula, quæ in isto acciderunt:
per hunc enim Israëlitæ transiverunt duce Iosua ē
deserto pergentes in Palestinam. JOSUÆ 3. v. 16.
Elias pallio Iordanem percutiens in duas partes
eum divisit, & per siccum cum Elisa transit. EO-
dem in Iordan Naaman leprosus sanatus est, cùm
juxta verbum viri DEI prius in eodem septies la-
visset. 2. Reg. 5, 14.

XI. Iohannes Evangelista specialiorem loci nota-
tionem exprimit, asserens, quod Iohannes solitus sit

A 4 bapti-

baptizare in Bethabara, quæ domum transitus significat, hoc est, locum, ubi trajici potuit vel vado vel navigo. Hinc quidam ex Patribus sentiunt, Iohannem eo Iordanis loco baptizasse, quo Israëlitæ post servitutem Ægyptiacam per arenem fluminis alveum egressi sunt, ubi duodecim lapides de medio Iordanis alveo sublaci, fuerant collocati. Quæ sane cogitationes nec malæ sunt, nec impie.

C A P. II.

XII. A loco & tempore descendimus ad causam ministerialem baptismi Christi, quam omnes Evangelistæ memorant, fuisse Iohannem baptistam, cui soli concessum fuit & prænunciare absentem & videre præsentem. Is baptismus ritum de suo cerebro non excogitavit, sed divino mandato cum inchoavit. Sic enim scriptum Luc. 3, 2. factum est verbam Domini ad Iohannem, &c. Et Iohann. 1, 33. ipse fatetur, qui misit me, ut baptizarem aquâ, is dixit mihi &c. Hinc baptismus Iohannis dicitur fuisse de corde & consilium DEI. Cum itaq; baptissimus Iohannis suam à DEO ducat originem, non possumus facere cum illis, qui olim putarint & adhuc putant, eum fuisse nudam duntaxat ceremoniam omni effectu spirituali destitutam, nam quod hæc opinio erronea sit, ex allegatis dictis facile patescit.

XIII. Quoniam vero Christus & Iohannes diversis in locis educati sunt, nec alter cum altero ante annum 30 familiariter conversatus fuerat, idcirco

Spiri-

Math. 21.
v. 25.

Luc 7. 33.

Spiritus sanctus inspiratione quadam arcana re-
velavit Iohanni, hunc Iesum esse Dominum suum,
cujus ipse precursor esset. Hinc tanta pietatis &
humilitatis erat Iohannes, ut Christum adven-
tatem baptismumque petentem prohibiceret & ob-
stupescitus quasi in haec verba erumperet, Ego opus
habeo, ut abs te baptizer, & tu venis ad me: se-
enim indignum est ratu, qui Messiam baptizaret.
Auditā verò Christi resolutione à prohibitione de-
stitut, & ad baptismum lubentissime admisit.

XIV. Planè autem credibile est, quod Iohannes
hunc baptismum peregerit non absq; singulari Spi-
ritus exultatione, tum quia in implenda parte ju-
sticie Christus ministerio suo uti voluit, tum quia
ex divino Oraculo Iohan. i. v. 33. eidem constabat,
fore ut Messias in baptismo suo manifestaretur,
nempe per miraculosam Spiritus sancti in specie
columbae descensionem, qua etiam cerò subsecuta
fuit, non cum soli essent Christus & Iohannes, sed
uti Lucas expressè meminit, cum omnis populus
baptisaretur.

XV. Christus itaq; baptisatus à Iohanne proprio
suo exemplo non solum comprobavit baptismum
Iohannis, verùm etiam eidem autoritatem ali-
quam conciliare voluit, quod non ex hominibus,
sed ex DEO esset.

XVI. Hic incidit questio, An baptismus Iohannis
idem fuerit cum Christi, Apostolorū adeoq; omnium
ecclesiae Christi ministrorū baptismo? Resp. Vnum &
eundē fuisse, nec nisi ministeriali effidente causa vel

A S etiam

etiam extern à quadam circumstantia distinctum,
quæ tamen ipsi substantia nihil detrahit, nempe
Iohannes baptisavit in Christum à non longè ven-
turum, sed jam venientem vel potius manifestan-
dum: Apostoli verò & nostrarum Ecclesiarum mi-
nistri in eundem exhibitum.

Marc.1,4.
Luc.3,3.

XVII. Conveniunt enim 1. Causâ effidente seu
primo autore, qui DEVS. 2. Communi à DEO
accepto mandato. 3. Materia seu elemento, quæ
aqua. 4. Formula baptizandi. 5. Fine & effe-
ctis, quia Iohannes quoq; baptisavit in remissio-
nem peccatorum. Et nisi unus idemq; statuatur
baptismus, absurdâ sequerentur. 1. Christum alio
& diverso baptismate esse baptizatum à nostro,
adeoq; nostrum baptismum non consecrassé nec
sanctificasse. 2. Apostolos à Iohanne baptisatos di-
versum à nostro accepisse baptismum: quidam enim
si non omnes, antequam à Christo vocati essent di-
scipuli Iohannis fuerunt, utpote Andreas. Petrus,
Philippus Joh. 1, 40. Quod si ita est, quomodo
stabit illud Apostoli Ephes. 4, +. Vnus Dominus,
una fides, unum baptismum?

XVII. Hinc liquido constat, falsum & erroneum
esse Canonem Concilij Tridentini, qui sic habet:
si quis dixerit, baptismum Iohannis habuisse ean-
dem vim cum baptismo Christi, anathema sit. Fal-
sa item Iesuitarum conjectaria: Per Baptismum
Iohannis non fuisse remissa peccata, Et, post ba-
ptismum Iohannis necessario percipiendum fuisse
baptisma Christi.

CAP.

C A P. III.

XIX. Perspicuum est ex precedente Cap. Baptismam conatum fuisse Christi propositum impedire vel verbis vel etiam injectâ manu, singulariter tamen modestiae exemplo, sed cum Christus instaret, & utriusq; officij rationem hoc exigere asseveraret, acquievit & annuit Iohannes absg; ulteriori tergiversatione. Descendunt itaq; ambo in Iordanem & ibi Christus pro admiranda sua humilitate à Iohanne baptismo iunctus est, nempe Dominus à servo, Sanctus in Israël à peccatore, Creator à creatura, & quidem aquâ Iordanis præterfluente, non autem distillatitia, factitia, medicata, nec certis preculis, consecrationibus & exorcismis preparata, id quod Pontificijs solenne esse constat. Querentib; num baptisatio Christi facta sit immersione corporis Christi in aquam, an aquæ super corpus effusione, eaq; trina vel una dunt taxae ei resp. ex vulgato illo Theodoreti, me non adeò confidentem esse, ut audiem aliquod affirmare, quod Scriptura silentio præterit. Rem scimus, modum nescimus.

XX. Notatu autem dignum est, quod Matthæus & Marcus dicunt, Iesum baptizatum confessim ex aqua ascendiisse, ut nempe alacritatem & voluntatem promissimam ostenderet in inchoando perficiendoq; opere à patre sibi commisso, quasi dicat ex Psalmo 40,8. Ecce venio &c. Alij circa verba ista tales afferunt meditationes, Iohannem in bapti-

baptizatione aliorum hominum sermone bene longo prædicasse de hoc salutari lavacro, de pœnitentia & fide in Messiam brevi vencurum, & baptismo tinctis, priusquam ex aqua ascenderent, heroico planè spiritu inculcasse, ut fructus pœnitentia dignos facerent. Verum quia baptismi Iesu Christi alia fiat ratio quam Iohannem à vñ Christo, idcirco Iohannem tale quid in baptismo Christi omisisse, unde factum, quod accepto baptismo statim ascenderit.

cap. 3, 32.

XXI. Post ascensum in ripa Iordanis Christus ad orationem se composuit, attestante Luca. Licet autem verba formalia orationis non sint expressa; tamen nullum est dubium, quin in genua sua pro voluntate, DEO Patre gratias egerit devotissimas, quod jam adduxisset tempus redemptionis generis humani, eundemque simul obsecravit, ut ministerij cursus jamjam inchoandus feliciter & cum multorum hominum salute consummetur.

Marc. 1, 10.

XXII. Preces Christi ardentissimas Pater cœlestis non solum exaudivit, sed etiam tribus illustribus miraculis ingressum ministerij confirmare dignatus est, quorum 1. Cœli apertio vel diffusio, non quidem facta physice in morem chasmatis, nec allegoricè, qualem DEVS promisit Malach. 3, 10. quando commodam aëris tempestatem & terræ fecunditatem largitur, nec ut Petrus in ἐκστάσει cœlum apertum vidit, sed modo planè singulari, extra ordinario & miraculo, reali interim ac corporeis oculis parente, ut edocerentur circumstantes, hunc

Docto.

Doctorum esse cœlitus missum, qui expiato peccato
& pace inter DEVVM & homines factâ per mini-
sterium Evangelij credentibus cœli portas sit rese-
ratus. Huc referatur typus scalæ Iacobeæ, quem
Christus ipse ad se allegavit, Ioh 1. v. ult.

xxii. Alterum miraculum est visibilis apparitio
Spiritus sancti in forma columbæ, qui cœlitus se
demittens non solum insedit Christo, sed etiam
mansit super eum, non quod Christus columbæ
istius speciem semper circumtulerit secum, sed
quia omnia ejus dicta & facta testarentur Chri-
stum juxta humanam Naturam Spiritum san-
ctum plenissimè accepisse, cuius virtus nunquam
tum in concionibus tum miraculis, aliisq; acti-
onibus eum destitueret. Licet autem Spiritus
sanctus essentia & suæ infinitate invisibiliter ubiq;
præsens sit, & orbem terrarum impletat: hic ta-
men invisibilem essentia & virtutis suæ præsen-
tiā visibili columbæ symbolo ostendere voluit.
Unde recte dicimus, descendisse ipsum Spiritum
sanctum, cum species illa columbæ descendit,
quippe quæ hujus patefactionis manifestæ Spi-
ritus sancti erat organum seu medium.

xxiv. Sciendum vero, quod hic descensus Spi-
ritus S. fuerit. 1. Complementum oraculi divini ad
Johannem facti, Joh. 1, 33. quo certior reddi de-
buit, hunc Iesum esse DEI filium, verumq; Messiam
ex innumera ista hominum ad baptismum suum
accurrentium multitudine. 2. Indubitatum do-
cumentum, Christum esse unicum non oleo cor-
porali, sed Sp. S. & virtute, non quidem ac si Sp. S.
columbæ formâ descendens eum tuac primum
unixerit, sed potius ut unicum, id est, Messiam de-
clararet, quo publicè innotesceret Johanni &
aliis, hunc esse conceptum à Sp. S. & hunc esse vi-
xum illum, de quo Johannes testificatus fuerit,
quod Sp. S. & igne baptizatus esset.

Psal. 45, 8.

I/ai. 61, 1.

Act. 10, 38.

XXV. Occurrit hīc quæstio: An Columba, in qua
Spiritus sanctus apparuit, fuerit vera Columba,
an vero illius simulacrum duntaxat? Resp. piè &
absque omni salutis jaçtura hoc posse ignorari,
attamen quia Deus, Scriptura teste, non soleat
ludere homines inanibus phantasmatis nec ve-
rō videatur simile, hac in patefactione Deum
Johannis & circumstantium oculos glaucomate
perstrinxisse, & Lucas expressè σωματικὸν εἶδος
appellitet, ideo corporeum quiddam fuisse per-
quām probabile est. Interim licet certò non
possit affirmari, quòd talis aliqua fuerit colum-
ba, quales nostræ; tamen corporeum quiddam
fuisse vi allegatarum rationum cum D. Hunnio
asserere non dubitamus.

XXVI. Terium miraculum est Vox æterni Patris
aperto de cœlo sonans, & juxta Marcum & Lu-
cam directa ad Christum, Tu es filius &c. juxta
Matthæum autem ad Johannem & circumstan-
tes. Hic est filius meus &c. Variat locutionem
Evangelistæ, salvâ tamen sententiâ, ait Augustin.

lib. 2. de con-
sensu Evgang.
c. 14.
In Harm.
cap. 17.
Super Lucam
pag. 184

XXVII. Diversæ narrationis cauissam Chemni-
tius & cum eo D. V Vinckelmannus, hanc esse di-
cit simplicissimam, quòd vox Patris bis dicatur
facta, primò ad Christum, deinde ad astantes, ut
illis commendaretur audiendus. Desumpta est
autem vox ista potissimum ex Psal. 2, 7. & Isai. 42,
quæ hoc insinuare videtur: Tu es filius meus,
non adoptivus, non putativus, sed unigenitus &
naturalis, quem ab æterno genui, adeoque mihi
carissimus; in te mihi complacitū est, quasi dicat,
non solum in te acquiesco, te benevolentia com-
plector, & erga te benè affectus sum, sed etiam
in te ac propter te sum animo placato erga uni-
versum genus humanum, quæ voce Pater cœle-
stis declaravit, se propter filium omnem in nos
indignationem jam deposuisse, & propter eun-
dem credentes paternâ benevolentia complecti.

28. Ve-

XXVIII. Verum abrupta videri poterat vox Patris, nam Matt.
17. in transfigurationis historia adduntur haec verba, *Hunc au-*
dite, quæ quin ad præsens quoque inaugurationis negotium
pertineant, nullum est dubium. Christus itaque hac voce Pa-
tris ad ministerium quasi solenniter ordinatus & evocatus
fuit: nes enim erat condecens, ut Christus Messias illud pro-
priæ autoritatem invaderet. Et quoniam quoad personam pla-
nè ignotus erat, & vero ad hoc munus jamdudum deputatus,
ideo in hoc suo baptismo utpote ministerii exordio à Patre
cœlitùs quasi ordinandus, præsentandus & commendandus
fuit circumstantibus, ut ipsum, quippe Messiam publicè renun-
ciatum ac declaratum audirent. Et haec fuit admiranda illa
Trinitatis patefactio, ex qua, Epiphanio teste, contra Sabel-
lium multa de promi possunt argumenta; inter alia etiam sic
scripsit: Si non credis in divina essentia, quæ Unica est, esse
tres distinctas personas, comitare Johannem ad Jordanem,
& videbis &c.

C A P. IV.

XXIX. Dicas cur Christus αναμάρτητο voluerit baptizari
eo baptismo, qui pro peccatoribus institutus est? Quæstio
αξιογενεστερος, ad quam Christus ipse respondet, dicens ad
Johannem, πέπον οὐτινήμιν πληρῶσαι πᾶσαν δικαιοσύ-
νην. Missis autem hac vice variis interpretationibus, Chri-
stum hoc velle autuimus, se nimis venire & petere bapti-
sum à Johanne, non ac si ipse hoc lavaero indigeret, sed sic
oportere fieri, ut uterque cum Johannes baptismum admini-
strando, tum ipse eundem suscipiendo undiquaque officio sa-
cis faciat, præsertim rùm ad ministerium suum pertineat, illius
justitiæ, quæ credentes gratis coram Deo ad vitam æternam
sanctificandi sunt, non partem aliquam, sed omnia, quæ ad
illam pertinent, implere. Debuit quippe Christus esse perfe-
ctus auctor nostræ salutis, non solum eam per mortem acqui-
rendo, sed etiam tanquam verus & perpetuus sacerdos eam
applicando per certa media & organa, quæ ipse sanctificavit,
ut sciamus, Deum velle per ista esse efficacem usque ad con-
summationem seculi.

30. Spec.

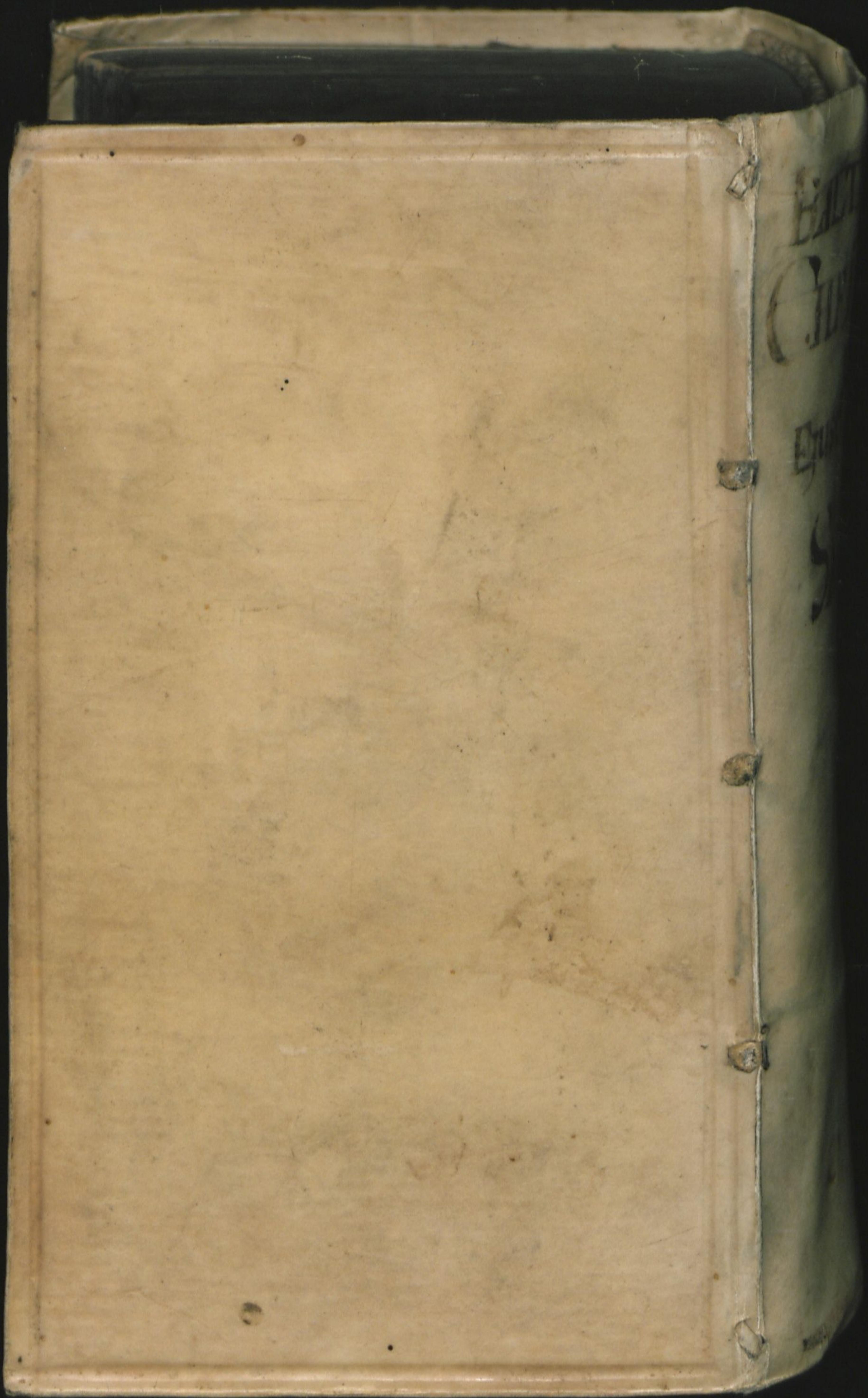
xxx. Speciales causæ baptismi Christi alias recensentur plurimæ, ex quibus hæ non sunt postremæ: I. Ut baptismo suo baptismum nostrum sanctificaret & consecraret in salutare organum & lavacrum regenerationis, Tit. 3, 5. II. Ut peccata nostra ablueret, & in aquam baptismalem omne id, quod per meritum acquisivit, immitteret, ut omnibus, qui baptisantur, illud appliceret, & quasi approprietur. III. Ut suo exemplo baptismi dignitatem nobis altius commendaret, simulq; necessitatem ejus demonstraret contra eos, qui baptismum superciliosè contemnentes dicunt, vel certè secum cogitant, quid mihi paucula aqua ad salutem prodebet? id quod Phariseos factasse constat ex Luca 7, 30.

C A P. V.

Ex iis, quæ jam pertractata sunt, multæ eæque insignes doctrinæ efflorescent, ex quibus duas notabimus: I. Ut baptismum nostrum dignè estimemus & magnificiamus. Licet enim in dispensatione nostri baptismi cœlum non aperiatur visibiliter, nec tota Trinitas corporeis oculis conspici queat, uti in baptismo Christi factum esse constat: sciendum tamen in nostro baptismo non ad actionem ministri duntaxat respiciendum esse, sed certò potius statuendū, isti baptismali actui præsentissimè adesse totam Trinitatem, licet non visibiliter, ibi enim Christum induimus, Gal. 3, 7. qui Sp. S. super nos effundit, copiose Tit. 3, 6. ibi etiam sonat vox beneplaciri Patris cœlestis, qui nos sibi in filios adoptat, quæ vox soli fidei perceptibilis est.

II. Ut ad ministerium Ecclesiasticum non nisi legitimè vocati accedamus, quia Christus illud occupare noluit, priusquam voce Patris cœlestis factâ ad capessendum ministerium fuisset evocatus. Nemo igitur nisi quem Deus hac gratiâ dignatus fuerit, temerario ausu e idem se ingerere, aut malis artibus, dolis, largitionibus, alijsque mediis illegitimis vocationem extorquere præsumat, sed quisque legitimam vocationem expectare debet, & tunc in omnibus vocationis suæ laboribus gaudebit tranquillitate conscientiæ, fiduciâ Deum invocabit, in quibuslibet periculis erit ingenti animo, totumq; suum cursum ac ministerium à Domino Jesu acceptum cum gudio consummabit.

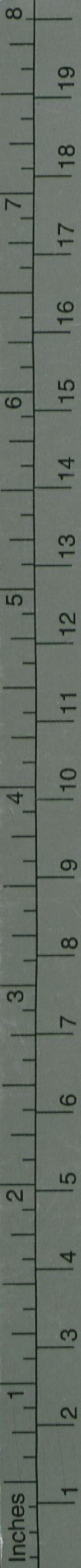
Act. 20, v. 24.



Farbkarte #13

B.I.G.

Black
White
Magenta
Red
Yellow
Green
Cyan
Blue



LOGIAS SACRÆ
Trigesima prima,
De,
MOCHRI.
MINISTERII
hoatione.
Quam,
ente, Θεαθέων
PRÆSIDIO
ASARIS MEISNERI
neol. D. & P. P.
legio ad disputandum,
proponit
CHLIMBACH Schleu-
s Hennebergicus.
em 24. Octob. boris pome-
ridianis
itorio minori.
TEBERGÆ
forman excudebat,
o d. I. CXIX.