

Merseburger Korrespondent

Ersteinstägige Ausgabe mit Ausnahme der Sonn- und Festtage
Bezugspreis: Vierteljährlich 4,50 M., durch den Boten
bei nur 4,80 M., durch die Post 4,90 M. einschließlich
Verlagsgebühren unter Vorbehalt der Post 4,90 M.
Eingangsnummer 10 Bg.
Geschäftsstelle: Kleine Mitterstr. 3.

Neueste Nachrichten
für Stadt und Kreis Merseburg

Bezugspreis: Für den halbjährlichen Subskriptionspreis 10 Bg.
in Restanteile 60 Bg. für Abonnenten aus dem Ausland
entsprechender Aufschlag. Rücksendung ohne Rückzahlung.
Geld für Abrechnung 10 Bg. voranzulassen.
Telefon Nr. 324.

Nr. 274

Mittwoch, den 3. Dezember 1919

46. Jahrg.

Preussische Schulgeschichte auf einem deuffationalen Parteitage.

Von H. Koellin.
Schulgeschichtliche Betrachtungen über die Zeit, als der Großvater die Großmutter nahm. Ist es überhaupt der Mühe wert? Gewiß, wenn aus der Vergangenheit Nutzen für Gegenwart und Zukunft geschöpft werden kann. Voraussetzung ist unbedingte Ehrlichkeit, die sich streng an die geschichtliche Wahrheit hält und sie nicht angestreift einer politischen Partei entlehnt, wie es der Abgeordnete Hermann am 26. November d. J. tat. Nach Nr. 587 der „Kölnischen Zeitung“ vom 26. November 1919, 1. Beilage, führte er aus:
„Man bilde sich im alten Parlamentarismus die Liberalen ein, sie seien die besten Kulturträger. Die Konventionen seien nur für die Feinde der Volksschule und damit als Gegner der Volksschule und des Volksschulunterrichtes. Das kann ich aber als Schulmann nur als ein Märchen bezeichnen. Die liberale Ära, die von der Revolution 1848 bis Mitte der achtziger Jahre im Landtage die Mehrheit hatte, hat für die Volksschule und den Lehrerberuf auch nicht das geringste getan. Es fehlte der Schule zum Überleben das Notwendigste, nämlich ein Schulunterrichtsgesetz, den Lehrern zum Leben das Wichtigste, ein Besoldungs- und Berufsrecht. Trotzdem der Liberalismus im Abgeordnetenhaus über drei Jahrzehnte die Macht, die Schulpolitik hatte, handelte er stets nach diesen Befehlen, alle Schritte darauf leitete er ab. Er befestigte nicht einmal die Regularität, die das größte Hindernis für die Volksschule waren. In er machte nicht einmal den Lehrern zum Mitglied des Schulvorstandes, so daß die größte Durchführung der Lehrer in die Zeit der Liberalen Ära fällt. Das muß dokumentarisch festgestellt werden.“
Diese dokumentarische Festlegung geht von der falschen Voraussetzung aus, der Liberalismus habe von 1848 bis Mitte der achtziger Jahre im Landtage die Mehrheit gehabt.
Im preussischen Landtage, der aus Abgeordneten und Herrenhaus bestand, gab es niemals eine liberale Mehrheit.
In der Zeit von 1848-1879 (später nicht mehr) befanden im preussischen Abgeordnetenhaus liberale Mehrheiten, aber nicht ununterbrochen. Schon in der am 26. Februar 1849 zusammengetretenen zweiten Kammer konnte die demokratische Partei nur eine kurze Dauer halten. Einen Monat nach Auflösung der Kammer atropierte die liberale Mehrheit unter Verstoß gegen das Dreifünftelrecht mit öffentlicher Wahl am 30. Mai 1849. Aber die Wahl schied 21 Liberale gegen 11. Juli 1849.
„In den Wahlen beteiligte ich mich nicht. Die Öffentlichkeit ist die größte Schande, welche das absolute Regiment erfahren hat — eine öffentliche Konvention hatte der abgelehnten befehlen, ich werde sie nicht stützen. Die große Mehrzahl der Lehrer nimmt nicht mit.“ Die Wahlen ergaben eine liberale Mehrheit. Die realistische Kammer war die Zweikammer von 1855, in der 72 Liberale und 42 Staatsräte saßen und die Opposition nur ein Viertel der Sitze innehatte.
Sie ist durchweg liberales Abgeordnetenhaus eine liberale Schulgesetzgebung durchzuführen können? Nein! Nach Artikel 67 der Preussischen Verfassung wurde die gesetzgebende Gewalt gemeinschaftlich durch den König und durch zwei Kammern ausgeübt. Die Überwindung des Königs und beider Kammern war zu jedem Gesetz erforderlich. Was die erste Kammer, das Herrenhaus, liberal gewesen ist, wird wohl nicht der Fall sein. Hermann nicht behaupten. Das Herrenhaus war und blieb bis zuletzt das, was es geblieben war, „ein sehr konservativer Staatsrat gegenüber den Umwälzungen der Verfassungskonvention.“ Der König allein berief die Minister. Als Kultusminister waren von 1850-1872 konservative Männer tätig, v. Bethmann-Olmepp (1858 bis 1862) hatte zwar einen liberalen liberalen Anhang, dafür aber waren v. Hammer und v. Müller, sein Vorgänger und Nachfolger, Reaktionäre vollkommener Ordnung. Sie verlangten es, die Volksschule an die Höhe zu heben und allen Wünschen der Reaktion gerecht zu werden. Erst am Ende jenes Zeitraumes (1872-1879) fand ein wahrhaft liberaler Mann, Dr. Fall, an der Spitze des preussischen Unterrichtsministeriums 20 Jahre lang herrschten konservative Minister. So sahen in der vom Abg. Hermann liberal genannten Zeit die gesetzgebenden Gewalten in Preußen aus. Der Ministerialrat v. Hammer beschränkt sich den Weg der Verbannung und brauchte deshalb das Abgeordnetenhaus nicht zu befürchten. Er dachte die drei Regularitäten vom 1., 2. und 3. Oktober 1854 mit seinem Namen. Aber diese Regularität gemäß ein Urteil v. Schlegel: „Was die Regularität und der durch sie in die Schulen geführte Schulunterrichtsmechanismus anrichtet und wie dadurch der religiöse Keim im Kindesgehirn erstickt wird, das ist furchtbar; diese Kerle nennen sich Beförderer des Christentums und sie gelten dafür, aber sie verdienen Gabeln und Schwab.“ Das sage ich nicht scherzhaft und unbedacht, sondern in bestem Ernst und nach vorliegenden Erfahrungen.“ Diefenno führte im Abgeordnetenhaus jodendern der Kampf gegen die Regularität. Wenn der Abg. Hermann sagt, der Liberalismus habe nicht einmal die Regularität befestigt, so ist das gerade so, wie man ein Erz geteilt wird, weil er einen Eisenstein nicht mehr lebendig machen kann. Der Widerspruch ist der Schulfrage. Der Seelenmörder war der konservative Kultusminister v. Hammer.
Der Kampf um das Unterrichtsrecht kann im Rahmen dieses Aufsatzes nicht behandelt werden. Wie die Entwürfe der Kultusminister ausfallen, kann sich jeder denken, der jene Zeit kennt. Im Jahre 1869 unterzeichnete der Minister v. Müller den Abgeordnetenhaus einen Gegenentwurf betr. die Aufhebung der Unversittlichkeit des Unterrichts in der Volksschule. Das Schulgesetz sollte 3 Millionen einbringen. Da jedoch der Liberalismus 23 Abgeordnete, haben die nach 3 Millionen gefordert als der Ministerialrat seine letzte Höhe erreicht? Ist es denn gut, daß gerade die reicheren, wohlhabenden Stände das Material bilden für den Staat in den höheren Schulen? Mit 202 gegen 124 Stimmen brachten die Liberalen dies Gesetz zu Fall.

Neueste Nachrichten.

Die Antwort des Finanzrates auf die deutsche Kriegselangene-Note.

Paris, 2. Dez. Der Finanzrat hat sich erneut mit der Frage des Rückensports der deutschen Kriegselangene-Note beschäftigt und den Entwurf einer Note genehmigt, die heute Abend den deutschen Kriegselangene-Note überreicht werden soll.

Wann kehrt von Simion nach Paris zurück?

Paris, 2. Dez. „L'Echo“ stellt sich, daß Ministerialdirektor von Simion bis jetzt noch nicht mitgeteilt habe, wann er mit den Mitgliedern seiner Mission nach Paris zurückkehren werde.

Österreich erteilt Hilfe von der Entente.

Wien, 2. Dez. (Korr.-Büro). Der Kabinett hat am 20. November auf Grund eingehender Berichte der ausländischen Staatsvertreter eine neue Entscheidung über die österreichische Kriegselangene-Note getroffen. Da die Entscheidung der Pariser Konferenz sich zu lange verzögert, so beschloß der Kabinett, die Vertreter der Entente in Wien am 3. Dezember zu sich einzuladen und sie zu bitten, ihren Regierung, sowie der Friedenskonferenz die Lage der Republik Österreich und die unmittelbare Hilfe zu betreiben.

Ungarische Friedensdelegierte nach Paris.

Paris, 2. Dez. Der Minister hat nach Erklärung von Sir George Clerk über die Lage in Ungarn beschlossen, die neue ungarische Regierung auszusprechen, Friedensdelegierte nach Paris zu entsenden.

Verbot des Eingehens des 3. Bandes von Bismarcks Erinnerungen.

Stuttgart, 2. Dez. Wie der „Schwäbische Kurier“ berichtet, wurde letzthin beim Landgericht Stuttgart der Antrag gestellt, das Erscheinen des dritten Bandes der „Bismarcks Erinnerungen“ und die Erinnerung an den Kaiser und die Reichsversammlung zu verhindern. Das Landgericht hat beschlossen, zunächst ein Verbot im Wege einer einstweiligen Verfügung zu erlassen. Die Angelegenheit wird alsbald das Oberlandesgericht beschäftigen.

Aber die Schulfrage führte in der Reaktionzeit der Liberalen Partei zu einem neuen Aufbruch. Die Liberalen haben die Schulfrage, denn bei dem Willekommen hat die Frage: „Ist es gut, ein Schulgesetz zu erlassen. Davon aber wollen wir abstrahieren; wir verlangen tüchtige Leistungen und dann auch eine durchgehende Verbesserung der Lage der Lehrer. Wie sind die konservativen als Sie. Wenn die Lehrerverbände hungerig, so hat sie kein Interesse für das Schicksal.“
Die wirklich liberale Zeit unter dem Ministerialrat charakterisiert v. Hammer, der über sein Liberaler, aber ein wahrheitsliebender Mann war, mit folgenden Worten: „Der Name des Ministers Dr. Fall hat den besten Klang für die preussische Schulgeschichte. . . Schule und Lehrer danken ihm die größte Verbannung zu wichtigen Zuständen. . . Seine schönsten Denkmäler hat die staatliche Schulpflicht und die vielen tüchtig ausgestatteten neuen Schulhäuser, die er bauen ließ, das Schulgesetz vom 11. März 1872. . . und die Allgemeinen Bestimmungen. . . Dr. Fall war der Mann, der dem Lehrerverband höhere Ziele setzte, ihn in seiner Bildung, Stellung und Befolgung hob und ihn überhaupt würdig behandelte.“
Nach Fall begann die letzte konservative Zeit mit dem Ministerialrat v. Hammer. Im Anschluss an dessen beabsichtigte „Reformmaßnahmen“ führte der gut konservativen Schulmann v. Hammer im Jahre 1882: „Frage man: . . . in der Geschichte der letzten 50 oder 100 Jahre nach, wie die beiden Parteien sich zu diesen äußeren Beherrschern der Volksschule (Lehrerverbände, Pensionen) verhalten haben, so ergibt sich, daß es vornehmlich nur die liberale Partei gewesen ist, welche dafür eine warme, tüchtige Teilnahme zeigte. Die konservativen Ministerien (v. Schlegel, v. Hammer, v. Müller usw.) haben zwar mit den gegebenen Mitteln auf preussisch fortgeschritten; doch aber zu ihrer Zeit die konservativen Partei befürderte Antrengungen gemacht hätte, neue Mittel nötig zu machen, wie sie wohl selbst nicht beschaffen wollten. Ähnlich verhielt sich die liberalen Parteien zu den Anliegen der Lehrer hinsichtlich der Schulverfassung. . . Hat der liberale Seite zeigte sich weichenherziges Gedulde und Teilnahme; einiges kam unter dem Ministerium Fall aus zur Ausführung. . . anderes wurde angestrebt. Auf der konservativen Seite dagegen fanden sich Lehrermehrheiten auch nicht einmal. Die konservativen Ministerien hielten es für ihre Aufgabe, dieselben niederzuhalten und die alten Einrichtungen zu befestigen. . . Endlich machten sich die konservativen Regierungsparteien dem Lehrerverbande noch dadurch feindselig, wie mit seinem unter dem Ministerium v. Hammer. . . Hoffi niemals hat ein anderer Stand solche Unbill an seine Erde erfahren, wie es dem Lehrerverband in den konservativen Regierungsparteien begegnet ist und zwar nicht bloß in öffentlichen Blättern, sondern selbst in der Akademie der Wissenschaften und von der höchsten Behörde des Landtages. Sofern also den Lehrern an ihrer wirtschaftlichen Lage, an ihren Ständerechten und an ihrem öffentlichen Ansehen etwas gelegen war, haben sie sich von der konservativen Partei gleichsam vor der Reue in das liberale Lager hingeworfen und aus eifriger Agitation für die Liberalen Partei unterhalten angeschlossen. So trafen, so auch noch heute.“
Es sieht die von dem Abg. Hermann liberal genannte Zeit der preussischen Schulgeschichte im Lichte der Tatsachen und der Urteile von Männern aus, die sie erlebt haben. Die dokumentarische Festlegung des Abg. Hermann, die größte Zurückführung der Lehrer falle in jene Zeit, ist richtig. Daß aber der Liberalismus daran

Neueste Nachrichten.

Eine holländisch-belgische Einigung.

Amsterdam, 2. Dez. (Priv.-Tel.) Die der Brüsseler Konferenz des belgischen Blattes „Telegraaf“ von antwortet, daß die Verhandlungen über die Revision des Vertrages von 1839 zu einer Einigung über die wirtschaftlichen Fragen geführt. Man hat sich jedoch über die Verapaltung der Schelde in zwei Teile, als auch über die Anlage eines Schelde-Niederlaufes und eines Kanals zwischen dem belgischen Meer und dem belgischen Meer, die wichtigsten Wünsche Belgiens auf wirtschaftlichen Gebiet.

Englands Wählerverhältnisse.

London, 2. Dez. (Priv.-Tel.) Lord Curzon wird England auf der ersten Sitzung des Wählerverbandes vertreten.

Neuer Bergarbeiterstreik in Wales?

Amsterdam, 2. Dez. Wie das belgische Büro aus London meldet, erag sich bei der Abstimmung der Bergarbeiter von Wales darüber, ob eine Entlohnung für Einkommen unter 200 Pfund Sterling Wähler zu leisten ist, eine Mehrheit für einen Ausbruch.

Mexiko antwortet Amerika nicht.

Amsterdam, 2. Dez. (Priv.-Tel.) Wie dem „Sanchezblat“ aus Washington gemeldet wird, hat die Regierung der Vereinigten Staaten an die Regierung von Mexiko eine neue Note geschickt, in der sie fordert, daß die beiden früheren Noten der amerikanischen Regierung durch die mexicanische Regierung mit vollständiger Öffentlichkeit beantwortet werden sollen, und daß sie die mexicanische Regierung von Mexiko mit den Amerikanern ihren Spott treiben solle.

Noch kein Vergleich in Nordamerika.

Washington, 2. Dez. (Neuere Courant) meldet aus Washington, daß der Vergleich über die mexicanische Frage noch nicht abgeschlossen ist. Der Vergleich bezüglich der Mexikofrage ist noch nicht abgeschlossen.

Regierungskrise in Spanien.

Madrid, 2. Dez. (Priv.-Tel.) Das Ministerium ist heute zurückgetreten.

Friedensfragen.

Die deutsch-französische Krise.
Paris, 2. Dez. In politischen Kreisen in der Schweiz wird die gegenwärtige deutsch-französische Krise als die schwerste seit der Unterzeichnung des Versailler Friedensvertrages bezeichnet. Man fürchtet, daß die Krise zu den nationalpolitischen Konflikten führende französische Regierung Deutschlands gegenüber keine Abgrenzungspolitik zeigen und einseitig sein werde, im Gegenteil die Gewaltmittel gegenüber Deutschland anzuwenden. Der „Droger“ meldet aus Paris, daß nach weiteren Voten der Alliierten an Deutschland zur Verzweiflung führen würden. Ministerialrat erzielte die baldige Festlegung der Streitmaßregeln gegen die weitere Unterzeichnung des Versailler Friedensvertrages abgeben. — Die „Times“ melden aus Paris: Im März der Alliierten ist eine neue Note an Deutschland geschickt worden, in der die Auslösung der Versailler Friedensvertrages bis Ende Dezember verlangt wird.
Frankreich bleibt unter Waffen.
Paris, 2. Dez. Die Präliminarien melden aus Paris: Infolge der jenseitigen Frontzeit und Deutschlands neuerlich eingetretener Schwäche hat die französische Regierung die Entlassung der Heeresangehörigen vorläufig aufgeschoben. Bei der englischen Armee ist ein ähnlicher Beschluß nicht ergangen.

England über die deutsche Note erkannt.

Paris, 2. Dez. Nach der „Revue de Paris“ hat die deutsche Note, in der die Verantwortung für die Verschlechterung der deutsch-französischen Beziehungen abgelehnt wird, in England große Aufregung erregt. In antworten, besonders in Washington, wird die deutsche Note als eine unehrliche Freilicht bezeichnet. Man erwartet bestimmt, daß der deutsche Note mit einer antwortlichen antwortet.
Paris, 2. Dez. Die „Antenne“ stellt fest, daß England dementsprechend die Verantwortung für die Verschlechterung der deutsch-französischen Beziehungen bis Ende Dezember verlangt wird.

Die Grenze für die Selbstverwaltung der Entente.

Nach Londoner Meldungen lautet v. Hammer am 2. Dezember in der ersten Sitzung des Wählerverbandes, daß die Höhe der Forderungen an Deutschland bei der Währungsreform die Selbstverwaltung Deutschlands ist. Die Grundlage für die Selbstverwaltung ist damit auch für die Höhe der deutschen Forderungen an Deutschland festgelegt. Die deutsche Regierung ist verpflichtet, die Selbstverwaltung Deutschlands zu unterstützen und die deutsche Regierung die Selbstverwaltung Deutschlands zu unterstützen und die deutsche Regierung die Selbstverwaltung Deutschlands zu unterstützen.

Merseburger Korrespondent

Ersteinstufige Nachrichten mit Aufnahme der Gesetze und Beschlüsse des Reichstages, des Reichsrates, des Bundesrates und der Landesparlamente, des Reichstages, des Reichsrates und der Landesparlamente, des Reichstages, des Reichsrates und der Landesparlamente.

Neueste Nachrichten für Stadt und Kreis Merseburg

Abonnementpreis für den halbjährlichen Vorkurs ist 10 Mk. für den Rest des Jahres 20 Mk. für den Rest des Jahres 20 Mk. für den Rest des Jahres 20 Mk.

Ar. 274

Mittwoch, den 3. Dezember 1919

46. Jahrg.

Preussische Schulgeschichte auf einem deutschnationalen Parteitag.

Von H. Koellin.
Schulgeschichtliche Betrachtungen aus der Zeit, als der Großvater die Großmutter nahm. Ist es überhaupt der Mühe wert? Gewiss, wenn aus der Vergangenheit Klugheit für Gegenwart und Zukunft geschöpft werden kann. Voraussetzung ist unbedingte Sachlichkeit, die sich ironisch an die geschichtliche Wahrheit hält und sie nicht zusammen in einer politischen Partei aufwickelt, wie es der Abgeordnete Dr. Hermann auf dem deutschnationalen Landesparteitag Merseburg in Halle vom 26. November d. J. tat. Nach Nr. 887 der „Halleischen Zeitung“ vom 26. November 1919, 1. Beilage, führte er aus:
„Man bildet sich im alten Parlamenten die Liberaler ein, sie seien die besten Kulturträger. Die Konstitution hielt man für die Feinde der Volksschule und damit als Gegner der Volksschule und des Volksschulwesens. Die liberale Era, die von der Revolution 1848 bis Mitte der achtziger Jahre im Landtage die Mehrheit hatte, hat für die Volksschule und den Lehrerbund aus nicht so geringem Grade. Es fehlte der Schule zum Gebelien das Notwendige, nämlich ein Schulunterrichtsgesetz, den Lehrern zum Leben das Wichtigste, ein Wohnungs- und Pensionsgesetz. Trotzdem der Liberalismus im Abgeordnetenhaus über drei Jahrzehnte die Macht, die Herrschaft hatte, brachte er nichts von diesen Gesetzen, alle Anträge darauf blieben er ab. Er befestigte nicht einmal die Regularität, die das größte Hindernis für die Volksschule waren. Da er machte nicht einmal den Lehrer zum Mitglied des Schulvorstandes, so daß die größte Zurückhaltung der Lehrer in die Zeit der liberalen Era fällt. Das muß dokumentarisch festgelegt werden.“

Diese dokumentarische Festlegung geht von der falschen Behauptung aus, der Liberalismus habe von 1848 bis Mitte der achtziger Jahre im Landtage die Mehrheit gehabt.

Am preussischen Landtage, der aus Abgeordneten- und Herrenhaus bestand, gab es niemals eine liberale Mehrheit.
In der Zeit von 1848-1879 (später nicht mehr) befanden im preussischen Abgeordnetenhaus liberale Mehrheiten, aber nicht ununterbrochen. Schon in der am 26. Februar 1849 zusammengetretenen zweiten Kammer konnte die demokratische Partei nur eine knappe Majorität bilden. Einen Monat nach Auflösung der Kammer übertrug eine förmliche Verordnung unter Verlesungsbuch das Dreifünftelmehrheit mit öffentlicher Abstimmung am 30. Juli 1849. Aber die Mehrheit für die Demokratie lag am 11. Juli 1849.

„In den Wahlen beteiligte ich mich nicht. Die Öffentlichkeit ist die höchste Schranke, welche das absolute Regiment erfinden hat — eine öffentliche Konsultation hat der abgeleiteten heimlich, ich werde sie nicht fällen. Die große Mehrheit der Lehrer nimmt nicht mit.“ Die Wahlen ergaben eine konservative Mehrheit. Die realistische Kammer war die Landtagskammer von 1855, in der 72 Landtage und 42 Staatsanwaltschaften und die Opposition nur ein Viertel der Sitze innehatte.

Wäre ein durchgehend liberales Abgeordnetenhaus eine liberale Schulgesetzgebung durchzuführen können? Nein! Nach Artikel 62 der Preussischen Verfassung wurde die gesetzgebende Gewalt gemeinschaftlich durch den König und durch zwei Kammern ausgeübt. Die Über einstimmung des Königs und beider Kammern war zu jedem Gesetz erforderlich. Daß die erste Kammer, das Herrenhaus, liberal gewesen sei, wird wohl selbst der Abg. Hermann nicht behaupten. Das Herrenhaus war und blieb bis zum Jahre 1890 ein konservatives Haus. „Ein konservativer Staat“ gegenüber den Umwälzungen der Demokratie.“ Der König allein berief die Minister. Als Kultusminister waren von 1850-1872 konservative Männer tätig, v. Helmreich-Helmreich (1850 bis 1862) hatte zwar einen liberalen Anhang, dafür aber waren v. Raumer und v. Müller, sein Vorgänger und Nachfolger, Reaktionäre schillernde Ordnung. Sie verstanden es, die Volksschule an die Spitze zu setzen und allen Wünschen der Reaktion gerecht zu werden. Erst am Ende des Reiches (1872-1879) fand ein mehrheitlich liberaler Mann, Dr. Fall, an der Spitze des Reichstages. Dieser Reichstag wurde durch den Reichstag der preussischen Unterstaatskanzlei, 20 Jahre lang herrschten konservative Minister. So haben in der vom Abg. Hermann liberal genannten Zeit die gegenwärtigen Gesetze in Preußen aus. Der Ministerpräsident v. Raumer bestritt sich den Weg der Veränderung und brauchte deshalb das Abgeordnetenhaus nicht zu befragen. Er hatte die drei Regularität von 1. 2. 3. Oktober 1854 mit seinem Namen. Aber diese Regularität genügt ein Urteil Diefenbergs: „Was die Regularität und die durch sie in die Schulen gebrachte Schulreformationsbewegung anbelangt und wie dadurch der ersten Keim im Einverständnis erzielt wird, das ist gut; diese Keime nennen sich Beförderer des Christentums und sie gelten dafür, aber sie vermehren Glauben und Gabe. Das sage ich nicht leichtfertig und unbedacht, sondern in vollster Ernste und nach sorgfältigen Überlegungen.“ Diefenbergs führte im Abgeordnetenhaus jahrelang den Kampf gegen die Regularität. Wenn der Abg. Hermann sagt, der Liberalismus habe nicht einmal die Regularität befestigt, so ist das gerade so, wie wenn ein Arzt glaubt, weil er einen Embryo nicht wieder lebendig machen kann. Der Ministerpräsident v. Raumer, der Reichsminister über der konservativen Kultusminister v. Raumer.

Der Kampf um das Unterrichtsrecht kann im Rahmen dieses Aufsatzes nicht behandelt werden. Wie die Entwurfe der Kultusminister ausfallen, kann sich jeder denken, der jene Zeit kennt. Im Jahre 1869 unterzeichnete der Minister v. Müller dem Abgeordnetenhaus einen Gesetzentwurf betr. die Aufhebung der Unzulässigkeit des Unterrichts in der Volksschule. Das Schulgesetz sollte 3 Millionen einbringen. Daß der Abgeordnete Dr. Fall, an der Spitze des Reichstages, als der Ministerpräsident seine letzte Höhe erreichte? Ist es denn gut, daß gerade die reicheren, wohlhabenden Stände das Material bilden für den Staat in den höheren Schulen? Mit 202 gegen 134 Stimmen brachten die Liberaler dies Gesetz zu Fall.

Die Antwort des Finanzrates auf die deutsche Kriegseligangenen-Vote.

Paris, 2. Dez. Der Finanzrat hat sich erneut mit der Frage des Rücktransports der deutschen Kriegseligangenen beschäftigt und den Entwurf einer Note geschickt, die heute Abend der deutschen Reichsdelegation überreicht und morgen Vormittag mit der letzten deutschen Kriegseligangenen-Vote verhandelt werden soll.

Wann kehrt von Simion nach Paris zurück?

Paris, 2. Dez. „L'Echo“ stellt sich, daß Ministerialdirektor von Simion sich jetzt noch nicht mitgeteilt habe, wann er mit den Mitglie derten seiner Mission nach Simion zurückkehren werde.

Herrlich erbittet Hilfe von der Entente.

Wien, 2. Dez. (Reut.-Büro). Der Reichsrat hat am 20. November auf Grund eingehender Berichte der jugoslawischen Staatssekretäre hinsichtlich der geographischen Lage der jugoslawischen Provinzen, die die Entscheidung der Pariser Konferenz sich zu lösen verweigert, die Lösung der Konferenz, die Vertreter der Hauptmächte in Wien am 3. Dezember zu sich eingeladen und sie zu bitten ihren Regierungen, die bei der Friedenskonferenz die Lage der Republik Jugoslawien und die unmittelbare Hilfe zu betreiben.

Ungarische Friedensdelegierte nach Paris.

Paris, 2. Dez. Der Minister hat nach Erklärung von Sir George Clerk über die Lage in Ungarn beschlossen, die neue ungarische Friedensdelegation zu ernennen, Friedensdelegierte nach Paris zu entsenden.

Verbot des Geheimnisses des 3. Bandes von Bismarcks Erinnerungen.

Stuttgart, 2. Dez. Wie der „Schwäbische Kurier“ berichtet, wurde gestern beim Landgericht Stuttgart der Antrag gestellt, das Geheimnis des dritten Bandes der Bismarcks Gedanken und Erinnerungen zu verbieten. Der Antrag ging von der Vertretung des früheren Reiches aus und wurde damit begründet, daß in dem Bande ein Anzahl von Briefen des Kaisers zur Veröffentlichung gelangen. Das Landgericht hat beschlossen, zunächst ein Verbot im Wege einer einstweiligen Verfügung zu erlassen. Die Angelegenheit wird alsbald das Oberlandesgericht beschäftigen.

Aber die Behauptung führte in der Reaktionszeit der Liberalen war es nicht. Die wollen keine Klammern für die Lehrer, denn bei dem Klammern kommt nicht die Frage, „Was ist gut“ sondern „Was ist schön.“ Dann aber wollen wir abstrahieren wir verlangen höchste Leistungen und dann auch eine durchgehende Verbesserung der Lage der Lehrer. Wir sind viel konservativer als Sie. Wenn die Lehrerwelt hungert, so hat sie kein Interesse für das Befehden.“

Die wirklich liberale Zeit unter dem Minister Fall charakterisiert v. Raumer, der liberale liberale, aber ein wohlgeleiteter Mann war, mit folgenden Worten: „Der Name des Ministers Dr. Fall hat den besten Klang für die preussische Lehrerwelt. ... Schule und Lehrer denken ihm die endliche Lösung zu wichtigen Aufgaben. ... Seine schönsten Denkmäler sind die festlichen Seminare und die vielen, in die schwebenden neuen Schulhäuser, die er bauen ließ, das Schulaufbaugesetz vom 11. März 1874, ... und die allgemeinen Bestimmungen. ... Dr. Fall war der Mann, der dem Lehrerstand höhere Ziele setzte, ihn in seiner Bildung, Stellung und Verlobung hob und ihn überhaupt würdig behandelte.“

Nach Fall begann die letzte konservative Zeit mit dem Minister Theodor von Schönerer. Im Anschluß an dessen berühmte „Mittelschulreform“ führte der gut konservativ Schulmann v. Raumer im Jahre 1882. In der Zeit der letzten 50 oder 100 Jahre nach, wie die beiden Parteien sich zu diesen äußeren Bedürfnissen der Volksschule (Lehrerbildung, Pension) verhalten haben, so ergibt sich, daß es vornehmlich nur die liberale Partei gewesen ist, welche dafür eine warme, tätige Teilnahme zeigte. Die konservativen Ministerien (z. B. v. Gieseler, v. Raumer, v. Müller usw.) haben zwar mit den gegebenen Mitteln auf preussisch fortgeschritten; daß aber zu ihrer Zeit die liberale Partei besondere Anstrengungen gemacht hätte, neue Mittel dafür zu machen, wird sie wohl selbst nicht behaupten wollen. Ähnlich verhielt sich der Schulminister. ... Nur der liberalen Seite zeigte sich menschliche Güte und Teilnahme; einiges kam unter dem Ministerium Fall auch zur Ausführung. ... anderes wurde angestrebt. Auf der konservativen Seite dagegen fanden diese Lehrenmühe auch nicht einmal Gehör; die konservativen Ministerien hielten es für ihre Aufgabe, dieselben niederzuhalten und die alten Einrichtungen zu befestigen. ... Endlich mochten sich die konservativen Regierungenperioden dem Lehrerstand noch dadurch kennlich, weil mit seinem neuen Werk umgegangen wurde. ... Wohl niemals hat ein anderer Stand solche Unbill an seiner Ehre erfahren, wie es dem Lehrerbunde in den konservativen Regierungsperioden begegnet ist und zwar nicht bloß in öffentlichen Wahlen, sondern selbst in der Abnahme der Wissensschaften und von der höchsten Wechsellage des Landtags. Sofern also den Lehrern an ihrer wirtschaftlichen Lage, an ihren Standsrechten und an ihrem öffentlichen Ansehen etwas gelegen war, lassen sie sich von der konservativen Partei gleichsam mit der Peitsche in das liberale Lager hinüberziehen und zum richtigen Maßstab für die liberalen Landtagsentscheidungen angehen. So richtig, so auch noch heute.“

So steht die von dem Abg. Hermann liberal genannte Zeit der preussischen Schulgeschichte im Lichte der Zeitläufe und der Heile von Männern aus, die sie erlebt haben. Die dokumentarische Festlegung des Abg. Hermann, die größte Zurücksetzung der Lehrer fällt in jene Zeit, ist richtig. Daß aber der Liberalismus daran

Neueste Nachrichten.

Eine holländisch-belgische Einigung.

Amsterdam, 2. Dez. (Reut.-Tel.) Die der Preßfreiheit Seite erfüllt, haben die Verhandlungen über die Revision des Vertrages von 1839 an einer Einigung über die wichtigsten Fragen geführt. Man hat sich sowohl über die Verwaltung der Schelde in Brüssel, als auch über die Anlage eines Schelde-Nebenkanals (Schelde-Oberlauf) geeinigt. Dies waren die wichtigsten Punkte Belgiens an internationalen Verträgen.

Englands Völkerverbündeter.

London, 2. Dez. (Reut.-Tel.) Lord Curzon wird England auf der ersten Tagung des Völkerverbündeter vertreten.

Neuer Bergarbeiterstreik in Wales?

Amsterdam, 2. Dez. (Reut.-Tel.) Wie dem „Sandelblad“ aus Washington gemeldet wird, hat die Regierung der Vereinigten Staaten an die Regierung von Mexiko eine neue Note geschickt, in der sie darauf hinweist, daß die beiden früheren Noten der amerikanischen Regierung durch die mexikanische Regierung mit vollständiger Rücksichtslosigkeit behandelt worden seien, und daß sie das Gefühl habe, daß die Regierung von Mexiko mit den Amerikanern ihren Spott treiben wolle.

Mexiko antwortet Amerika nicht.

Amsterdam, 2. Dez. (Reut.-Tel.) Wie dem „Sandelblad“ aus Washington gemeldet wird, hat die Regierung der Vereinigten Staaten an die Regierung von Mexiko eine neue Note geschickt, in der sie darauf hinweist, daß die beiden früheren Noten der amerikanischen Regierung durch die mexikanische Regierung mit vollständiger Rücksichtslosigkeit behandelt worden seien, und daß sie das Gefühl habe, daß die Regierung von Mexiko mit den Amerikanern ihren Spott treiben wolle.

Noch kein Vergleich in Nordamerika.

Sankt, 2. Dez. „Nieme Courant“ meldet aus Washington, daß der Vergleich wieder zusammenbricht, daß es aber anfeindlich noch zu keinem Vergleich bezüglich der Restitution gekommen sei.

Regierungstreue in Spanien.

Madrid, 2. Dez. (Reut.-Tel.) Das Ministerium ist heute zurückgetreten.

„Aber die Behauptung führte in der Reaktionszeit der Liberalen war es nicht. Die wollen keine Klammern für die Lehrer, denn bei dem Klammern kommt nicht die Frage, „Was ist gut“ sondern „Was ist schön.“ Dann aber wollen wir abstrahieren wir verlangen höchste Leistungen und dann auch eine durchgehende Verbesserung der Lage der Lehrer. Wir sind viel konservativer als Sie. Wenn die Lehrerwelt hungert, so hat sie kein Interesse für das Befehden.“

Die wirklich liberale Zeit unter dem Minister Fall charakterisiert v. Raumer, der liberale liberale, aber ein wohlgeleiteter Mann war, mit folgenden Worten: „Der Name des Ministers Dr. Fall hat den besten Klang für die preussische Lehrerwelt. ... Schule und Lehrer denken ihm die endliche Lösung zu wichtigen Aufgaben. ... Seine schönsten Denkmäler sind die festlichen Seminare und die vielen, in die schwebenden neuen Schulhäuser, die er bauen ließ, das Schulaufbaugesetz vom 11. März 1874, ... und die allgemeinen Bestimmungen. ... Dr. Fall war der Mann, der dem Lehrerstand höhere Ziele setzte, ihn in seiner Bildung, Stellung und Verlobung hob und ihn überhaupt würdig behandelte.“

Nach Fall begann die letzte konservative Zeit mit dem Minister Theodor von Schönerer. Im Anschluß an dessen berühmte „Mittelschulreform“ führte der gut konservativ Schulmann v. Raumer im Jahre 1882. In der Zeit der letzten 50 oder 100 Jahre nach, wie die beiden Parteien sich zu diesen äußeren Bedürfnissen der Volksschule (Lehrerbildung, Pension) verhalten haben, so ergibt sich, daß es vornehmlich nur die liberale Partei gewesen ist, welche dafür eine warme, tätige Teilnahme zeigte. Die konservativen Ministerien (z. B. v. Gieseler, v. Raumer, v. Müller usw.) haben zwar mit den gegebenen Mitteln auf preussisch fortgeschritten; daß aber zu ihrer Zeit die liberale Partei besondere Anstrengungen gemacht hätte, neue Mittel dafür zu machen, wird sie wohl selbst nicht behaupten wollen. Ähnlich verhielt sich der Schulminister. ... Nur der liberalen Seite zeigte sich menschliche Güte und Teilnahme; einiges kam unter dem Ministerium Fall auch zur Ausführung. ... anderes wurde angestrebt. Auf der konservativen Seite dagegen fanden diese Lehrenmühe auch nicht einmal Gehör; die konservativen Ministerien hielten es für ihre Aufgabe, dieselben niederzuhalten und die alten Einrichtungen zu befestigen. ... Endlich mochten sich die konservativen Regierungenperioden dem Lehrerstand noch dadurch kennlich, weil mit seinem neuen Werk umgegangen wurde. ... Wohl niemals hat ein anderer Stand solche Unbill an seiner Ehre erfahren, wie es dem Lehrerbunde in den konservativen Regierungsperioden begegnet ist und zwar nicht bloß in öffentlichen Wahlen, sondern selbst in der Abnahme der Wissensschaften und von der höchsten Wechsellage des Landtags. Sofern also den Lehrern an ihrer wirtschaftlichen Lage, an ihren Standsrechten und an ihrem öffentlichen Ansehen etwas gelegen war, lassen sie sich von der konservativen Partei gleichsam mit der Peitsche in das liberale Lager hinüberziehen und zum richtigen Maßstab für die liberalen Landtagsentscheidungen angehen. So richtig, so auch noch heute.“

So steht die von dem Abg. Hermann liberal genannte Zeit der preussischen Schulgeschichte im Lichte der Zeitläufe und der Heile von Männern aus, die sie erlebt haben. Die dokumentarische Festlegung des Abg. Hermann, die größte Zurücksetzung der Lehrer fällt in jene Zeit, ist richtig. Daß aber der Liberalismus daran

„Aber die Behauptung führte in der Reaktionszeit der Liberalen war es nicht. Die wollen keine Klammern für die Lehrer, denn bei dem Klammern kommt nicht die Frage, „Was ist gut“ sondern „Was ist schön.“ Dann aber wollen wir abstrahieren wir verlangen höchste Leistungen und dann auch eine durchgehende Verbesserung der Lage der Lehrer. Wir sind viel konservativer als Sie. Wenn die Lehrerwelt hungert, so hat sie kein Interesse für das Befehden.“

Die wirklich liberale Zeit unter dem Minister Fall charakterisiert v. Raumer, der liberale liberale, aber ein wohlgeleiteter Mann war, mit folgenden Worten: „Der Name des Ministers Dr. Fall hat den besten Klang für die preussische Lehrerwelt. ... Schule und Lehrer denken ihm die endliche Lösung zu wichtigen Aufgaben. ... Seine schönsten Denkmäler sind die festlichen Seminare und die vielen, in die schwebenden neuen Schulhäuser, die er bauen ließ, das Schulaufbaugesetz vom 11. März 1874, ... und die allgemeinen Bestimmungen. ... Dr. Fall war der Mann, der dem Lehrerstand höhere Ziele setzte, ihn in seiner Bildung, Stellung und Verlobung hob und ihn überhaupt würdig behandelte.“

Nach Fall begann die letzte konservative Zeit mit dem Minister Theodor von Schönerer. Im Anschluß an dessen berühmte „Mittelschulreform“ führte der gut konservativ Schulmann v. Raumer im Jahre 1882. In der Zeit der letzten 50 oder 100 Jahre nach, wie die beiden Parteien sich zu diesen äußeren Bedürfnissen der Volksschule (Lehrerbildung, Pension) verhalten haben, so ergibt sich, daß es vornehmlich nur die liberale Partei gewesen ist, welche dafür eine warme, tätige Teilnahme zeigte. Die konservativen Ministerien (z. B. v. Gieseler, v. Raumer, v. Müller usw.) haben zwar mit den gegebenen Mitteln auf preussisch fortgeschritten; daß aber zu ihrer Zeit die liberale Partei besondere Anstrengungen gemacht hätte, neue Mittel dafür zu machen, wird sie wohl selbst nicht behaupten wollen. Ähnlich verhielt sich der Schulminister. ... Nur der liberalen Seite zeigte sich menschliche Güte und Teilnahme; einiges kam unter dem Ministerium Fall auch zur Ausführung. ... anderes wurde angestrebt. Auf der konservativen Seite dagegen fanden diese Lehrenmühe auch nicht einmal Gehör; die konservativen Ministerien hielten es für ihre Aufgabe, dieselben niederzuhalten und die alten Einrichtungen zu befestigen. ... Endlich mochten sich die konservativen Regierungenperioden dem Lehrerstand noch dadurch kennlich, weil mit seinem neuen Werk umgegangen wurde. ... Wohl niemals hat ein anderer Stand solche Unbill an seiner Ehre erfahren, wie es dem Lehrerbunde in den konservativen Regierungsperioden begegnet ist und zwar nicht bloß in öffentlichen Wahlen, sondern selbst in der Abnahme der Wissensschaften und von der höchsten Wechsellage des Landtags. Sofern also den Lehrern an ihrer wirtschaftlichen Lage, an ihren Standsrechten und an ihrem öffentlichen Ansehen etwas gelegen war, lassen sie sich von der konservativen Partei gleichsam mit der Peitsche in das liberale Lager hinüberziehen und zum richtigen Maßstab für die liberalen Landtagsentscheidungen angehen. So richtig, so auch noch heute.“

So steht die von dem Abg. Hermann liberal genannte Zeit der preussischen Schulgeschichte im Lichte der Zeitläufe und der Heile von Männern aus, die sie erlebt haben. Die dokumentarische Festlegung des Abg. Hermann, die größte Zurücksetzung der Lehrer fällt in jene Zeit, ist richtig. Daß aber der Liberalismus daran

„Aber die Behauptung führte in der Reaktionszeit der Liberalen war es nicht. Die wollen keine Klammern für die Lehrer, denn bei dem Klammern kommt nicht die Frage, „Was ist gut“ sondern „Was ist schön.“ Dann aber wollen wir abstrahieren wir verlangen höchste Leistungen und dann auch eine durchgehende Verbesserung der Lage der Lehrer. Wir sind viel konservativer als Sie. Wenn die Lehrerwelt hungert, so hat sie kein Interesse für das Befehden.“

Die wirklich liberale Zeit unter dem Minister Fall charakterisiert v. Raumer, der liberale liberale, aber ein wohlgeleiteter Mann war, mit folgenden Worten: „Der Name des Ministers Dr. Fall hat den besten Klang für die preussische Lehrerwelt. ... Schule und Lehrer denken ihm die endliche Lösung zu wichtigen Aufgaben. ... Seine schönsten Denkmäler sind die festlichen Seminare und die vielen, in die schwebenden neuen Schulhäuser, die er bauen ließ, das Schulaufbaugesetz vom 11. März 1874, ... und die allgemeinen Bestimmungen. ... Dr. Fall war der Mann, der dem Lehrerstand höhere Ziele setzte, ihn in seiner Bildung, Stellung und Verlobung hob und ihn überhaupt würdig behandelte.“

Nach Fall begann die letzte konservative Zeit mit dem Minister Theodor von Schönerer. Im Anschluß an dessen berühmte „Mittelschulreform“ führte der gut konservativ Schulmann v. Raumer im Jahre 1882. In der Zeit der letzten 50 oder 100 Jahre nach, wie die beiden Parteien sich zu diesen äußeren Bedürfnissen der Volksschule (Lehrerbildung, Pension) verhalten haben, so ergibt sich, daß es vornehmlich nur die liberale Partei gewesen ist, welche dafür eine warme, tätige Teilnahme zeigte. Die konservativen Ministerien (z. B. v. Gieseler, v. Raumer, v. Müller usw.) haben zwar mit den gegebenen Mitteln auf preussisch fortgeschritten; daß aber zu ihrer Zeit die liberale Partei besondere Anstrengungen gemacht hätte, neue Mittel dafür zu machen, wird sie wohl selbst nicht behaupten wollen. Ähnlich verhielt sich der Schulminister. ... Nur der liberalen Seite zeigte sich menschliche Güte und Teilnahme; einiges kam unter dem Ministerium Fall auch zur Ausführung. ... anderes wurde angestrebt. Auf der konservativen Seite dagegen fanden diese Lehrenmühe auch nicht einmal Gehör; die konservativen Ministerien hielten es für ihre Aufgabe, dieselben niederzuhalten und die alten Einrichtungen zu befestigen. ... Endlich mochten sich die konservativen Regierungenperioden dem Lehrerstand noch dadurch kennlich, weil mit seinem neuen Werk umgegangen wurde. ... Wohl niemals hat ein anderer Stand solche Unbill an seiner Ehre erfahren, wie es dem Lehrerbunde in den konservativen Regierungsperioden begegnet ist und zwar nicht bloß in öffentlichen Wahlen, sondern selbst in der Abnahme der Wissensschaften und von der höchsten Wechsellage des Landtags. Sofern also den Lehrern an ihrer wirtschaftlichen Lage, an ihren Standsrechten und an ihrem öffentlichen Ansehen etwas gelegen war, lassen sie sich von der konservativen Partei gleichsam mit der Peitsche in das liberale Lager hinüberziehen und zum richtigen Maßstab für die liberalen Landtagsentscheidungen angehen. So richtig, so auch noch heute.“

So steht die von dem Abg. Hermann liberal genannte Zeit der preussischen Schulgeschichte im Lichte der Zeitläufe und der Heile von Männern aus, die sie erlebt haben. Die dokumentarische Festlegung des Abg. Hermann, die größte Zurücksetzung der Lehrer fällt in jene Zeit, ist richtig. Daß aber der Liberalismus daran

„Aber die Behauptung führte in der Reaktionszeit der Liberalen war es nicht. Die wollen keine Klammern für die Lehrer, denn bei dem Klammern kommt nicht die Frage, „Was ist gut“ sondern „Was ist schön.“ Dann aber wollen wir abstrahieren wir verlangen höchste Leistungen und dann auch eine durchgehende Verbesserung der Lage der Lehrer. Wir sind viel konservativer als Sie. Wenn die Lehrerwelt hungert, so hat sie kein Interesse für das Befehden.“