

Merseburger Tageblatt

Abendblatt: 1. bis 24. Juni 1917. 25. bis 30. Juni 1917. 1. bis 30. Juli 1917. 1. bis 31. August 1917. 1. bis 30. September 1917. 1. bis 31. Oktober 1917. 1. bis 31. November 1917. 1. bis 31. Dezember 1917.

Abendblatt: 1. bis 24. Juni 1917. 25. bis 30. Juni 1917. 1. bis 30. Juli 1917. 1. bis 31. August 1917. 1. bis 30. September 1917. 1. bis 31. Oktober 1917. 1. bis 31. November 1917. 1. bis 31. Dezember 1917.

Zeitung für Stadt u.

mit „Illustrationen“



Kreis Merseburg

sonntagsblatt

Amliches Anzeigebblatt der Merseburger Kreisverwaltung und vieler anderer Behörden

Nachdruck amtlicher Bekanntmachungen ist nur nach Vereinbarung gestattet.

Nr. 141.

Mittwoch, den 20. Juni 1917.

157. Jahrgang.

Tageschronik

Schwere englische Schäden durch deutsche Fliegerangriffe.
Wachsende Gärung in Englands Arbeiterschaft.
Wieder 24 000 T. verurteilt.
Die wahren Gründe des Bieibunds für Griechenlands Anebelung.
Englische Wählereien in Spanien.

Der U-Bootkrieg und der Friede.

Ammer noch werden Zweifel laut, ob der ungehemmte Unterseebootkrieg entscheidend bei der Niederung unserer Hauptgegners England mitwirken wird. Das unsere Gegner und ihre Presse diese Zweifel ausprechen, kann nicht überzogen, aber auch in der neutralen Welt und in manchen deutschen Kreisen ist man von der Wirkung des Landboottkrieges nicht so überzeugt, wie man es annehmen sollte. Wie liegen nun die Dinge in Wirklichkeit? Im Beginn des unbefchränkten Unterseebootkrieges handelte England 10 000 Millionen Mannentenn für seine Lebensmittelerzeugung zur Verfügung. Von diesem Frachtraum sind von Februar bis April durch unsere Unterseeboote 2 1/2 Millionen T. verurteilt worden. Rechnet man das bisher noch nicht bekannt gegebene Ergebnis des Mai und des laufenden Monats hinzu, so steigert sich der verurteilte Frachtraum auf 3 1/2 bis 4 Millionen Tonnen. Hinzuzurechnen sind die Verluste durch Minen, von denen wir nur wenige erfahren. Geht also der U-Bootkrieg erfolgreich weiter, so wird sich in nächster Zeit England einer Verminderung seines Frachtraumes gegenübersehen, die ihm eine Fortführung des Krieges unmöglich macht. Nun bezogen unsere Gegner die Hoffnung, die Verluste auszugleichen. Das England und seine Verbündeten, besonders Amerika, die höchsten Anstrengungen dazu machen, kann seinen Zweifel unterliegen. Zum ersten erörtern der Auf nach Schiffen in der englischen Presse. „Der Gesichtspunkt“, so schreibt das „Journal of Commerce“, „dass nicht aus den Augen gelassen werden, dass wir so schnell als möglich Schiffe, mehr Schiffe und immer noch mehr Schiffe bauen müssen, nicht nur, um den wahrscheinlichsten weiteren Verlust durch U-Boote wegzumachen, sondern um einen entsprechenden Prozentsatz der genutzten Verluste, die wir schon erleiden haben und das bisherige erlittene Defizit unseres Schiffsräumeres auszugleichen.“

Das aber gelingen wird, muss bezweifelt werden. Selbst wenn Amerika, meint das englische Schiffblatt, in der Lage wäre, etwa 3 Millionen T. neuen Schiffsräumeres innerhalb eines Jahres herzustellen, würden die Vereinigten Staaten bei längerer Dauer des Krieges diese Neubauten für eigene Zwecke benötigen, so dass sich England doch in Verlegenheit befinden würde. Eine weitere Frage aber ist, ob eine weitere Steigerung der Schiffbauaktivität möglich ist. Diese Frage wird man beantworten müssen. So haben die englischen Verkeim im Jahre 1916 mit 582 905 Tonnen den niedrigsten Baustand seit vielen Jahren erreicht. 1914 wurden noch 1 689 553 und 1915 1 650 919 Tonnen gebaut.

Ein neues Mittel zur Bekämpfung der U-Bootgefahr haben unsere Gegner bisher nicht gefunden und werden es auch nicht ausfindig machen können, während sich die bisherigen Maßnahmen — Benutzung von Panzer-U-Booten, U-Bootkampfer, Verwendung der Panzerbootschiffe — wenig wirksam erwiesen haben. Demgegenüber bleibt die Aufgabe bestehen, das durch die zunehmende Gefahr unserer Unterseeboote die Verluste, die seit Einsetzen des unbefchränkten U-Bootkrieges weit geringer als angenommen sind, mehr als auszugleichen werden. Die einzige Hoffnung, die England noch bleibt, wäre die Steigerung seiner landwirtschaftlichen Erzeugung. England ist jedoch zu 85 v. H. auf die Einfuhr angewiesen. Das es ihm gelingt, diese Einfuhr durch inländische Erzeugung auch nur annähernd auszugleichen, kann als völlig ausgeschlossen gelten. Durch den Mangel an Arbeitskräften, landwirtschaftlichen Maschinen und Düngemitteln, durch die Schwierigkeit der Umwandlung der Weiden in Ackerland wird die Steigerung der landwirtschaftlichen Erzeugung behindert und selbst die kirchlich von Lloyd George gegebenen Riffern über die Steigerung der landwirtschaft-

lichen Anbauflächen zeitigen ein für den Jahresbedarf nicht ins Gewicht fallendes Ergebnis.
Mit Recht wird man daher der Auffassung Ausdruck geben können, dass das U-Boot ein entscheidender Faktor des Weltkrieges geworden ist, der uns dem Ziel, England auf die Knie zu zwingen, und damit dem ersehnten Frieden näher bringt.

Die Revolution in Russland.

Tscheidie Vorsitzender des A- und E-Kates.
Petersburg, 17. Juni. Die hier zusammengetretene Hauptversammlung der Arbeiter- und Soldatenräte Russlands hat einstimmig den Vorsitzenden des Petersburger Arbeiter- und Soldatenrates, Tscheidie, zum Vorsitzenden gewählt.
Tscheidie hat in der Rede, die er kürzlich in Kronstadt hielt, der A. R. Z. zufolge sein Wort über die Notwendigkeit eines Anzweifels gesagt. Dagegen erzählt man, dass er einem amerikanischen Journalisten auf seine Frage nach der besten Unterstützung Amerikas für Russland geantwortet habe: Die beste Unterstützung sei die schnelle Herbeiführung des Friedens.

Neues politisches Erbinwort in Russland.

Genau, der in letzter Zeit vielgenannte Führer der russischen Sozialisten, hat sich mit Trozki und Wara, die in sozialrevolutionären Arbeiterkreisen über großen Einfluss verfügen, zu gemeinsamer Aktion gegen den kriegsfeindlichen Anzweifels und Sozialdemokratie, der von Tschernomow und Alexinski geführt wird, verbunden. Es scheint, dass damit die Deutsche Friedenspartei das Übergewicht in den russischen radikalen Kreisen erhalten und Veränderungen im Verlauf der provisorischen russischen Regierung erzwingen wird.
Die Wähler werden die Ernennung des Generals von Koni mit zum Generalstabchef des Oberbefehlshabers. Admiral Maximow, der seinen Militärischen nachgelassen hatte, dem Admiral Russin zum Admiralschef des Oberbefehlshabers ernannt worden. Die beiden Admirale, Kantin und Weslow, Gehilfen des Marineministers, sind zurückgetreten.
Der mit der Ausarbeitung des Gesetzes über die Verfassunggebende Versammlung beauftragte Anzweifels hat sich mit 27 gegen 9 Stimmen für das Verhältniswahlsystem ausgesprochen.

Rosakoffische Gegenrevolution?

Die Kreise um Lenin zeigen Verärgerungen vor einer Aktion. In einer Sitzung des Arbeiter- und Soldatenrates warnte ein zur Partei der Volksoffiziergehörender Redner vor einer im Gebiete der Donfakten sich vorbereitenden Gegenrevolution. Die Donfakten hätten dort alle Anzweifelskämpfer vertreiben und beschließen die Errichtung einer Anarchie unter dem Großfürsten Nikolai Nikolajewitsch.

Die Wählerei der Entente

In Russland findet in der Einseitigen Regierung noch immer eine günstige Stille. Die Pet. Tel.-Ag. bleibt nach wie vor die Trägerin aller ententefreundlichen Nachrichten. Tschelichow, der Minister des Auswärtigen, erweist sich als ein verlässlicher Stütze des Biederstands, wozu das Eintreten der amerikanischen Delegation nicht unvorteilhaft beigetragen haben dürfte.

Petersburg, 17. Juni. (Pet. Tel.-Ag.) Der Minister des Auswärtigen Tschelichow hielt beim Empfang der amerikanischen diplomatischen Sonderabordnung mit Senator Root an der Spitze eine Ansprache, in der er erklärte: Die Revolution heilte das russische Volk vor zwei Fragen von höchster Bedeutung, nämlich die Frage einer Einseitigen Demokratie im Innern des Landes und des Kampfes gegen einen Feind, der die letzte Stätte der Autokratie ist. Die russische Revolution bewirke nicht nur eine Aenderung in der inneren Verfassung der Regierung; sie ist auch ein moralischer Faktor, der auch den Willen des russischen Volkes im Inneren fördert und, sich die Freiheit zu sichern, und dies will das russische Volk nicht nur in seinen Angelegenheiten, sondern auch in der internationalen Politik benehmen. Das Volk will auch den Militarismus fürzen und hat einen dauerhaften Frieden ohne irgend eine Vergewaltigung, ohne ein imperialistisches Verhalten. Das russische Volk nährt seinen Gedanken an Vorkerblichkeit und bekämpft ähnliche Gedanken anderer Länder. Aber vor allem wird es nicht die Weltwirtschaft treuend eines imperialistischen, politischen

finanzstellen oder wirtschaftlichen Planes des Feindes dulden. Das ist die große Aufgabe Russlands. Es besteht noch ein großer Gedanke, der durch das denkwürdige Schriftstück ausgedrückt wird, durch das die Vereinigten Staaten und das amerikanische Volk ihre Wünsche und Absichten kundtaten, besonders das die Nationen die Pflicht haben, über ihre Zukunft zu entscheiden. Das russische Volk macht sich diese erhabenen Grundätze zu eigen und ist der Ansicht, dass diese die Politik der Nationen leiten sollten.

London, 17. Juni. Reuter meldet aus Petersburg: Der Große Rat der Soldatenabgeordneten hat mit 640 gegen 12 Stimmen einen Entschlus angenommen, durch den die Ausweisung des Schweizer Grimm genehmigt wird.

Das eine nähere Ausführung des Beschlusses der russischen Macht auch in Frankreich möglich ist, bemerkt folgende Mitteilung:

Berlin, 18. Juni. „Novell. de Bourdeau“ schreibt: Russland befindet sich gegenwärtig einer ganz schlimmen Lage. Eine automatische Schwächung droht sich auf seine sämtlichen Hilfsquellen auszubehnen. Und die Amerikaner können auch beim besten Willen nicht den Schlag abwenden, den die russische Revolution den Verbandsmächten zugefügt hat. Überlegen man sich wohl, was Russland, abgesehen von seiner verhängnisvollen militärischen Schmach, rein politisch Deutschland, Desterreich, Bulgarien, der Türkei und Schweden im Westen, Japan und China im Osten für ermutigende Aussichten bietet, wenn die Ereignisse sich auch weiterhin folgerichtig entwickeln? Ich spreche es daher ganz offen aus: Die Mittelmächtigen sind unmöglich zu befiegen, wenn Russland nicht in nächster Zukunft wieder zu Kräften kommt. Eine Ausland sind unsere sämtlichen militärischen Unternehmungen von vornherein zum Misserfolg verurteilt, alle unsere politischen Kombinationen fallen zu sich zusammen, denn ohne russische Mitwirkung ist von der Wiederherstellung einer uns günstigen Balkanlage nichts mehr zu erhoffen.

Gegenüber den englischen und amerikanischen Beteuerungen, dass dieser Krieg

Freiheitskrieg der Demokratie gegen die Autokratie

ist, besteht es ionderbar, dass die „Morning Post“ sich gegen die russische Demokratie wendet und in einem Aufsatz vom 6. d. M. ziemlich unverkämmt zu erkennen gibt, dass ihr das zaristische Regierungssystem lieber war, da dieses Englands Wünschen mehr entgegenkam. Die „Morning Post“ schreibt am 6. d. M. weiter: „Es scheint uns sehr eifrig Bombast in all dem Gerede von Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit zu liegen. Alle solche Ideale sind im Abstrakten sehr hübsch, in der Praxis sind sie nicht eine Brille Hauptabgabewort. Nicht weißt sie eine Autokratie war, haben wir den Fall der russischen Regierung begriffen, sondern weil sie falsch und ich was war. Die neue Regierung beteuerte ihren Eifer und ihre Fähigkeit, der Sache der Alliierten zu ihrem Heile zu verhelfen. Aus diesem Grunde, nicht weil sie eine Demokratie war, haben wir ihr Kommen begrüßt. Wir sagen freimütig, das es uns höchst gleichgültig ist, wie unsere Alliierten sich reagieren, so lange sie der allierten Sache treu sind. Sind sie falsch gegen die Sache, so haben wir keine Verwendung für sie, ob sie nun eine Autokratie oder eine Demokratie sind.“

Russen, die nicht für England kämpfen wollen.

Genf, 18. Juni. Die „N. J. Nachr.“ melden aus London: Unter dem Vorhild von Lord Scheffels hat in London eine große Versammlung von Russen stattgefunden, um Widerspruch dagegen zu erheben, dass die Russen gezwungen werden, in die britische Armee einzutreten, und für Russlands Bürger Gelegenheit zu verlangen, mit ihren Familien in ihr eigenes Land zurückzukehren.

Mitgericht an russischen Meutereern.

Ueber die jüngste Meuterei der russischen Truppen in Frankreich, die man französischerseits bekanntlich als völlig harmlos hinzustellen versuchte, wird aus sicherer Quelle bekannt, dass aus der Schar der Meutere, die nicht weiterhin für Frankreich kämpfen wollten, turgeshard 150 Leute als Abdecksführer herausgeholt und von dieser jeder Dritte, insgesamt also 15, erschossen wurden.

Ein Anschlag auf Thomas.

Die Schweizer Blätter berichten aus Petersburg, dass von einem russischen Sozialisten ein Anschlag auf den französischen Minister Thomas verübt wurde. Thomas blieb unverletzt. Der Anzweifels wurde verhaftet.

