

Merseburger Tageblatt

Kreisblatt

Zeitung für Stadt u.



Kreis Merseburg

Amtliches Anzeigebblatt der Merseburger Kreisverwaltung und vieler anderer Behörden.

Nr. 218.

Dienstag, den 17. September 1918.

158. Jahrgang.

Amtliche Anzeigen

Seite 4 betr.

Einkauf von Kleider aller Art.

Tageschronik

Eine Einladung Oesterreich-Ungarns zu Friedensbesprechungen.

Ein englischer Botschafter für die Friedensliebe unseres Kaisers. In Petersburg herrscht Ruhe. Eine neue Orientierung in Russland aufgedeckt. Aufspaltung der englischen Unterhause. Kriegszustand zwischen Brasilien und Oesterreich-Ungarn. Ein Friedensstifter Graf Karolyis? (S. Zeit.)

Seeres- und Flottenbericht.

1240 Zentner Bomben auf Paris.

Großes Hauptquartier, 16. September. Weiklicher Kriegshauptlag. Seeresgruppen Kronprinz Rupprecht und Boehn. In der O'ss-Niederung und südlich vom La Vasse-Kanal führen wir erfolgreiche Unternehmungen durch. Zwischen S a r i n c o u r t und C e p e h n am frühen Morgen heftiger Artilleriekampf, dem bei und südlich von Savrincourt feindliche Zeilangriffe folgten. Der Feind wurde abgewiesen. Tagsüber blieb die Geschützstätigkeit in mäßigen Grenzen. Nordöstlich von V e r m a n d, am Holms-Walde und bei Echnig-Grand Infanteriegefechte.

Seeresgruppe Deutscher Kronprinz.

Heftige Teilkämpfe zwischen Ailette und Aisne. Nach vorübergehenden Vorstößen am frühen Morgen brach der Feind am Abend erneut zum Angriff vor. Im allgemeinen wurde er abgewiesen. Er hat die Einbruchsstelle aus den Kämpfen der Vortage etwas erweitert und sahle im Südteil von B a i l l y Fuß. Zwischen Aisne und Vesle blieb die feindliche Infanterie untätig. Wir häuften die aus den Kämpfen des 14. September noch zurückgelassenen feindlichen Franzosen ab.

Seeresgruppe Galtwig.

Von der Cotes Vorraine bis zur Mosel lebte der Artilleriekampf am Abend zeitweilig an. Vor unserer neuen Stellung entwickelten sich mehrfach heftige Infanteriegefechte, in denen wir Siege errangen. Am Abend land der Feind etwa in der Linie Fresnes-St. Hilaire-Hannant-Neuverscourt und am Walde von Happe.

Seeresgruppe Herzog Württemberg.

Vorstöße des Feindes an der lothringischen Front wurden abgewiesen. Als Vergeltung für das sorgfältige Bewachen deutscher Städte wurden über Paris in vergangener Nacht durch die Bombengeschwader 62 000 Kilogramm Bomben abgeworfen. Wir schossen gestern 24 feindliche Flugzeuge und 15 Fesselballone ab.

Erster Generalquartiermeister: Lubendorff.

Großes Hauptquartier, 15. Sept.

Weiklicher Kriegshauptlag.

Seeresgruppe Kronprinz Rupprecht. Weiberseits des La Vasse-Kanals wurden Zeilangriffe des Feindes abgewiesen.

Bei Savrincourt griff der Engländer von neuem an. Sein erster Vorstoß brachte uns vom Plarande von Savrincourt zurück. Tagsüber mehrfach wiederholte Angriffe brachen zukunfts. Stärksten zusammengefaßtes Feuer unserer Artillerie bezog den Gegenangriff der, der uns am Abend wieder in vollen Besitz der vor dem Kampf gehaltenen Linien brachte. Der Feind erlitt hier schwere Verluste und ließ etwa 100 Gefangene in unserer Hand.

Seeresgruppe Boehn.

Mäßige Artilleriestätigkeit. Vorstöße des Feindes am Dornon-Wald wurden abgewiesen.

Seeresgruppe Deutscher Kronprinz.

Die Armee des Generals von Carlomag stand zwischen Ailette und Dife wieder in schwerem Kampf. Nach mehrwöchiger Feuerüberbrennung griff der Feind seit frühem Morgen mit starken Kräften an. Weiberseits der Ailette wurde er von hannoverschen und braunschweiger Truppen abgewiesen. Brandenburgische und Garde-Regimenter haben nach dem schweren Kampftage, an denen der Gegner fast täglich verfuhr, sich in den Besitz der Höhen südlich von B a u s s e r t o n n e n zu setzen.

auch gestern wiederum vier durch stärksten Artillerie- und Minenwerferfeuer vorbereitete Angriffe in hartem Nahkampf, teilweise im Gegenstoß zum Scheitern gebracht. Das Infanterie-Regiment Nr. 20 unter Führung des Majors Millich schickte sich hierbei besonders aus. Heber die Höhe südlich von B a f f a u z ließ der Feind in den Grund von Ailette vor. Unser Gegenangriff brachte ihn hier zum Stehen. Zwischen S a u c h und B a i l l y brachen die mehrfach teilweise mit Panzerwagen vortragenden feindlichen Angriffe vor unseren Linien zusammen.

Erfunder durchschwammen südlich von B a i l l y den Aisne-Kanal und brachten vom Südost-Gelände zurück. Südlich der Aisne griff der Feind in der Hauptlage mit Cenegelegenen zwischen W e v i l l o n und R o m a i n an. Trotz schwerer Verluste, die der Feind bei vergeblichen Angriffen am Vormittage erlitt, ließ er am Nachmittage nach starker Feuerüberbrennung von neuem vor. Wir schlugen den Feind zurück und machten mehr als 100 Gefangene.

Seeresgruppe Galtwig.

Weiberseits der Straße Verdun-Elain scheiterten Vorstöße des Feindes. Zwischen der Cotes Vorraine und der Mosel Vorstöße vor unseren neuen Linien. Der Feind, der teilweise mit Panzerwagen gegen sie im Angriff vorrückte, wurde abgewiesen. Die Artilleriestätigkeit blieb auf Sitzungsfeuer beschränkt, das in Verbindung mit den Infanteriegefechten zeitweilig auflebte.

Wir schossen gestern 9 feindliche Ballone und 46 Flugzeuge ab.

Erster Generalquartiermeister: Lubendorff.

8000 Tonnen.

Berlin, 16. Sept. (Amtlich.) Auf dem nördlichen See-Fluchtort verlief der Feind durch die Tätigkeit unserer U-Boote weitere 8000 T. W. D. Schiffsräum.

Der Chef des Admiralflores der Marine.

Bevorstehender Zusammentritt des Hauptauschusses.

Die Besprechungen beim Reichstanzler.

Berlin, 16. Sept. (Eig. Draht.) Heute vormittag 10 Uhr ist der interaktionelle Ausschuss der Wehrheitspartien des Reichstages zusammengetreten, um sich endgültig schäftig zu werden, wonach der Hauptauschuss des Reichstages zusammentreten solle. Es kam als sicher angenommen werden, daß er sich früher verhandelt wird, als ursprünglich beabsichtigt war. Vermutlich wird er schon im Laufe der nächsten Woche zusammentommen.

Die getrigen Besprechungen der Wehrheitspartien beim Reichstanzler, die 2 1/2 Stunden dauerten, hatten ausschließlich die durch den Wiener Friedensschritt geschaffene Lage zum Gegenstand. Die Ausprache hat zunächst eine aufsehnliche Befähigung dafür erbracht, daß der Wehrstanzler v. B a n e r seine Rede in Stuttgart in voller Uebereinstimmung und mit vorheriger Kenntnis aller leitenden Persönlichkeiten des Reiches gehalten hat. Sie hat weiter dazu geführt, daß kein Zweifel mehr an der Bereitwilligkeit der Reichsregierung besteht kann, den österreichisch-ungarischen Friedensschritt zu unterstützen, wie das dem auch in der gestern abend ausgegebenen halbamtlichen Mitteilung über die Stellung der Reichsregierung zum Ausdruck gebracht wurde. Trotzdem in dieser Beziehung zwischen der Regierung und den Wehrheitspartien Uebereinstimmung besteht, mußte der Kanzler doch aus dem Verlaufe der Unterredung den Eindruck gewinnen, daß die Führer der Wehrheitspartien, seine nächsten Freunde nicht ausgenommen, zunächst verstimmt sind über die Art und Weise, wie der Reichstanzler das Vertrauen aller leitenden Persönlichkeiten der Reichsregierung durch die durch ausgef. hat, weil er sie von den diplomatischen Vorgängen der letzten Wochen auch nicht bedeutungsweise unterrichtet hat.

Lagung der Entente-Konferenz.

Genf, 16. Sept. Die Pariser Zeitungen melden den Zusammentritt der Allierten-Konferenz in Paris. Orlando und die italienischen Delegierten sind bereits am 14. früh in Paris eingetroffen. Somino nimmt an der Konferenz nicht teil.

Neutrale Friedensbemühungen?

Genf, 16. Sept. (Eig. Draht.) Werner Weidungen vom Sonnabend sprechen von einem gemeinsamen Friedensschritt der neutralen Regierungen, sobald eine der kriegführenden Mächte Verhandlungen ansetzen werde. Im Wiener Bundeshaus wurden die Bemühungen über befestigt, noch bemerkt. Auch eine Genfer Werbung vom Freitag abend erörtert die Wahrscheinlichkeit einer neuen Verständigungsaktion der Neutrale und des päpstlichen Stuhles.

Eine österr.-ungarische Friedensaktion.

Wien, 14. Sept. Amtlich wird verlautbart: Die österreichisch-ungarische Monarchie hat beschloffen, als Kriegführenden, Freund und Feind, einen von ihr fähigbar gehaltenen Weg zu weisen und ihnen vorzuschlagen, im freien Gedanken austausche zu verhandeln, ob jene Voraussetzungen gegeben sind, welche die baldige Einstellung von Friedensverhandlungen als aussichtsreich erscheinen lassen. Zu diesem Besuche hat die k. u. k. Regierung die Regierung aller kriegführenden Staaten zu einer vertraulichen und verbindlichen Aussprache an einem Orte des neutralen Auslandes eingeladen und an sie eine in diesem Sinne verfaßte Note gerichtet. Mit einer Note wurde dieser Schritt zur Kenntnis des Heiligen Stuhles gebracht und hierbei an das dem Frieden zugewandte Interesse des Papstes appelliert. Ferner wurden auch die Regierungen der neutralen Staaten von der Demarke verständigt. Das stets enge Einvernehmen, welches zwischen den vier verbündeten Mächten besteht, bietet die Gewähr dafür, daß die Verbündeten Oesterreich-Ungarns, an welche der Vorschlag gleichzeitige ergeht, die in der Note entwickelte Auffassung teilen.

Der Wortlaut der Note.

Das Friedensangebot, das die Mächte des Vierbundes am 12. Dezember 1916 an ihre Gegner gerichtet und dessen verbindliche Grundgedanken sie niemals aufgegeben haben, bedeutet trotz der Ablehnung, die es erhielt, einen wichtigen Abschnitt in der Geschichte dieses Krieges. Zum Unterschiede von den ersten 2 1/2 Kriegsjahren ist von diesem Augenblick an die Frage des Friedens im Mittelpunkt der europäischen, ja der Weltöffentlichung gekommen und hat sie seither in immer steigendem Maße beschäftigt und beherzt. Die zu Grunde liegenden Standpunkte wechselten unter dem Einfluß der militärischen und politischen Lage und zu einem greifbaren praktisch verwertbaren allgemeinen Ergebnis hat sie, wenigstens bisher, nicht geführt. Immerhin kann, unabhängig von allen diesen Schwankungen, festgestellt werden, daß der Wunsch der beiderseitigen Auffassungen sich im großen und ganzen etwas verringerte, daß sich trotz des unersagbaren Fortschreitens entschließender bisher nicht überbrückbarer Gegenstände eine gewisse Uebereinstimmung

betrücks der allgemeinen Grundprinzipien des Weltfriedens manifestiert. In der Note wird jedoch an Beispielen bewiesen, wie die früheren imperialistischen Ziele der Entente nach und nach sich abgewischt haben und zu Teil fallen gelassen worden sind. Und weiter heißt es: Für einen unbefangenen Beobachter kann kein Zweifel darüber bestehen, daß in allen kriegführenden Staaten ohne Ausnahme der Wunsch nach einem Frieden der Verständigung sich gewaltig vergrößert hat, daß sich immer mehr die Auffassung Bahn bricht, eine weitere Fortführung des blutigen Ringens müsse Europa in eine Trümmerstätte verwandeln und in einen Zustand der Erstarrung verfallen, daß eine Gewerbe dafür bestünde, eine Entscheidung durch die Waffen herbeizuführen, die von beiden Seiten in vier Kriegsjahren voll ungeheuren Opfern, Leiden und Anstrengungen vergeblich angestrebt wurden. Die

Diskussion von einer öffentlichen Tribüne zur anderen,

wie sie bisher zwischen den Staatsmännern der verschiedenen Länder stattgefunden hat, war eigentlich nur eine Serie von Monologen. Es fehlte ihr vor allem die Unmittelbarkeit. Rede und Gegenrede griffen nicht ineinander ein. Die Sprecher sprachen einander vorbei. Andererseits waren es die Defensivität und der Boden dieser Auseinandersetzungen, die ihm die Möglichkeit eines fruchtbareren Fortschritts raubten. Jede Rundgebung der führenden Staatsmänner wird, so wie sie stattgefunden hat und auch ehe die zulässige Stelle der Gegenrede darüber erwidern kann, zum Gegenstande einer leidenschaftlichen, sehr übertriebenen

Aussprache unverantwortlicher Elemente. Aber auch die verantwortlichen Staatsmänner selbst veranlaßt die Notwendigkeit der Interessen der Kriegführung durch unglückliche Beispielsfälle der Stimmung in der Heimat zu gefährden, die eigenen letzten Willen vorzeitig zu verraten, zum Gebrauche hoher Töne und zum starken Festhalten an extremen Standpunkten. Soll also der Versuch unternommen werden, zu prüfen, ob für eine Verständigung, nach welcher die Katastrophe einer selbstüberdrückten Fortführung des Kampfes von Europa abzuwenden möglich ist, die Grundlagen gegeben sind, so wäre jedenfalls eine andere Methode zu wählen, die eine unmittelbare mündliche Erörterung zwischen den Vertretern der Regierung und nur zwischen

ihnen ermöglicht. Sobald eine Einigung über die Grundprinzipien erreicht wäre, müßte man sie im Verlauf der Verhandlungen auf die einzelnen Streitfragen konkret anwenden und damit deren Lösung herbeiführen. Wir möchten hoffen, daß auf keiner Seite der Kriegführenden Bedenken gegen einen solchen Gedankenanstausch vorliegen werden. Die

Kriegshandlung erzählt keine Unterbrechung. Die Verhandlungen gingen auch nur soweit, als sie von den Teilnehmern für aus schließlich gehalten werden. Für die vertretenden Staaten könnten daraus keine Nachteile erwachsen. Weit entfernt, zu scheitern, müßte ein solcher Gedankenanstausch für die Sache des Friedens nur von Nutzen sein. Was das erste Mal nicht gelingt, kann wiederholt werden. Manche von allen Mißverständnissen sehen sich wegzumachen, vielleicht zum Durchbruch bringen. Stürme von zurückgehaltener Meinungsfreiheit werden sich lösen, in deren Wärme alles Befestigte bestehen bliebe, hingegen wandres Grundtätige verschwinden würde, dem heute noch eine übermäßige Bedeutung beigemessen wird. Nach unserer Überzeugung sind alle kriegerischen Teile der Menschlichkeit schuldlos, gemeinsam zu verurteilen, es ist nicht leicht, nach 50 Jahren eines opfervollen, jedoch unentschiedenen Kampfes, dessen ganzer Verlauf auf Verjährung wohl, möglich ist, dem schrecklichen Ringen ein Ende zu machen.

Die f. u. R. Regierung müßte daher den Regierungen aller kriegführenden Staaten vorschlagen, zu einer vertraulichen und unerbittlichen Aussprache über die Grundprinzipien eines Friedensschlusses an einem Orte des neutralen Auslandes und zu einem näher zu bestimmenden Zeitpunkt zu entscheiden, die beauftragt wären, die Missionen ihrer Regierungen über jene Prinzipien einander bekanntzugeben, analoge Missionen entgegenzunehmen, sowie offene und freimütige Auffassungen über alle jene Punkte, die einer Präzisierung bedürfen, zu erörtern und zu erzielen.

Die Auffassung in Berlin.

Verhandlungen beim Reichskanzler.

Von unserem Berliner Vertreter wird uns geschrieben: Wie die Note Burians erkennen läßt, ist sie herausgegeben, ohne erst in Paris geprüft zu sein. Er erfährt denn auch von maßgebender Seite, daß man auf diese Note nicht vorbereitet war. Man ist innerhalb der deutschen Regierung nicht der Ansicht, daß die Note einen Erfolg haben wird und hätte, wenn Burian um Rat gefragt haben würde, sicherlich von diesem Schritt abgesehen. Oesterreich-Ungarn hat nachdrücklich bekannt, allein der Urheber der Note zu sein und wird es auf sich nehmen müssen, wenn sie unliebsame Folgen bringt. Deutschland wird dem auch auf die österreichische Note antworten, daß es gerne bereit sei, einen Vertreter zu den angetragenen Verhandlungen zu senden und damit nachdrücklich seinen Friedenswillen bekunden. Es würde ganz unparteiisch, ohne Voreingenommenheit an die Verhandlungen heranzutreten, in denen man es sich nicht verhehlen darf, daß es nicht jenen Optimismus teilt, den Burian erkennen läßt.

Verhandlungen, die am Sonntag beim Kanzler stattfanden, beschäftigten sich eingehend mit den Ausführenden der Burian-Note. Aber auch in den Mehrheitsparteien, die durchaus der Note ihren Beifall gollten (1), verheißt man nicht, daß man sich einen Erfolg nicht verspricht. Die Verhandlung wurde durch die Note von ihrem eigentlichen Zweck wesentlich abgelenkt. Sie war deshalb eingeleitet, um dem Kanzler darzutun, daß sich eine längere Verzögerung des Hauptauschlusses nicht veranlassen läßt. Aber die Verhandlungen sind in internationalen Sitzungen (2) der Kanzler vorher schon untersucht gewesen. Aber mit Hinblick auf die dort gefaßten Beschlüsse glauben die Parteiführer der Mehrheitsparteien doch nachdrücklich dem Kanzler nahelegen zu müssen, daß er seinen Widerstand gegen die Lösung des Hauptauschlusses aufgibt. Was neues Moment wurde, wie ich erfahre, hinzugefügt, daß sich nach der Note Burians Dinge ereignen können, die einen Boden brauchen, und wenn der Reichstag ihnen länger verweigert bleiben soll, so müßte wenigstens der Hauptauschluss vorhanden sein, wenn dem Reichstag die Erklärungen zu den schonenden Fragen und den Folgen der Burian-Note abgegeben werden sollen. Eine Zusage hat, so wird berichtet, der Kanzler jedoch nicht gemacht. Er hat sich Bedenkens nicht ausgehen und möchte seinerseits erst die nächsten Vorgänge in der Außenpolitik abwarten, aber auch die Beratungen des Herrenhauses zu Ende gehen lassen, ehe er den Hauptauschluss zusammenberufen läßt.

Der Kanzler hat aber ausdrücklich erklärt, daß er jene Gerüchte, die von Arien innerhalb der Regierung roben, von seinem Rücktritt wissen wollen, nicht billigen könne. Er wolle so lange auf seinem Posten ausharren, wie es ihm sein überprüfbarer Zustand erlaubt. Und er glaube gerade jetzt, da es viel zu tun gibt, bleiben zu müssen und läßt sich seiner Aufgabe gewöhnen.

Berlin, 15. Sept. Die Nordd. Allg. Ztg. schreibt: Der Widerhall, den die am Sonntag bekannt gemachte Note Oesterreich-Ungarns an die Regierungen aller Mächte in der deutschen Presse gefunden hat, ist ein neuer Beweis für die schon so oft behandelte erste Friedensbereitschaft unseres Volkes. Wenigstens tritt die Tatsache in die Erscheinung, daß der von unserem Bundesgenossen unternommene Schritt in Deutschland nicht nur vollen Verständnis begegnet, sondern auch dem Geiste entspricht, in dem wir von Anfang an die gemeinsamen Kämpfe um die künftige Wohlfahrt der verbündeten Reiche und Völker geführt haben. Wenn sich daneben in mancherlei Abwägung Zweifel an dem Erfolge des Vorgehens unseres Bundesgenossen regen, so gründet sich diese auf die Erfahrungen, die wir oder unsere Bundesgenossen bisher in allen Fällen gemacht haben, wo wir bestrebt waren, eine Verhandlung anzubahnen und den Europa zerfallenden Krieg auf dem Wege der Uebereinstimmung beschleunigt zu Ende zu führen. Die Berechtigung jener Zweifel liegt offen zutage. Sie ändert aber, wie sich von selbst versteht, nichts an der Verantwortlichkeit der deutschen Regierung, sich erst und ohne Verzögerung an den Verhandlungen zu beteiligen, die eine unmittelbare Folge der neuen Anregung Oesterreich-Ungarns zustande kommen sollen.

Singe über das Friedensangebot.

Die beide Friedensoffensive ist die der Truppen. Berlin, 15. Sept. In der Zeitung, die am Sonnabend nachmittag den Reichskanzler v. Bülow mit den Parteiführern hatte, läßt er folgende aus:

Grat Berlin hat schon im Hauptauschluss des Reichstages am 12. Juli d. J. den Gedanken ausgesprochen, daß nur noch auf dem Wege der vertraulichen Aussprache zwischen Vertretern der kriegführenden Mächte sich dem Frieden genähert werden könnte. Er hat auch seine Friedensbereitschaft darüber geteilt, daß er sich auf den Standpunkt der deutschen Antwort auf die Kapitulante stellte. Dabei hat er allerdings hinzugefügt, daß bisher die Friedensvorschläge der Mittelmächte von den Feinden zurückgewiesen seien und daß deshalb die Anregung zu einer beratigen Friedensverhandlung von den Feinden ausgehen müßte. Graf Burian will nun, in diesem Punkte von der Ansicht des deutschen Reichskanzlers abweichend, doch noch einmal von sich aus den Versuch zu einer beratigen Vorbesprechung machen. An den deutschen amtlichen Stellen wird dieser Schritt der österreichisch-ungarischen Regierung mit Wohlwollen und voller Sympathie aufgenommen und gestützt, doch gibt man sich nur sehr geringe Hoffnung hin, daß gerade im jetzigen Augenblick davon ein Erfolg zu erwarten wäre. Selbstverständlich wird aber Deutschland seinen Widerstand leisten und wird alles versuchen, um einen Frieden herbeiführen zu können. Herr von Bülow sagte dem zum Schluß, daß die beste Friedensoffensive die der Truppen wäre. Erst an der Westfront müßten zunächst die Feinde in die Lage zu kommen, sich zu stellen. Nach der Besprechung mit den Parteiführern empfing Herr von Bülow die Abgeordneten Dr. Streckmann, Graf Westarp und Saale.

Die Mehrheitsparteien an Burians Schritt beteiligt?

Berlin, 15. Sept. Wie die Nordd. Allg. Ztg. meldet, wurden die Vertreter der deutschen Mehrheitsparteien von einem bekannten österreichisch-ungarischen Parlamentarier inoffiziell in Kenntnis gesetzt, welche diplomatischen Schritte die österreichisch-ungarische Regierung zu tun im Begriffe stand.

Die Entente wachte von der neuen Friedensoffensive.

Unsere Feinde haben für alles, was nach Friedensoffensive klingt, immer ein feines Ohr gehabt. Auch diesmal scheint man von dem Unternehmen Oesterreichs gewarnt zu haben. So hat die „Times“, wie die Nordd. Allg. Ztg. mitteilen kann, bereits vor einigen Tagen eine neue Friedensoffensive der Mittelmächte (1) angekündigt. In Paris ist man schon von Vorlesungen getroffen. Wie der „B. A.“ meldet, konnte man in den letzten Tagen in den Pariser Straßen Markts beobachten, auf denen unter dem Wände eines mit Gasmaske versehenen Poitins die Worte angebracht waren: „Reichs Freiheit! Du sollst, wie ich sage, auch siegen, indem die hundertjährige Friedensoffensive des Feindes gescheitert mocht.“ Mit einer solchen politischen Taktik wird im gegenwärtigen Vorgehen und daran werden auch die erste feinste und wichtigste ausschließen Friedensangebote zurückgehen werden.

Das Echo in der deutschen Presse.

In der gesamten deutschen Presse hat sich über die in der Note Burians verhandelt man nicht die Bedenken gegen den Vorschlag der f. u. R. Regierung. Auch der „Abendpost“ läßt durchblicken, daß er den österreichischen Schritt nicht für zeitgemäß halte, aber nachdem er getan sei, müsse man ihn mitmachen. Im „B. A.“ heißt es: Den neuen Friedensschritt Oesterreich-Ungarns haben wir wegen seiner guten Absicht mit Wärme begrüßt, jedoch unter Bedenken nicht verheißt, ob dieser Schritt gegen v. ärtig wirklich geeignet sei, auch den Frieden herbeizuführen, ob wirklich unsere Widerstände gemindert sein werden, auf ein solches erneutes Angebot einzugehen, ganz abgesehen davon, ob sie uns überhaupt einen ebenwollten Frieden zugestehen.

Das Ver. Tag. z. g. l. schreibt, daß der Schritt Burians von der gegnerischen Seite, da es sich hier um eine ausgeprobt Sondernotation Wiens handele, Motive unterlegt werden, die die Entente eher noch zu weiteren Kriegsanstrengungen veranlassen könnten. Die Berl. Neuesten Nachr. nennen den Friedensschritt Oesterreichs gemogt und legen, daß er die klare Kritik herausfordere. Burian verdrängt sich trampfhaft die Augen vor der Tatsache, daß ebenso zum Friedensschließen zwei gehören, zweitens uns nur ein gutes Frieden müssen kann.

Die Deutsche Zeitung meint, die bisherigen Schritte unserer Friedensangebote vermögen uns nicht von dem Schritt des Oesterreich-Ungarns abzubringen, das Friedensgedanken zu schaffen. Das wird freilich die deutsche Regierung nicht hindern dürfen, die österreichisch-ungarische Note eingehend und wohlwollend zu prüfen.

Mission der Ententekriegsziele?

Genf, 15. Sept. Der „Temps“ meldet: Die verbündeten Regierungen haben mit der Revision ihrer politischen Verträge und Kriegszielvereinbarungen begonnen. Die Verhandlungen werden voraussichtlich Mitte Oktober enden sein.

Einfluß des englischen Unterhauses.

Haag, 15. Sept. „Dain Chronicle“ meldet: Das britische Kabinett hat der Auflösung des Unterhauses am 31. Oktober zugestimmt.

Kriegszustand zwischen Brasilien u. Oesterreich-Ungarn.

Washington, 15. Sept. In Washington ist nach einem Reuters Telegramm die Nachricht eingetroffen, daß Brasilien die diplomatischen Beziehungen zu Oesterreich-Ungarn abgebrochen und erklärt hat, daß zwischen den beiden Ländern der Kriegszustand eingetreten ist.

Ein neuer amerikanischer Schiffsverkehr.

Richd, 15. Sept. Aus Newport wird gemeldet, daß John Edson Williams, bisheriger Departementsekretär für das Nahrungsweisen, zum Nachfolger des aus dem Amke geschiedenen Sekretärs M. W. Doo ernannt wurde. Von dem Rücktritt Mr. Woos, eines Schiffsverkehrs Wärters, erfährt man in Deutschland noch etwas durch dieses Telegramm, das bereits die Ernennung seines Nachfolgers angekündigt. Es wäre interessant zu erfahren, ob Mr. Woos je einwillig zurückgetreten und was die Veranlassung zu seinem Rücktritt gewesen ist.

Wäre Gegner wollen keine Verhandlung.

Die „Allg. Ztg.“ erfährt von der Schweizer Grenze: Auch die weiterhin von den offiziellen Agenturen gemeldeten französischen, italienischen und englischen Bemerkungen zu den jüngsten Kundgebungen der Zentralmächte lauten durchaus ablehnend und sind geleitet von höchstem Mißtrauen und niedriger Verdächtigkeit. Immer wieder zeigt sich auch das Fehlen auf die aus den letzten militärischen Vorgängen im Westen erwachsenen Hoffnungen und nennenswerten Vergleichsmaßstäbe.

Sohn für die Kaiserrede.

Lugano, 14. Sept. Die italienischen Tagesblätter des öffentlichen einen ziemlich ausführlichen Auszug der Rede des Deutschen Kaisers in Effen unter geschäftigen Nebenbemerkungen. Der frühere Verfasser und jetzige Richter Korrespondent des „Corriere della Sera“ Morandotti fügt hinzu, die Anrede, daß die Entente den Hungerkrieg gegen die deutschen Feinde und Kinder eröffnet habe, ist einseitig. Oesterreich-Ungarn ist immer ein gewissermaßen Kriegsvolk. Die Kaiserrede ist ein Beweis für seinen Judderen, daß das Gewissen kleiner Sorgen nicht leicht ist, und hierin kann man ihm glauben.

Selbst Paners Programm wird abgelehnt.

Rotterdam, 15. Sept. Wie Reuters meldet, bringen die englischen Blätter Kommentare über die Rede Paners, worin die einmündige Förderung aussieht, daß die „Cobden-Union“ Deutschlands im Osten wieder rüchängig gemacht werden müßte. „Daily Mail“ schreibt, die weißen Vorschläge von Paners seien die Folge davon, daß Deutschland daran verzweifelte, die Allierten zu besiegen. Nur ein deutscher Minister könne sich einbilden, daß die Allierten die Alliierten haben, den verdrängten Deutschen ihre Eroberungen im Osten zu lassen und ihnen ihre Kolonien zurückzugeben. Nicht Handel, sondern Gerechtigkeit ist das Programm des Engländers. Die „Times“ schreibt, Paner habe die deutschen Friedensbedingungen in einer Weise dargestellt, die man ihm nicht dankbar genug sein könne, und sein Defizit im Allen Entenländern könne leicht etwas dagegen haben, daß die Türe zu einem Vergleich zwischen uns geschlossen wird werde.

Ein Beweis für Deutschlands Friedensliebe.

Ein Friedensangebot von Sommer 1918 an den Zaren.

Schweizer Grenze, 13. Sept. Die „Zür. Anzeiger“ erzählt von besonderer Seite aus dem Saag. Einiges Aufsehen ruft eine besondere Mitteilung in heiligen politischen Kreisen hervor, in der ein einwärtiger Weise von hoher englischer diplomatischer Seite, allerdings unbestätigt, ein Beweis für die Friedensliebe des deutschen Kaisers und gegen die behaupteten Schatzgüter, wie z. B. deutsche Eroberungen und Imperialismus, erwähnt wird. Aus der Depesche geht hervor, daß sich am 1. Sommer 1916 der Kaiser dem Kaiserlichen ein Ende bereiten wollte, daß aber sein Friedenswille an der Einleitung des ermordeten Zaren und seiner Bundesgenossen scheiterte. Es taucht jetzt als Zeuge der frühesten englische Volkshörer am Zarenhof Sir Buchanan auf, der vor einigen Tagen bei einem Mittagessen im britisch-russischen Klub in London erklärte: Der letzte Zar war immer ein treuer und loyaler Alliierte von England. Es ist eine Tatsache, daß im Sommer 1916 ein Versuch durch den deutschen Kaiser gemacht wurde, dem Zaren durch Argumente, die auf den wechselseitigen dynastischen Interessen basierten, zu einem Frieden zu verfahren, was der Zar aber kategorisch ablehnte.

Das Schweizer Wort bemerkt hierzu, es wäre interessant, von Sir Buchanan etwas Genaueres über diese Argumente zu erfahren. Der Zar hat 1916 „Königshof“, und deshalb haben wir Ende 1918 noch mitten im russischen Bürgerkrieg.

Die Kämpfe zwischen Maas und Mosel.

Berlin, 15. Sept. Wie zu erwarten war, lüdt die gesamte Entente die Operationen bei St. Mihiel, bei denen die erste amerikanische Armee unter Führung von General Pershing zum ersten Mal geschlossen ins Gefecht trat, zu einem großen Erfolg zu veranlassen. Die hieran gestellten Erwartungen und Hoffnungen über den Kampferfolg geschlossener amerikanischer Verbände sind jetzt mindelsens erfüllt, da die deutsche Führung die Entscheidung nicht durchkämpfte, sondern auf die vorbereitete Sehenstellung zurückging, sobald die seit Tagen eingeleitete Räumung durchgeführt war. Trotz aller Worte und Besehensmengen ist den Amerikanern die Führung des Abzuges der Deutschen aus dem Raum von St. Mihiel nicht gelungen. Um diesen Erfolg zu gefährden, mußten die Amerikaner und Franzosen im Norden zum unterhalten die Combreshöhe halten und im Süden über Thioncourt hinaus vorstoßen. Die Combreshöhe wurde jedoch wieder gewonnen und im Süden der amerikanische Angriff durch den rechtzeitigen Einmarsch der deutschen Reserve schließlich Thioncourt zum Stehen gebracht. Die Kämpfe zwischen der nördlichen und südlichen Einbruchsstelle blieb sehr heftig, um den Abzug der „Garmon von St. Mihiel“ herbeizuführen.

Daß die Amerikaner an den Einbruchsstellen gelangten, machten, ist selbstverständlich. Die von ihnen gemachten Angaben sind jedoch weit übertrieben. Die Zahl der Vermissten geschätzt nicht annähernd an die von den Amerikanern gemeldeten Gefangenenzahlen heran. Eine derartige Zahl ist unläßlich für nur erfahren durch die für die Entente vorliegende Notwendigkeit, aus politischen Gründen die erste Mission der neu angelegten amerikanischen Armee unbedingt zu einem Erfolg zu hempen, zumal der Fortgang der Operationen zwischen Straß und Colmar nicht den von hoch erwarteten Hoffnungen und Erwartungen entspricht.

31 Dampfer in amerikanischen Gewässern verhaftet.

Bern, 14. Sept. Die Intersechool-Kampagne an der amerikanischen Küste der Vereinigten Staaten nördlich von Cape Cod hat in den letzten Wochen derart an Intensität zugenommen, daß die amerikanischen Kriegsschiffe ihrer Unfriedensliebe mit den Wochenschiffen selbstständig aus dem Meer bogen. In der letzten Operation der deutschen U-Boote, von denen nach Abschluß der Berichte in Deutschland zwei

