

Q.N.
304/2.

(X 4583923)

II n
2559

DEO ADJUVANTE
Ex Indulgentiâ
SERENISSIMI Ac POTENTISSIMI
ELECTORIS
BRANDENBURGICI
FELICITATEM SUB-
DITORUM BRANDENBURGI-
CORUM OB EMENDATUM PER
EDICTA ELECTORALIA STATUM EC-
CLESIASTICUM ET POLITICUM.

Summis lineis adumbratam,

Publice ac Placide

Eruditorum disquisitioni

proponent

CHRISTIANUS THOMASIUS,

JCtus & Confil. Elect. Brandenb.

& Respondens

Friderich Emich Ram / Tonna - Thuringus,

L. L. Studiosus.

Hale Saxonum,

ad diem 23. Augusti 1690. Horis antemerid. à 9. ad 12.

in Aedibus Publicis à ponderandis

mercibus denominatis.

Typis CHRISTOPHORI SALFELDII, Regiminis Elect.

Brandenb. Typographi.



SERENISSIMO & POTENTISSIMO
PRINCIPI AC DOMINO

DOMINO
FRIDERICO III.

MARCHIONIBRANDENBURGICO,
SACRI ROMANI IMPERII

ARCHICAMERARIO & ELECTORI,
PRUSSIAE, MAGDEBURGI, JULIAE, CLIVIAE, MON-
TIUM, STETINI, POMERANIAE, CASSUBIORUM
VANDALORUMQUE, NEC NON IN SILESIA
CROSNÆ & SCHWIBUSÆ
DUCI,

BURGGRAVIO NORIMBERGENSI,
PRINCIPI
HALBERSTADII, MINDÆ, & CAMINI,
COMITI

DE HOHENZOLLERN, MARCAE
& RAVENSBURGI,
DOMINO IN RAVENSTEIN, LAUEN-
BURG & BUTTAW, &c.

DOMINO NOSTRO CLEMENTISSIMO.



SERENISSIME
ET POTENTISSIME
ELECTOR

DOMINE CLEMENTISSIME.

Postulat officium boni Principis, ut in pace de bello cogitet, id est, ut in statu quieto animi sui curas eò intendat, non quomodo vicinis absque justa causa bellum inferat, sed quomodo Rempubli-
cam, cui præest, ab insidiis & invasionibus vicinorum reddat securam. Postulat eqvidem & circa bellum Principis officium, ut hoc ita suscipiatur, ita geratur, ut nihil aliud nisi pax quæsitæ esse videatur; at ut in bello Princeps de pacis negotiis seriò cogitet, & quomodo felicitas subditorum legibus, literis, commerciis augeri queant, meditetur, id quidem communes imperii rectè instituendi regulas videtur superare, cùm

A 2

turbæ

turbæ bellum perpetuò comitantes, & omnes sollicitu-
dines Principis distrahentes, facile Eundem excusare,
possint, si momenta regiminis quietum animum po-
stulantia paulisper seponat. Et oportet profectò divi-
no, vel si magis Christianè loqui velimus, singulari &
extraordinario animo esse præditum Principem, qui
mediis in turbis de quietis negotiis cogitet. Non alio
tamen, CLEMENTISSIME ELECTOR, quàm quo
TE beavit Divina Providentia. Qui perturbationibus
animæ, quæ in media quiete & otio nos inquietos red-
dere solent, superior est, is non mirandus est, quod
maximos labores maximâ quiete & absque anxietate
animi sustineat. Qui de turbis intrinsecis triumphavit,
causam nullam sentit, cur metuat exteriores. In
laudibus Trajani sui ponere non vult Plinius, quod ad-
ventum ejus non pater quisquam, non maritus expa-
verit, cum affectata aliis castitas, ipsi ingenita & innata,
& sic inter ea, quæ imputari non possunt, fuerit. At
cùm idem & de TE, POTENTISSIME ELECTOR,
absque adulatione asserere possimus, nil præcipui hæc
parte præcipuus alias & incomparabilis Romanorum
Imperator habet. TU verò Trajanum in eo superas,
quod armatus de restauranda intra Rempublicam sa-
pientia, vitaque virtuosa sis sollicitus. Equidem sub
Trajano spiritum, & sanguinem & patriam recepisse
studia, quæ priorum temporum immanitas exiliis puni-
visset, quæquæ, sibi vitiorum omnium conscius Prin-
ceps Domitianus, tanquam vitiiis inimica relegasset, te-
stis est idem Plinius, sed fiebant ista pacis tempore. At
TU

TU, PRINCEPS OPTIME, inter arma & tormenta
 meditaris, quomodo vera eruditio & studia Reipubl. uti-
 lia, quæ hucusque ab umbratili sapientia & studiis in-
 eptis, sedibus suis expulsa, ferè ex Germania exulave-
 runt, in provinciis TUIS pristino nitori & Gloriæ pos-
 sint restitui. Neque tamen & hoc in laudibus Tuis nu-
 merabimus, cum idem pariter, ut reliquæ virtutes,
 quibus splendes, nativæ magis bonitati, quàm perfe-
 ctioni, difficili culturâ acquisitæ, adscribi merea-
 tur. Liceat tamen inter felicitates nostras numerare,
 quod nobis ex singulari DEI Clementia contigerit,
 sub Tutamine TUO vivere, sapientiæquæ veræ sub
 Protectione TUA quietos incumbere. Liceat cum
 Pace TUA, PATER PATRIÆ, quem de Felici-
 tate subditorum TUORUM conscripsimus discursum
 Academicum, ad pedes TUOS humillima animi sub-
 missione deponere. Primus ille est, qui per modum
 disputationis publicæ eò in locò est propositus, quem
 TU, POTENTISSIME ELECTOR privilegiis Aca-
 demicis decorare constituisti. Primus est, quò SE-
 RENITATI TUÆ enixissimam serviendi cupidinem
 minima ex parte saltem declarare potuimus. Illud in-
 junxit nobis, non alii, quàm FUNDATORI ACA-
 DEMIÆ primitias Academicas offerre; Hoc sperare,
 nos iussit, subjectissimi animi nostri primitias à CLE-
 MENTISSIMO PRINCIPE serena fronte acceptum
 iri. De cætero, uti infinitæ circumstantiæ subditis
 TUIS fidelissimis firmiter persvadent, SANCTIS-
 SIMAM TUAM PERSONAM à DEO ad maxima Di-
 vine



vinæ providentiæ opera & in politia & Ecclesia perficienda, & ad tranquillitatem, quâ in Imperio Romano, quâ præcipuè in ditionibus TUIS stabiliendam, esse destinatam; ita vovemus ferio, velit Divina Benignitas triumphos TUOS accelerare, TE què Salvum & Incolumen SERENISSIMÆ AUGUSTÆ, & omnibus bonis, qui maximam suam felicitatem in felicitate Principis sui ponunt, quàm proximè reddere. DEUS TE SERVET!

POTENTISSIMÆ SERENITATIS TUÆ,

Humillimè

subjectissimè

PRAESES & RESPONDENS,



B. C. D.

*De Felicitate Subditorum Brandenburgicorum
ob emendatos per Edicta Electoralia status, Ecclesiasticum
& Politicum, Dissertatio Academica.*

§. I.



Vivimus in seculo, in quo quidem ^{Omnes tres} magna eorum turba deprehenditur, qui Chri- ^{status in} stianorum nomine appellantur, sed paucissi- ^{Republi-} mi tamen existunt, qui sanctum hunc chara- ^{impetate} cterem vitâ decente exprimunt, ut adeò, etsi ^{infecti e-} face accensâ in medio Christianismo Christia- ^{mendatio-} nis indi- ^{gent,} num quærere velis, vix tamen unum & alte-
rum, & hunc quidem in obscuris locis latentem, invenire queas.
Et tamen latè quidem regimen suum exercet impietas, ut omnes
^{tres præcipui status}, ex quibus componitur respublica, poculo
ejus quoad potissimas partes ferè sint inebriati. Inter ^{Politicos}
luxuria, prodigalitas, intemperantia, injustitia, &c. sub emen-
dicatis virtutum titulis sanctitatem conculcant. Status ^{Ecclesia-}
sticus magnam partem vitæ exemplo scandalum perniciosissimum
aliis præbet, ac si Christiana humilitas cum arrogantia, abnega-
tio sui cum cupiditate divitiarum, & mansuetudo cum immorta-
libus rixis consistere possent. Quid adeò mirum, si oves, hoc
est ii, qui statum ^{Oeconomicum} constituunt, pastorum suorum,
quâ Politicorum, quâ Spiritualium ductum sequentes in viâ latâ
incedant, quæ ad gehennam ducit? Uti verò per DEI gratiam
rarif-

rarissima quidem exempla, sed exempla tamen piorum hominum in hac mundi fœce adhuc vivunt, qui Spiritus Sancti illuminatione regenerati, virtutibus Christianis magno conatu impendunt operam, ita & Clementissimum Numen subinde Principum corda dirigit, ut omnibus viribus impietati latius grassanti remoræ per eos ponantur, & defectus hâc parte maximè notabiles emendantur.

*Non tamè
commodè
initium si-
eripoteft à
fatu Oeco-
nomico,* §. 2. Qua quidem in re, si verum fateri volumus, maximum momentum in eo situm esse videtur, ut navi, quibus Status *Po-
liticus & Ecclesiasticus* abundant, corrigantur, siquidem his in or-
dinem redactis, quamvis non contemnenda difficultas reman-
sura sit emendandi statum Oeconomicum, longè facilius tamen
res procedet, quam si ab iis, quibus sola parendi gloria relicta
est, initium correctionis fiat, cum hoc pacto vel ex relatione,
quæ est inter subditos & imperantes, & ex inclinatione communi
humani generis ostendi queat, intentionem Legislatoris, quam-
vis optimam, tardissimos tamen progressûs, & imò ferè nullos
consecuturam esse. Scilicet natura nostra socialis est, & cum so-
cialitate conjuncta est fortis inclinatio accommodandi nos ad
actiones eorum, quos in societate amamus, easque imitandi.
At in civitate cum periculosum & tranquillitati communi adver-
sum sit, si subditis relinqvatur potestas pro lubitu eligendi eos,
quorum actiones imitentur, poscit natura societatis civilis, ut
certæ personæ constituentur, quas populus amore reverentiali
prosequi teneatur, & inde etiam suo modo instinctum sentiat,
actiones suas ad exemplum earundem instituendi. Equidem
natura communis societatis simul id inculcat, ut hîc semper exci-
pantur ejusmodi actiones, quæ voluntati Dei, utpote statoris
omnis societatis, & cui quilibet homo amorem summum, & sic
summam actionum suarum conformitatem debet, repugnent.
Sed est tamen ita corrupta natura nostra, ut ea, quæ amare de-
beat, odio prosequatur, & rursus illa, quæ odisse optimum fo-
ret, maxime amet. Hinc, cum amor omnis fundetur in eo,
quod in illo quem amamus deprehendamus magnam conformi-
tatem

tatem debet, repugnent. Sed est tamen ita corrupta natura nostra, ut ea, quæ amare debeat, odio prosequatur, & rursus illa, quæ odisse optimum foret, maxime amet. Hinc, cum amor omnis fundetur in eo, quod in illo quem amamus deprehendamus magnam conformitatem cum inclinationibus nostris, & propterea etiam, quo major aut minor est ista conformitas, eò major quoque aut minor amor noster, & cum eo desiderium imitandi esse soleat; facile intelligi potest, cur subditi in civitate actiones hominum in statu Politico aut Ecclesiastico viventium, si voluntati divinæ conformes sint, tardissime imitentur, at si à norma hac sanctissima etiam remotissime recedant, maximò conatu suis actionibus exempla sibi data imitari & superare studeant, in tantum ut ab hac imitatione vix pervim maximam abstrahi aut deterrereri possint. Accedit, quod ipsum rationis corruptæ dictamen eis argumentum suppeditet, non quidem adversus Deum, vel ad minimam excusationem valiturum; bene tamen κατ' ἀνθρώπων, & adversus status Politici & Ecclesiastici proceres, malis exemplis malas imitationes procurantes magnopere profuturum. Quid enim? agent: inculcatis nobis quotidie obedientiam & reverentiam vobis exhibendam. Obedientia in conformatione actionum nostrarum cum voluntate vestra consistit, pariter & reverentia, nisi quod hæc metu pœnæ careat, si quid contrà factum fuerit, ista verò metum hunc præsupponat. Jam signa voluntatis duplicia cum sint, verba & facta, in quæstionibus voluntatis factorum magis habenda est ratio, quam verborum. Potest lingua proferre dicta, à mente loquentis alienissima, at facta, quæ spontè eduntur, non possunt non arctissimum nexum cum voluntate facientis habere. Similiter dum vos verbis alias actiones à nobis poscitis, alias factis propriis nobis monstratis, ratio nobis suadet, ut factis potius vestris credamus, Vos res istas pro bonis habere, quas actionibus vestris consequi intenditis, etiam si verba vestra nobis persuadere velint, eas inter malas esse referendas.

B

§. 3. Re-

Sed à statu politico.

§. 3. Respicit huc, quod in specie statum Politicum concernit vulgatus versiculus: *Regis ad exemplum totus componitur orbis.* Cujus applicatio quam latè pateat, satis evidenter declarat praxis quotidiana. Neque enim solum in rebus indifferentibus, & iis, quæ ad decorum pertinent, usus loquendi, se vestiendi, ceremoniis certis in conversatione utendi ad exemplum aulæ & Regis instituitur, sed & crapulæ, commestationes, scortationes, adulteria pejerationes, impune & sine pudore publice committi solent, si Aulici factis ejusmodi populo præeant. Et hæc est ratio genuina, cur tot leges Politicæ, coërcitionem luxus atque luxuriæ in victu & amictu concernentes, effectum prorsus omni hinc inde destituantur, quod aulici plerumque vel per modum privilegii hac parte excipiantur, vel princeps postea, si personæ sub hoc statu viventes legi quid adversum committant, frequenter, repetitis dispensationibus eas à vinculo legis eximat. E contrario non melior methodus reprimendi ac in ordinem aliquo modo redigendi luxus excogitari potest, quam si Princeps ipse exemplo suo aulicis, aulici verò reliquo populo præeant, & re ipsa ostendant, quæ differentia sit inter munditiem & luxum vestium, inter frugalitatem & prodigalitatem, denique inter hilaritatem & temulentiam, & ita in cæteris.

Et Ecclesiastico.

§. 4. In statu verò Ecclesiastico mala exempla eò majus scandalum præbent, quo majorem sanctitatem hic status populo inculcare debebat. Intendit eqvidem Princeps bonus, ut subditi non solum actionibus externis secundum leges vivant, sed &, ut quoad motus internos boni efficiantur, sed cum tamen cogitationes mente retentæ non subsint notitiæ aliorum hominum, neque etiam pacem atque quietem communem turbent, contentus esse cogitur Princeps, si modo subditi cogitationes illas peccaminosas reprimant, ne in actus exteriores erumpant, aut ne scandalum præbeant aliis, eosque exemplo suo ad similia perpetranda invitent. Unde in judiciis humanis non magnopere interest, ex amore virtutis quis à criminibus abstineat, an ex hypocrisi. At religio, cujus cura singularis statui Ecclesiastico demandata est,

est, & maximè Christiana religio, urget internam cordis purificationem, à qua si alienas se esse demonstrent populo personæ Ecclesiasticæ, duorum malorum alterum necesse est, ut in Christianismum introducatur. Vel enim ad Atheismum perducentur Auditores, vel pro vitiis saltem habebunt ea, quæ in foro humano coerceri solent, reliqua verò peccata summæ malitiæ, vel res indifferentes esse arbitrabuntur, vel certè pro peccatis infirmitatis humanæ, quæ regenerati quoque quotidie agnoscunt, eadem venditabunt. Nam si ministri Ecclesiæ ejusmodi crimina committunt, quæ inter homines pœnis coerceri solent, vel factis suis, ac si ea committant, justam præbeant suspicionem, & tamen, verbis ea detestentur, ac de pœnis non solum humanis, sed & æternis multa differant ad populum, non poterit populus ferè aliter de iis sentire, quàm quod ipsimet non habeant illa pro veris, quorum veritatem populo persvadere allaborant, quam sententiam postea prona semper ad malum insequi solet imitatio, Atheismum pariter theoreticum ac practicum exprimens. Quod autem peccata pœnis humanis non subjecta concernit, qualia sunt immodica pecuniæ, honorum, vindictæ, &c. cupiditas, quilibet qui non hospes est in vita civili deprehendet, maximam populi partem in eâ esse opinione, virtuosum & Christianum quem esse, etsi his omnibus cupiditatibus sit infectus, modo ne actionibus suis exterioribus justam alteri de ipso efficaciter in judicio conquerendi præbeat occasionem; aut si maximè aliquid vitiosi sub iisdem lateat, id ad indelebiles humanæ naturæ infirmitates pertinere. Hujus autem perniciosi dogmatis causam si inquiras, deprehendes, potissimam in eo sitam esse, quod ii, qui contemptum gloriæ, vindictæ, divitiarum, per commendationem humilitatis, mansuetudinis, & sibi sufficientiæ inculcare debebant, magnam partem avaritiæ, ambitioni, contentionibus sint dediti, & eos, qui veræ Pietati operam dant, & abnegationi sui student, sæpius tanquam communes Christianismi hostes persequantur.

*maximè
verò ab Ec-
clesiastico,*

§. 5. Quamvis autem, ut hactenus vidimus, Status Politicus pariter atque Ecclesiasticus emendatione præ statu Oeconomico habeant opus, ipsos tamen si inter se conferas, invenies, regulas bonæ methodi requirere, ut à statu Ecclesiastico correctionis fiat initium. Id equidem non est diffitendum, summæ potestati quoque Clerum subesse, & vitia aulæ, ac inter ea potissimum ambitionem ex aula in statum Ecclesiasticum, si quis confusè remponderet, derivata videri. Quod si verò exactius pensites, ab ipsis Regibus & Principibus personas Ecclesiasticas pro Dei Ministris haberi, hisque in statum Politicum competere potestatem spirituales, quæ longè majorem reverentiam excitare apta est, quàm potestas Politica, ejusque abusus conscientis malè informatis absurdissimas res persuadere potest; imò si maximè consideres, ambitionem Cleri, avaritiam Ecclesiasticam, & potissimum [ipso Melanchthone conquerente] odium theologicum longè excedere vitia illa, quatenus personis politicis inesse solent; sua spontè sequetur, omnem correctionem Status Politici esse frustraneam, si non emendetur Status Ecclesiasticus; at si ab hoc incipiatur, longè melius processuram esse postea extirpationem defectuum status Politici.

*quod factū
est à Sere-
nissimā do-
mo Electro
rali Bran-
denburgicā*

§. 6. Cæterum competere hanc potestatem corrigendi nævos omnium trium statuum Potestati, summæ dubium esse non potest; quæ tamen & ipsa, ex corruptione universali provenienti- bus multis impedimentis communiter detinetur, ut non semper eandem ad votum omnium bonorum effectui dare possit. Quare maximam felicitatis suæ partem æstimabit populus, cui Principes contingunt, qui seriam dant operam, quò præcipui & reliquis eminentes defectūs statūs Ecclesiastici & Politici extinguantur. Et ô nos felices, qui sub imperio SERENISSIMI & POTENTISSIMI ELECTORIS BRANDENBURGICI vivimus, utpote qui Deo insignes debemus gratias, quod Potentissimam domum Electoralem consiliis ejusmodi instruere voluerit, quæ ad restaurationem vitæ virtuosæ & Christianæ tendunt, & vires regni tenebrarum non parum debilitant, ut in Imperio Romano
soli

soli ferè gratulari nobis possimus, de exemplis emendati ordinis Ecclesiastici & Politici sine exemplis.

§. 7. Scilicet abnegationi sui ipsius & humilitati Christianæ ^{Corruptio} cum nihil magis advesetur, quam superbia & amor sui, non po- ^{status Eec-} tuit Satanas majus damnum Christianismo inferre, quam si illam ^{clesiastici} imperandi aliis cupiditatem, qua, Christo adhuc præsente in ter- ^{per cacoe-} ris, Apostolos, antequam Spiritus Sanctus in eos effunderetur, ^{thes affe-} jam subinde tentaverat, stabiliret. Cum vero prioribus tribus ^{etata in-} post Christum natum seculis, quotidiana ferè anxietates & fre- ^{fallibilita-} quentia martyria Christianos in ordine retinerent, & spiritus su- ^{propulla-} mere prohiberent, mox in seculo quarto, postquam Imperato- ^{lancis sua-} res Romani Christianam religionem professi, & observantiam, ^{dis calu-} suam erga Divinum Numen variis iisque splendidis in ministros ^{miandi} Dei collatis beneficiis contestati essent, pedetentim oblitus est ^{dissentien-} populus Christianus mansuetudinis & humilitatis, quas virtutes ^{tes.} Christus suis tam seriò inculcaverat, & potentia atque opibus, quibus gaudebant abutentes potissimum ii, qui sacris ministeriis erant addicti, initio specioso Clericorum titulo, à reliqua populi parte, (quæ Laicorum nomine propterea appellabatur) ultra quam par erat se distingventes, imperium non in actiones à voluntate dependentes (quod tolerari poterat) sed in intellectum, hominis & cognitionem ejusdem (quæ nulli homini subjecta est) quærere cœperunt, & tandem omnimodo consecuti sunt, usque dum per divinam gratiam Reformatores excitarentur, qui jugum istud Clericorum in conscientias Laicorum abjicerent, & verbum divinum traditionibus humanis ferè obfuscatum ab istis spurcitiis purgarent, Clerum potestati Politicæ subjicerent, Laicos autem omnes in libertatem non omnimodam quidem, sed Christianam restituerent. Sentiens verò Princeps tenebrarum, quantum damnum ex ista reformatione regnum suum passurum esset, mox post mortem Reformatorum dissidia maxima, quorum semina quædam jam viventibus istis Heroibus venerandis jecerat, inter utriusque partis affeclas excitavit, eaque successu temporis ita auxit, ut Laicorum plurimi jure suo conqveri po-

tuerint, se jugum, quod antea collo eorum incumbibat, non abjecisse, sed mutasse, & loco jugi lignei ferreum ipsis esse impositum. Loquitur id non solum illa præcipua scissio inter Theologos Protestantes Saxonicos atque Helvetios, quæ postquam odium capitale unius partis adversus alteram excitaverat, diversas sectas nomine, confessione, & ritibus distinctas fecit; sed & tot infinita schismata, quæ hætenus utramque partem iterum dilacerarunt, hoc abunde testantur. Horum originem & incrementa si consideres, omnia eò tanquam ad centrum reduci posse videntur, quod Clericorum nonnulli antiquum imperium in conscientias Laicorum sibi arrogare inceperint, eamque cupiditatem in non paucos discipulorum derivaverint. At hæc quidem intentio obtineri non poterat, nisi excitatis inimiciis inter Laicos ipsos; Ad has autem obtinendas & fovendas nil aptius visum fuit, quam si singulæ partes sibi solis genuinum & unicum habitum interpretandi scripturam attribuerent, dissentientes tanquam pessimos mortalium traducerent, populo Christiano fidem mortuam & Christianâ humilitate vacuum inculcarent, & omnibus modis impedirent, ne vita verè Christiana introduceretur. Quantas turbas hoc cacoëthes hætenus excitaverit vel in Lutheranâ Ecclesiâ, concipi magis, quam pro dignitate materiæ dici potest, cum profectò omnia damna, quæ bellis per seculum & ultra passi sumus, ex hac sentina malorum ferè unice propullasse non difficulter ostendi posset; & in statu pacato seminaria Ecclesiæ & Rerumpublicarum, Academias idem in tantum corruerint, ut si per omnipotentiam divinam contingeret, ut Lutherus à mortuis resurgeret, easque visitaret, profectò magnam partem eorum, qui ad stabiliendam istam infallibilitatem Theologiam & Philosophiam Scholasticam (Megalandro maxime, & jure quidem suo, exosas) in locum verbi divini collocarunt, & tamen sibi solis titulum genuinorum Lutheri asseclarum arrogant, tanquam spurios & ne quidem Christianorum nomine dignos, divino Zelo sit ejecturus. Excitavit tamen Deus nostri misertus, aliquot Theologos veros, & de corrigendo isto ingenti damno solli-

sollicitos, qui non solum exemplo suo & doctrinâ Laicos & Clerum ad mansuetudinem & humilitatem antiquam revocare seriò allaborant, sed & scriptis aureis illos, quos doctrina & exemplum eorum erudire non poterat, ad vitam Christianam excitare non desinunt. Ut alios jam taceam, prostant publicè & cum maximo gaudio, sed tranquillo & Christiano, leguntur scripta *Dominici Speneri* huc respicientia ferè omnia, præcipue verò ejusdem *pia desideria*, & non ita pridem typis impressa verè Theologica *prefatio, de impedimentis Studii Theologici*, quibus eo major applausus datur à desiderantibus redintegrationem sanctitatis Christianæ, quo majori conatu ringunt & ora distorquent Pseudo-Apostoli, sub indumentis ovium rapacitatem plusquam lupinam occultantes.

§. 8. Cæterum haud dubie consumeret parvum manipulum piorum ingens turba hypocritarum & impiorum, qui pietatem medium lucelli acqvirendi esse & sibi & aliis persvadent, nisi in exhausta benignissimi Patris Clementia ineffabili sua sapientia, consilia eorum subinde elideret, & sæpius ex statu Politico instrumenta eligeret reprimendi nequitiam stultorum, qui dictis & factis exprimunt, quod Deum non agnoscant. Ac singularis adeo providentiæ opus est, quod Gloriosissimæ memoriæ princeps JOHANNES SIGISMUNDUS, Marchio Brandenburgensis & Elector, cum ad reformatam religionem se transtulisset, tali mente præditus, talibusque Ministris gavisus fuerit, qui ipsi non solum nullum odium adversus subditos Lutheranos svaderent, sed & optimum principem impellerent, ut Anno 1614. securitati communi, edicto publico pie prospiceret, in quo seriâ voluntate corrigere intendit magnos statûs Ecclesiastici nævos. Per venerant enim ministrorum verbi non pauci eò audaciæ, ut adversus Christianos Evangelicos in interpretatione Scripturæ ab ipsis, dissentientes pro concionibus voces calumniosas & injuriis refertas adhiberent, majoremque Zelum adversus eos ostenderent, quam adversus scortatores, temulentos, usurarios, avaros aliosque impios, ac ulterius doctrinam de vita Christiana & fidei

*Emendata
in editioni-
bus Electro-
ralibus per
FRIDERI-
CUM WIL-
HELMUM
Magnum.*

fidei articulis utrique parti communibus seponerent, plurima ex scriptis humanis, paucissima ex verbo Dei proferrent, loco Theologicarum doctrinarum Philosophicas inculcarent, & ad quemlibet locum quamlibet controversiam obtorto collo traherent, ut solum prurigini litigandi, calumniandi, atque disputandi possent satisfacere. Jussit itaque Princeps piissimus, ut in posterum verbum Dei ex fontibus Prophetarum & Apostolorum & inde derivatis rivulis librorum symbolicorum publice receptorum, sine mixtura glossarum ineptarum, à curiosis & arrogantibus Theologis, primatum in Ecclesia & brachium seculare affectantibus excogitatarum, populo annunciarent, è contrariò autem ab omnibus calumniis, imprecationibus, & abominationibus abstinerent. Utinam verò optima hæc intentio & voluntas principalis effectum suum plenè fuisset sortita! Etenim ut de Hydra, Poëtæ fabulantur: multiceps hoc monstrum eâ naturâ fuisse præditum, ut unò capite detruncatò, plura renascerentur; ita cum vitiis quæ in integra aliqua societate altas radices egerunt compatum est, ut contra severitatem Principis majus incrementum sumere soleant. Quare totalis exstirpatio hydræ hujus Herculi Brandeburgico, FRIDERICO WILHELMO, Magno, & Majoribus suis majori, à divina providentia reservata fuit, ut in quo admiranda sua opera pluribus modis ostendere voluit divina benignitas. Sive enim calamitates & angustias consideres, quibus initio imperii sui Brennicus ille Heros circumdabatur, easque cum potentia, gloria non vana, & ditionibus plurimis, quas successu temporis acquisivit, conferas, necesse est ut exclames: Dei hoc opus esse, humana consilia excedens. Sive propius attendas, subditos in tam vasto imperio genuino huic Patriæ Patri contigisse utrique Protestantium religioni addictos, non errabis, si arbitreris, forte hoc ideo factum esse, quod Deus voluerit per civilem conversationem saltem à Laicis & Politicis initium facere, iisque ansam præbere, veritatem certius penetrandi, cognoscendi que, non distare adeò animos Lutheranorum & Reformatorum, quam sibi persvadent ii, qui conversatione ista destituti & calu-

calumniis Pseudo Apostolorum seducti sunt. Plura dicerem fu-
 sius, nisi justis rationibus inductus, ea in alium locum differen-
 da judicarem. Ergo id saltem duobus verbis liceat addere, ma-
 gnum Providentiæ divinæ mysterium in eo situm esse, quod in
 hac mixtura subditorum, non subditis Reformatis Principem,
 Lutheranum, sed Lutheranis Reformatum & quidem FRIDE-
 RICUM WILHELMUM donare voluerit. Ergo ut ad scopum
 redeam, postquam Potentissimus Elector deprehendisset, non
 attentis Avi sui memoratis jussibus, non desuisse Cleri magnam
 partem ad populum increpationes istas & contumeliosa verba in
 dissentientes continuare, officiò boni Principis functus, & regu-
 las, quas Medici in curando morbo corporis humani observare
 solent, imitatus est. Siquidem primò, anno seculi hujus sexage-
 simo secundo, in duorum edictorum eò tempore publicatorum
 uno, Constitutionem JOHANNIS SIGISMUNDI repetiit, in
 altero verò operam dedit, ut fons omnis mali ita obturaretur, ne
 scaturigine sua provincias Electorales ulterius inficere posset.
 Deinde cum deprehenderet, malum hoc contra jussa sua auden-
 tius ire, sub prætextu, ac si Princeps Optimus palam quidem
 promotionem pacis & tranquillitatis còmunis præ se ferret, clancu-
 lum autè extirpationem religionis Lutheranae intenderet, novo e-
 dicto 1664. pesti huic ivit obviam; in quo ut evidentissimè demon-
 straret, æquali affectu à se Lutheranos pariter atque Reformatos
 amari; ita voluntatem suam declaravit, quod, quemadmodum
 serio nollet Reformatos à Lutheranis tanquam Calvinianos,
 Zvvinglianos, hostes Majestatis, Sacramentarios, Sacramento-
 rum contemtores, Manichæos, & ita porro traduci, iisque hor-
 rendas & impias consequentias, quas ipsi tamen constanter ne-
 garent, ac quasi longe alia credant, quam ore profiteantur, af-
 fingi; ita pariter ex altera parte Reformati erga Lutheranos à con-
 vitis Ubiquitistarum, Flacianorum, Marcionitarum, Pelagianor-
 um, Eutychianorum abstinere, iisque similes consequentias ex
 Matæologia Scholastico-Aristotelica derivatas non imputare de-
 berent, quodque pii viri singulari cognitione & pacis studio pol-
 lentes

lentes à neutra parte, acsi hypocritæ, Calixtini, Syncretistæ, & quid non? essent, debeant condemnari. Sensit Satanas, ultimo hoc edicto, magnum præsidium destrui sibi, præprimis cum ab iis, qui justam suspicionem adversus seipso excitaverant, literæ reversales postularentur, & pauci, sub larva constantiæ contumaciam suam tegere & ita Clementissimum Patrem turpiter, decipere cupientes, bonâ cum pace (at quid mitius fieri poterat?) dimitterentur, & alibi similes labris suis lactucas juberentur quærere. Hinc dici non potest, quæ stratagemata adhibuerit myriotechnites, ut piissimam intentionem Principis de salute subditorum suorum maxime solliciti frustraret, armis eam in rem potissimum chartaceis discipulorum suorum usus, & sophismatibus ex armamentario Pseudo-Theologiæ Scholasticæ magnâ cum curâ conquisitis. Sed obtinuit tamen causa justa, & per Dei gratiam jam quidem in ditionibus Electoralibus istud calumniandi cacoëthes, si non plane extinctum, saltem ita sopitum est, ut apertis faucibus non clament amplius Hæretices, quamvis adhuc per insidias aliquando hiscant.

*Felicitas
subditorum
Electoralium
ex
hac emenda-
tione
orta.*

§. 9. Quod si instituti ratio permetteret, omnes illas felicitates fusius ostendere, quæ ex observatione hujus Edicti in Rempublicam derivatæ sunt, integer tractatus vix sufficeret. At nunc quidem sufficiat, emolumenta quædam, quæ in nos Lutheranos inde redundarunt, non omnia quidem, sed magni momenti, breviter saltem, & quasi per indicem recensere. Si quidem, ut de Statu Ecclesiastico incipiam, cum antea verbum Dei penè seponeretur in suggestu, & loco ejus contentiones hominum rixorum populo proponerentur, studium pietatis verò nunquam, vel rarissime, aut frigidissime inculcaretur; jam à non paucis Theologia moralis & observatio vitæ sanctæ ex puris scripturarum fontibus vivò quandoque exemplò accedente, majori cum successu docetur: in specie verò quod Academias concernit, sperandum est, magis operam duros esse in posterum docentes pariter atque discipulos scrutationi scripturarum, quam systematibus militaribus, seu polemicis antea receptis, quæ ipsa Biblia ex-

mani-

manibus studioforum Theologiæ fere excusserant. Statui Politico facile cognosci potest, quantum utilitatis accesserit, si quis saltem meditetur, quantum diffidentiam inter Principem & subditos diversæ religioni addictos, excitet persuasio mutua de alterius partis spontanea & præfracta malitia atque impietate, utpote quæ non potest non vinculum mutuum, sine quo Respublica intelligi nequit, si non plane rumpere, saltem enormiter laxare. Denique subditi ipsi ad se invicem quoad Statum Oeconomicum relati, non majori delectatione frui poterunt, quam culturâ honestæ cum concivibus amicitia. At quomodo hanc colere possunt, si persuasi sint, concives alterius religionis esse magis contagiosos & noxios, quam bestias venenatissimas. Hac verò persuasione sublata tanquam ex profundo somno evigilantes, quotidie nanciscuntur occasionem detestandi calumnias istas, quas à Mercenariis sibi antea imponi fuerant passi. Hic verò non possum, non, quin obiter tangam vulgares ineptias, ut mitissime dicam, quamvis sint ineptiæ malitiosæ: non frequentandam esse Lutheranis conversationem cum Reformatis, non visitandas conciones eorum, quia timendum sit venenum clandestine & ita periculosissime inficiens. Non dicam, si quis hæc talia in ditionibus Brandenburgicis serio proferre velit, eum graviter peccaturum, adversus Edicta Electoralia modò recensita, quæ maxime prohibent, ne quis Reformatos calumniatur, quod aliter loquantur, aliter sentiant, utpote cum id venenum clandestinum non alium sensum, quam calumniæ illius habere possit: dico saltem, cavillationem hanc maxime contumeliosam esse in ipsam Religionem Lutheranam. Quid enim? annon religio nostra antidoto gaudet adversus venena quæcunque? Agyrtæ, si populo efficaciam medicamentorum commendare volunt, venena deglutiunt impunè. Et nos, qui religionem nostram salvificam esse profite-mur, timeremus, ne damnum patiatur religio nostra à veneno quocunque falsæ alicujus doctrinæ. Si Reformatorum conversatio, & conciones venenatæ essent, cur ipsimet non æquè conversationes & conciones nostras, tanquam veneno isti adversas fugiunt?

fugiant? Scimus enim æqualem esse antipathiam inter venenum & veneni medicamentum. Ergo valeant ejusmodi axiomata vanissima, & felicitas nostra etiam in eo sita est, quod per edictum Electorale sæpius deprehenderimus apud Reformatos quoque in conversatione civili Viros piissimos & de damno Josephi maximè sollicitos, quodque in ipsorum concionibus subindè senserimus motûs sancti spiritus, æque ut in concionibus piorum Lutheranorum. Cœterum perpendamus & ista: Si utriusque religionis Ministri jussa Electoris Potentissimi observant, & vitam Christianam ex verbo Dei inculcant, non est cur Lutheranus horreat, conciones Reformatorum, quia hac parte inter nos non est dissensus. Si utrobique doctrinæ, circa quas dissentimus, placide & absque calumniis proponantur, necesse est, ut vel ii saltem ex Lutheranis sibi metuant, qui in thesi sua, culpâ vel doctentium, vel propriâ non sufficienter sunt informati (quamvis & ejusmodi homines rarissime in schismata labi soleant, ut pote fide, quæ Carbonaria dici consuevit, contenti) vel, nisi aperte religionem nostram vilipendere velimus, ut æque speremus transitum Reformatorum ad nos, quàm ut tantum transitum nostrorum ad illos metuamus. Quod si denique convicia & mendacia alterutra, pars in alteram spargat, metuendum magis est, ut per prohibitionem ejusmodi transitus fiat ab una religione ad alteram. Nitimur in vetitum, secundum commune proverbium, & si igitur Lutheranus, cui commercium cum Reformatis tam seriò à suis interdicatur, ex curiositate aut etiam casu incidat in conversationem & homilias Reformatorum, ac ibi deprehendat & palpet calumniam istam, facile accidere potest, ut mendacium Lutherani imputet, quamvis erroneè, Religioni Lutheranae, atque sic relietâ communione nostra ad alteram transeat. Sic videmus plerumque eos, qui religionem mutant, inter causas mutationis magis recensere impietatem Cleri (at pertinet etiam, ad impietatem calumnia & mendacium) quam ipsorum dogmatum.

§. X. Trans-

§.X. Transeamus jam ad emendationem status Politici. Tri-
plex genus hominum per totum terrarum orbem dispersum est. ^{Corruptis}
Maxima pars dignitatem humanam detrufit in conditionem be- ^{status Po-}
ftiis non abfimilem, & rationem jam per lapfum fatis corruptam ^{litici per}
fic corrumpit ulterius, ut inter hominem & bestiam fere nulla præ- ^{opinionem}
ter figuram externam, in ipsis quidem, differentia deprehendi ^{Sanæ Glo-}
poffit. Pauci homines funt, qui humanæ dignitatis præ beftiis ^{ria, unde}
gnari, cultura focietatis rationali tranquillitatem humani generis, ^{Orta Duel-}
ut vere homines promovent. Pauciffimi mortalium ultra com- ^{lorum fre-}
munem fortem actiones fuas ad Deum spiritûs fui sancti gratia,
elevant, iisque defiderium fuum perveniendi ad unionem cum
Chrifto exprimunt. Uti verò ad hunc ultimum & fumum fe-
licitatis humanæ gradum non fine abnegatione fui & humilitate
fumma ac manfvetudine quis pervenire poteft; ita etiam ratio
cujuscunqve hominis dictitat, eos, quos ex vita beftiali ad vitam
homini & civi decentem revocare volumus, non poffe fortius in-
citari, quam fi ipsis proponatur, non nifi per virtuosam vitam,
ipfos confervationem fui & verum honorem, cujus utriusqve in-
fignis cupiditas toti humano generi in præfenti ftatu indita eft,
confequi ac procurare poffe. Nam per defiderium gloriæ & ho-
noris homo magnam partem à beftiis differt, & reverà ingloria,
vita illorum eft, qui medios inter homines beftiæ funt. Exinde
facile intelligi poteft fensus multorum dictorum, qualia funt;
quod *vita & fama pari paffu ambulent*, quod *propter famam conser-*
vandam vitæ periculum subire poffimus, non verò *debeamus ad conser-*
vandam vitam famam perdere, quorſum & ſpectat ſententia Taciti:
contemptu famæ contemni virtutes: & Germanorum proverbium:
Guth verlohren / Muth verlohren / Ehre verlohren / alles verlohren.
Fallor? an non & ideo communiter punctum honoris, *le point*
d'honneur in omnium ore fit, ut denotetur, omnes actiones hu-
manas ad honorem tanquam ad centrum in circulo eſſe referen-
das. Quemadmodum autem Diabolus tanquam ſummus deci-
piendi artifex ſub ſchemate virtuoſo & ſancto ſe inſinuare ſolet,
ita & intuitu humilitatis Chriſtianæ ac licitæ magnanimitatis ſe-
fimiam

simiam Dei esse maximopere ostendit, sub pallio virtutum harum vitia & rationi & Christianismo è diametro adversa regens. Maximi hypocritæ & ita simul maximi inimici vitæ Christianæ externis actionibus summam humilitatem mentiuntur: quos Ecclesiasticus tangit cap. 19. *Est qui nequiter humiliat se, & interiora ejus plena sunt dolo*, & Salomon adjicit: Proverb. c. 26. *Quando submiserit vocem suam, ne credideris ei, quoniam septem nequitiæ sunt in corde illius*. Superbissimi homines subinde honorum contemptum simulant, saltem ut rogentur, & à vulgo habeantur pro magnanimis. Tanta verò inter ambitionem & genuinam gloriæ cupiditatem differentia est, ut quemadmodum hæc ad excolendam virtutem maximè excitat, ita superbia sit scaturigo omnium vitiorum seu aberrationum à dictamine rectæ rationis. Sapientissimè Pacatus in Panegyrico Theodosii de Tarquinio Superbo: *Denique illum ipsum Tarquinium execratione postremâ hoc damnaverunt maledicto, & hominem libidine precipitem, avaritiâ cæcum, immanem crudelitate, furore vecordem, vocaverunt superbum, putaverunt sufficere convitium*. Ergo nil magis noxium generi humano introduci potuit, quam quod punctum ambitionis *le point d'orgueil*, penè in universo terrarum orbe invaserit thronum puncti honoris, *du point d'honneur*. Veræ magnanimitatis verique honoris studium optimè conjungitur cum mansuetudine, imò si sine mansuetudine sit, non est magnanimitas. At quæ magnanimitatem falsò profitetur, ambitio, vindictæ cupiditate perpetuò flagrat, mansuetudinis hostis declaratus est, & vincula omnia non dicam Christianismi, sed naturæ, maximo impetu rumpit & conculcat. Veram gloriam comitantur forinsecus pax, intra quies; Ambitio continuo stipata est motibus animum lacerantibus, litigiis, rixis, duellis. Nihil magis à ratione absonum excogitari poterat, quam per duella conservare velle aut reparare famam; nihil magis hominem bestiis assimilât, quam dimicationes privatorum ob injurias seu veras seu imaginarias, & nihil magis tamen in animis hominum, non vulgarium, sed procerum, sed principum ipsorummet tam profundè radicaturn est, ut ha-

hactenus in Germania tot edicta, tot sanctiones severæ illud malum extirpare frustra laboraverint.

§. 11. Sed non adeo mirandum est, cur hucusque Constitutiones multis vicibus iteratæ adversus Duella in Imperio Romano effectu prorsus omni destitutæ fuerint, si quis modo causas inquirat, quibus positæ non potest non omne placitum Principis elidi. Hic verò deprehendet initio, inveteratam consuetudinem apud vulgus instar legis esse, eamque, etsi rem turpissimam stabiliverit, pro re sanctissimâ & inviolabili haberi, in tantum, ut omnibus viribus tentet, abrogationem illius, tanquam juribus & privilegiis quasi suis adversissimam, impedire. Et quid vulgus faciat, audeant cum talia eruditi & sapientes. Recordor hic *Wilbelmi Ribierii* Consiliarii Status apud Regem Galliarum qui anno 1666. Parisiis edidit, duobus tomis, literas & monumenta status sub regnis Francisci I. Henrici II. & Francisci II. (*les Lettres & Memoires d'Etat sous les Regnes des Francois I. Henri II. & Francois II.*) easque subinde scholiis & additionibus quibusdam adornavit. Legitur ibi inter alia *Tomo I. p. 304. seqq.* Apologia pro permissionibus duellorum à Francisco I. indultis, in qua Autor non quidem id intendit, ut licentiam duellorum omnium defenderet, sed, ut saltem in specie ostenderet, permissionem duellorum judicialium, legibus divinis non esse adversam. Quo tamen in negotio vir alias eruditus, & cujus meditationes in sequentibus subinde nostras faciemus, talia adducit maximam partem argumenta, quæ & aperte sophistica sunt, & eorum pleraque, si probarent duellorum judicialium licentiam, apta quoque essent ad probandam justitiam reliquorum duellorum extrajudicialium, quibus tamen nihil injustius esse modo asseruimus. Non pigebit potissima eorum, quæ dicto loco differit Ribierius, paucis excerpere. Postquam igitur præsupposuisset *p. 304.* Duella judicialia antiquissimis temporibus in Gallia recepta & fere Monarchiæ Gallicanæ coæva fuisse, itidemque eadem permisisse Ludovicum, qui sancti nomen adeptus fuerit, subjungit, *p. 307.* ex rationibus, ut ipse eas venditat, politicis; quod subinde me-

Causa cur duellandi libido habens per tot edicta non potuerit coerceri: I. Vana persuasio de justitia duellorum.

[Notata Ribierii Apologia pro permissionibus duellorum.]

„lius sit conservare, aut permittere consuetudinem antiquatam,
 „etsi pravam & abusui subjectam, quam eam mutare, eò quod
 „mutatio causa sit aliorum malorum & rerum inconvenientium
 „majus præjudicium facientium, quam quorum populus jam
 „erat assuetus. Quodque omnis mutatio in republica sit pericu-
 „losa, cum respublica sit instar ædificii, in quo variæ partes sic
 „inter se junctæ sunt, ut unam sine vacillatione alterius non pos-
 „sis subruere. Nec esse adeò exiguam audaciam, si quis consue-
 „tudinem sic inveteratam abrogare velit, quod illa quasi in alte-
 „ram naturam abierit, & vim legis obtinuerit. Augustinum,
 „ipsum consulere Christianis ut accommodarent se moribus re-
 „gionum, in quibus degerent, ne vel scandalum aliis præberent
 „vel ab aliis acciperent. Loqui ipsum de moribus communibus,
 „& non de fide aut vitiis per quæ Deus offendatur: ingentem,
 „enim differentiam esse inter mores corruptos, id est, notoriè
 „à bonis improbatos & Magistratibus summis, & eos, quibus au-
 „toritas publica principis pariter & judiciorum ac observantia
 „plurimum seculorum accessit. Nam, dicente S. Thomâ, exinde
 „inferri potest, quod in ratione fundati sint, quia alias non po-
 „tuisset tam diuturno tempore subsistere & senescere sub assensu
 „summarum potestatum & personarum virtute conspicuarum.
 „Ex ea ratione Philosophum quendam Stoicum, hoc est maximè
 „severum dixisse: *recti locum tenere errorem, ubi publicus factus est*
 „&c. His non absimilia deprehendes p. 311. quamvis ea Autor
 „aliunde ex quodam de la Marche recenseat. Duella judicialia
 „esse necessitatis licitæ, etsi per illa tentetur Deus, eademque re-
 „pugnent legi, quæ homicidium prohibet, & ut alteri ea facia-
 „mus, quæ nobis ipsis fieri volumus, inculcat. Magis enim as-
 „sentiendum esse approbationi communi tot imperiorum regno-
 „rum & principatuum Christianorum. Neque esse rem novam, ut
 „tentetur Deus ad probandam causam obscuram, & quæ testibus
 „probari nequeat, cum multi homines per probationes mediante
 „ferro candente & aquâ fervidâ adhibitas se purgaverint ab impu-
 „tatis criminibus, & tamē Deus probationibus ejusmodi quasi assur-
 rexe-

rexerit, &c. Non melius ipse Autor iterum procedit p. 319. ubi vult ad objectionem communem respondere: *non facienda scilicet esse mala, ut inde eveniat bonum.* Sic enim rem expedit: Ingentem & essentialem differentiam esse inter offensionem Dei quæ intendat acquisitionem commodi alicujus Spiritualis aut temporalis, & quæ intendat evitacionem offensionum majorum & peccatorum alias inevitabilium. Ultimam hanc actionem permissam esse, & imò pro sapienti & prudenti haberi æquè in Ethica ac Politica Christianâ, non quod Christianismus approbet ullum peccatum in se, sed quod in concursu duorum malorum, quorum alterutrum evitari nequit, minimum debeat eligi & pro bono reputari. Sine hoc enim axioma indubitabili & in quo convenient Theologi (Pontificii) non posse justificari permissionem vitæ publicæ & liberrimæ meretricum in urbe Roma, ubi tamen sedes Ecclesiæ sit, neque sententiam Cardinalis Toleti, quod licitum sit dare argentum, ut procuretur electio boni Papæ, si alias metuendum sit, ut eligeretur indignus & incapax; & alio in loco approbare Toletum, quod quis optare possit mortem Hæresiarcharum & aliorum corruptorum animæ, ut per eos prohi non amplius infici possint. Imò circa quæstionem ipsam, de qua controversia sit, concludere & defendere, Casuistas celeberrimos, quod Principes possint quandoque & in certis casibus extraordinariis ob evitanda mala & scandala duella permittere, quæ tamen purè & simpliciter considerata mala essent, cum actiones mutatis circumstantiis, etiam naturam suam & qualitatem mutare soleant, & venena evadant medicamenta & remedia salutaria, si applicentur ad curandos morbos & sananda vulnera &c. Et p. 320. Regulas & formalitates quibus in judicio locus sit, differre pro diversitate temporis & regionis, sed Legem Legum, & Regulam Regularum esse, ut quisque obsequet leges patrias, aut ubi domicilium fixit, iisque se submittat tamdiu, & obedientiam præstet, quamdiu superiores eas observari velint. Etenim nobis injunctum & mandatum esse expressis verbis, ut obediamus Principibus & Magistratibus, non
D solum

„solum ob metum iræ, sed & propter conscientiam, quia ipso-
 „rum potestas sit à Deo, in tantum, ut, qui ipsis resistat, resistat
 „ordinationi Divinæ, ejusque iram & condemnationem provo-
 „cet. Exinde inferri, Duella tandiu pro legitimis & quæ Deum
 „non offendant haberi debere, quamdiu Reges & ordinationes
 „judiciorum ea approbent, quæ ea præcedente causæ cognitione
 „& deliberatione permittant, iisque etiam personæ Ecclesiasticæ
 „secundum Edictum Philippi pulchri assistere debeant &c. Ne-
 „que obstare huic sententiæ (ita pergit. p. 321.) contradictionem
 „Paparum quorundam & aliarum personarum piarum & erudita-
 „rum, quin & Conciliorum Nationalium & Provincialium; quip-
 „pe ad ista indubitato tenendum esse, opiniones & decisiones
 „Theologorum particularium aut etiam Synodorum Provincia-
 „lium & Nationalium, aut Paparum ipsorummet, quando non
 „pronunciant ex cathedra, non obligare conscientias, principa-
 „liter, quando opinio contraria nitatur autoritatibus similibus,
 „nec formaliter condemnata sit vel à Concilio Oecumenico vel
 „à Papa forma judiciali adhibita, ac observatis omnibus solenni-
 „tatibus debitis &c. Accedere, quod etiam post Concilium Tri-
 „dentinum [vide p. 324.] Duellorum illorum licentiam prohibens,
 „multi Doctores Ecclesiæ & celebres Casuistæ defendant Duella
 „in quibusdam casibus esse licita. Post sententiam verò tot Theo-
 „logorum optimæ notæ, puta Toletani, Navarri, Soti, Dianæ,
 „Banessii, Sanchezii, Conninkii, nullum amplius restare dubium,
 „quin regibus competat potestas & autoritas legitima permitten-
 „di duella. Nam vel sententiis eorum, qui claves conscientia-
 „rum nostrarum & scientias ad salutem necessarias possideant,
 „quemcunque se debere submittere, credereque, quod illi sint
 „melius instructi, melius illuminati, meliori que judicio polleant,
 „ac alii homines &c. Denique: (p. 123.) Duella olim consuetu-
 „dine eadem approbante fuisse licita & sine offensione Dei, hodie
 „verò post prohibitionem facta esse illicita. Idque clare & affir-
 „mative à S. Augustino in quæstione simili esse definitum, dicen-
 „te; *quia tunc mos erat, peccatum non erat; nunc autem quia mos non*
est,

est, peccatum est. Et tamen noster Autor statim subjungit, actio-
 nes quasdam malas esse quia sunt prohibitæ, alias ideo esse prohi-
 tas, quia sunt malæ, atque ad hanc ultimam classem pertinere
 Duellum, ut quod in se malum & illicitum sit tanquam occasio
 proxima & voluntaria homicidii, &c. Nolo plura excerpere,
 cum hæc sufficere possint in declarationem ejus observationis, ad
 quas ineptias possit seduci vir etiam eruditus, qui defensionem
 rei alicujus non ex amore veritatis, sed excessu affectus alicujus
 abreptus, suscepit; & quantis absurditatibus referta sit Theolo-
 gia moralis Scholastica, (ex qua videlicet potissimum argumenta
 Nostri vides esse petita,) ut adeò errare vix possis, si tibi persua-
 deas, eam, quanta est, una cum Theologia Scholastica Syste-
 matica tanquam à capite ad calcem erroribus periculosissimis &
 præjudiciis refertas, ex Academiis Christianorum esse eliminan-
 das. Non quidem refutabo prolixè ea quæ hucusque excerpfi,
 cum ejusmodi nugæ recensere simul sit refutare, & tot penè So-
 phismata contineantur iisdem, quot fuerunt lineæ. Illud sal-
 tem repeto: si inferrent eæ rationes quicquam pro justitia Duel-
 lorum judicialium, æque ex iis pariter defendi posse Duella extra-
 judicialia, præprimis quod ad argumentum de inveteratæ con-
 suetudinis efficacia attinet. Nam æque inveterata consuetudo
 est in Germania, quod rixæ quotidianæ Duellis finiri fuerint so-
 litæ. Et quid non flagitii defendi posset ista ratione, ut quæ pro
 improba Italorum Venere, Hispanorum furacitate, crapula No-
 stratum & ita porro æquè militat, ac pro licentia Duellorum.

§. 12. Sunt verò & aliæ rationes, propius ad Duella respi-
 cientes, quæ prohibuerunt, ut tot constitutiones & mandata ha-
 ctenus in Imperio publicata effectum caruerint. Invasit illa libi-
 do dimicandi per Duella non Statum Ecclesiasticum aut Oeco-
 nomicum, sed Politicum. Igitur si istud malum funditus eradi-
 cari debet, frustra quis id perficiet abscissione fureulorum. Aula
 est (sub Aula verò & hic militiam comprehendo) ex qua Duella
 irrepperunt in Academias. Frustra igitur erunt omnia edicta,
 etsi vel centies repetita, quæ studiosis tantum Duella interdiciunt,

*II. Si pro-
 hibitio son-
 lum aca-
 demias re-
 spiciat, non
 aulæ;*

III. Fre-
quens di-
spensatio
aut, pœna-
rū remissio

permittunt aulicis. Mores aulicorum imitatur ex populo quivis, qui inter eos cives referri vult, qui præ aliis civilitati & urbanitati student: Maximè verò studiosus, animal ex genio seculi ferox & libertatem maximam in Republica affectans. Opinio quæ plerisque eorum insidet, quod ipsi sint materia, ex qua summi in republica officiales cudantur, singularia item privilegia, quibus studentes per tot secula gaudent, firmiter illis persuadent, ac si injuria ipsis fiat maxima, si ab exercitio quarundam actionum prohibeantur, quæ aulicis patent. Adde quod inter studiosos sint multi Aulicorum liberi, qui eo casu plerumque à pœnis beneficio parentum eximuntur, quâ inæqualitate semel inter personas, quorum status maxime æqualitate præditus est, introductâ non potest non observantia legum ipsarum pedetentim labescere. Porro si Aulicos pariter & Studiosos respiciant leges Duellorum usum abolentes, legislator operam dare debet, ne facile dispenset, aut pœnam remittat iis, qui adversus legem peccarunt. Scio equidem, ad Regalia Principis pertinere partim potestatem dispensandi, partim jus aggratiandi. Sed scio etiam, regulas Politicas velle ut Princeps, si ullis aliis, certè his Majestatis juribus moderatè utatur. Debent leges esse normæ universales subditorum in communi Reipublicæ utilitate fundatæ. Jam si dispensationes & exemptiones à legum istarum obligatione nimis frequentet princeps, sui contemptum in animis subditorum excitabit, cum omnis dispensatio præsupponatur ex causa, iusta debere fieri. Et ergo necesse erit, ineptam esse regulam, quæ plurima admittit exempla exceptionum. Quod si verò populus arbitretur sine iusta causa à Principe dispensari, non poterit non hæc opinio in subditis provocare odium erga Principem, tanquam male suo fungentem officio. At utrumque horum simul contemptum legum operatur. Similis est ratio, si Princeps exempla juris aggratiandi cumulet, quippe cum & hæc cumulatio apud subditos suspicionem generet, vel quod leges non sint tanti, quarum transgressio tot vicibus nullam pœnam mereatur, vel quod princeps sine iusta causa erga homines delictis æquales tantam

tantam observet inæqualitatem. Quinimò utrobique fere necesse est subditos ad eam sententiam perducere, ac si Princeps legem ferendo joculari saltem voluerit, quo nihil magis perniciosum & ad contemptum & Principis & legum tanquam rerum maxime seriarum producendum aptum esse solet. Notari & huc transferri meretur discursus Cardinalis cujusdam Gallici, relatus à Ribierio. d. l. p. 226. Si le Roy de France, disoit il, veut tout de bon abolir les Duels dans son Royaume (*& lever il credito à questa bravura*) il n'a qu'à parler en sa Chambre & dans son Cabinet, comme il fait à son Parlement, & declarer hautement, que tels combats & coupe-gorges luy sont en horreur, & ceux, qui s'y plaisent, & en font exercice, tres odieux & en mepris. Qu'il n'estime pas tant les hommes par le coeur, qui leur est commun avec beaucoup de bestes brutes, que par l'esprit & la sagesse, qui leur sont communs avec les Anges. Il adjoustoit, qu'il ne suffisoit pas, que le Roy temoignast en paroles son indignation contre les Duellistes, qu'il y falloit joindre les effets, en les excluant des commandemens de guerre & des charges, & offices de sa Maison, leur faisant connoître par leur propre experience, que la vraie vertu, qui met en estime les Gentils hommes auprès de leur Prince, consiste à faire de bonnes actions pour son service quand l'occasion s'en presente, & non pas à en faire de mauvaises & contre ses deffenses. Et porro. p. 227. Les duels estans ainsi traittez de mespris & de l'indignation & disgrace du Roy, passeront bientost pour ridicules, & n'auront plus de cours & de credit entre les personnes de qualité; ils seront dégradés de Noblesse. Mais si au lieu de tenir les Duellistes pour des extravagans & temeraires, mutiens & seditieux; si le Roy au lieu de leur montrer un visage de souverain, qui doit & veut estre obey & reveré de ses sujets, les voyoit de bon oeil, & leur temoignoit en son Louvre estime & bienveillance; si sa Majesté souffroit, qu'en sa presence quelque indiscret parlât avantageusement de ceux, qui auront bien reussi en tels combats,

ou au desavantage des refusans, imputant le refus à faute de courage, il ne faut point douter, que la Noblesse Françoise, qui naturellement est passionnée des bonnes graces de son Prince, & se pique de vaillance, & du point d'honneur par dessus toutes les nations du monde ne suivist plutôt les propres mouvemens & inclinations de son Roy & l'air de sa cour, que de s'arrester aux menaces & rigueurs de ses Edits, quelque peril, qu'il y eut d'en encourir les peines en Justice, & partant il est bien certain, que le plus facile, le plus court, & assuré chemin en France pour parvenir à l'abolition des duels, c'est de les deshonnorer & diffamer. Ce qui depend de la personne même de sa Majesté, sa vive parole & sa conduite ordinaire en la dispensation de ses graces & faveurs contribueront encore d'avantage à decréditer & aneantir ce pernicious usage, que ne feront ses Edits, & les executions qui s'en feront tres-rarement en justice.

*V. Omissa
cura pro-
spiciendi
lasis de sa-
tisfactione.*

§. 13. Ulterius non sufficit pro præsentis rerum statu, si quis Princeps Duella ex ditionibus suis abolere velit, ut omnibus eadem severè interdicat, & ut non facile dispenset, aut pœnam legibus determinatam remittat, necesse est insuper etiam, ut læsis de satisfactione ob injuriam illatam exactè & prudenter prospiciat. Grotius ubi de causis belli justificis in libro II. tractat, inter alia, ut demonstret propter illatam alapam, aut etiam propter inferendam, lædentem periculo mortis non esse subjiciendum, hunc in modum, ni fallor, philosophatur: Alapæ passionem non operari ignominiam, sed potius, si quis eam patienter ferat, honorem exinde ipsi esse proventurum. Consistere enim honorem, in opinione de insigni alterius virtute. Jam cum & patientia virtus sit, & insignis patientia sit, alapam concoquere, necesse esse, apud alterum honorem erga me excitari, si opinionem de insigni mea patientia concipiat. Sed ad istam Grotii sententiam notavit, ut opinor, Zieglerus. Philosophiam istam non esse ad genus vitæ civilis aptam. Et ita quidem est: Patienter ferre injurias, non Philosophiæ, sed Christianismi opus est. At Christianus legibus humanis, qui ipsius affectus coërceant, non habet opus

opus, & qv̄i legibus indigent reprimētibz actionum exorbitantiam, à vero Christianismo adhuc procul absunt, etsi medios inter Christianos vivant, & sic sublimem istam sapientiam non ferant. Benè esset, si quisqve in republica cum Seneca Contumelias contemneret *de vita beata cap. 26. Nullam mihi injuriam facitis, sicut ne Diis quidem hi, qvi aras evertunt. Sic vestras hallucinationes fero, quemadmodum Jupiter optimus maximus ineptias Poëtarum,* (qv̄od ultimum tamen cum venia poëtarum dictum esto.) At cum pleriqve inter hodiernos Christianos affectibus suis abripiantur, & vindicta bonum sit, vitâ jucundius ipsa, necesse est, ut Princeps, dum defectus hos emendare studet, quantum salva justitia fieri potest, palato subditorum suorum civiliter ægrotantium se paulisper accommodet, & ut eo melius observantiam legum suarum obtineat, de satisfactione propter injurias acceptas læsis prospiciat. Prudenter iterum Ribierius d. l. p. 331. Toujours le principal soin des Juges du point d'honneur doit estre, ce me semble, de renvoyer l'offencè pleinement satisfait, & notamment entre parens ou voisins, parceqve se rencontrans souvent ensemble, la qverelle se renouvelleroit facilement. Car les hommes sont hommes, c'est à dire fort sujets aux ressentimens & vengeances des injures, qv̄ils ont receues, & sur tout les Gentils hommes portent impatiemment les moindres blessures & egratignures faites à leur honneur. De sorte, qv̄ils rechercheroient plustost les occasions de rentamer la playe, qve de demeurer honteusement sans satisfaction convenable à l'offence. Je dis cecy parceqve je scay d'original qv̄aucuns d'eux se sont plaints du simple emprisonnement pour des injures atroces, qvi meritoient à leur advis une peine plus severe; la prison n'est point ignominieuse aux hommes d'epée, qvi sont jeunes, quand il ne s'agit qve de quelqve emportement de langue ou de main, & il est juste, qve qviconqve offense une personne de qvalité dans l'honneur, soit puny au sien par quelqve soumission & reconnaissance, qvi marque sa faute & indiscretion. Je ne scay pas même, si pour les coups de main & de baston ou canne il ne seroit point

V. Impo-
tentia de-
fendendi
subditos
adversus
injurias
exterorum

point nécessaire de renouveler l'ancienne Loy du talion, ou du moins, que l'offence pût lever la main tenant aussi une canne ou baston, si l'autre en avoit usé, sans toutes fois, qu'il luy fust loisible d'en toucher, à peine d'estre traité de même à l'instant. Denique non solum operam dabit Princeps, ut lædentes, qui ipsius subditi sunt, ad satisfactionem læsis dandam adigat, sed & curabit, ut & subditis suis honor & existimatio illæsa maneat, si exteri injuria & contumelia eos afficiant. Est enim finis omnium Rerum-publicarum, ut quisque tam adversus externam, quam internam vim sit securus, & maximè quidem adversus externam, cum metus hujus violentiæ sit vera & unica causa constituendæ civitatis, (non natura humana ut Peripatetici dicto Philosophi sui, quod *homo sit naturâ animal politicum*, abutentes, ineptiunt, unde & non magis aptè respublicas in statu integritatis sibi per somnium finxerunt.) Cæterum ut Princeps eos, qui famæ & honori aliorum insidiantur, & subditi ipsius sunt, in ordine retineat, ferè in potestate ipsius situm est, ut subditis adversus injurias exterorum prospiciat, non semper ipsius arbitrio est relictum, præprimis si vicini Principes potentiores sint & justitiam Domino læsi denegent, aut facta subditorum suorum planè approbent. Svadet enim sæpius utilitas Reipublicæ, ne ob injurias privatorum, etiam graviores, Princeps alteri bellum inferat. Quare, facile patet, etiam si Princeps aliquis imperii severissimè Duella interdicit, & subditos suos etiam contra mandata sua facientes acriter coërceat, non magnum tamen effectum de edicto suo eum sibi polliceri posse, si Principes alii habenas huic impotenti libidini laxent, & subditi adeo ejus quotidianis calumniis vicinorum nobilium exponantur, nisi Deus ei simul ejusmodi potentiam indulserit, ut non facile timere debeat, ut Principes vicini de contumelia subditis suis illata, justitiam ipsi adversus subditos proprios sint denegaturi.

Emenda-
vit hunc
novum sta-
tus Politici
FRIDERI-
CUS III.
Sapiens.

§. 14. Ergo simul mirari quis desinet, cur Potentissimus Elector noster FRIDERICUS III. Sapiens rem adeo desperatam, de novo aggredi non desperaverit, & ante biennium, anno 1688. mense

mense Augusto severissimum edictum adversus Duella publicari
 curaverit, siquidem cuilibet, qui vel saltem obiter tenorem edicti
 hujus inspexerit, ad oculum statim patebit, omnes istas rationes,
 quas §§. duobus præcedentibus enumeravimus, ibidem maxima
 cura fuisse evitatas. Etenim initio hoc Edictum non solum stu- ^{cujus Edi-}
 dios in Academiis, sed omnes statûs Politici proceres respi- ^{ctum uni-}
 cit, per verba expressa Articuli 4. *Keiner / er sey Hoff- Civil-oder* ^{versum}
Kriegsbedienter / hohes oder niedrigen Standes / Adelich oder Un- ^{statum Po-}
adel / Frembder / oder Einheimischer &c. Deinde plurima argu- ^{liticum re-}
 menta maxime seriæ voluntatis, & quod Princeps Optimus di- ^{spicit,}
 spensationem nullam hic admittere velit, inibi continentur. Si- ^{seriamqve}
 quidem ei, qui alterum solum ad duellum provocaverit, perpe- ^{tem prin-}
 tua degradatio ab officiis, quibus fungitur, unâ cum mulcta aut ^{cipis opti-}
 incarceratione est injuncta, Quod si officio careat, dimidia ^{mi decla-}
 parte omnium suorum reddituum per triennium privari & insuper ^{rat,}
 triennali incarceratione, aut si opibus destituatur, sexennali
 condemnatione in opus publicum puniri debet (artic. 5.) simili-
 que pœna provocatus, etsi solum literas provocatorias suscipiat,
 aut duellum cum provocante condicat, est afficiendus. (artic. 6.)
 Quod si duellum fuerit consummatum utraqve pars per proces-
 sum summariissimum capitali pœna, nobilis quidem decollatio-
 ne, alius suspendio, corpora defunctorum inhonesta sepultura
 infamari & bona eorum confiscari jubentur. (artic. 7.) Patrini &
 qui partes secundas in Duello sustinent, item internuncii, æqua-
 lem pœnam metuendam habent; quin & ministris & famulis,
 quibus quis in provocandis aliis quandoque utitur, aut si illi Do-
 minis suis scientes arma ad duellandum afferant, item machæ-
 ropœi, qui gladios elocare solent, pœnam damnationis in opus
 publicum per biennium aut triennium expectabunt (art. 9.) imò
 ne quidem spectatores impunitatem sibi promittent, quippe de-
 gradatione officiorum & quartæ partis bonorum confiscatione,
 coërcendi. (artic. 10.) Ut verò omnem spem dispensationis aut ^{ac spem o-}
 aggratiationis plane præscinderet Proceribus suis Dominus noster ^{mnem di-}
 Clementissimus, significantissimis verbis & in Principe, si non ^{spensatio-}
 E majori, præscindit,

majori certe æquali effectu cum juramento gaudentib9 in ultim o
 artiulo est usus: So geloben und versprechen wir hiermit/bey un-
 ferm Churfürstlichen wahren Wort/ daß wir hierunter mit nie-
 manden / wer der auch seyn möchte / um einigerley Ursachen wil-
 len / wie dieselbe ersinnet oder erdacht werden könnte / connivi-
 ren oder nachsehen / weniger die gesetzten Straffen erlassen / noch
 einigen pardon oder Gnade dßfals ertheilen wollen. Wir
 verbieten auch allen und ieden / wes Standes oder Wür-
 den die auch seyn möchten / daß sich niemand unterstehen
 soll / in dergleichen Fällen einige intercession oder Vorbitte
 bey Uns einzulegen / was auch für eine Sache / Gelegenheit
 oder Anlaß darzu geben könnte / als zum Exempel die glückliche
 Entbindung Unserer Gemahlin / die Geburth oder Heyrath ei-
 nes Unserer Prinzen oder Princessinnen oder anders derglei-
 chen/alles bey Vermeidung Unserer indignation und Ungnade.
 Et quamvis alias Principes non adeò severe animadvertere so-
 leant, in eos, qui lingvâ maledica leges ipsorum traducunt, sin-
 gularitas tamen rei, de qua hic agitur, poposcit, ut & iis in fine,
 pro diversitate circumstantiarum pœna incarcerationis, multæ,
 degradationis, & ita porro imponeretur, qui eò audaciæ pro-
 gressuri sint, ut adversus hanc constitutionem, aut eos, qui ei-
 dem debitâ obedientiâ se submissuri sunt, quicquam contume-
 liosi aut ironici proferre tentent. Similem animi severi declara-
 tionem in Rege suo laudat Ribierius d. l. p. 237. Le Roy s'est
 obligé en foy & parole de Roy, & par ferment solemnel à Dieu de
 maintenir son Edit contres les Duellistes avec une fermeté inflexi-
 ble, & n'exempter aucun d'eux des peines y contenues par quel-
 que cause & consideration que ce soit, generale ou particuliere.
 Loqvuntur autem exempla non una & illustria quidem, quam
 cordi fit ista salutaris clausula Electori Potentissimo, quæ cum
 in vulgus nota sint, non opus est, ut pluribus eorum hîc injicia-
 tur mentio.

§. 15. Ter-

§. 15. Tertio in Articulo 11. ipse Sapientissimus Legislator ^{lasis} observationem quam §. 13. dedimus, disertè inculcat, non posse ^{de satisfaci-} videlicet Edictum hoc salutare ad executionem perducì, nisi læ- ^{etione ca-} sis satisfactio debita procuretur. Unde præcepit ut omnes inju- ^{Ver,} riæ, siue verbis, siue indecenti corporis figura factæ fuerint, vel deprecatione, vel palinodiâ, vel degradatione, aut mulcta, aut incarceratione, relegatione &c. puniri debeant. Minæ, manu aut baculo factæ incarceratione annua lui jubentur adjuncta publica deprecatione & mulctâ. Injuriis realibus & alapis, ac reliquis, quæ manu infliguntur, siquidem ad eas quis ab altero calore rixæ provocatus sit, pœna triennalis incarcerationis, sin minus, per quadriennium, dictatur, & ita quidem ut ante incarcerationem lædens in præsentia personarum honoratarum, læso ad recipiendas similes injurias se offerat, atque declaret, se maximè irrationabiliter & bestiali more ad verbera progressum fuisse &c. Quod si alteri verbera scuticâ aut baculo fuerint data, non multum ab similis processus observari mandatur, nisi quod ille, qui præmeditato animo alterum, omnia alia suspicantem, baculo invaserit, siquidem id in conspectu ejus factum fuerit, quindecimali, sin à parte postica, vicennali incarceratione jubeatur, pœnam dare. Ultimò promittit etiam & cavet Potentissimus ^{etiam ad-} Princeps noster subditis adversus injurias exterorum articulo 6. in ^{versus in-} fine: verbis: *Im Fall auch der Provocant sich nicht in Un-* ^{jurias ex-} *sern Landen befinde / noch Unser sondern einer andern Herr-* ^{terorum,} *schaft unterthan wäre / alsdenn wollen Wir so fort auf des Provocati unterthänigste notification Uns seiner aufs ernstlichste und nachdrücklichste annehmen / und es durch Unsere requisitorialia und intercessionalia dahin befördern / damit dem Provocato gebührende satisfaction verschaffet werde.* Et quamvis disertis verbis similia non promiserit Pater Patriæ, si quis ab extraneo injuriis & contumelia fuerit affectus, non tamen nisi malè sanus dubitare potest, quin, *Qui tantâ curâ prospexit suis, qui saltem ab extraneo provocati sunt, & ita, ut ordinarie contin-*

E 2

git,

git, ipsimet non sine culpa omni esse solent, Idem etiam multo magis plane innocentibus & graviter læsis satisfactionem omni modo sit procuraturus. Et qui non suis opem ferret Princeps Dei vicem in his terris gerens, cum eâ potentia & voluntate à Divino Numine sit beatus, ut externis, potentia majorum injuste oppressis asylum tutissimum præbeat atque refugium.

*Felicitas
nostra ex
isto edicto.*

*Et respon-
sio ad du-
bia vana.*

§. 16. Ergo ô nos iterum felices, quos securos esse jubet de salute nostra Edictum hoc salutare. O felices ditiones Potentissimi Principis nostri præ ditionibus aliorum Principum, quæ subinde homicidiis per duella inquinantur; homicidiis inquam, quæ tanta abominatione persequitur Divinum Numen, ut, cum intuitu reliquorum delictorum justam pœnarum impositionem, cuilibet Principi ex utilitate singularum Rerumpublicarum determinandam reliquerit; huic soli ipsum, per legem Noacho, humani generis restauratori, publicatam, & sic universum genus humanum obligantem pœnam sanguinis imposuerit. At felices vel maxime Academias Brandenburgicas, cum non frequentia magis, quam iis in locis duellorum & homicidiorum exempla aliàs soleant occurrere, non amplius in nostris metuenda. Felicem statum universum Politicum, qui hoc demum modo paulatim mansuetudini, hoc est virtuti ad Christianismum proxime accedenti assuevit, & propius hoc pacto à Regno Dei abesse incipit. Ridendi adeo erunt quam maximè, quibus non est ad palatum constitutio hæc sapientissima, quod detrimentum aliquod inde accedere Academiis vel potius marsupiiis propriis putent, eo, quod evidentiam teste studiosorum numerus post hoc Edictum hinc inde fuerit imminutus. Ignorant profecto affectatâ ignorantiam, salubriorum medicamentorum omnium eam, esse naturam, ut res corpori noxias expellant, & qui adeo Edictum hoc rixatores & carcinomata Academiarum quoque non expelleret. Utinam verò tota respublica per severissimas leges alias simili modo ab omnibus truncis, & qui fruges consumere nati sunt, ac improbis purgari posset. Multitudo civium societates non reddit beatas, sed virtus. Nec potest non magnum incremen-

mentum juventutis studiosæ expectari ab Academiis ita hac parte restitutis in integrum ; præprimis si aliæ extra Electoratum Academia non simili modo à malo isto inveterato liberentur. Sed absit tamen, ut utilitatem nostram præferentes utilitati communi Imperii istud optemus. Quin potius speramus fore, ut & aliis in locis Principes ac Status imperii imitari incipiant saluberrimum, exemplum Salomonis nostri, & frivolum ministri statûs de impossibilitate hujus rei, aut damnis inde in rempublicam redundantibus abjiciant opinionem. Altiores radices egerat hoc malum in Gallia, quam apud nos, quippe cum ibidem res in talem furorē abierat, ut & partes secundæ, quæ curare debebant, ut ipsæ partes principales eò facilius conciliarentur, ipsæmet se invicem aggredierentur, & ita sæpissimè contingeret, ut sanguine, proximi, amici singulares, sine ulla odii aut iræ causa manus confererent, & magis belluæ, quam bestię ipsæ, se mutuò necarent, Et tamen vix severo Edicto interdixerat duella Rex Galliæ, cum statim testante Ribierio *d. l. p. 329.* potissima pars nobilitatis Galliæ animos emendaret suos & justis Regis mandatis voluntatem, & actiones suas submitteret. Idem memorat *p. 331.* erroneè à quibusdam defensum fuisse : postulare rationem status, ut duella indulgerentur, & ut hostem sibi quisque paret dum bella quiescunt, ne videlicet nobilitas Gallica, si ardorem nativum & inquietum animum erga pares vertere nequeat, eodem damnum inferre intendat superioribus. Sed rectè subjicit : Seditiones & bella civilia nullo tempore magis floruisse, quam illo, ubi Duella erant permissa, quippe cum ista permissio non reddat homines pacificos, sed maximè temerarios, & turbis patriæ se ingerendi promptissimos. Monomachiæ pariunt lites inter totas familias, ex his factiones oriuntur, ex factionibus subito bellum civile tota, regna & provincias invadere solet. Non multum absimile à priori est illud falsum, fortitudini bellicæ obesse duellorum abrogationem, quippe effœminatos reddi animos civium, nisi assuefiant in pace bellis privatis. Hic equidem non urgebo, quod iterum regerit Ribierius *p. 332.* Lanistas ac Palæstritas ad bellum esse ineptis-

eptissimos, cum non sint adsveti igni & sono tormentorum. On les à veu, ait, n'estans pas aguerris & accoustamez au feu & au bruit des Canons & mousqvests, trembler dans les tranchées, baisser la teste, & se prosterner en terre par frayeur des mousqvetades, qvi passoient neantmoins bien haut par dessus leurs testes & ne leur pouvoient nuire. Si en leur presence on agitoit qvelques propositions & qvestions de guerre, ils en parloient si impertinemment, qv'ils se rendoient ridicules. Ils ne sçavoient non plus qve de simples bourgeois nouvellement arméz, & enrolléz en la milice, comme il faut assieger ou defendre une place, la fortifier tant au dedans qv'au dehors, former des escadrons de Cavalerie & des bataillons d'Infanterie, les faire marcher en ordre, bien camper & poster selon la diversité des temps & des lieux & avoir connoissance des ruses de guerre, soit pour s'en servir ou pour s'en garentir. *Quamvis enim hæc à veritate non aberrent, attamen illud adhuc magis hoc loco considerationem mereri videtur, qvòd fortitudo bellica non tam consistat in defensione corporis adversus periculum mortis, quam in patienti sustinentia caloris, frigoris, famis, sitis, vigiliarum, laborum maximorum, aliorumqve infinitorum incommodorum, quæ Duellantes & rixatores Academici, utpote otio & pigritiâ toti infecti omnium, minime perferre qveunt. Confirmat dicta validissime articulus I. Edicti Electoralis, verbis: Die Erfahrung hat es geweißet / daß die jenige / so dergleichen unzuläßige Handel anstiffen / und nicht ruhen können / biß sie ihren Nächsten / ja wohl die allerbesten Freunde aus vergalletem und bößhafftem Gemüthe collidiren und zusammen heßen / keines genereusen und aufrichtigen Gemüths seyn / sondern weil sie sich gemeiniglich nur auf Gressen / Sauffen / Spielen und ein liederliches Leben begeben / und incapable seyn dem Vaterlande einige erspriessliche Dienste zu erweisen / als suchen sie nur andern ihre oft saur erworbene Ehre und guten Nahmen abzuschneiden / und sie in allerhand Unglück und Schaden / ja wohl gar um Leib und Seele zu bringen.*

TANTUM.

COROL.

COROLLARIA.

Princeps Christianus circa nullum delictorum Levitici XVIII. prohibitorum dispensare potest. Dissentit Dn. Calixtus de hæresi & schismate p. 138. & in addendis circa finem subjectis.

2. Collegia Pietatis hætenus in nonnullis Germaniæ locis frequentata, si intra terminos hucusque receptos maneant, nec Ecclesiæ, nec Magistratui jure suspecta esse poterunt. Dissentit Id. ibid. p. 204.

3. Hypocritæ ex præscripto Salvatoris ex fructibus, non doctrinæ, sed operum, cognosci possunt & debent.



Chri-

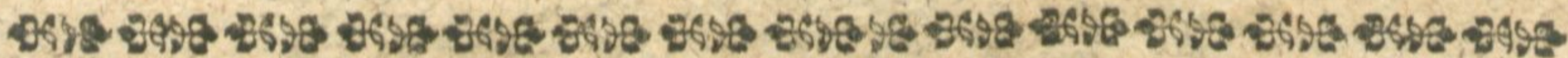


Christian Thomasens/
Jcti und Chur-Brandenburgischen Raths/
Erklärung und Vertheidigung

Seiner **L**ehre/

Über die Frage/

Ob denen Lutheranern von ihren Lehrern
mit guten Gewissen könne untersaget werden/mit
den Reformirten keine Gemeinschaft zu
halten / noch ihre Predigten
zu besuchen.



Geneigter und ungeneigter Leser!

Ich habe am verwichenen 23. Augusti in einer öffentlich
allhier zu Halle gehaltenen Disputation die Glücksee-
ligkeit der Chur-Brandenburgischen Unterthanen
wegen des durch die Churfürstl. Edicta verbesserten
Lehr- und Wehr-Standes vorgestellt. Ich habe
auch

auch besagte Disputation in die fünff ganger Tage zuvor öffent-
lich austheilen lassen / damit / wenn jemand darwider was vor-
zubringen hätte / derselbige sich nicht beschweren könnte / daß er
dissfalls überleitet worden. So ist auch Stadtkündig / daß ich
mich nicht gescheuet / denen / die dieserwegen mit mir zu conferi-
ren sich an den determinirten Opponenten Ort gemeldet /
und biß sie die Reihe getroffen / erwartet / über die mir vorge-
legten Zweifel deutliche und bescheidentliche / auch / so viel mir
wissend / gründliche Antwort ertheilet. Gleichwie nun hier-
nechst meine ganze Disputation, die vor den öffentlichen Au-
gen der Welt lieget / zeigen wird / daß ich hierbey nichts anders
intendiret, als den Nutzen des ganzen Landes zu demonstri-
ren / den dasselbe theils dadurch erhalten / daß durch die ernstli-
chen Edicta Churfürst Friderich Wilhelms / höchst-
glorwürdigsten Andenkens / das Schmähren und Läs-
tern der Clerisey auf denen Cangeln vermittelst Göttlicher
Gnade kräftiglich gehemmet worden; theils ihm dadurch er-
wachsen / daß durch das scharffe poenal mandat unsers ighen
Durchlauchtigsten und Großmächtigsten Lan-
des-Vaters dem ärgerlichen und unvernünftigen Duelli-
ren gesteuert worden: also hätte ich mich nicht versehen / daß
jemand dieses mein unterthänigstes und untadelhaftes Vorha-
ben touchiren sollen / vielweniger / daß man mich durch Schmä-
hen und Lästern auf denen Cangeln zu refutiren solte vorneh-
men / sondern ich hätte dafür gehalten / daß / wenn sich jemand
öffentlich mir seine Meinung unter Augen zu sagen scheuen wür-
de / derselbige zum wenigsten / ich wil nicht sagen so Christlich /
sondern so vernünftig und bescheiden hätte seyn sollen / mich bey
dem

dem gemeinen Volk auf keinerley Wege zu verunglimpfen. Ich habe aber dem ungeachtet erfahren müssen / daß man zum Theil mich mit offenbahren Schmähungen / die in dem Churfürstl. Edict ausdrücklich verbothen sind / als einen Syncretistischen Schwärmer und Geschmeiß angegeiffert / theils aber durch zwar heimlichere / aber auch desto gefährlichere Manier daselbst zu widerlegen sich unterfangen. Was jenes betrifft / erinnert mich so wohl die Person und das Leben und Wandel des Lasterers / als auch mein eigenes Christenthum / ihm nicht gleiches mit gleichen zu vergelten / oder ihm nach der Weise / dessen sein Herze voll ist / zu antworten / sondern rechne solches unter die unversehenen Fälle / über welche kein vernünftiger Mann eyffert. Was aber dieses anlanget / reizet mich die Liebe zur Wahrheit / so wohl auch meine Pflicht / allen weit aussehenden inconvenientien, die daraus entstehen möchten / vorzubeugen / dieserwegen nicht so wohl eine ausführliche Deduction als kurze Erklärung und Vertheidigung meiner Meinung zu ediren.

§. 2. Die Sache aber beruhet darauf. Ich habe in besagter Disputation in 9. §. unter andern auch die Frage berührt; Ob man denen Lutheranern mit guten Gewissen verbiethen könne / daß sie mit denen Reformirten nicht fleißig conversiren / und daß sie ihre Predigten nicht besuchen solten / weil zu befahren sey / daß sie durch ein heimliches Gift möchten inficiret werden? Worauf ich zur Antwort gegeben / daß / wenn jemand dergleichen Dinge in den Brandenb. Lande mit Ernst vorbringen wolte / würde er sehr schwerlich wider die Churfürstl. Edicta anstoßen / als welche äusserst verböthen / daß man die Reformirten nicht lästern solte / daß sie anders redeten / als sie es meineten / massen dann die angeführte Ursache von den heimlichen

chen Giffte keine andere Auslegung als diese Beschuldigung haben könnte; Allein ich habe dieses beyseits gesezt / und hauptsächlich urgiret, daß diese Schmähung unserer Lutherischen Religion selbst grossen Schimpff anthue / weil wir uns versichern / daß unsere Religion wieder alles geistliche Giffte uns allbereits heilsamlich versehe. Die Aerzte / wenn sie dem Volck die Krafft und Tugend ihrer Medicamenten recommendiren wollen / verschlucken ohne Schaden den stärcksten Giffte / und wir / die wir bekennen / daß wir die seligmachende Religion haben / sollten uns befürchten / daß unsere Religion von dem Giffte einiger falschen Lehre solte Schaden leiden? Wenn die conversation mit den Reformirten und ihre Predigten vergiftet wären / was wäre denn wohl Ursache / daß sie nicht ja so wohl unsere conversation und Predigten als demselben Giffte zu wiedermeideten / weil doch eine gleiche Antipathie zwischen dem Giffte und der Arzenei zu seyn pfleget. Derowegen / habe ich hinzugesetzt / wollen wir solche eitele Einbildung fahren lassen / und bestehet unsere Glückseligkeit auch darinnen / daß wir vermöge des Churfl. Edicts auch unter denen Reformirten in Bürgerlicher conversation fromme und gottselige Männer / die sich um den Schaden Josephs äusserst bekümmert / offters angetroffen / und daß wir dann und wann in ihren Predigten die Regungen des Heil. Geistes ja so wohl / als in denen Predigten frommer Lutheraner empfunden. Aber wir wollen auch dieses erwegen. Wenn die Kirchendiener von beyderseits Religionen die Churfl. Befehle in acht nehmen / und ein Christlich Leben aus Gottes Wort einschärffen / so darff kein Lutheraner die Predigten der Reformirten scheuen / weil wir in diesem Stück nicht untereinander uneinig seyn. Wenn aber beyderseits die Lehren / über welchen wir uneinig sind / bescheiden und ohne Lästerung

sterung vortragen / so werden sich entweder nur diejenigen von denen Lutheranern zu befahren haben / die in ihrer Thesi entweder durch ihrer Lehrer oder ihre eigene Schuld nicht gnugsam informiret sind (wiewol auch solche Leute / als die gemeiniglich den Köhler-Glauben haben / gar selten Kezerereyen zu machen pflegen) oder / wenn wir nicht ganz offenbar unsere Religion niederschlagen und geringschätzig achten wollen / müssen wir ja so wohl uns vermuthen / daß die Reformirten zu uns übergehen möchten / als daß wir nur den Umtritt der Unserigen zu ihnen solten befahren. Endlich / wenn eine von beyden Theilen mit Schmach und Lasterungen die andere belegen solte / würde man sich vielmehr befahren müssen / daß wegen dergleichen Verboths die Umtritte von einer Religion zur andern sich nur immer mehr häuffen würden / weil wir nach dem gemeinen Sprichwort allezeit nach verbotenen Dingen streben. Und wenn dannhero ein Lutheraner / dem von denen Seinigen so ernsthafte untersagt wird / sich vor den Reformirten zu hüten / entweder aus curiosität oder auch zufälliger Weise in die conversation und Predigten der Reformirten käme / und daselbst ganz handgreifflich und augenscheinlich obbesagte Schmähungen erkennete / so würde es leicht geschehen können / daß er die Lügen eines Lutheraners / obgleich unrechtmäßiger Weise der Lutherischen Religion zurechnete / und also unsere Gemeinde verliesse und zu der andern überginge. Zumahl / da es die tägliche Erfahrung erweise / daß diejenigen / die die Religion ändern / mehrentheils unter die Ursachen der Veränderung mehr die Gottlosigkeit der Clerisey (wohin auch Lasterung und Lügen gehören) als der Lehren selbst / anzugeben pflegen.

§. 3. Dieses sind meine Sätze / die ich in besagter Disputation zu vertheidigen bereitet gewesen. Aus welchen ein Unpar-

par=

parthenischer gang offenbahr siehet / daß nicht die Frage sey: Ob die Lutheraner reformirte Predigten besuchen sollen und müssen? oder ob dieses zu thun ohne Unterscheid einem jedē Lutheraner zu rathen sey? sondern: ob man solches zu thun ohne Unterscheid einem jeden Lutheraner verbiethen könnte? Und wie ich dannenhero niemals gesagt habe / daß Lutheraner / die in ihre Bekänntniß noch nicht gegründet / einige andere Lehrer hören soltē / weil dieses offenbahrlich wieder die gemeinen fundamenta in allen Religionen / Lehren und Wissenschaften lieffe. Also hätte mein Herr Gegner wohl die Mühe ersparen können / wider mich zu predigen / weil er / wie ich vernehme / selbst bald Anfangs unter den ungegründeten und wohlgegründeten Lutheranern distingviret, wiewohl mit dieser seiner gemachten distinction sein General-Schluß nicht wohl zusammen hānget / in welchem er seine Zuhörer ohne Unterscheid obtestiret, andere Lehrer nicht zu besuchen. Denn ich wil ja nicht hoffen / daß er die Lutherische Gemeinde allhier durchgehends in ihrem Glauben ungegründet zu seyn halten wolle / zumahl auch dieses weder zu unserer / noch zu unserer Lehrer Lobe viel dienen möchte.

§. 4. Was die Sache selbst betrifft / so habe ich zu acceptiren / daß mein Herr Gegner / so viel ich vernommen / nichts vorzubringen gewußt / dadurch er meine angeführte Ursachen sich zu widerlegen getrauet / außer / daß er wieder das von mir angeführte Gleichniß des Arzts erinnert / daß es unförmlich seyn würde / wenn einer Gift nehmen wolte / der sich mit keiner Arznei versehen hätte / welches doch besage des vorigen paragraphi mir ganz nicht zu wieder ist. Ingleichen / daß ein solcher Arzt / der die Krafft seiner Arzneien zu beweisen Gift verschlucket / Gift versuche. Aber hierauf antworte ich 1. Sehet dieses noch dahin / wenn nur der Arzt versichert ist / daß der Me-
tridat gut ist / weil es ja so natürlich ist / daß tüchtiger Metridat

§ 3

dem

dem Gifte Widerstand thut / als es natürlich ist / daß das Wasser das Feuer ausleschet. 2. Wird mein Herr Gegner oder soll es doch zum wenigsten wissen / was für ein überaus großer Unterschied sey / zwischen einem argument, das man zu Erweisung seines Sages brauchet / und zwischen einem andern / da man ad hominem wider seinen Gegner disputiret. Jedermann siehet / daß zu dieser letzten Classe gehöre / was ich disfalls in meiner Disputation von dem Gifte verschlucken gesetzt. Bey dieser Bewandniß aber ist es dem Herrn Gegner nicht zugelassen / mein argument über die Gränzen die ich ihm gesetzt zu extendiren. Nun frage ich aber daselbst nicht / ob ein Giftschlucker recht thue / sondern nur / ob er es ohne Schaden thue?

§. 5. Dannenhero wil ich auch nur noch mit kurzen auf das Argument meines Herrn Adversarii, das er mir vielleicht in der öffentlichen Disputation zgedacht / antworten. Selbiges soll folgendes gewesen seyn:

Was mit denen Gebothen Christi und seiner Apostel / ingleichen mit der Praxi der ersten Kirche übereinstimmt / das ist einem treuen Lehrer und Prediger noch heute zugelassen.

Der Major mag iezo hinlauffen / wiewohl in dem andern membro bey der praxi primæ ecclesiæ noch viel zu erinnern wäre.

Nun aber hat Christus und seine Apostel gebothen / daß man falsche Propheten und Keger / diejenigen die verüstert sind / meiden / sie nicht grüssen / und nicht mit ihnen essen sollte. Es ist Johannes / als er den Cerinthum in der Badstube angetroffen / aus derselben geschwischen. Ein anderer hat einen Keger / der ihn fragte / ob er ihn nicht kennete / herghafft zur Antwort gegeben / ich kenne dich wohl / denn du bist der erstgebohrne Sohn

Sohn des Teuffels. Und Eusebius hat diese That
sehr gelobet ꝛc.

Mit dem Minore wil ich auch meine Zeit nicht verderben/ wiewohl bey diesem letzten facto aus dem Eusebio auch noch nicht alles so klar ist/ als der Herr Gegner meinet. Aber wie wird nun wohl die Conclusion werden? Ordentlicher Weise kan sie nicht anders seyn als folgende:

Ergo können treue Lehrer und Prediger auch gebiethen/
daß man falsche Propheten und Keger/ diejenigen/die
vertüflet sind/meiden/ sie nicht grüssen/ und nicht mit
ihnen essen soll/ daß man nicht mit ihnen baden soll/
daß man sie vor Kinder des Teuffels halten soll/u. s. w.

Aber was gehet diese conclusion die proponirte Frage an?
welche dahin gehet/ ob treue Lehrer und Prediger ihre Zuhörer
von der conversation oder Predigten der Reformirten war-
nen sollen. Sprichst du: mein lieber Freund/ eben dieses meine
ich/ und meine conclusion heist also:

Ergo können treue Lehrer und Prediger ihre Zuhörer
warnen/ daß sie mit denen Reformirten nicht essen/
sie nicht grüssen/ und sie meiden sollen. ꝛc.

So antworte ich: Mein werther Götz/ auf diesen Schlag kriegt
der Syllogismus quatuor terminos, und stößet wider die
Schul-principia an. Oder es bleibt dir nichts übrig dich zu ret-
ten/als daß du sprichst: Die Reformirten gehörten unter die Classe/
von welchen propositio minor und die beyden Exempla aus der
Kirch. n. Historia reden. Alleine es ist mir bange für dich; Denn
auf diese Weise fällst du allzu unvorsichtig in die Grube/ die viel-
leicht vor einen andern gegraben war. Mein Vorhaben ist nicht
dein peinlicher Ankläger zu seyn. Ja wenn du mit dieser con-
sequenz auch nur exercitii gratia in loco disputationis pu-
blico

blico gekommen wärest / würde ich dir keine andere Antwort gegeben haben / als diejenige / die ich allbereit weitläufftig in meiner Erörterung über die Frage von der Ehe Fürstl. Lutherischer und Reformirter Personen Cap. 1. §. 7. seq. und §. 12. ausgeführt; daselbst wirst du deine zwar gemeine / aber augenscheinliche Sophisterey weitläufftig beantwortet finden.

§. 6. Ich hoffe nicht / daß mein Herr Gegner sich in geringsten über mich werde zu beschweren haben / daß ich ihn unglimpflich oder unbescheiden tractiret. Gleichwie er sich die Freyheit genommen meine thesin, die Lateinisch gesetzt worden / in teutscher Sprache u. zwar gegen das gesamte Volck / einer Meinung nach zu refutiren; so wird er mir auch verhoffentlich die Freyheit gönnen / daß ich meine Beantwortung in teutscher Sprache ebenmäßig öffentlich vorgestellet. Hierbey aber ermahne ich ihn / und alle / die etwan künfftig dergleichen zu thun Vorhabens wären / daß sie meiner wegen oder wieder mich das Volck nicht rege machen wolten. Und damit sie erkennen / daß ich aufrichtig und redlich es mit ihnen und mit der ihnen anvertrauten Heerde meine / so thue ich hiermit folgende Erklärung: Daß ich bereit sey / wenn sie es begehren / und von Sr. Churf. Durchl. erhalten / wegen aller und jeder in meiner Disputation enthaltenen Lehren noch 8 Tage öffentlich Lateinisch oder Teutsch (daß es die gesamte Bürgerschaft sein verstehen könne) in Nahmen Gottes mit ihnen zu conferiren / und auf ihre objectiones zu respondiren. Auf denen Cangeln / da niemand widersprechen darff / ist es keine Kunst / sich unnütz zu machen. Aber auf diese Weise wird es sich zeigen / auf wen eigentlich unter uns zu appliciren sey / was Sirach im 5. Cap. sagt: verstehest du die Sache / so unterrichte deinen Nächsten / wo nicht / so halt dein Maul zu.

Gegeben in Halle / den 29. Aug. 1690.

☉ (o) ☉

SERENISSIMO

FRIDRICH

MARCH

ARCHIEPISCOPUS
PRUSSIAE, METROPOLITANUS
SILESIAE, STEPHANUS
VANDALORUM

BUR

HALBE

DE

DOMINUS

DOMINUS

SSIMO

III.

URGICO,

LECTORI,

LIVIAE, MON-

SSUBIORUM

IN SILESIA

E

GENSI,

CAMINI,

RCAE

LAUEN-

TISSIMO.

