

Marktberichte.

Central-Zelle der Preussischen Landwirtschaftskammer.
18. Mai 1898.

Table with 3 columns: Location (e.g., Udermark, Mittelmark, Prenzlau), Commodity (e.g., Weizen, Roggen, Gerste), and Price.

b) Nach privater Ermittlung:

Table with 3 columns: Location (e.g., Berlin, Stadt, Charlottenburg), Commodity (e.g., Weizen, Roggen), and Price.

c) Weilmart:

Table with 3 columns: Location (e.g., von Remmert nach Berlin), Commodity (e.g., Weizen), and Price.

Magdeburger Handelsbericht vom 18. Mai 1898.
(Einzelartikel) Gedarrte Glycerinwaxen gemischte 13,50...

Waaren- und Productenberichte.

Getreide.
Darmstadt, 18. Mai. Weizen loco fest. 245-255 Stk. Roggen loco fest. 170-180 Stk.

Wolle.
Darmstadt, 18. Mai. Merino 1/2. 180-190 Stk. Merino 3/4. 190-200 Stk.

Getreide.
Darmstadt, 18. Mai. Weizen loco fest. 245-255 Stk. Roggen loco fest. 170-180 Stk.

Wolle.
Darmstadt, 18. Mai. Merino 1/2. 180-190 Stk. Merino 3/4. 190-200 Stk.

Wolle.
Darmstadt, 18. Mai. Merino 1/2. 180-190 Stk. Merino 3/4. 190-200 Stk.

Bekanntmachung.
Die für die Wahl eines Abgeordneten für den Reichstag aufgestellten Wählerlisten der Stadt Halle a. S. werden in Gemäßheit des § 2 des Reglements vom 28. Mai 1870 zur Ausführung des Wahlgesetzes für den Reichstag des Norddeutschen Bundes vom 31. Mai 1869 in den Tagen vom 18. bis einschließlich 25. Mai d. Js. an den Wodentagen von 8 Uhr Morgens bis 6 Uhr Abends ununterbrochen...

Bekanntmachung.
Zum Ausbau der Straße Drobels-Landstr. Vermißt soll die Lieferung der erforderlichen Klempnerarbeiten und Vorarbeiten zur Herstellung eines neuen und zwar 25800 qm Klempnerarbeiten, 10250 qm in verfertigte Vorarbeiten und 1917 qm in Stahlentwerfen...

Advertisement for G. Pellicioni & Co. featuring 'Praktische Dokumenten-Mappe' and 'Aug. Weddy, Papierhandlung'.

Advertisement for Heilmold & Co. featuring 'Oelberrmann's Holländ. Fussbodenlack' and 'Kalkwerke Elbingerode'.

Advertisement for Spargel featuring 'Spargel' and 'Spottbiliges Landgut'.

Advertisement for Friedrichroda featuring 'Friedrichroda' and '800000 Mark'.



[Nachdruck verboten.]

Die braune Madonnuua.

Von Marco Praga.

Autorisirte Uebersetzung von Friedrich Wulfschönner.

(Fortsetzung.)

Frau Bertenghis Töchterchen hieß Maria. Nie hat ein Geschöpf mit mehr Recht den Namen der Madonna getragen als sie, und wir nannten sie deshalb auch die braune Madonnuua. Das ganze Hauswesen besorgte sie und dabei mußte sie auch noch die kranke Mutter an- und ausziehen. Morgens brachte Maria uns den Kaffee ins Zimmer, und wenn wir Mittags von der Probe nach Haus kamen, so fanden wir Alles in Ordnung und das Mittagessen fertig. Sie war immer in Bewegung, aufmerksam und munter, und trug immer ihre große weiße Schürze. Sie kannte bald alle unsere Sachen, wußte, was wir brauchten und was in jedem Koffer zu finden war, und wenn sie zufällig eine Anzeige der Vorstellung des Abends fand, so trieb sie ihre Sorge so weit, daß sie vorbereitete. Sie ging fast nie aus. Eine alte Magd kam jeden Morgen auf ein paar Stunden, besorgte die Einkäufe und verrichtete die größten Arbeiten. Maria war wie ein opfermüthiger Engel; nie vermochten wir sie, mit ins Theater zu kommen, sie wollte ihre Mutter nicht allein lassen. Meine Frau und ich hatten dieses Kind so lieb gewonnen, daß wir uns nach beendeter Spielzeit nur mit dem größten Schmerze von ihr losreißen konnten.

Als wir nach einigen Jahren wiederkamen, ich erinnere mich, es war im Frühling, fanden wir Maria größer und viel schöner als früher, und so heiter. Kaum hatten wir uns die Hand geschüttelt, so erzählte sie uns schon das große Ereigniß, sie war verlobt. Ein junger Mann, der im Hause wohnte, ein Handlungsgehilfe, hatte ihr den Hof gemacht mit Blick und Lächeln von Fenster zu Fenster; dann hatte er ihr geschrieben, dann ihr auf der Treppe aufgepaßt, und sie, das gute Kind, hatte ihn, wie in den alten Lustspielen, unter Errothen gebeten, er möchte mit ihrer Mutter sprechen. Und er kam. Die Alte erkundigte sich. Er war ein braver, junger Mensch, ein fleißiger Arbeiter, geachtet und ehrlich. So verlobten sie sich und wollten in zwei Monaten heirathen.

„Wie schade,“ meinte das Mädchen, „wie schade, daß Sie zu meiner Hochzeit nicht mehr hier sein werden, Sie hätten meine Brautzeugen machen müssen.“

„Wirklich? Wir gehen im Juni nach Genua, doch es ist nicht weit, wenn der Direktor mir einen Tag Urlaub giebt und mich meine Gläubiger so lange in Ruhe lassen, so komme ich herüber.“

„Oh, ja gewiß, liebes Onkelchen.“ So sagte sie immer zu mir und ich mußte sie duzen. So verabredeten wir, als die Spielzeit wieder zu Ende war und ich abreisen mußte, daß sie mir ihren Hochzeitstag schreiben würde. Ich war in Genua, der Juni fast zu Ende und ich hatte noch keine Einladung bekommen. Da schrieb ich ihr:

„Wir fahren nach Livorno, wenn Du Dich nicht beeilst, von dort aus werde ich nicht mehr kommen können.“

Maria schrieb mir einen etwas nichtsagenden Brief zurück. Unvorhergesehene Umstände veranlaßten die Hinausschiebung der Hochzeit. Es schien mir, als könnte ich zwischen den Zeiten einer großen, verheimlichten Schmerz herauslesen; aber ich bekam während langer Zeit keine Nachricht mehr und fing an, unsere braune Madonnuua und die mit ihr getroffene Abrede zu vergessen. Unser Wanderleben eignet sich nicht zur Pflege von Erinnerungen. Nach ein und einem halben Jahr kamen wir im Herbst wieder nach Mailand. Da erst dachte ich

in meinem Eigennuz wieder an unsere junge Freundin, an das trauliche Häuschen, wie billig es dort war und wie gut wir dort aufgenommen worden. Ich eilte hin. Glücklicher Weise waren die beiden Zimmer frei, und zum dritten Male mietete ich sie für mich und meine Frau. Aber die Begrüßung Marias schnitt mir ins Herz. Sie war so mager geworden, die Augen lagen tief in den Höhlen, ihre Wangen waren blaß und durchsichtig.

„Was ist geschehen, Maria?“ fragte ich sie, „Du siehst so elend aus.“

„Ach, die Hitze der Sommer war so unerträglich.“

Aber die Mutter löste uns das Räthsel. Der junge Mann aus dem dritten Stock war ein Hallunke und hatte das Mädchen wenige Tage vor der Hochzeit sitzen lassen. Den Grund dafür konnte man nie erfahren. Vielleicht wars weiter nichts, als daß der Geiz des reinen Idylls müde geworden war. Eines schönen Tages erfuhren sie, daß er heimlich ausgezogen war, und er ließ sich nicht mehr sehen. Maria war zu stolz, um sich mit erniedrigenden Nachforschungen abzugeben und ergab sich in stummem Schmerz.

„Aber sehen Sie wohl, wie sie zusammengefallen ist?“ fragte uns die Alte erregt und ernst.

Ich und meine Frau suchten sie zu trösten:

„Die Zeit ist der beste Arzt. Mit der Zeit wird das Herz wieder gesund und mit dem Herzen der Körper.“

„Ja, das ist auch meine einzige Hoffnung, sonst, wehe mir!“ Und die arme alte Mutter bedeckte ihr Gesicht mit den Händen, als ob sie eine schreckliche Erscheinung vor den Augen habe.

Einige Tage vergingen und Maria fiel immer mehr zusammen. Am meisten bekümmerte es uns, wie sie ihr nahes Ende vorauszufühlen schien und sich nur mit dem Gebanken quälte, daß sie ihre arme, alte Mutter, die ihrer so sehr bedurfte, allein lassen mußte, und wie sie deshalb versuchte, ihre Leiden und Schmerzen zu verbergen und sich zu einer Heiterkeit wie in früheren Tagen zu zwingen. Zuweilen zog die Alte sie auf ihren Schooß und beobachtete sie aufmerksam mit erschrocken und liebevollen Blicken. Sie streichelte ihr das lange, leuchtende Haar, strich ihr leise mit der Hand über das abgemagerte Gesicht, als ob sie fürchtete, die weiße und zarte Haut zu verlesen, hinter der man schon die Knochen zu sehen glaubte.

„Wie ist Dir, Maria?“

„Gut, Mama, ich glaube wirklich, Du bildest Dir ein, ich wäre krank. Ich bin vollständig wohl, ich schwöre es Dir.“

Und dann entzog sie sich plötzlich unter irgend einem Vorwande den Liebsohnen und entschlüpfte in ein anderes Zimmer, um ihre Thränen zu verbergen, die die mütterliche Zärtlichkeit hervorgerufen hatte, und um die Hustenanfälle zu ersticken, die die Erregung und die Anstrengung, sie zurückzuhalten, nur um so heftiger machten. So haben ich und meine Frau sie oft überrascht.

Eines Tages kam Maria nach Tisch in unser Zimmer, während wir unsere Rolle studirten, und fragte:

„Onkelchen, wollen Sie mich heut Abend mit ins Theater nehmen?“

„Mit dem größten Vergnügen, mein Kind! Das ist ja ein wahres Wunder. Du wolltest doch nie mitgehen.“

„Mama sagt, ich hätte es nöthig, mich einmal zu zerstreuen, und ich will ihr den Willen thun. Aber ist es auch ein lustiges Stück heute Abend?“

„Gerade wie für Dich gemacht, und da meine Frau nichts darin zu thun hat, so könnt Ihr Beide in einer Loge sitzen.“

„Aber ich will die Bühne sehen!“

„Du kannst dann während eines Zwischenaktes hinzukommen.“

„In diesem Abend kam meine Frau nach dem Schlusse des zweiten Aktes auf die Bühne in meine Garderobe und fragte mich:

„Was macht Maria denn? Will sie den ganzen Abend hinter den Koulissen bleiben?“

„Ich sah sie erlaunt an:

„Maria? War sie denn nicht bei Dir?“

„Nach dem ersten Akte ist sie hierher gegangen, um Dich aufzusuchen.“

„Warum hast Du sie denn nicht begleitet?“

„Gerade in dem Augenblick kam Lombardo, um eine Abrede für den Abend mit uns zu treffen; deshalb ließ ich sie allein gehen, aber ich zeigte ihr den Weg.“

„Hier ist sie nicht hergekommen, ich habe sie nicht gesehen!“ rief ich besorgt. Wir schauten einander an, derselbe Gedanke erfaßte uns. Wir suchten hinter den Koulissen, in den Kammern, wir fragten die Kollegen — nichts. — Meine Frau ging ins Theater zurück, suchte auf den Korridoren, im Foyer, wir fragten die Thürhüter:

„Ein junges Mädchen, hoch gewachsen, mager, mit schwarzen Haaren, so und so gekleidet!“

„Jawohl!“ antworteten sie, „sie ist nach dem ersten Akte hinausgegangen.“

Du kannst Dir denken, was ich in diesem Augenblick fühlte. Aber wir durften die Zeit nicht mit Schwägen verlieren. Ich sagte zu meiner Frau:

„Mache, daß Du nach Hause kommst! Nimm Dir einen Wagen, sage der Alten nichts! Sage, Du hättest irgend etwas vergessen. Wenn sie dort ist, gut; aber sie wird nicht da sein, es ist unmöglich! Und dann komme gleich wieder und gib mir Nachricht.“

(Schluß folgt.)

[Nachdruck verboten.]

Die Entwicklung der Stenographie.

Ein Festsblatt zum 100. Geburtstag Wilhelm Stolz's, 20. Mai 1898.

Von Max Rupprecht.

„Es ist ein altes Kulturgefetz, daß der menschliche Geist Zeit und Raum, soviel er kann, zu überspringen bestrebt ist.“ Diesem Zwecke dienen unsere meisten Erfindungen, die Maschinen, Fernrohre, Eisenbahnen, Telegraphen u. s. w. Auch die Stenographie ist ein Produkt der Bestrebung des Menschen, Zeit und Raum zu überwinden, aber sie ist keine willkürliche Erfindung, sondern das Resultat einer natürlichen Entwicklung, einer Vervollkommnung der Schrift überhaupt. Der ursprüngliche schriftliche Gedanken Ausdruck der Menschen fand durch Bilder statt. Sie kannten kein anderes Mittel, als die Gegenstände, welche sie andeuten wollten, zu malen. Schrift und Malerei haben also einen gemeinsamen Ursprung. Die Malerei, hebt Rechnungsrath Uhl in Berlin in einem Vortrage über die Stenographie hervor, ist nichts anderes, als eine besonders kunstvolle Art der Gedankenäußerung, und ihr ursprünglicher Zusammenhang mit der Schrift läßt sich auch etymologisch dadurch nachweisen, daß in fast allen Sprachen das Wort, welches die Thätigkeit des Schreibens bedeutet, dasselbe oder wenigstens ein etymologisch demjenigen verwandtes ist, welches die ursprüngliche Thätigkeit des Malens benennt, ein Wort nämlich, welches eingraben, einfragen bedeutet, wie z. B. im Deutschen schreiben verwandt mit schrauben, schrapen, schraffiren, holländisch schryven, schwedisch skrifva, dänisch skrive, lateinisch scribere, griechisch γραφειν u. s. w. Diesen zum Theil auch wurzelhaft verwandten Benennungen liegt insgesammt die Urbedeutung des Eingrabens, Eintragens zu Grunde. Aus der Zusammenstellung solcher Bilder entstand die Bilderschrift, welche aber zur Darstellung zusammenhängender Gedanken nicht genügen konnte, weil man die Verbindungs- worte zum größten Theil nicht wiederzugeben vermochte, und sich daher zur Lautschrift entwickelte. Schon 5000 Jahre vor Christi bestand in Aegypten die Hieroglyphenschrift, eine Vereinfachung der Bilder mit der Lautschrift, welche sich allerdings, auch nach der Bilder bediente, aber mit der Vervollkommenheit daß das Bild nicht mehr seinen Gegenstand bedeutete, sondern ein Lautzeichen darstellte. Für die Zwecke eines entwickelten Verkehrs konnte diese Art Schrift, welche für jedes der zahlreichen Worte, für jede der vielen Silben einer Sprache ein

besonderes Bild oder Zeichen anfertigt und daher an das Gedächtniß unverhältnißmäßig hohe Anforderungen stellt, bei Weitem nicht genügen. Hier spielen Schnelligkeit, Deutlichkeit und leichte Les- und Erkennbarkeit eine zu große Rolle. Die Phönizier, das bedeutendste Handelsvolk des Alterthums, versetzten daher zuerst auf die Idee, Wort und Silbenzeichen durch Buchstaben zu ersetzen, eine Erfindung, die wohl an kultureller Bedeutung derjenigen der Buchdruckerkunst nicht nachsteht.

Das mit dem steigenden Verkehr wachsende Schreibbedürfniß bedingte eine immer fortschreitende Vereinfachung und Verflüchtigung der Schrift. Den großen Buchstaben wurden die kleinen hinzugefügt, und immer leichter und besser gestalteten sich bei den verschiedenen Völkern die einzelnen Zeichen, so daß sie für das nicht eingehender forschende Auge jezt den Zusammenhang mit ihren Ur- und Vorbildern gänzlich eingebüßt zu haben scheinen. Trotzdem zeigte sich die ständig vervollkommnete Schrift auch nicht annähernd ausreichend, als sich die Nothwendigkeit herausstellte, nicht bloß mehr den Austausch der Gedanken von Mensch zu Mensch zu vermitteln, sondern auch das rasch gesprochene Wort im Fluge zu binden. Diese Nothwendigkeit aber entstand, als das politische Leben der Völker eine höhere Gestaltung gewann, als parlamentarische Körperchaften ihre Beratungen zu halten begannen und das Schicksal der Individuen nach ehernen Gesetzen in öffentlichen Gerichtshöfen entschieden wurde, in deren Verhandlungen oft die zündende Rede eines Verteidigers oder Richters den mit Spannung erwarteten Ausschlag gab. Die Römer und Griechen waren es, welche in die Lage kamen, eine augenblickliche Festhaltung des gesprochenen Wortes anzustreben, damit einerseits der werthvolle Einfall eines Augenblickes oder einerseits rhetorisches Meisterwerk nicht verloren gehe, andererseits der Inhalt einer Verhandlung oder Rede jederzeit nachgeprüft und außer dem kleinen Kreise der Zuhörer oder Theilnehmigen nach Belieben auch der großen Masse des Volkes oder wenigstens der Gebildeten bekannt gegeben werden könne. Der Weg zur Erreichung des erstrebten Zieles lag auf der Hand, man mußte zur möglichsten Kürzung der gebräuchlichen Methode schreiben, um sowohl Raum als Zeit zu ersparen. So bildete sich bei den Römern eine besondere kunstreiche Abkürzungsschrift, die allenthalben im Staate zur Anwendung gelangte und auch in den Schulen gelehrt wurde. Es war das System der Tironischen (oder Tironianischen) Noten. Für bestimmte Wörter oder Silben erfand man besondere, leicht zu schreibende Zeichen, mittels deren man das gesprochene Wort wiedergab. Cennius erdachte zuerst 1100 solcher Schriftbilder, Seneca vermehrte ihre Zahl auf 5000, im Ganzen gab es ungefähr 13000 solcher Zeichen, denn in demselben Verhältnisse, als der Wortreichtum der Sprache stieg, mußte naturgemäß auch ihre Zahl wachsen. Eine derartige Kurz- und Schnellschrift stellte ungeheure Anforderungen an das Gedächtniß, sie war so komplizirt, daß sie nur mit großer Mühe und in langer Zeit erlernt werden konnte. Trotzdem gelangte sie in Rom zur praktischen Anwendung, soweit bekannt zum ersten Male zur Aufzeichnung einer Rede Catos gegen Catilina.

Die Griechen erfreuten sich einer Tachygraphie, über welche wir die ersten bestimmten Nachrichten aus dem zweiten Jahrhundert n. Chr. erhalten. Anscheinend aber kannten die Griechen die Kunst der Stenographie auch bereits im ersten Jahrhundert vor Christi. Einem Vortrage des Dr. F. Ruef in München über diesen Gegenstand entnehmen wir, daß die Griechen zuerst möglichst einfache Zeichen für die Vokale aufstellten und dann bemüht waren, in erster Linie einen anlautenden Konsonanten ganz kurz mit dem Vokalszeichen zu verbinden. Es gelang auch, mehrere Konsonanten, aber durchaus nicht alle, in einem einzigen Zuge oder wenigstens doch mit einem einzigen Vokal verbunden, zu schreiben Wenn in einer Silbe ein oder ein paar Konsonanten nicht bezeichnet werden konnten, so wurden sie einfach in gewöhnlicher Schrift übersezt.“ Man sieht, durch diese Methode wurde wohl eine Raums-, aber keine große Zeitersparniß erzielt, denn eine besondere Schnelligkeit war wohl bei diesem System nicht zu erzielen. Das ist wohl auch der Grund, weshalb es, als es im 10. Jahrhundert in etwas abgeänderter Form wieder aufgenommen wurde, keine erhebliche Verbreitung gefunden hat.

Das Mittelalter war der Wiederaufnahme und Ausbreitung der Stenographie nicht günstig. Die notwendige Grundlage, das höher entwickelte politische Leben, mangelte. Sobald diese Grundlage irgendwo vorhanden war, hielt auch die Kurz- und Schnellschrift alsbald wieder ihren Einzug, und da dies zuerst in England der Fall war, darf es uns nicht wundern, daß wir

dort den ersten Versuchen in der neueren Zeit, die Kurzschrift der Alten wieder zu Ehren zu bringen, begegnen. Timothy Bright machte 1588 den Anfang; das erste stenographische Alphabet stellte 1602 jedoch John Willis auf. Aber erst Samuel Taylor gelang es, seinem auf den früheren Versuchen basirenden System (1786) in weiteren Kreisen Anerkennung und Geltung zu verschaffen. Wir bemerken hierbei, daß die vor- genannten Systeme geometrische (nicht wie die unseren graphische) sind, indem bei ihnen die einfachen geometrischen Elemente, Punkt, Linie, Kreis u. s. w. zur Darstellung der Buchstabenzeichen benutzt werden, während bei den graphischen Systemen Theile der gewöhnlichen Buchstaben die Zeichen bilden, wodurch eine viel geläufigere Schrift erzielt wird. Auf die geometrische Kurzschrift, und nicht auf die in Deutschland gebräuchliche, bezieht sich folgende ergötzliche Charakteristik in Dickens „Copperfield“: „Ich kaufte ein bewährtes Lehrbuch der edlen Kunst und des Geheimnisses der Stenographie, und stürzte mich in ein Meer von Verlegenheit, das mich in wenigen Worten an die Grenzen der Verzweiflung brachte. Die Veränderungen, die durch Punkte hervorgebracht wurden, die in solcher Stellung das bedeuteten und in einer Anderen Stellung etwas anderes, ganz Verschiedenes; die wunderbaren Einfälle, die durch Kreise ausgeführt wurden; die unberechenbaren Folgen, die aus Zeichen wie Fliegenbeinen entstanden; die entsetzlichen Wirkungen einer Biegung am unrechten Plage beunruhigten mich nicht nur im Wachen, sondern erschienen mir auch im Schlafe. Als ich mich blümlings durch diese Schwierigkeiten getastet und das Alphabet bemestert hatte, das an sich ein egyptischer Tempel war, erschien eine Reihe neuer Schreden, willkürliche Charaktere genannt, die despotischen Charaktere, die ich je gekannt habe, die zum Beispiel darauf bestanden, daß ein Ding wie der Anfang eines Spinnenetzes „Erwartung“ hieß und daß eine Signalrakete von Feder und Tinte „schädlich“ bedeutete. Als ich diese unglücklichen Zeichen in meinem Geiste befestigt hatte, fand ich, daß sie alles Andere hinausgetrieben hatten; dann, wieder von vorn anfangend, vergaß ich sie; während ich sie wieder aufwas, ließ ich die anderen Fragmente des Systems fallen; kurz, es war beinahe herzbrechend.“ Die Zahl der verschiedenen Systeme wuchs in England allmählich auf mehr als 200, doch beginnt jetzt die graphische Stenographie mehr und mehr die geometrischen Systeme zu verdrängen. In Frankreich gelangte am Ende des vorigen Jahrhunderts das Taylor'sche System in verbesserter Bearbeitung zur Einführung, ebenso in Italien (Anfang des 19. Jahrhunderts). Zur Zeit erfreut sich in Frankreich das von Duployé 1867 begründete System der weitesten Verbreitung. Auch in Deutschland fand die Stenographie erst Eingang, nachdem die notwendige Grundlage dafür gegeben war, das heißt, mit der Einführung des Parlamentarismus. Die im Mai 1818 Bayern verliehene Verfassung kann nach Dr. Rueß in München als unmittelbarer Grund zur Erfindung der Stenographie in Deutschland angesehen werden, denn kaum war sie gegeben, so kam Gabelberger (geb. 8. Februar 1789 in München) auf den Gedanken, das stenographische System, mit dem er sich bereits beschäftigte, so zu gestalten, daß man mittels desselben die Kammerverhandlungen aufzuzeichnen vermöge. Das Studium der oben erwähnten römischen Notizen hatte die Idee in ihm angeregt, doch benutzte er nicht die englischen geometrischen Methoden, sondern kam auf den Gedanken, Theilzüge der gewöhnlichen Schrift zu benutzen und deren Lage, Einienystem und Einseitigkeit beizubehalten. Seine „Anleitung zur deutschen Redesignkunst“ erschien 1834. Einen ebenfalls erfolgreichen Konkurrenten erhielt er in Wilhelm Stolze (geboren 20. Mai 1798 in Berlin), einem Feuerversicherungsbeamten, der sich aber vom vierzigsten Jahre ab ausschließlich der Stenographie widmete. Später war er Vorseher des Stenographischen Bureaus der preussischen Kammer, als welcher er am 9. Januar 1867 aus dem Leben schied. Es ist hier nicht der Ort, einen Vergleich zwischen beiden Systemen anzustellen, beide haben ihre Vorzüge und Fehler, beide ihre zahlreichen Anhänger, und zwar ist das Gabelberger'sche System mehr im Süden, das Stolze'sche mehr im Norden Deutschlands verbreitet, entsprechend den Geburtsstädten der Begründer. Beide Systeme wurden nicht nur seitdem vielfach verbessert (das Gabelberger'sche durch die Dresdener Beschlässe 1857), sondern es traten auch eine Menge Nachahmer auf, welche alle mehr oder minder brauchbare und verbreitete Systeme begründeten. Wir nennen nur Koller, Arends, Faulmann, Schren, das stenotachygraphische System u. s. w. Im Ganzen zählt man auch in Deutschland gegen 150 verschiedene Systeme, von denen Gabelberger und Stolze die weitaus meisten Anhänger zählen. Gabelberger mit (1894) 26 650 Mit-

gliedern, die sich auf 883 Vereine verteilen, marschirt an der Spitze. Dann folgt Stolze mit 14 802 Mitgliedern und 511 Vereinen, hierauf Schren (4 791 Mitglieder in 250 Vereinen), Koller (3650 Mitglieder in 225 Vereinen), Arends (3904 in 174 Vereinen), die Stenotachygraphie (3 618 Mitglieder in 162 Vereinen). Außerdem findet das Gabelberger'sche System ausgedehnte Verwendung in Oestreich, Schweden, Schweiz, Griechenland und zahlreichen anderen Ländern. Ein besonders (1839 gegründetes) Kgl. Sächsisches Stenographisches Institut in Dresden bisher die einzige deutsche staatliche Anstalt zur Pflege der Kurzschrift, widmet sich der Verbreitung und wissenschaftlichen Behandlung der (vorzugweise Gabelberger'schen) Stenographie. Eine reiche Litteratur ist auf dem Gebiete erschienen. In Oesterreich, Bayern und Sachsen ist die Stenographie in einem Theile der Schulen eingeführt, einer allgemeinen Einführung, welche zur Zeit das vornehmste Ziel der stenographischen Vereine ist, stehen theils pädagogische Bedenken, theils der Mangel eines einheitlichen Systems entgegen. Auch an einzelnen Universitäten giebt es bereits Vertreter der Stenographie, wie man auch bereits Stenographiemaschinen hat, die aber den Kampf mit den menschlichen Stenographen bisher nicht mit Erfolg aufzunehmen vermöchten.

Ueber die Bedeutung der Stenographie, ihren vielfachen Nutzen u. s. w. ein Wort verlieren, hieße Eulen nach Athen tragen. Ihre Erfindung ist und bleibt eine der hervorragendsten Kulturthaten und die Erreichung ihres Ziels, das rasch gesprochenes Wort getreu und in derselben Zeit wiederzugeben, kann im Wesentlichen als erreicht gelten. Wir schließen uns daher aus ganzem Herzen der Aufforderung des gefeierten Dichters Emil Nittershaus an, der in einer im „Almanach für stenographirende Damen“ 1880 erschienenen poetischen Einladung an die Frauen folgende poetische Mahnung ergehen läßt:

„Die Kurzschrift ist ein starker Renner,
Das starke Ross vom rechten Schlag.
Gerbei, ihr Mädchen, Frauen, Männer,
Und zeigt, was stinke Hand vermag!
Ein Thor nur hockt am Weg verdrossen
Und dehnet sich im trägen Kraum.
Viel länger lebt als die Genossen,
Der sogleich spart an Zeit und Raum!“

Allerlei.

Das Ende der Menschheit. Der Marquis de Nadailiac, durch verschiedene anthropologische Werke bekannt, sah sich vor einiger Zeit dazu veranlaßt, im Pariser „Korrespondent“ die Theorien über den Ausgang des Menschengeschlechts einer kritischen Prüfung zu unterziehen, und zwar handelte es sich für ihn hauptsächlich um drei Theorien, von denen wenigstens zwei auf namhafte Gelehrte zurückzuführen sind. Da ist einmal Professor Faye, der kürzlich das unerhörte Jubiläum der 50jährigen Mitgliedschaft an der Pariser Akademie der Wissenschaften gefeiert und als Physiker, Astronom und Meteorologe bedeutende Leistungen aufzuweisen hat; noch mit seinen neunzig Jahren ist Faye ein rechter Kämpfer geblieben, der es mit jedem Gegner aufnimmt. Faye ist davon überzeugt, daß das Leben auf der Erde mit der Abkühlung der Sonne eines Tages ein Ende haben müsse. Wenn die jetzt gasige Sonnenhülle sich mehr und mehr in eine feste Kruste umgewandelt haben wird, so wird jedem Menschen, jedem Thier und jeder Pflanze auf der Erde das nöthige Licht und die nöthige Wärme zum Leben geraubt werden. Freilich giebt uns Faye einige Millionen Jahre Frist, sodas die Menschheit diesen „Lebensabend“ hoffentlich noch recht ausnützen kann. Etwas weniger lebenswürdig ist schon der berühmte französische Geologe de Lapparent, der den Untergang des Lebens auf der Erde in andern Ereignissen begründet sieht. Wie Jedermann weiß, arbeiten die indischen Gewässer dauernd an der Abtragung des Landes, dessen Trümmer von den Strömen und vom Winde als Sand und Staub ins Meer getragen werden, sodas der Meeresboden sich allmählich erheben muß. Lapparent hat die Zeit zu berechnen versucht, nach deren Ablauf das Land derart eingeebnet sein wird, daß die ganze Erdoberfläche gleichmäßig vom Meere bedeckt werden muß. Wenn dieses nach etwa 4½ Millionen Jahren geschehen sein wird, dann wird es kein Leben auf dem Lande mehr geben, weil es eben kein Land mehr geben wird. Es ist allerdings nicht einzusehen, warum sich der Mensch bis zu dieser Zeit nicht auf die Sinflyuth vorbereitet haben sollte, indem er sich der Nahrung von Wasserthieren und Wasserpflanzen, aus denen er sich vielleicht künstliches Eiweiß und künstliches Brod bereitet, angepaßt hat und entweder großartige, schwimmende Häuser geschaffen oder sich gar selbst in einen richtigen Wasserdwöhner mit Schwimmbhäuten an Händen und Füßen umgewandelt haben sollte. Am allerschlimmsten treibt es aber der belgische General Brialmont, Mitglied der Brüsseler Akademie. Dieser giebt dem Menschenges-

schlechte nur noch 369 Jahre zu leben. Er hat nämlich ausgerechnet, daß die Erdoberfläche nur 12 Milliarden Menschen ernähren kann und daß diese Einwohnerzahl schon im Jahre 2166 n. Chr. erreicht sein wird. Dann also wird das Menschengeschlecht allmählich durch Hunger von der Erde verschwinden.

Schwelt Europa in einer Pestgefahr? Diese Frage wird nach einem von der „Hygienischen Rundschau“ vertretenen Artikel der Pariser „Semaine médicale“ bejahend beantwortet. Die Schutzmaßregeln, welche den Einbruch dieser Krankheit sowie der Cholera von Indien her verhindern sollen, werden als durchaus ungenügend hingestellt. Die internationale Pest-Konferenz in Venedig sei nur „eine Großthat in Worten“ gewesen und ihre sämmtlichen Beschlüsse seien auf dem Papiere stehen geblieben. Die Schuld daran trage wesentlich der oberste Gesundheitsrath in Konstantinopel, dem man die wichtigsten Befugnisse und Aufgaben anvertraut habe, der aber eine gänglich unfähige, der nöthigen Autorität wie der nöthigen Mittel ermangelnde türkische Behörde sei, die an Haupt und Gliedern reformirt werden müsse, ehe sie etwas Wirkliches leisten könne. Die ungläublichen, jeder hygienischen Regel spottenden Zustände auf der sogenannten „Quarantäne-Station“ in Bassora haben sich sethber nicht gebessert, und nicht anders sei es um die Lage in Kamaran am Arabischen Meere und in Abu-Said bei Dscheddah bestellt. Die Gleichgültigkeit, mit der man in Europa diesen Zuständen gegenüberstehe, könne sich eines Tages bitter rächen.

Ueber die Entstehung des Namens der Mosel veröffentlicht ein französischer Gelehrter in der „Anthropologie“ eine beachtenswerthe Arbeit. Es besteht nämlich ein unzulänglicher Zusammenhang zwischen den Namen Mosel und Maas. Die Maas hat ihren Namen schon vor sehr langer Zeit erhalten. Die alten Römer nannten den Fluß Mosio, die Mosel aber Mosella, das heißt nichts anderes als „Kleine Maas“. Wie kam man denn nun dazu, die Mosel, die der Maas zwar unmittelbar benachbart ist, aber doch in keiner Abhängigkeit von ihr steht, nach jener zu benennen? Das hängt so zusammen: Es ist sicher festgesetzt, daß die Mosel früher einmal, anstatt dem Rheine zuzufließen, bei dem heutigen Orte Pagny sur Meuse in die Maas mündete, unweit ihrer jetzigen Vereinigung mit der Meurthe. Sie erreichte das Thal der Maas, nachdem sie das Thal de l'Ane durchflossen hatte, wo in den alten Flußschottern Gebeine des Mammuth gefunden wurden. Diese sind ein Beweis, daß die Mosel ihre Richtung nach der Maas hin erst aufgab, als das Zeitalter der Urelefanten vergangen war. Mit dem Mammuth zugleich lebten in dem Thale während der älteren Steinzeit wenigstens zwei verschiedene Menschenrassen, die also die Ereignisse, welche die Mosel zum Nebenfluß ihres alten Bettes zwangen, mit erlebt haben mögen. Als die Mosel in die Maas mündete, war sie erheblich wasserreicher als der Lauf der Maas oberhalb der Vereinigungsstelle, und natürlich wurde ihre in Folge dessen der Name gegeben, den der Unterlauf des in die Nordsee fließenden Stromes führte, also Mosio. Der Oberlauf der Maas aber muß einen anderen Namen gehabt haben, der verloren gegangen ist. Nachdem nun die Mosel ihren Lauf geändert und sich zum Rhein gewandt hatte, konnte sie ihren alten Namen Mosio nicht mehr behalten, da sie nun von der Maas unterschieden werden mußte. Man nannte sie also Mosella, weil ihr Lauf im Verhältnis zu dem der ganzen Maas kürzer ist. Der Name Mosel ist danach ein neueres Wort aus dem indogermanischen Zeitalter, während der der Maas (Mosio) zu den älteren geographischen Namen in West-Europa gehört.

Der Letzte von der Großen Armee war der jetzt im 107. Lebensjahre zu Neapel verstorbene Daniele Valente. Es wird über ihn von dort geschrieben: Er lebte nur um etwa drei Jahre jüngere Schwester ernährte er seit einer Reihe von Jahrzehnten durch Hausarbeiten. Valente wurde im Jahre 1791 in Messina geboren, trat mit 16 Jahren in die Armee ein, brachte es bis zum Korporal und machte unter Napoleon I. verschiedene Feldzüge, u. A. auch den Zug nach Rußland mit. Aus seiner Militärzeit besaß er die amtlichen Urkunden und eine ihm verliehene Kriegsmedaille. Später kehrte er nach Italien zurück und war als Schuhmacher thätig, während seine Schwester, die wie er unvermählt geblieben ist, sich ihren Lebensunterhalt als Stickerin verdiente. Als Daniele Valente in Folge hohen Alters sein Handwerk aufgeben mußte, legte er sich auf den Streichhölzerverkauf, der freilich ihm und seiner Schwester nur die kümmerlichsten Mittel gewährte, jedoch bei den beiden hochbetagten Leuten die Sorge und der Hunger gar oft einkehrten. Erst seit einigen Jahren war die Noth aus ihrem Leben gewichen und zwar durch das Eingreifen eines edlen deutschen Menschenfreundes. Dieser, ein praktischer Arzt im badiischen Oberlande, interessirte sich für den Veteranen. Nach sorgfältigen Erkundigungen setzte er ihm eine Jahresrente aus, die für den Alten und seine Schwester zur Bestreitung ihrer Bedürfnisse genügte und etwa das Doppelte dessen betrug, was sich Valente mit seinem Hausirhandel früher erwerben konnte. Diese Rente wurde regelmäßig durch Vermittelung des deutschen Konsulats in Neapel in Monatsraten dem Veteranen ausbezahlt, der, des Schreibens unfähig, seine Quittung durch drei Kreuze leistete.

Das Räuberntwiefen in Kaukasien ist, wie russische Blätter schreiben, schwer auszurotten, weil die Bevölkerung noch immer Waffen trägt. Im vorigen Jahre wurden 184 Räuber festgenommen und 35 im Kampfe getödtet. Nach Berichten der Behörden kann

man annehmen, daß in Kaukasien Tausende von Räubern „arbeiten“. Die Mehrzahl rekrutirt sich aus den Flüchtlingen aus Sibirien. In Giskaulasien fällt ein Raubüberfall auf 39 000 Einwohner, in Transkaukasien aber auf 5000 Einwohner, in Giskaulasien ein Nord auf 29 000, in Transkaukasien auf 2500 Einwohner. Nimmt man alle bewaffneten Ueberfälle zusammen, so kommt ein Fall auf 1200, im Kaspischen Gouvernement sogar auf 700 Einwohner. Die gerichtliche Untersuchung hat erwiesen, daß in 60 Fällen unter 100 das Blut im plötzlichen Aufbrausen vergossen wurde. Eigen da in der Schänke zwei Freunde bei einem Glase Wein. Der eine sagt: „Schöner Wein!“, der andere antwortet: „Nicht besonders!“ und erklärt den ersten, der anderer Meinung zu sein wagte. Das Schlimmste ist, daß die Räuber in Beamtenkreisen Freunde und Helfer haben. Im Kaspischen Gouvernement wurden nach einer kurzen Revision drei Kreishefts, sieben Britawts und eine ganze Anzahl von Gemeindefürsorge verhaftet. In Barmasinschen Kreis, im Gouvernement Tiflis, arbeiteten 7 Räuberbanden ziemlich ungehindert, bis der Kreisheft und der Garnisonschef entlassen und mehrere Aristokraten auf administrativem Wege wegen Hehlerei verhaftet wurden.

Vom Büchertisch.

An dieser Stelle werden alle eingehenden Bücher und Broschüren veröffentlicht. Besprechungen nach Ausmaß vorbehalten.

— „Zur Geschichte des Radfahrersports“ enthält das schönste Heft 18 der „**Modernen Kunst**“ (Verlag von Rich. Bong, Berlin W. 57, Leipzig, Wien, Stuttgart. Preis 60 Pf.), nachdem zuvor Fedor von Köppen in einem glänzend geschriebenen, herrlich illustrierten Aufsatz das Doppelfest des sächsischen Königspaars gefeiert hat, einen sehr interessanten Beitrag mit einem Bilde, das dem neuen, wundervoll ausgestatteten Lieferungsprachwerk „**Das XIX. Jahrhundert in Wort und Bild**“ (Deutsches Verlagshaus Bong u. Co., Berlin W. 57) entnommen ist. Der Vorgänger unseres Fahrradrades ist das 1817 aufgekommene Laufrad — nach dem Erfinder, Karl von Drais in Mannheim, auch „**Draisine**“ genannt. Die treffliche Illustration giebt von der Konstruktion und der Benutzung der Maschine eine äußerst klare Darstellung. Ueberhaupt ist Heft 18 der „**Modernen Kunst**“ an Aufsätzen und Bildern, die, wie der vorgenannte Artikel sehr werthvoll und unterhaltend sind, ungemein reich. F. Delaner berichtet über einen Meister des Geigenbaues in Amstardam, A. Regel schildert Josef Rainz als Schaulpieler und Privatverdam, Emil Kolberg-Wien liefert eine treffende Kritik von Leoncavallo's Oper „**Bohème**“, von dem übrigens eine kleine Facsimileprobe beigefügt ist, Servet feiert die Meister auf dem Lamont-Dennis-Blag (zu denen auch der deutsche Kaiser gehört), ein ungenannter Autor erzählt höchst fesselnd von dem Opium-Schmuggel in China, ein Anderer von den neuen historischen Denkmälern in der Siegesallee zu Berlin, die auch in vorzüglichen großen Bildern veranschaulicht sind. Dann eine wahre Perle die Novelle „**Das Wunderkind**“ von Georg Buz, dem feinsinnigen Romancier und Kritiker, ferner die von ebendesselben Autor herrührende geistvolle Farbenschilderung „**Freier Wille**“, sowie das packende und fesselnde Bild-Zaht, das in Wort und Bild Sport, Theater, Gesellschaftsleben, Literatur u. s. w. behandelt. Farbendrucke, zahlreiche Illustrationen und kostbare Holzschnitte treten hinzu, um das Heft zu einer wahren Musterleistung deutscher Journaltechnik zu stampeln. Trotz des reichen Inhalts und der prächtigen Ausstattung kostet Heft 18 der „**Modernen Kunst**“ nur 60 Pf.

— **Decorative Vorbilder.** Eine Sammlung von selteneren Darstellungen und kunstgewerblichen Verzierungen. Decorative Thier- und Pflanzentypen, Klassische Ornamente, Allegorien, Trophäen, heraldische Motive etc. IX. Jahrgang, Heft 9–12 (Verlag von Julius Hoffmann, Stuttgart. Jährlich 12 Hefte à 1 Mk.). Der gewaltige Fortschritt, den unser deutsches Kunstgewerbe neuerdings macht, ist nicht zum Mindesten den guten Publicationen der deutschen Verleger auf diesem Gebiete zu verdanken. Hierzu rechnen wir in erster Linie die „**Decorativen Vorbilder**“, denen ein bedeutender Antheil an diesem Verdienste zugeschrieben werden muß. Sondern schließt dieses, nur Original-Arbeiten einer zahlreichen künstlerischen Mitarbeiterschaft aufnehmende Vorbilderwerk seinen neunten Jahrgang ab, und wieder ist man erfreut durch die Vielfältigkeit des Gebotenen und durch die vorzüglichen Farbendrucke bei dem enorm billigen Preise (1 Mark für 5 Tafeln im Formate 22x35 Centimeter). Moderne Pflanzen-Ornamente in schöner Anordnung von M. Wolf, Allegorische und ornamentale Darstellungen von G. Sturm, Fischer von S. Cassiers, Anemonen von Kath. Klein, Wandschirm in Nofolo von Ferd. Keller, Blumen-Ornamente in englischem Geschmack von H. Godron, Moderne Flächenmuster von L. Popineau, Tierleihen von A. Erdmann u. A. füllen die Heft 9–12. Bei diesen Vorzügen ist die große Verbreitung und Beliebtheit, deren sich die „**Decorativen Vorbilder**“ erfreuen, wohl erklärlich und wir wünschen dem Journale beim Beginne des neuen Jahrgangs zu den alten noch recht viele neue Freunde.



Landwirthschaftliche Mittheilungen.

Redigirt von Landes-Dekonomierath H. von Mendel-Streifels zu Halle (Saale).

An die deutschen Landwirthe!

Die Bezugsvereinigung der deutschen Landwirthe, die alle großen landwirthschaftlichen und genossenschaftlichen Körperschaften in Deutschland umfaßt, ist im August v. J. in's Leben getreten, um den Handel mit Thomasmehl in gesunde, den Interessen der Landwirthschaft und der Industrie gleichermaßen entsprechende Bahnen zu leiten.

Schon im November v. J. konnten wir zur Kenntniß der deutschen Landwirthe bringen, daß alle Aussicht vorhanden sei, dieses Ziel durch den Abschluß eines Vertrages mit dem Verein deutsch-österreichischer Thomasphosphatfabriken zu erreichen.

Unsere Hoffnung hat sich thatsächlich erfüllt: Für die ersten 4 Monate des laufenden Jahres ist ein Vertrag über Lieferung von Thomasmehl mit dem Verein geschlossen worden, der zwar nicht allen berechtigten Forderungen der deutschen Landwirthe Rechnung trug, immerhin aber den Anfang zu einem gedeihlichen Verhältniß zwischen der Bezugsvereinigung, der Vertretung der deutschen Landwirthe, und dem Verein deutsch-österreichischer Thomasphosphatfabriken bildete.

Auf ausdrücklichen Wunsch des Vereins der deutsch-österreichischen Thomasphosphatfabriken fanden bereits am 6. April d. J. Verhandlungen über einen neuen Vertrag statt. Diese führten zu einer festen Vereinbarung: alle Theilnehmer verließen die Versammlung in der festen Ueberzeugung, daß eine Einigung zwischen den Parteien erzielt und ein Zweifel über die Rechtsbeständigkeit des neu verabredeten Vertrages gänzlich ausgeschlossen sei.

Die durch diese Vorgänge geschaffene Lage wurde durch Mittheilungen des Vereins deutsch-österreichischer Thomasphosphatfabriken vom 26. und 28. April grundsätzlich verändert. Hierin erklärte der Verein, daß er den Vertrag nicht anerkenne, weil durch den spanisch-amerikanischen Krieg und durch das Steigen der Getreidepreise die geschäftlichen Conjuncturen eine wesentliche Veränderung erfahren hätten. Infolgedessen würden die weiteren Lieferungen von Thomasmehl eingestellt.

Eine darauffhin am 5. Mai stattgehabte erneute Verhandlung zwischen dem Ausschuß der Bezugs-Vereinigung und den Vertretern des Vereins deutsch-österreichischer Thomasphosphatfabriken führte zu keinem Ergebnis.

Der Verein deutsch-österreichischer Thomasphosphatfabriken beharrte auf seinem Standpunkte und erklärte sich nur bereit, auf einer ganz neuen Grundlage weiter zu verhandeln. Diese Grundlage bedeutete nichts Anderes als eine direkte und indirekte Erhöhung der Preise, worunter die Landwirthschaft von ganz Deutschland empfindlich zu leiden gehabt hätte.

Der Ausschuß der Bezugs-Vereinigung konnte sich nicht entschließen, auf diese unwürdige Zumuthung einzugehen, bestand vielmehr darauf, daß der verbindarte Vertrag eingehalten werde.

Nunmehr ist es die Pflicht aller deutschen Landwirthe, zu zeigen, daß sie gewillt und im Stande sind, ihre eigenen Interessen gegenüber solchem ungewöhnlichen Gebahren zu wahren. Dies geschieht am Wirksamsten dadurch, daß sich alle Landwirthe, große und kleine, des Bezugs von Thomasmehl solange enthalten, bis die Sachlage für die deutsche Landwirthschaft wieder eine günstigere geworden ist. Nur auf diesem Wege kann es gelingen, die Macht unserer Gegner einzuschränken und einer rücksichtslosen Ausnutzung derselben mit Erfolg zu begegnen. Denn nicht die Thomasphosphatfabriken, sondern die deutschen Landwirthe sind es, die das Thomasmehl verwenden und in Brod umsetzen.

Der Vertrag ist auf der Grundlage von Treu und Glauben abgeschlossen. Wir werden deshalb seine Anerkennung mit allen Mitteln herbeizuführen bemüht sein und halten es für eine Ehrenpflicht aller deutschen Landwirthe, uns in diesem Bestreben mit aller Kraft zu unterstützen.

„Darum, deutsche Landwirthe, kauft jetzt kein Thomasmehl!“

Berlin, den 6. Mai 1898.

- Der Ausschuß der Bezugsvereinigung der deutschen Landwirthe.**
- Haas-Offenbach**, Vorsitzender. **Dr. Gadenstein-Bonn**, **Johannsen-Hannover**.
- Vertreter des Allgemeinen Verbandes der deutschen landwirthschaftlichen Genossenschaften.
- Regeroth-Cassel**, **von Werder-Berlin**.
- Vertreter des General-Anwaltschaftsverbandes ländlicher Genossenschaften in Ruwid.
- Freiherr von Soden-München**, **Bischoff-München**.
- Vertreter des Landes-Verbandes der bayerischen landwirthschaftlichen Darlehnskassen-Vereine in München.
- Dr. Schults-Lupitz**, **Wöbbling-Berlin**, **Siemann-Berlin**.
- Vertreter der Deutschen Landwirthschafts-Gesellschaft.
- Dr. Hoesche-Görsdorf**, **Burchardt-Berlin**, **Selmann-Berlin**.
- Vertreter des Bundes der Landwirthe.
- Winkelmann-Köbbing**, **Dr. Schulte-Münster**.
- Vertreter des Westfälischen Bauernvereins.
- Graf von Witten**, **Dr. Fäßbender-Kempen**.
- Vertreter des Rheinischen Bauernvereins.
- Dasbach-Trier**, **Wallenborn-Witburg**.
- Vertreter des Rheinischen Bauernvereins.
- Schüler-Ebingen**.
- Vertreter des Badischen Bauernvereins.

Dem vorstehenden Aufrufe des Ausschusses der Bezugsvereinigung der deutschen Landwirthe möchten wir auch unsererseits noch hinzufügen, daß das willkürliche Vorgehen des Vereins deutsch-österreichischer Thomasphosphatfabriken sehr bedauerlich und ohne Einschränkung scharfstens zu verurtheilen ist. Wir wollen aber hoffen und wünschen, daß es der Bezugsvereinigung, welche in uneigennützigster Weise das Wohl der deutschen Landwirthe anstrebt und dieselben vor den Preistreibern von Ringbildungen zu schützen sucht, gelingen möge, die Anerkennung ihres guten Rechts durchzusetzen und dadurch unsere Landwirthschaft vor schweren Schädigungen zu wahren. Damit aber dem Verein deutsch-österreichischer Thomasphosphatfabriken mit allem Nachdrucke zum Bewußtsein komme, daß die gesammte deutsche Landwirthschaft sein Gebahren zurückweist und die Bestrebungen der Bezugsvereinigung mit vereinter Kraft zu unterstützen bereit ist, richten wir unsererseits insbesondere an die Landwirthe der Provinz Sachsen und der angrenzenden Staaten noch die dringende Mahnung, den Bedarf an Phosphorsäure zur Düngung gegenwärtig durch Ankauf von Superphosphat oder Knochenmehl zu decken, dagegen Thomasphosphatmehl nicht eher wieder zu kaufen, bis der Verein deutsch-österreichischer Thomasphosphatfabriken den berechtigten Forderungen der Bezugsvereinigung strikte nachgekommen ist. Dahin muß es aber kommen, wenn die deutschen Landwirthe in dem vom Verein deutsch-österreichischer Thomasphosphatfabriken heraufbeschworenen Kampfszustande einmüthig zusammenstehen.

Maßregeln der Landwirthschaftskammer für die Provinz Sachsen zur Bekämpfung der Maul- und Klauenseuche.

Hunderte von Millionen Mark wurden in den letzten Jahren der Landwirthschaft Deutschlands durch Viehseuchen geraubt, Summen, welche für den Landwirth und für das Nationalvermögen unaufbringbar verloren sind!

Die Landwirthschaft erkennt es daher dankbar an, daß unsere Staatsregierungen in letzter Zeit zur Erforschung und Bekämpfung der Thierseuchen energische Schritte gethan haben. Sind doch zum Beispiel speziell für die Untersuchungen über Maul- und Klauenseuche im vorigen Jahre 2 Kommissionen eingesetzt worden: die eine unter Leitung der Professoren Dr. Köffler und Dr. Frosch mit einem Staatszuschuß von 35 000 Mk., die andere im Reichsgesundheitsamt mit 25 000 Mk.

Die Landwirthschaftskammer für die Provinz Sachsen hat sich u. A. gleichfalls die Lösung der Frage der Bekämpfung der Maul- und Klauenseuche warm angelegen sein lassen, denn in keiner Provinz hat die Landwirthschaft wohl derart durch Maul- und Klauenseuche zu leiden wie in der Provinz Sachsen.

Im Jahre 1897 wurden auf Veranlassung und mit Unterstützung der Landwirthschaftskammer von Dr. Siegel-Brieg größere Versuche auf diesem Gebiete gemacht. Dr. Siegel wollte angeblich den Krankheitserreger der Maul- und Klauenseuche entdeckt haben. Leider erwies sich die gefundenen Bakterien nicht als die wahren Erreger der Seuche. Auch die von Dr. Siegel angegebene Bekämpfungsmethode hatte nicht den erwünschten Erfolg.

Nachdem die Arbeiten Dr. Siegels für die Landwirthschaftskammer ihren Abschluß erreicht hatten, wandte die Kammer ihre ungetheilte Aufmerksamkeit dem Bekämpfungsverfahren des praktischen Thierarztes Heder-Grinsleben am Harz zu, besonders da auch die Arbeiten der staatlich eingesetzten Kommissionen zunächst keinen eine Lösung der Frage versprechenden Abschluß erreicht hatten.

Heder ist zur Zeit der einzige Forscher, welcher thatächliche Erfolge der Bekämpfung der Maul- und Klauenseuche in der Praxis zu verzeichnen hat.

Die Landwirthschaftskammer war in der glücklichen Lage für das Jahr 1898 eine größere Summe zu Untersuchungszwecken über Thierseuchen zur Verfügung zu haben und ein eigenes seuchenpathologisches Institut zu gründen.

Als Leiter des Institutes wurde Thierarzt Heder nach Halle von der Landwirthschaftskammer berufen, welchem gleichzeitig auch das Veterinär- und Seuchenwesen übertragen wurde.

Die Hauptaufgabe dieses Institutes ist darauf gerichtet, eine für die Landwirthschaft geeignete Methode der Bekämpfung der Maul- und Klauenseuche ausfindig zu machen. Zu diesem Zweck ist ein Stall gemiethet auf einem Gehöft, welches nach Angabe des Vermiethers nicht mit Wiederkäuern oder Schweinen in Berührung kommt.

Die Stallungen sind zunächst für 10—12 Kopf Großvieh und in einige Vogen für Schafe, Schweine und kleinere Versuchsthiere eingetheilt.

Der Bestand an Thieren ist für das junge Unternehmen schon jetzt ein ziemlich bedeutender; bisher sind 7 Rinder, 2 Schafe und einige kleinere Versuchsthiere installiert.

An die Darstellung von Immunisirungspräparaten hofft die Landwirthschaftskammer noch Ende dieses Monats denken zu können, vorausgesetzt, daß es gelingt, eine größere Menge Inhalt aus den von der Seuche gebildeten Bläschen zu erlangen.

Hierzu bedarf das Institut natürlich der kräftigsten Unterstützung sämmtlicher Besitzer frisch verseuchter Ställe und der praktischen Thierärzte.

Der Landwirth darf bei der frühzeitigen Mittheilung, bei der Gestattung der Entnahme von dem Bläschen-Inhalt, — wodurch die Thiere ja doch weder leiden noch gefährdet werden! — nie vergessen, daß der Zweck eine spätere erfolgreiche Seuchenbekämpfung ist! Der praktische Thierarzt möge aber eingedenk sein, daß die Unterstützung dieser Arbeiten der Landwirthschaftskammer seinem Stande und den Viehbesitzern nur zum Nutzen gereichen kann.

Sowie eine größere Menge der Immunpräparate vorhanden ist, werden sich die Arbeiten des Institutes darauf erstrecken, den Schutzwerth der einzelnen Präparate und die zur Immunisirung nöthige geringste Menge an Schutzpräparat festzustellen.

Gleichzeitig wird mit älteren Präparaten die Haltbarkeit der Immunisirungskraft geprüft werden.

Zunächst können daher bei Schutzimpfungen nur solche Güter und Gehöfte in Frage kommen, auf denen Maul- und Klauenseuche soeben ausgebrochen ist und noch z. B. gesunde Thiere vorhanden sind, welche einer direkten Ansteckung ausgesetzt sind resp. ausgesetzt werden können.

Indem die einzelnen Thiere mit progressiv größer werdenden Dosen des Immunpräparates geimpft und nunmehr der Ansteckung ausgesetzt werden, ist es klar, daß durch dieses Verfahren einerseits der Werth der einzelnen Impfpräparate und andererseits die zum Schutz gerade notwendige Impfmenge zu ermitteln ist.

Da die Präparate zum Unterschiede von vielen anderen in neuerer Zeit versuchten Schutzstoffen völlig unschädlich sind, so erwächst dem Besitzer für die betreffenden Thiere — seien es auch Saugkälber oder hochtragende Kühe — keine Gefahr!

Die nach dem Verfahren Heder früher ausgeführten Versuche haben bisher derart günstige Resultate gezeitigt, daß wir hoffen dürfen, einer baldigen energischen und erfolgreichen Bekämpfung der Maul- und Klauenseuche auch auf wissenschaftlichem Gebiete entgegen zu sehen.

Der Einfluß der landwirthschaftlichen Maschinen auf Volks- und Privatwirthschaft.

Von Prof. Dr. Bachhaus-Königsberg.

Unter obigem Titel ist soeben auf meine Veranlassung und unter meiner Leitung ein Buch von Dr. F. R. Denzling, Danzig, im Verlag der Schletterschen Buchhandlung, Breslau (Ladenpreis 3,60 Mk.) erschienen. Bei der Bedeutung, welche das landwirthschaftliche Maschinenwesen gerade in unserem Osten bei dem vorherrschenden Großbetriebe, dem rauheren Klima und den immer schwieriger werdenden Arbeiterverhältnissen besitzt, dürfte diese Schrift zeitgemäß sein und sowohl dem Volkswirth wie dem landwirthschaftlichen Theoretiker und Praktiker manchen Fingerzeig bieten. Zur Charakterisirung des Wertes und seiner Resultate sei das Schlusswort desselben hier angeführt:

Die zielbewußte Entwicklung des landwirthschaftlichen Maschinenwesens begann eigentlich erst im Anfange dieses Jahrhunderts. Sie wurde veranlaßt durch die Alteration der bestehenden Verhältnisse. In Sonderheit waren es volkswirthschaftliche Einflüsse, die seine Entwicklung entsaften und mehr zu der Ausdehnung und praktischen Verwendung desselben zwangen als alle Fortschritte im Ackerbau und in der Viehzucht. Letztere sind wohl erst selbst die Folge der veränderten volkswirthschaftlichen Verhältnisse gewesen. Die rasch anwachsende Bevölkerung, sowie die geebneten Verkehrswege und die

verbesserten Kommunikationsmittel bedingten eine eminente Steigerung der Produktion und damit erst eine Umänderung der früheren Wirthschaftssysteme, wie überhaupt einen intensiveren Betrieb. Hierzu reichten die alten Bodenbearbeitungsgeräthe aber nicht aus, und dieser Umstand verurteilte schon eine Vervollkommnung und Verbesserung des landwirthschaftlichen Geräte- und Maschinenwesens. Hierzu kam die Befreiung des Bauernstandes und die Gründung eines freien landwirthschaftlichen Arbeiterstandes, dem zu Folge sich eine Veränderung der früheren Arbeiterbeschaffung ergeben mußte. Die landwirthschaftliche Arbeiterzahl nahm aber nicht im Verhältniß zur nothwendigen Mehrproduktion zu. Eine Untersuchung in dieser Richtung erwies wenigstens, daß die im Jahre 1882 statistisch gezählten Arbeiter in Deutschland nur ausgereicht haben würden, um das Gesamtareal nach der veralteten Dreifelderwirthschaft zu bebauen. Das geringe Arbeiterangebot einerseits, und die auf Grund der veränderten Wirthschaftssysteme gestiegene Nachfrage nach Arbeitskräften andererseits regelte nach volkswirthschaftlichen Grundfäden den Arbeitslohn und machte denselben bis auf heute um 50 Prozent und mehr steigen.

Die dadurch für die Landwirthschaft gerade in den letzten

Zehnjährten entstandene Arbeiter- und Lohnfrage wurde um so fühlbarer, als die landwirthschaftlichen Produktpreise anfangen, eine fallende Richtung einzunehmen, und die Rohrerträge dem Geldwerth nach geringer wurden. Das alles gab die Veranlassung, die fehlenden Arbeitskräfte zu ersetzen, dem Boden durch intensivere Bearbeitung höhere Erträge abzurufen und die Produktionskosten billiger zu gestalten. Damit war die Nothwendigkeit der landwirthschaftlichen Maschinerie vorgeschrieben.

Das landwirthschaftliche Maschinenwesen hebt sich von dem industriellen dadurch ab, daß es die Nachteile, welche dem letzteren oft nachgeredet werden, Vertreibung der Arbeiter aus ihrem Verdienst, Herabdrückung der Löhne durch Ueberzähligmachung der Arbeiter und durch Frauen- und Kinderbeschäftigung, Verschlechterung der Lage des Arbeiters, ungünstige Einwirkung auf Geist und Körper desselben, im Allgemeinen nicht enthält. Unsere Untersuchung ergab, daß die landwirthschaftlichen Maschinen nur einen Ersatz für die fehlenden, aber nothwendigen Arbeitskräfte bilden. Außer der Dreschmaschine kann keine landwirthschaftliche Maschine Arbeiter aus ihrem Erwerb verdrängen, weil die Landwirtschaft zu den Zeiten, wo die landwirthschaftliche Maschinerie im stärksten Maß in Thätigkeit gebracht wird, den größten Mangel an Arbeitskräften hat. Für die Dreschmaschine muß jedoch eine Arbeiterverdrängung zugegeben werden. Eine von uns vorgenommene Berechnung ergab nämlich, daß im Jahre 1882 ungefähr 989 795 Personen brodblos werden mußten, wenn die Dreschmaschine zum Ausdruck der damaligen Gesamtmernte 90 wirkliche Arbeitstage benutzte, dagegen wenn sie kürzere Zeit gebraucht wurde, weniger Arbeiter, aber diese wieder auf längere Zeit hinaus. Dabei mußte jedoch bemerkt werden, daß sich unter den 989 795 Arbeitern 587 980 weibliche Arbeiter befinden, die im Winter überhaupt nur wenig auf Tagelohn gehen, und daß auch im Allgemeinen von den durch die Dreschmaschine verdrängten Arbeitern doch noch ein ziemlicher Prozentsatz in Folge des intensiveren Betriebes selbst im Winter anderweitig in der Landwirtschaft Beschäftigung finden kann. Auch wird dieser Umstand dadurch gemildert, daß durch die vermehrte Benutzung der Dreschmaschinen die Anzahl der Arbeiter bei der Fabrication derselben wächst, ein Verhältnis, das aber zahlenmäßig nicht zu bestimmen war und auch nicht annähernd in einem Vergleich stehen wird. In Berücksichtigung mußte hierzu ferner gegogen werden, daß der Sommerverdienst der Arbeiter jetzt viel höher ist, als früher, und daß sie bei einiger Sparsamkeit eine eventuell zeitweise Erwerbslosigkeit im Winter vielleicht doch überleben können. Jedenfalls wird der Gebrauch der Dreschmaschinen, selbst wenn man dem keineswegs wegzuleugnenden Uebelstand abhelfen wollte, nicht zu besitzigen sein, da z. B. im Jahre 1882 nach unserer Berechnung das gesammte Tagelöhnermaterial kaum ausgereicht haben würde, um die damalige Gesamtmernte an Getreide mittelst Flegelbruch auszudreschen. Daß die Säemaschinen gegenüber der Handfaat eine große Menge Arbeiter in die Landwirtschaft hineinziehen, ergab ebenfalls eine Berechnung. Danach würden 1882 durch Drillfaat der Gesamtfläche in Deutschland gegenüber der Handfaat 5427 938 Arbeiter für einen Tag mehr erforderlich gewesen sein. Dem eventuellen Einwurf hierauf, daß dadurch eine Gefährlichkeit für den Arbeiter entstehen möchte, weil dann im Winter durch die Dreschmaschine desto mehr Arbeiter verdrängt werden könnten, mußten wir damit begegnen, daß die jetzt bei der Drillmaschine erforderlichen Arbeiter auch in der Landwirtschaft während des Sommers Verdienst finden würden, selbst wenn die Benutzung der Dreschmaschinen unterbliebe.

Eine Lohnreduzierung durch die Maschinenarbeit konnte nicht wahrgenommen werden. Aus einer angestellten Enquete konnten wir vielmehr gerade das Gegentheil nachweisen, daß im Allgemeinen die Arbeiter, welche mit Maschinen zu hantieren haben, höhere Löhne als die ortsüblichen erhalten, und wir durften annehmen, daß sogar dadurch eine allgemeine Lohnsteigerung eintreten kann. Auch daß eine etwaige Beschäftigung von Frauen und Kindern bei Maschinen die Löhne männlicher Arbeiter herabdrückt, konnte nicht behauptet werden, weil die Frauen- und Kinderarbeit überhaupt nur bei den Dreschmaschinen mehr in Betracht kommt, und weil, da die Frauen auch den Handbruch ausüben, dort eben so gut diese Folgerung gezogen werden kann.

Die vielfach verbreitete Ansicht von einer ungünstigen Einwirkung der Maschinenarbeit auf den geistigen und körperlichen Zustand der dabei thätigen Personen mußte voll und ganz zu-

rückgewiesen werden. Die landwirthschaftlichen Maschinen bergen dieses Uebel nicht in sich, schon deshalb nicht, weil die Arbeiter im Laufe des Jahres mit den verschiedenartigsten Konstruktionen von Maschinen zu thun haben, und die Thätigkeit der Maschinen selbst die größte Aufmerksamkeit und Geschicklichkeit des Arbeiters erfordert, wenn sie keinen Schaden anrichten soll. Die Arbeiter werden vielmehr durch die Maschinenarbeit viel intelligenter und umsichtiger, wodurch ihnen die Möglichkeit offen ist, im eventuellen Fall auch in anderen Berufsarten leicht Anstellung zu erlangen. Verwundungen und Gebrechen aller Art mußten allerdings auch beim Gebrauch landwirthschaftlicher Maschinen konstatiert werden, doch in geringerem Grade als bei dem der industriellen, weil in der Landwirtschaft die Betriebskräfte vorzugsweise Gespanne sind und außerdem die Bewegungs- und Arbeitsmaschinen gewöhnlich so konzentriert sind, daß eine viel größere Uebersicht über das Getriebe ermöglicht und einem Unglücksfall durch schnellere Außerbetriebsetzung leichter vorgebeugt werden kann.

Bzüglich der Einwirkung landwirthschaftlicher Maschinen auf den Rohrertrag konnte eine solche bei verschiedenen Maschinen auf Grund eines, aus einer Enquete gezogenen, ziemlich umfassenden Zahlenmaterials nachgewiesen werden. Andere Maschinen, wie Düngerstreuemaschinen, Hackmaschinen, Getreidereinigungsmaschinen und Rübenerntemaschinen ließen wohl auch auf einen Einfluß auf den Rohrertrag schließen, doch entzogen sich diese zur Feststellung positiver Zahlen unserer Beurtheilung. Eine Rohrertragssteigerung wurde von uns berechnet für

die Dampfpflüge zu . . .	10 Proz.
• Drillmaschinen . . .	10 „
• Dreschmaschinen . . .	15 „

Außerdem wurde bei der Drillmaschine noch eine Saatguterparnis von 20 Proz. vermerkt. Ein ungünstiges Resultat auf den Ertrag ergab sich bei den Kartoffelerntemaschinen von 5 Prozent.

Ueber den Einfluß der landwirthschaftlichen Maschinen auf die Unkosten konnte Folgendes nachgewiesen werden:

1. Die Dampfpflüge arbeiten in den allermeisten Fällen billiger als Gespannpflüge; dazu ist die Qualität der Arbeit besser.
2. Die Säemaschinen arbeiten alle theurer als Handarbeit; die Drillmaschinen jedoch billiger, wenn die Saatguterparnis in Rechnung gebracht wird.
3. Die Düngerstreuemaschinen arbeiten theurer als Handarbeit.
4. Die Hackmaschinen arbeiten wesentlich billiger als Handarbeit. Aus den Zahlen der Enquete wurden 33 Proz. Verbilligung der Unkosten berechnet.
5. Die Dreschmaschinen arbeiten nach den Zahlen der Enquete ca. 30 Proz. billiger.
6. Die Getreidereinigungsmaschinen aller Art können mehrmals billiger als Handarbeit arbeiten.
7. Die Rübenerntemaschinen arbeiten billiger als Handarbeit.
8. Die Kartoffelerntemaschinen arbeiten billiger als Handarbeit, aber theurer, wenn die negative Einwirkung auf den Rohrertrag von 5 Proz. berücksichtigt wird.
9. Für die Grassäemaschinen wurden nach der Enquete ungefähr 30 Proz. Verbilligung der Unkosten berechnet.
10. Bei den Getreidesäemaschinen wurden ebenfalls nach der Enquete berechnet

für Selbstbinder . . .	22,5 Proz.
für Selbstableger . . .	29,4 Proz.

Der Reinertrag wurde durch intensive Maschinenanwendung sehr günstig beeinflusst. Es ergab sich aus einer Berechnung für Maschinenanwendung:

Fall	Reinertrag in Mark
Fall I. Hackelmaschine, Rübenscheiber, Melkmaschinen, Getreidereinigungsmaschine für Handbetrieb . . .	425,00
Fall II. Dieselben Maschinen für Göpelbetrieb	1368,50

Fall III A.	Drillmaschine, Düngerstreuer, Kartoffelpflanzmaschine	4 878,00
Fall III B.	Sackmaschine	6 210,50
Fall III C.	Getreidemähmaschine (Selbstbinder)	6 229,00
Fall III D.	Grasmähmaschine, Heuwender, Heu-rechen	8 149,50
Fall III E.	Dreschmaschine (in Miethe)	14 176,50
Fall III F.	Rüben- und Kartoffelermalmmaschine	14 481,50
Fall IV.	Dampfpflug (in Miethe) und Feldbahn	18 526,50

Was die Hinderungseinflüsse angeht, so äußerten wir die Ansicht, daß die jetzige Nothlage kein Hinderniß sein dürfte, daß vielmehr sich gerade dann die arbeits- und kostensparenden Maschinen empfehlen müßten, wenn die Roberträge dem Geldwerth nach geringer würden. Außerdem würde die Kapitalanschaffung der Maschinen reichlich verzinst, und dieselbe ist nicht einmal allzu hoch. Der Kapitalmangel dürfte daher nicht die Maschinenanwendung hindern. Meistens, so ging unsere Ansicht, wäre auch nicht dieser Umstand Ursache einer geringeren Maschinenbenutzung als vielmehr die noch zu große Unkenntniß der Landwirthe von der Leistungsfähigkeit und der Rentabilität der Maschinen. Dem zu Folge würden auch die kleineren Landwirthe wenig zur Maschinenanwendung verleitet. Als wirkliche Hinderungsgründe wurden besonders der Parzelleneigenthum und die technischen, örtlichen und klimatischen Verhältnisse geltend gemacht.

Die landwirthschaftlichen Maschinen sind nicht durch das- selbe Glas zu betrachten wie die industriellen, denn die Schattenseiten und Nachteile, welche die letzteren in sich bergen sollen, haben wir bei ersteren im Allgemeinen nicht finden können. Die landwirthschaftlichen Maschinen bieten vielmehr den Arbeitgebern wie den Arbeitnehmern entschiedene Vortheile, jenen durch günstige Beeinflussung des ganzen Betriebes, diesen durch Befreiung von schwerer, gesundheitswidriger Arbeit und durch Aufbesserung ihres Lohnes und ihrer Lage.

Für den Arbeitnehmer ist das landwirthschaftliche Maschinenwesen weder momentan noch für die Zukunft zu fürchten und

zu verurtheilen, weil sich kaum erwarten läßt, daß die landwirthschaftliche Arbeiterzahl einmal so im Verhältnis zur vermehrten Produktion zunehmen wird, daß das die Nachfrage nach Arbeitskräften übersteigende Angebot bei weiterer Maschinenanwendung notwendiger Weise große Außerdienststellung von Arbeitern, Lohnreduzierung und Verschlechterung der Lage verursachen müßte. Es steht vielmehr auch für die Zukunft zu erwarten, daß die landwirthschaftliche Arbeiterzahl im Verhältnis zur Gesamtbevölkerung und vermehrten Produktion abnimmt, und daß sich daher die Lage der Arbeiter trotz einer stärkeren Maschinenbenutzung stetig verbessern muß.

Für den landwirthschaftlichen Unternehmer ist das landwirthschaftliche Maschinenwesen überhaupt nicht nachtheilig und kann es auch nicht werden, wenn derselbe das richtige Verständnis bei der Anschaffung und Benutzung ohnehin läßt und in zweckmäßiger Weise Maß und Ziel hält. Wie die Theorie nur für den Landwirth schädlich ist, welcher sie unrichtig anwendet, so ist auch das landwirthschaftliche Maschinenwesen nur dann nutzbringend zu verwenden, wenn sein Gebrauch auf allen der Konstruktion der Maschinen und auf den den Wirtschaftsverhältnissen entsprechenden Grundlagen basiert. Es ist ebenso unzweckmäßig, dort Maschinen zu verwenden, wo die Konstruktion den Dienst verläßt, als es unzweckmäßig ist, in kleinen Betrieben zur Selbstanschaffung theurer und komplizierter Maschinen zu schreiten, wenn sich dafür nicht eine anderweitige, nutzbringende Verwendung bietet. Die Resultate, welche man vielfach bei der Benutzung landwirthschaftlicher Maschinen erzielt hat, liegen nur selten in den Maschinen selbst, und das aus schlechten Erfahrungen erwachsene Mißtrauen ist deshalb keineswegs begründet. Wird dasselbe überwunden, so werden nicht nur das Verständnis und die Erkenntniß bei den Landwirthen zunehmen und damit günstige Erfolge an den Tag treten, sondern die Lage der landwirthschaftlichen Unternehmer wird zusehends verbessert werden.

Fortes fortuna adinvat."

Kleinere Mittheilungen.

Wie erhöht man die Wirkung der Sackmaschine? Eine sehr praktische und daher möglichst weite Verbreitung verdienende Vorrichtung, um die Arbeit der Sackmaschine zu verbessern, habe ich in der Gegend von Kleinmühlungen (Anhalt) angetroffen. Dort läßt man hinter der Maschine eine hölzerne Egge geben, deren Riechel aus 2 kurzen und 2 langen Seiten besteht. Die Verbindung zwischen der Egge und dem beweglichen Theile der Pferdehaube ist derartig, daß die lange Seite parallel der Ache geht und somit die ganze gehackte Breie durchgezogen wird. Der Arbeiter kann bei der geringen Tiefe der Egge bequem hinter derselben gehen, und von hier aus Hade und Egge in ihrer Arbeit kontrolliren und leiten.

Die Vortheile dieses Geräthes bestehen einmal darin, daß durch seine Anwendung eine wesentlich bessere Lockerung der Erdkruste stattfindet, und daß ferner bei unmerklich größerem Kraftaufwand die durch das Messer gelocherte Erdschicht aufgerissen wird und die Wurzeln der Unkräuter bloßgelegt werden; also auch bei weniger trockenem Wetter läßt sich dann das Hacken mit Erfolg vornehmen.

Dr. H. Schmidt.

Mäuseplage im Ausficht. Mit ziemlicher Gewißheit läßt sich für dieses Jahr eine große Mäuseplage voraussagen. Der abnorm milde Winter und das dadurch ständig vorhandene Futter haben trotz vielfach erhaltener Mäuse eine starke Vermehrung der Feldmäuse herbeigeführt. Mehrfache diesbezügliche Klagen sind mir jetzt schon zu Ohren gekommen, und zu meinem Schrecken habe ich diese unangenehme Erscheinung auch auf meinen eigenen Feldern bestätigt gefunden.

Ich mache ganz besonders darauf aufmerksam, weil die geeignestte Zeit, diese Feinde zu bekämpfen, das Frühjahr ist, wo sich die Vermehrung der Mäuse im Anfangsstadium befindet.

Ein Mäusepärchen soll im Laufe eines Sommers mehr als 200 Nachkommen liefern, man müßte also durch die Vertilgung im Frühjahr hundertfachen Nutzen erzielen.

Besonderes Augenmerk lege man im Frühjahr auf die Saatfelder, denn aus dem Alee gehen die Mäuse auf die junge Saat und richten dort größeren Schaden an. Gemeinsames Vorgehen, besonders kleinerer Besitzer, also durch Gemeinden, noch besser durch ganze Kreise, bürgt für den durchschlagenden Erfolg; man fange an den Grenzen an und gehe mit dem Auslegen von Giftbäsen nach innen zu, denn von allen Vertilgungsmitteln habe ich hiermit stets den besten Erfolg erzielt. Bedingung ist nur die Verwendung eines

wirklich guten und soliden Fabrikats, ich empfehle meinen Kollegen als Bezugsquelle nach langjährigem Erfolg Freybergs Giftfabrik in Delitzsch, welche sich unter Anderem seit Jahren mit der Herstellung von Saccharin-Strychninbäsen im Großen befaßt. Der Giftbäse wird mit einem Vertheilungsapparat in kurzer Zeit gleichmäßig vertheilt und zum Schutze der Niederjagd direkt in die Löcher befördert.

Wer also Mäuse auf den Saatkeldern bemerkt, der säume nicht lange, denn jetzt lassen sich mit geringeren Kosten unvermeidlich größere Ausgaben im Herbst ersparen. Der Kampf gegen die Mäuse wird in diesem Jahre kein großer sein, möchten wir uns daher ganz auf die Mäusevertilgung werfen, ehe es zu spät ist.

Schirmer-Neubaus.

Feststellung des Texasfiebers in Ostafrika. Geheimrath Koch veröffentlicht in dem "Deutschen Kolonialblatt" einen interessanten Bericht über das Texasfieber, dem wir im Auszuge folgendes entnehmen: Es sind besonders zwei Seuchen, welche den Kindern an der ostafrikanischen Küste verderblich werden, die eine ist das Surra-fieber, die andere eine mit dem Texasfieber fast übereinstimmende Seuche. Bei den mit dieser Krankheit befallenen Thieren zeigt sich vor allem der Harn durch gelösten Farbstoff geröthet. Die amerikanischen Forscher Th. Smith und F. L. Kilborne haben bekanntlich im Harn der an Texasfieber erkrankten Kinder einen Parasiten festgestellt, der in der Regel paarweise in den rothen Blutkörperchen gefunden wird und birnförmige Gestalt hat. Sie nannten ihn *Pyrosoma bigeminum*. Der Parasit tritt nach der Meinung der amerikanischen Forscher auch in der Jugendform auf und hat dann die Gestalt sehr feiner Pünktchen. Diese Jugendform wurde von den amerikanischen Forschern regelmäßig bei milden Formen des Texasfiebers nachgewiesen, während bei akuten Fällen nur die große Birnform gefunden werden konnte. Koch konnte ebenfalls in einer Anzahl der von ihm untersuchten Thiere das ausgewachsene *Pyrosoma bigeminum* nachweisen, bezüglich der Jugendform kam er aber zu anderen Resultaten; er fand nämlich diese Jugendformen des *Paracillus* bei den schwersten Fällen der Krankheit mitunter so reichlich, daß 80 bis 90 Proz. der rothen Blutkörperchen damit besetzt waren. Aus weiteren Nachforschungen hat Koch die Ueberzeugung gewonnen, daß das Texasfieber an der ostafrikanischen Küste endemisch ist, und daß Thiere aus dem fieberfreien Innern an die Küste gebracht, sofort erkranken, wobei die Uebertragung durch Bienen erfolgt, wie das auch in Amerika festgestellt werden konnte.