

134,75 Mk. Dezember 14,00, 140,75 Mk. Mai, Oktober 115,00 Mk. 114,75 Mk. Weihnachtsfest 10,00 - 22,75 Mk. Roggenmehl 1 und 1 17,50 - 18,50 Mk. Rüböl, Mai 47,00 - 47,50 - 47,00 - 47,00 Mk. ...

Dezember 141,00 Mk. Mai, Mai 117,25 Mk. Juli 115,00 Mk., September 114,75 Mk. Oktober 114,75 Mk. ...

Waren- und Rohstoffnotizen.

Hamburg, 8. Mai. Weizen ruhig, Weizenmehl und Dinkelweizen 170-172. Roggen fest, Weizenbrot und Klärzucker ...

148-150, ruffischer cif. 9 Bund 10/15 112. Gerste fest, übrige für cif. April 99,50. ...

1.ziehung der 5. Klasse 211. Königl. Preuss. Lotterie.

Ziehung vom 8. Mai 1906, nachmittags.
Für die Gewinne über 2400 Mtl. sind die betreffenden Nummern im Folgenden beigesetzt.

Table with columns for lottery numbers and corresponding prizes. Includes sub-sections for 'Kleiner Gewinn', 'Hauptgewinn', and 'Gewinnklassen'. Lists numbers and amounts such as 231 676 909, 1135 20, 224 300, 490 1800, etc.

1.ziehung der 5. Klasse 212. Königl. Preuss. Lotterie.

Ziehung vom 8. Mai 1906, nachmittags.
Für die Gewinne über 2400 Mtl. sind die betreffenden Nummern im Folgenden beigesetzt.

Table with columns for lottery numbers and corresponding prizes. Lists numbers and amounts such as 12 189 526, 340 74, 642 872, 825 29, 32 30, etc.

2.ziehung der 5. Klasse 211. Königl. Preuss. Lotterie.

Ziehung vom 8. Mai 1906, nachmittags.
Für die Gewinne über 2400 Mtl. sind die betreffenden Nummern im Folgenden beigesetzt.

Table with columns for lottery numbers and corresponding prizes. Lists numbers and amounts such as 64 838, 501 012, 114, 444, 434, 240, etc.

1.ziehung der 5. Klasse 212. Königl. Preuss. Lotterie.

Ziehung vom 8. Mai 1906, nachmittags.
Für die Gewinne über 2400 Mtl. sind die betreffenden Nummern im Folgenden beigesetzt.

Table with columns for lottery numbers and corresponding prizes. Lists numbers and amounts such as 12 189 526, 340 74, 642 872, 825 29, 32 30, etc.

2.ziehung der 5. Klasse 212. Königl. Preuss. Lotterie.

Ziehung vom 8. Mai 1906, nachmittags.
Für die Gewinne über 2400 Mtl. sind die betreffenden Nummern im Folgenden beigesetzt.

Table with columns for lottery numbers and corresponding prizes. Lists numbers and amounts such as 64 838, 501 012, 114, 444, 434, 240, etc.

3.ziehung der 5. Klasse 211. Königl. Preuss. Lotterie.

Ziehung vom 8. Mai 1906, nachmittags.
Für die Gewinne über 2400 Mtl. sind die betreffenden Nummern im Folgenden beigesetzt.

Table with columns for lottery numbers and corresponding prizes. Lists numbers and amounts such as 12 189 526, 340 74, 642 872, 825 29, 32 30, etc.

Ungläubliche Glücksfälle! ...
Gewinnklassen: ...



Friedrich Schiller.

Ein Gedenkblatt an die hundertste Wiederkehr seines Todestages
9. Mai 1905.

Extra-Beilage der Halleschen Zeitung
Landeszeitung für die Provinz Sachsen, für Anhalt und Thüringen.

Schriftleitung: Dr. Walther Gebensleben in Halle a. S.

Druck und Verlag von Otto Chtele in Halle a. S.

Zum Schillertage.

Wer Schillers je vergäße,
Kein Deutscher wär's fürwahr,
Da er ein Herz besäße,
Das der Begeisterung bar —

Kein Herz, aus dem die Lohe
Der Freiheitsliebe schlägt,
Und das noch an das Hohe
Den Glauben in sich trägt.

München. Martin Greif.

Schiller als Nationaldichter.

Von Wilhelm Rulmann (Wraz).
(Nachdruck verboten.)

Als Schiller am 9. Mai 1805 seiner Nation entriffen wurde, beklagten die Deutschen jener Zeit den Verlust ihres größten Dichters. An der Schwelle des vorigen Jahrhunderts war alljährlich eines seiner dramatischen Meisterwerke erschienen, und im Jahre 1802, drei Jahre vor dem Tode des Dichters, hatte der kunstsinrige Goadjutor Dalberg an den Verfasser des „Wallenstein“ und der „Maria Stuart“ geschrieben, er schäme sich glücklich, sich dem ersten Dichter der Nation bald wieder nützlich erweisen zu können. Aber drei Jahre nach Schillers Tode erschien der „Raub“, und damit hatte sich Goethe die führende Stellung wieder erobert, die man ihm schon nach „Cypri“ und „Werther“ zuerkannt hatte. Für uns ist die Frage, wer von den beiden der Größere sei — eine Frage, die früher so oft den Gegenstand einer erregten Diskussion oder einer kritischen Abhandlung gebildet hat — längst entschieden, und bei der Goethefeier des Jahres 1899 war es der anerkannte Herrscher im Reiche deutscher Dichtung, dem man den Tribut der wärmsten Guldigungen darbrachte.

Und doch fragt es sich, wessen Los im Nachruhm auf das Lieblichere gefallen ist, das des Größeren oder das desjenigen, der wir als den Größeren erkannt haben. Schiller war und blieb der Lieblingsdichter der Nation, und der Kultus, der seinem Andenken gewidmet wurde, erreichte seinen Höhepunkt, als man im Jahre 1859 die Jahrhundertfeier seiner Geburt beging. Dieses überwältigende Fest, das aus dem innersten Bemühtbedürfnis einer ganzen Nation hervorging, galt nicht nur einem geliebten und vergötterten Dichter, einem neben anderen, es galt einem Einzigen und Unvergleichlichen, es galt dem Nationalstifter im ausschließlichen Sinne des Wortes, demjenigen, der allen Idealen, allen sehnsüchtigen Hoffnungen und Träumen seines Volkes den allgemein gültigen Ausdruck verliehen hatte und in dem sich daher diese Ideale, Träume und Hoffnungen gleichsam verkörperten. Wir haben hier einen Dichter stützt; auch der Historiker hebt den Zusammenhang zwischen der Schillerfeier und der Gründung des deutschen Nationalvereins im Jahre 1859 hervor, und den 10. November jenes Jahres bescheidet Schiller als „einen sonnenhellsten Tag, wie er selten im Leben des Einzelnen, seltener im Leben eines ganzen Volkes vorkommt, dem im großen und ganzen kein Mißklang trübte, ein Tag, an dem mit guten und schlechten Verden und Aeden, je nach Kräfte, aber allgemein in einem großartigen Zusammenflang aller Stände und aller Stämme mit tiefer und aufrichtiger Empfindung das Andenken eines Dichters gefeiert wurde, der seiner Nation das Beispiel eines heroischen Idealismus gegeben hatte, — ein Beispiel, das ihr niemals notwendiger war, als in dieser an herben Enttäuschungen ungeduldrigen Hoffens und Wünnisdes so reichen Zeit.“ — Und dieser Dichter, einer aus dem Volke, der sich im Kampf mit allen Mächten des Lebens erwordungen hatte und seinen Idealen treu geblieben war, er

war ein Lehrer wie kein anderer für eine solche ringende Zeit; tief und in allen Schichten der Nation wurde dies gefühlt. Ein großer, leuchtender, unergieblicher Tag; noch einmal reichte man sich vor dem Bilde eines großen Dichters die Hand, ehe man sich in deutschen Landen zum Entscheidungstampe die Lenden gürtete.“

Nur ein Jahrzehnt war seit jenem Schillerjahre vergangen, als die Zeit kam, in der die Wünsche der Nation in Erfüllung gingen, in der die Sehnsucht gestillt wurde, die das Geistes- und Gemütsleben einer ganzen Generation verzehrt hatte. Wer könnte leugnen, daß von da an der Schiller-Kultus sich in absteigender Linie bewegte? Es war, als sei dieser ideale Enthusiasmus nur eine Waffe gewesen im Kampf; um das heilige Gut der nationalen Einheit; jetzt, da man dieses Gut erkämpft hatte, konnte man



die Waffe zur Seite stellen. Und die Zeit folgte kommen, in der die Schiller-Begeisterung „die Mode von gestern, der Gesdmdm vom vorigen Jahre“ war. In der Tat, was haben wir nicht alles erlebt in jenen Tagen, in denen der Naturalismus sich auf dem literarischen Markte breit machte und die Götterbilder in dem Tempel unserer nationalen Kunst zu stürzen suchte, um die Götzenbilder der „Moderne“ aufzurichten! Wurde doch in einem literarischen Organe des „grünen Deutschland“ einmal die Frage aufgeworfen, ob Schiller überhaupt ein Dichter sei! Die Herren wußten recht gut, warum sie mit ihrem Hohn einen Dichter verfolgten, der schon vor einem Jahrhundert sagte: „Das Wirkliche nachahmend hervorbringen heißt nicht die Natur darzustellen,“ der „von dem gemeinen Begriff des Natürlichen“ sprach, „welcher alle Poesie und Kunst geradezu aufhebt und vernichtet“ und der dem „Naturalismus in der Kunst offen und ehrlich den Krieg erklärte“. Man sieht, nicht einmal das Wort ist neu, das in der literarischen und künstlerischen Bewegung der letzten beiden Jahrzehnte des vorigen Jahrhunderts eine so große Rolle spielte; lange vor Jola hat Schiller es gebraucht.

Werkwürdig genug, daß wir gerade in jener Zeit, in der die Schiller-Verehrung in Deutschland ihren Tiefstand erreicht hatte, in einem anderen Lande das entgegengesetzte Schauspiel erlebten: in der Schweiz war der Dichter der Freiheit mehr und mehr der Nationaldichter geworden; das dramatische Sobelied der Freiheit, der „Tell“, war dort ganz in Fleisch und Blut eines freien Volkes übergegangen. Auf dem Boden der drei Urkantone, die dem großen Sohne des Schwabenlandes den Mittelpunkt im Vierwaldstätter-See umweilt der Ritt-Weise als Denkmal gewidmet — gewiß eines der schönsten Momente, die je dem Andenken an einen Herrscher im Reiche des Geistes errichtet wurden — haben in den letzten zehn Jahren zahlreiche „Spielgetelltschakter“ den „Tell“ zur Ausführung gebracht. Hier in Schauspielhäusern, dort unter freiem Himmel gingen diese dramatischen Erwerungsbilder an die Zeit der Geburt der Schweizer Freiheit in Szene; und in jedem Jahre erneuerten sich diese Aufführungen, bei denen die herrliche Sprache Schillers von den Lippen von Männern und Frauen

eines Volkes erklingt, das in dem Tell seinen nationalen Helden und in dem Verberrlicher Tellis seinen nationalen Dichter erblickt. „Der prophetische Dichter“ — so war in dem Bericht eines Schweizer Schriftstellers über diese Tell-Weise zu lesen — „hat unserem Volke den Puls gefühlt und die letzte Entscheidung: lieber den Tod als in der Knedtschicht leben! ihm aus der inerten Seele hervorgeholt. Und welches Volk liebte den nicht, der es so herrlich idealisierte? Wir lieben nicht nur unser besseres Selbst in dem Charakter Tells, wir lieben auch seinen Schöpfer.“

So schien es eine Zeit lang, als habe Deutschland seinen populärsten Dichter, den Dichter der Freiheit, als Nationaldichter an die freie Schweiz abgegeben. Aber es schien nur so. Der naturalistische Bewegung jener Zeit fehlte es nicht an einem vernünftigen Kern, und dieser vernünftige Kern, die Reaktion gegen das unwahre und schönfärbliche Pathos einer überwundenen Epoche, ist der lebende Gewinn jener Zeit. Im übrigen ist der ganze Ruf nach Verlogen, und je mehr sich die Ausfaltungen eines Platten und trostlos niederen Realismus verloren, um so höher hob sich wieder die Mißengelt des Dichters des Idealismus empor. Unglaublich, wie reich sich diese Wandlung vollzogen hat. In einem Vortrag: „Schiller und die neue Generation“, der auch im Druck erschien, hat Ludwig Fulda darauf hingewiesen, daß gerade in jenen gebildeten bürgerlichen Kreisen, die vor vierzig Jahren die Kerntruppe seiner Verehrer ausmachten, unmerklich eine starke Abkühlung Platz gegriffen hat, die sich teils in Gleichgültigkeit, teils in hoffärtiger Ablehnung äußert.“ Und am Schluß jenes Vortrages lesen wir: „Auch die Mäthfer der Gebildeten kann nicht ausbleiben, und vielleicht ist es schon der nächsten Generation vorbestimmt, ihn wieder neu zu entbeden.“ Fragen wir, wann dieser Vortrag gehalten wurde, so lautet die Antwort: vor drei Jahren. Und was erleben wir heute schon! Die Vorbereitungen, die überall, wo Deutsche wohnen, für die Schillerfeier des 9. Mai getroffen werden, überragen in ihrer Größe und Ausdehnung noch die Schillerfeier von 1859! Es hat somit nicht einer neuen Generation bedurft, um für Schiller die scheinbar verlorene Stellung als Nationaldichter wieder zu gewinnen, die Nation brauchte nur gleichsam sich wieder auf sich selbst zu besinnen, um sich auch mit größerer Wärme als je zuvor ihres Lieblingsdichters zu erinnern. Dabei wird die Schillerfeier dieses Jahres einen wesentlich anderen Charakter haben, als die Säkulfeier der Geburt unseres Dichters. Damals machte sich die vom nationalen Einheitsdrange getragene Begeisterung in Reden und dichterischen Ergüssen Luft, in unseren Tagen ist man bestrebt, durch Wilhnen-Aussführungen und billigeren Ausgaben der Werke des Dichters seinen Geist noch tiefer in das Volk bringen zu lassen. Nach Millionen gäßen die Volksschulen Schillerfeier Dichtungen oder populärer Biographien, die zu billigen Preise oder gratis unter die Massen gebracht werden. Dabei war die Schillerfeier von 1859 ein Fest der Gebildeten der Nation; heute ist man bestrebt, die Gedenkfeier möglichst volksmäßig zu gestalten. Es wird auch diesmal nicht an festlichen Veranstaltungen fehlen, bei denen in Reden und Verden dem Andenken des Gefeierten gehuldigt wird, und vor allen Dingen wird es kaum eine deutsche Bühne geben, auf der nicht am Festtage oder am Vorabend desselben ein Werk unseres größten Dramatikers in Szene geben wird, aber auch hier wird man Sorge dafür tragen, daß durch billige Eintrittspreise oder durch ganz freien Eintritt die breiteren Volksschichten herangezogen werden. Festliche Umzüge werden dem Bilde der Straßen ein festliches Gepräge geben, und in manchen Gebirgsländern ist eine Veranstaltung der Bühnen geplant. Für Reden und Eigentum der diesjährigen Feier ist auch bescheiden, daß diesmal die Teilnahme der deutschen Frauen weit stärker hervortritt und daß sich sogar besondere Vereinigungen und Ausschüsse unter den Frauen zu dem Zwecke gebildet haben, dem Andenken des Lieblingsdichters ihre Guldigung darzubringen. Vor allem werden auch die Schulen von der Univerität bis zur Volksschule hinab zu der Feier herangezogen werden, damit auch dem heranwachsenden Geschlechte in einem der festlichen Gelegenheiten angepaßten Maße deutlich zu Gemüte geführt werde, was der Säger des „Wallenstein“ und des „Tell“ seiner Nation schon geweten ist und hoffentlich immer sein wird: der Führer in das Reich des Hohen und Idealen, der Erzieher zum Guten und Schönen.

