

# Halle'sche Zeitung

## Landeszeitung für die Provinz Sachsen

Nr. 454

für Anhalt und Thüringen.

Jahrgang 190.

Montag-Ausgabe

Montag, 28. September 1903.

Geschäftsstelle in Halle a. S., Leipzigerstr. 87, Hinterhaus.  
Telephon Nr. 188. Eingang Nr. Brauhausstr.  
Schriftleitung: J. S. Otto & Neumann in Halle a. S.

Geschäftsstelle in Berlin, Bernburgerstr. 3.  
Telephon-Ami Via Nr. 11494.  
Druck und Verlag von Otto Zöfelte in Halle a. S.

### Maschinengewehre und Maschinenkanonen.

Es wird gewiß vielen Lesern interessant sein, etwas Näheres über die neuen Waffen, Maschinen-Gewehre und -Kanonen, zu hören, wie es sich jetzt nach dem Vorgesetzten-Reglement für Maschinengewehr-Abteilungen und der Schießvorschrift für dieselben ergibt.

Eine Maschinengewehr-Abteilung zählt 6 Maschinen-Gewehre, 3 Munitionszüge, 1 Vorratss-, 1 Pack-, 1 Lebensmittel-, 1 Futterwagen. Die Gewehre sind in drei Sektionen zu je zwei Gewehren zusammengefaßt; Munitionszug und Vorratsszug bilden den Munitionszug. Gewehre und Munitionszug zusammen sind die Geschützabteilung; die drei anderen Fahrzeuge sind die große, Offiziers- und Vorratssperde die kleine Bagage. Pack- und Lebensmittelwagen sind mit zwei, alle anderen Fahrzeuge mit vier Pferden bespannt.

Das einzelne Gewehr wird durch einen Geschützführer (Unteroffizier) und vier Schützen bedient. Schütze 2 ist die wichtigste und bedient mit 3 das Gewehr; 1 und 4 sind beim Auf- und Abtragen der Munition tätig. 2 und 3 schießen nach Bedarf den Gewehr-, 1 und 4 den Munitionsschützen. Der Geschützführer ist beritten; die Schützen 2 und 3 sitzen bei Bewegungen des abgefeuerten Gewehres auf dem Absatz, 1 und 4 auf dem Protzpaß auf. Die als Entfernungsmeßer ausgebildeten Leute sind beim Munitionszug, doch können sie im Bedarfsfälle auch auf den Gewehrprogen mitgeführt werden. Ein Hauptmann befehligt die Abteilung, Oberleutnant bzw. Leutnant die Sektionen, ein Offizier oder Feldwebel den Munitionszug. Die Schützen sind mit Karabinern, Berittene und Fahrer mit Selbstladepistolen bewaffnet.

Der Zweck der Maschinengewehre ist, die Führung die Möglichkeit zu geben, an bestimmten Punkten die stärkste infanteristische Feuerkraft auf feindlichen Truppen zu entwickeln. Tragweite und Schußwirkung sind der des Infanteriegewehres gleich. Die rasche Aufeinanderfolge der Schüsse und das enge Zusammenhalten der Geschützführer sowie die Möglichkeit, auf beschränktem Raume mehrere Gewehre zu vereinigen, setzt die Abtheilung in die Lage, an bestimmten Stellen rasch einen durchschlagenden Erfolg zu erringen und selbst auf weite Entfernung gegen große und dicke Ziele in kurzer Zeit vernichtet zu wirken. Die Beobachtung der Wirkung ist erleichtert, die Treffsicherheit des feinen Schießgebietes halber ohnehin größer als beim Infanteriegewehr.

Man unterscheidet beim Maschinengewehr Reihen- und Dauerfeuer. Ersteres ist eine Folge von etwa 25 Schuß, nach deren Abgabe eine Unterbrechung zur Beobachtung der Schußwirkung eintritt. Der Zweck ist die Ermittlung des richtigen Richters. Dauerfeuer ist ein Schießen, dessen Unterbrechung nur eintritt, wenn die Verhältnisse es erfordern; es wird immer genadelt, wenn es sich um Steigerung der Feuergeheimdienstigkeit handelt.

Das Feuer eines Maschinengewehres ist entweder auf einen Punkt gerichtet oder das Ziel wird in feiner gänzlicher Ausdehnung bzw. in einem näher bestimmten Ziele beschossen. Im letzteren Falle spricht man von Straußen, das in wegschießen, in freistehender oder in schießender Richtung ausgeführt werden kann.

Unter Benutzung von Ferngläsern ist die fortgesetzte Beobachtung der Schußausfälle erforderlich. Unter Umständen sind feilsch, möglichst geübt, Beobachter aufzustellen, die ihre Wahrnehmungen durch verordnete Zeichen, Zuruf oder Zwischenposten der schießenden Abtheilung übermitteln. Unter Umständen können Signalpunkte benutzt werden. Zum Schießen bei Nacht müssen die Gewehre schon bei Tage eingemüht und festgestellt werden.

Die Schießvorschrift verweist in Bezug auf Schießlehre und Schießleistungen auf das in der Schießvorschrift für Infanterie-Regimente als für Maschinengewehre geltend. Sie enthält noch Angaben über Schußleistungen des Maschinengewehrs durch die erforderliche Höhe, Breite und Länge des Zieles für 50 Prozent Treffer, sowie die Flugzeiten, und zwar auf 100 bis 2000 Meter. Die Fluchtzeit auf 2000 Meter ist etwa 8 Sekunden.

Die Maschinengewehre können in jedem für Infanterie geeigneten Gelände Verwendung finden. Im Gefechte bieten sie kein großes Ziel als unter glatten Verhältnissen kämpfende Schützen. In ihrer Gefechtskraft sind sie weit widerstandsfähiger gegen Verluste als Infanterie. Alle Deckungen, die sich der Infanterie darbieten, sind für Maschinengewehre zu benutzen. Dem Angriff feindlicher Kavallerie kann die Maschinengewehr-Abteilung jederzeit und in jeder Lage mit Nutzen entgegengehen. Im Gefechte gegen Artillerie mocht dieser auf große Entfernungen Überlegenheit bed. Von 1500 Meter abwärts ist das Maschinengewehr im Vorteil.

Das Weitere führt uns zu sehr auf das faktische Gebiet. Es sei aber noch als wichtig hervorzuheben, daß das Maschinengewehr lediglich eine Hilfskraft sein soll, die mit ihrer großen Federkraft und Beweglichkeit die anderen

Waffengattungen in allen Gefechtslagen zu unterstützen, so wie ihre an erquickteren oder engeren Stellen des Gefechtsfeldes rasche und wirksame Hilfe bringen kann. Allen drei Waffen kann das Maschinengewehr zu Nutzen sein.

Oesterreich-Ungarn ist in Bezug auf Maschinengewehre der Feldarmee seit noch nicht aus dem Versuchsstadium herausgetreten. Man hat für Studien und Versuchszwecke im ganzen nur vier Maschinengewehre, von denen je zwei eine Abteilung bilden, und es findet gegenwärtig die Ausbildung von Offizieren und Mannschaften in Handhabung und Gebrauch des Gewehres im Arsenal Wien statt. Nach erfolgter Ausbildung werden die beiden Abteilungen dem 11. und 15. Armeekorps zur Erprobung bei den Truppen, insbesondere bei den Wandern zur Verfügung gestellt. Nächstes Jahr sollen Versuche in größerem Umfange stattfinden.

In Großbritannien soll jedes der Kavallerie-Regimenter binnen kurzem eine 3,7 cm Maschinenkanone erhalten. Jeder Kanone sind 1 Subalternoffizier, 1 Sergeant, 6 Gemeine, 2 Fahrer, 3 Reiter, 4 Jünger abgeteilt; während der Wandern können 2 Jünger mehr verwendet werden.

### Deutsches Reich.

Halle a. S., 28. September.

Über die Lage auf der Balkanhalbinsel wird uns aus Berlin von unrichtiger Seite geschrieben: Die Ereignisse der Mächte um den Frieden scheinen nun doch Erfolg zu haben. Zwar kann sich das Bild immer ändern, aber die größere Wahrscheinlichkeit spricht doch jetzt dafür, daß mit Hilfe des nächsten Winters das Untervergehen in Makedonien eingestellt und der Ausbruch eines türkisch-bulgarischen Krieges vermieden wird. Die Hoffnung der Bulgaren auf russische Hilfe hat sich als eitel erwiesen; das amtliche Ausland ist nachdrücklich dabei geblieben, den Gewalttätigen in Sofia klar zu machen, daß sie sich auf eigene Gefahr und ohne Aussicht auf Gewinn in ein Kriegsbüchereien einlassen würden. Gegenüber den makedonischen Aufständigen im eigenen Lande war der Druck der Großmächte für die Regierung in Sofia eine Erleichterung, so konnte sich auf den äußeren Druck berufen und suchte durch die Unterbrechung von Grenzströmen der türkischen Soldateska in Makedonien neue Konzessionen von der Pforte herauszuschlagen. Auf der anderen Seite hatten die Großmächte in Konstantinopel ihre Einmütigkeit darin bekundet, daß selbst ein erfolgreicher Krieg gegen Bulgarien nichts an dem von Ausland und Oesterreich-Ungarn aufgestellten und von der Pforte angenommenen Reformprogramm für Makedonien ändern könne. Dies hat den Sultan veranlaßt, den Befehl zur Wiltierung der Verfolgung des Bandenwesens in Makedonien zu geben und die Einziehung eines Vertrages, der je aus einem Fürsten, Bulgaren, Serben, Griechen und Albanen bestehen soll, für die Verwaltung Makedoniens anzuordnen. Praktisch wird der Vertrag kaum viel zu bedeuten haben; aber eine Einigung zeigt doch den Anfang zum Übergang in friedliche Zustände.

Die Lösung der marokkanischen Frage steht unmittelbar bevor. Von einem gelegentlichen Mitarbeiter wird uns darüber aus Paris geschrieben: Die Vermutung, daß zwischen Frankreich und Spanien ein Teilungsvertrag über Marokko abgeschlossen sei, über dessen Anerkennung in London verhandelt werde, ist dem aufmerksamsten Beobachter der hiesigen und der spanischen Presse zur Gewißheit geworden. Die letztere, sonst äußerst empfindlich für Nachrichten über Marokko, schweigt sich über die Meldungen, daß eine Regelung der marokkanischen Frage im Werke sei, aus. Der hiesige „Tempo“ dagegen redet dem sozialistischen Abgeordneten Jourdes gut zu, doch die Gefahren einer Beteiligung französischer Truppen an der Niederwerfung des Aufstandes in Marokko nicht zu übersehen und an der Erlangung der Vorteile eines Protektorats über Marokko mitzuwirken. Gleichzeitig tritt der frühere spanische Ministerpräsident Silvela im „Figaro“ für ein Teilungsvertrag zwischen Frankreich und Spanien ein. Es wird also kaum noch lange dauern, bis der Vertrag bekannt wird. Dann wird sich auch zeigen, wie sich Italien zu dem geplanten Machtzuwachs der beiden anderen Mittelmeerstaaten stellt und ob es als Kompensation dafür seine alten Ansprüche auf Tripolis ausführen will.

Die deutsch-italienische Balkanfrage. Nach einer Meldung der „Morning Post“ aus Ottawa ist dort ein Wunsch beabsichtigt worden, das den Schiffsverkehr zwischen dem Beniermeer, die 23. Januar und dem deutschen Konflikt in Montreal in der Rolle angelegenheit enthält.

Nationalliberaler Parteitag. In einer stark besuchten Sitzung beriet der Zentralvorstand der national-liberalen Partei in mehrstündiger, sehr lebhafter und anregender Erörterung den Ablaufplan der Parteitag, der am Sonntag in Hannover dem Delegiertenkongress vorgelegt wurde. Die Zahl der am Sonntag angemeldeten Delegierten beläuft sich auf über vierhundert.

Der Wahlkampf der Zentrumspartei des Abgeordnetenhauses findet zu den Landtagswahlen in Preußen wird am Dienstag veröffentlicht werden, nachdem nunmehr der Kern für die Parteien zum Abgeordnetenhaus amtlich festgestellt.

Die Generalsynode. Die „Kreuz-Ztg.“ schreibt: Durch die Zeitungen geht die Meldung einer heftigen Korrespondenz, daß der Beginn der Generalsynode verschoben sei. Unseres Wissens ist diese Nachricht nicht zutreffend; die Entscheidung des Königs steht zwar noch aus, doch dürfte es voraussichtlich beim 15. Oktober als dem Beginnstage der Verhandlungen verbleiben.

Nachrückaufgehäuse. Die von einigen Berliner Mätern gebrachte Meldung, daß die Einführung der Nachrückaufgehäuse beschlossene Sache sei, wird als unbegründet bezeichnet. Selbst für den Fall, daß die Gehäuse im Wandern ausprobiert seien, wäre es unmöglich gewesen, in der letzter verflochtenen kurzen einen Bericht darüber einzureichen und einen Beschluß zu fassen. Was die angelegenen Zahlen sind lediglich Abzählungsbeile.

Sammlungsgegenstände. Auf Veranlassung des Ministers für Handel und Gewerbe wird, wie schon früher mitgeteilt wurde, in der Zeit vom 25. November bis 22. Dezember d. J. in Berlin wiederum ein Kursus zur Ausbildung von Lehrern an kaufmännischen Fortbildungsschulen abgehalten werden. Einmalige Zulassung zu diesem Kursus können nicht mehr berücksichtigt werden, da keine Plätze mehr verfügbar sind.

Der Vertreter des Kaisers bei Enthüllung des Richard Wagner-Denkmal in Berlin wird Herr Graf Friedrich von Helldorf sein.

Der Reichsanwalt Graf Bismarck wird auch bei diesen gestroffenen Bestimmungen am Montag, den 28. d. M., von Meise flüchtig die Rückreise nach Berlin antreten.

Was ist der Sieger in Dresden? Man schreibt uns: In den Epilog zum sozialdemokratischen Parteitag der bürgerlichen Presse finden sich wieder die beiden alten Richtungen der Parteipolitik und ihrer Gegner scharf ausgesprochen. Der „Vorwärts“ trägt behauptet mit Recht „sozialer Methoden des Urteils“; in das eine Lager verweist er die „Post“, die „Hamburger Nachrichten“ und — die „Freiwillige Zeitung“, das sind die „übergegriffenen Literaten der Sozialdemokratie“. Dem anderen Lager rechnet er als „Wahrungssphäristen“ die betreffenden Zeitungen der „National-Zeitung“, der „Frankfurter Zeitung“ und des „Berliner Tageblatts“. Der „Vorwärts“ selbst erklärt, daß beide Parteien von etwas phantastischen, das gar nicht da wäre, nämlich die einen vom Siege der „Revisionisten“, die anderen vom Siege der „Orthodoxen“. In Wirklichkeit wäre im Lager der Genossen alles einzig, von einem Siege konnte also keine Rede sein, und daran hat er recht, wie ein historischer Rückblick zeigt.

Die alten Revisionisten, die heute als Orthodoxe, Zielbewußte, Rabalste bezeichnet, und die vom „Arbeiterdiktator“ geleitet werden, sind unbefriedigt die Anhänger des Sozialdemokraten. Sie würden die Methoden eines Kaspertheater, Danton und Marat sofort einführen, wenn sie es nur könnten. Sie sind es ja auch, die die anarchischen Meutelmorde im Parteikalender verherrlichen. Sie würden jedem Reichsfeind zumubel, der Deutschland besetzt, wenn sie auf dieser Niederlage nur weiter arbeiten könnten. Drum fragen sie nicht nach relativer Verbesserung des Arbeiterwohlstandes. Sie interessieren nicht nach dem Volkswohl. Die Schmach nach dem Arbeiterdiktator, nach der Revolution der Nacht befehle sie. Erst der Umzug, nachher erst der Arbeiterbau in ihrem Sinne. ... Die sogenannten „Revisionisten“ haben nun haben auf dem Parteitag betont, alles dies erkranken sie auch, auch sie wären die alten Revolutionäre nach Art des Jahres 1789. Auch sie würden nicht eher zutreiben liegen, ehe nicht, was das alte Revolutionswort hier anzuwenden, der letzte König am Hofenbarne hinge. Wenn aus diesen Gründen also es falsch ist, eine Revolution gegen die sogenannten Revisionisten zu fassen, die es ja im Sinne der Wahrnehmungspolitik auch gar nicht gibt, so ist dennoch ein Unterschied zu konstatieren. Diese Revisionisten wollen, da nun einmal die Zeit der Revolution nicht gekommen ist, die Macht der Sozialdemokratie zum Vorteil der Arbeiter ausbauen. Sie wollen deren wirtschaftliche Lage heilen, als Wohlstandsgewinn, so lange der Tag der neuen Arbeit nicht gekommen ist. Im Prinzip haben sie gegen die Revolution wie die Rabalsten. Es ist falsch, ihnen das Schlagwort nachzugeben: Evolution, nicht Revolution.

In diesem Sinne hat also der „Vorwärts“ vollkommen recht, wenn er leugnet, daß in Dresden eine der beiden Parteien regiert hat. Die Streitigkeiten waren weit mehr persönlicher und faktischer Natur als prinzipieller Art. Den Prinzipienunterschied haben darum auch die Revisionisten abgelehnt. Allerdings ist es den Männern des rabalsten Umfanges überaus zuwider, wenn im Parlament für soziale Reform gearbeitet wird. Daher ihre frühere Ablehnung bei dieser Arbeit, die sie heute nur gezwungen eingestellt haben. Ihnen ist jedes wirtschaftliche Fortwärtsgen ein Vernein, jede Preis eine Freude. Zufriedenheit ist ihnen Unvermeidlichkeit ihre Wonne. Denn eins ist der Hauptzweck, die Verwirklichung des Umfanges. Dieser aber wird durch die soziale Arbeit der Revisionisten nur verjögert, die ihn im übrigen genau so billigen, wie jene. Darum hat in der Tat in Dresden weder die revolutionäre Partei noch die revisionistische einen Sieg errufen. Revolutionäre sind beide. Nur die sogenannten Revisionisten sind ermächtigt worden, den großen Arbeiterdiktator nicht aufzuhalten, sondern zu beschleunigen.











