

# Sächsische Zeitung

## Landeszeitung für die Provinz Sachsen



Nr. 562.

für Anhalt und Thüringen.

Jahrgang 1906.

**Geschäftsstelle in Halle a. S., Leipzigerstr. 57, Hinterhaus.**  
Telephon Nr. 158. Eingang Nr. Vossingstr.  
Verantwortlich: Dr. Walter Gohmstedt in Halle a. S.

**Zweite Ausgabe**

**Dienstag, 1. Dezember 1906.**

**Geschäftsstelle in Berlin Bernauergr. 3.**  
Telephon-Nr. VII Nr. 11 494.  
Druck und Verlag von Otto Ziehe in Halle a. S.

### Deutsches Reich.

Halle a. S., 1. Dezember.

#### Kunst und Sozialdemokratie.

Daß die Kunst, besonders die Poesie, von geistigen Mächten, die eigentlich nichts mit ihr zu tun haben, in ihren Dienst genommen wird, ist eine Tatsache, die sich vielleicht bei den Künsten, jedenfalls aber nicht ändern läßt. Wenn der Staat oder die Kirche oder die politischen Parteien oder die philosophischen Weltanschauungen es für zweckmäßig halten, sich der Kunst in tendenziöser Weise zu bemächtigen, so müssen wir das als Schädigung hinhinnehmen. Der Menschheit freilich liegt dieser Seite der Kunst mit fester Gelassenheit gegenüber, denn für ihn handelt es sich, oder sollte es sich wenigstens handeln, immer nur um die Kunst als solche. — Mit diesen Gedanken beginnt der Tübinger Professor Krause lange einen scheinbar unruhigen Aufsatz über „Kunst und Sozialdemokratie“ im neuesten Heft der von Professor Dr. Wolf-Breslau herausgegebenen „Zeitschrift für Sozialwissenschaft“. Seine Forderungen sind hellenweise eine Polemik gegen den an der neugedruckten Straßburger fakultätstheologischen Fakultät wirkenden Professor Dr. Franz Waller. Dieser Teil der Rede ist von dem Verfasser in einzelnen Abschnitten wie seine persönlichen Anschauungen in einzelnen Abschnitten. Seine Betrachtungen über Kunst und Sozialdemokratie enthalten aber so viele treffende Gesichtspunkte, daß eine ausgerechnete Wiedergabe einzelner Stellen des Aufsatzes von hohem Interesse sein wird.

Wachen die Gesichtsziele der Kunst und die Forderungen über ihr Wesen es wahrscheinlich, daß die Verprechungen, die die „Gnomon“ in Bezug auf die große kommende Kunstblüte geben, einige Aussicht auf Erfüllung haben? Zur Beantwortung der Frage möchte zunächst an der Hand der Kunstgeschichte gezeigt werden, daß die Blüte der Kunst von den Formen der Staatsverfassung so gut wie ganz unabhängig ist. Denn die Kunst entspringt einem von der Politik unabhängigen Bedürfnis des Menschen und kann deshalb durch die Formveränderung nicht beeinflusst, aber nicht gefördert oder unterdrückt werden. Gleichgültig aber ist es, wie die Staatsverfassung ist, wenn durch politische Siege, günstige Handelsverhältnisse, erfolgreiche Kolonisationen usw. große vermehrte Mittel in einem Lande zusammenströmen und dort in den Händen Einzelner konzentriert werden, die durch Anlage und Erziehung ein ausgeprägtes Bedürfnis nach Kunst hatten und dieses Bedürfnis befriedigen konnten. Der sozialdemokratische Zukunftsstaat kann aber für viele Bedingungen nur in geringem Grade garantieren. Eine Partei, die von Flotte und Armee nichts wissen will, auswärtige Kolonien für Null hält, muß schon sehr starke Bemühnisse für die Förderung der Kunst in der von ihr beherrschten Gesellschaftsordnung aufbringen, um in dieser Beziehung überhaupt Hoffnungen zu erwecken.

Dann aber hat die Kunstbeziehung ursprünglich einen individualistischen Charakter; der Einzelne ist bemüht, sich durch Kunstbeziehung anderen gegenüber hervorzuheben. Ob dieses Streben auch im Zukunftsstaat vorhanden sein wird, in dem niemand sich durch seine gesellschaftliche Stellung oder seine Geldmittel vor seinen Mitbürgern auszeichnen darf, ist mehr als zweifelhaft. Da erwidert uns nun die Sozialdemokratie, dafür werde die Kunst nach Durchführung der sozialdemokratischen Ideale „frei“ sein, nicht mehr im Dienste des Kapitalismus, der Bourgeoisie stehen. Mit der vielgerühmten sozialdemokratischen „Freiheit“ ist es aber auch gegenüber der „Kunst“ ein eigen Ding. So lange man die Formveränderung nicht habe mit seinen „Wohlfahrt“ die Absicht gehabt, das Land der arbeitenden Klassen in möglichst drückenden Fesseln zu schließen, um dadurch das Milieu der besitzenden Klassen zu erzeugen, wird er als der erste lebende Dichter gefeiert. Kaum hat er aber den „Morian Geier“ geschrieben, in dem er die aufrührerischen Wägen als hoffnungslos dumm hinstellt, oder die „Verjüngte Glücke“ in der von Politik überhaupt nicht die Rede ist, wird er fallen gelassen — obwohl jeder einsichtige Beurteiler schon bei den „Wohlfahrt“ hätte sehen müssen, daß der Dichter es sorgfältig vermeidet, Partei zu ergreifen und politische Propaganda zu machen, wo es ihm nur darauf ankommt, das Leben zu schildern. Und wenn er das als aufrichtige Dichter offen erklärt, so heißt es doch, er habe vor der Bourgeoisie „Lautschmerz“ niemals wird also das Kunstwerk als „Kunstwerk“ beurteilt, das heißt nach der Kraft der Anschauungen, der Wahrheit der Schilderung, die in ihm steckt, immer nur nach dem Inhalt, nach der Tendenz, die der Dichter mit ihm verbindet hat. Ist die „gut“, d. h. entspricht sie den Hoffnungen der Sozialdemokratie, so ist die Kunst zu loben, ist sie schlecht, d. h. entspricht sie diesen Hoffnungen nicht, so ist sie schlecht. Man kann sich keine genaue und barbare Verteilung denken.

Nun ist auf dem Gothaer Parteitag der Sozialdemokratie von 1896 wiederholt die Anschauung, von Kunst und geistigen Mächten, die eigentlich nichts mit ihr zu tun haben, in ihren Dienst genommen wird, ist eine Tatsache, die sich vielleicht bei den Künsten, jedenfalls aber nicht ändern läßt. Wenn der Staat oder die Kirche oder die politischen Parteien oder die philosophischen Weltanschauungen es für zweckmäßig halten, sich der Kunst in tendenziöser Weise zu bemächtigen, so müssen wir das als Schädigung hinhinnehmen. Der Menschheit freilich liegt dieser Seite der Kunst mit fester Gelassenheit gegenüber, denn für ihn handelt es sich, oder sollte es sich wenigstens handeln, immer nur um die Kunst als solche. — Mit diesen Gedanken beginnt der Tübinger Professor Krause lange einen scheinbar unruhigen Aufsatz über „Kunst und Sozialdemokratie“ im neuesten Heft der von Professor Dr. Wolf-Breslau herausgegebenen „Zeitschrift für Sozialwissenschaft“. Seine Forderungen sind hellenweise eine Polemik gegen den an der neugedruckten Straßburger fakultätstheologischen Fakultät wirkenden Professor Dr. Franz Waller. Dieser Teil der Rede ist von dem Verfasser in einzelnen Abschnitten wie seine persönlichen Anschauungen in einzelnen Abschnitten. Seine Betrachtungen über Kunst und Sozialdemokratie enthalten aber so viele treffende Gesichtspunkte, daß eine ausgerechnete Wiedergabe einzelner Stellen des Aufsatzes von hohem Interesse sein wird.

lichere Verhältnisse, höhere Gesellschaftskreise, idealere Regionen verlegt werden. Die Kunst, die er geniesst kann, muß optisch sein, wenn sie überhaupt eine Tendenz haben soll. Für diese Bedürfnisse wird nicht die Kunst unserer klassischen Dichter das Rechte sein.

**\* Vom kaiserlichen Hofe.** Im Neuen Palais bei Potsdam fand am Sonnabend nachmittag beim Kaiser eine Kriegsspielbesprechung statt. — Sonntag mittag empfing S. Majestät zum Jubiläumsvortrag den Reichsanwalt Grafen v. Wilow, der auch zur Frühstücksstafel eingeladen war, sowie um 2 Uhr den Reichshofrat Freiherrn Speck v. Sternburg. — Montag vormittag um 10 Uhr empfing S. Maj. den Staatssekretär Freiherrn v. Richthofen, hörte um 11 Uhr den Vortrag des Chefs des Justizministeriums, Wolff, Geh. Rat Dr. v. Kucanus und empfing später den General à la suite von Sarnoth.

**\* Das Wesen des Kaisers.** Wie wir hören, ist der Fortschritt in der Beförderung des Kaisers durchsichtiger geworden; es ist aber noch ungewiß, ob der Monarch den Reichstag am nächsten Donnerstag mit der Verlesung der Thronrede persönlich eröffnen wird. Wie ferner mitgeteilt wird, ist eine Abgabe des Kaisers an der Seiner Majestät bisher nicht erfolgt. Die „Kreuzzeitung“ schreibt jedoch: Der Kaiser hat nunmehr die Absicht, an der Seiner Majestät Hofgast am 4. und 5. Dezember teilzunehmen, aufzugeben.

**\* Herr Schwamer als Neugierstärker.** In „Neseggers Geimgarten“ veröffentlicht ein Herr Schwamer einen Aufsatz: „Der deutsche Kaiser“, worin er erzählt, daß er der Unterredung, die Kaiser Wilhelm II. mit dem Fürsten Bismarck über dessen Verhandlungen mit Bismarck hatte, sich der erste Reichstagsler hineinsetzen lassen, das Intergallos im Born gegen seinen kaiserlichen Herrn zu erleben. Das hätte der Kaiser dem König von Sachsen berichtet, der seinerzeit Herr von Ebnitz einweilte, und von dem Herrn habe es in einer vertrauten Abendstunde Herr Schwamer erfahren. Dazu bemerkt die „Post“, daß König Albert, Herr v. Ebnitz eingeweiht hätte, ist nicht sehr wahrscheinlich. Volends nichtspricht es ganz und gar den Umständen und den Anschauungen des Fürsten Bismarck, daß er das Intergallos im Born gegen den Kaiser erhoben habe; dazu war Fürst Bismarck selbst in der Erregung viel zu sehr Monarchist und Hofmann. Vielleicht ist die „Schicht der Ebnitz“ auf eine Verwechslung und unrichtige Auffassung zurückzuführen. Bei den Verhandlungen über die Arbeiterfrage hatte Fürst Bismarck dem Kaiser dazu zu überreden, daß er von der Veröffentlichung abbliebe; dabei hielt er, am Tische vor dem Kaiser stehend, die Kinnmappe in den Händen und ließ dabei in der lebhaften Unterhaltung auf das Intergallos, so daß die Zinte verpörrte. Der Vorgang war durchaus harmloser Natur und ganz und gar nicht geizig, als die Regierung der Ebnitz vor dem Kaiser geendet zu werden, die Herr Schwamer dem ersten Kaiser nachsagte. Aber man will im jeden Preis neue Dinge erzählen und bauscht auf und formt um, bis man etwas Positives hat. Herr Schwamer hats aber erreicht, er wird überall genannt.

**\* Die Eröffnung des Reichstages** wird am nächsten Donnerstag um 12 Uhr mittags im Weissen Saale des Königlich-sächsischen Hofes erfolgen. Die erste Plenarsitzung wird sich um 1 Uhr angeschlossen.

**\* Sitzung des Bundesrats.** Der Bundesrat übertrug in seiner Montag-Sitzung die Angelegenheiten über die Einmündung und Ausgaben der Säuglinge für 1901 und 1902, sowie die Vorlage betr. die Unfallversicherung der Schriftsetzer den zuständigen Ausschüssen. Den Ausschüssen über die Gegenstände betr. die Feststellung des Haushalts für die Säuglinge auf das Rechnungsjahr 1904, betr. den Etat der Reichsfinanzverwaltung und betr. die Feststellung des Reichshaushalts für 1904 wurde die Zustimmung erteilt.

**\* Das Staatsministerium** ist am Montage unter dem Vorsitz des Grafen von Bülow zu einer Sitzung zusammengetreten.

**\* Kolonialrat.** In der Montag vormittag abgehaltenen Sitzung des Kolonialrats gedachte der Vorsitzende Kolonialdirektor Dr. Stuebel mit ehrenben Worten des verstorbenen Mitgliedes Staatssekretärs von Jacobi. Der erste Teil der Tagesordnung (Verfugung betr. die Bildung von Gouvernementsräten) fand im allgemeinen grundsätzliche Zustimmung; nur Boermann und Lucas hielten sie für der Freit, daß in Kamerun und Togo als Kaufleute leben, die nach den Instruktionen handeln, die sie von ihren in Deutschland wohnenden Ehefrauen erhalten. Domkapitular Hespers meinte, die im Zuge des Gouvernements lebenden Europäer könnten vielfach die Verhältnisse in anderen Bezirken der Kolonie nicht übersehen. Von mehreren Rednern wurde die Beteiligung von Eingeborenen an den Gouvernementsräten bestritten, von anderer Seite aber bestritten. Der Vorsitzende erklärte, die Zeit sei einem Bericht mit einer Verordnung über die vorliegenden seine noch gekommen. Sachverständigen hätte den jungen Angehörigen in den Kolonien doch nicht abgesehen werden; etwa erforderliche Instruktionen könnten sie aus der Heimat beschaffen. Störungen der Privatfähigkeit der Bezirke würden die Gouverneure möglichst vermeiden. Der Antrag Boermann, Kamerun und Togo von der Einrichtung

auszunehmen, wurde abgelehnt, ebenso der Antrag Lucas, das Borgehen mit der Verlegung überhaupt für verfrucht zu erklären. In der Einzelberatung über der Vorsitzende hervor, den Gouverneuren sei es viel wie möglich freier Spielraum gelassen; deshalb sei auch die Berufung der Mitglieder der Bezirke ihnen überlassen. Ein Antrag Krause wurde angenommen, wonach die amtlichen Mitglieder der Bezirke aus sämtlichen Beamten der Schutzgebiete ausgewählt werden können und die Zahl der amtlichen Mitglieder die der außeramtlichen nicht übersteigen soll. Ein Antrag auf Zulassung der Eingeborenen wurde abgelehnt, ebenso ein Antrag, die Mitglieder durch die Berliner Zentralverwaltung zu berufen. Es bleibt also bei der Ernennung durch die Gouverneure, die die Berufsfreiheit gütlich hören sollen. In der Nachmittagsitzung setzte der Kolonialrat die Einzelberatung des Entwurfs einer Verfassung betreffend die Bildung von Gouvernementsräten fort. Die Verfassungsänderung der außeramtlichen Mitglieder wurde auf mindestens ein Jahr festgesetzt. Die Mitglieder sollen ihren Wohnsitz im Schutzgebiete haben. Möglichst sollen am Orte des Gouvernements oder in der Nähe wohnende Personen gewählt werden. Dem Gouvernementsrat sollen die Staatsorgane für das Schutzgebiet vor ihrer Einsetzung an die Kolonialabteilung des Auswärtigen Amtes vorgelegt werden, ferner die Entwürfe der vom Gouverneur zu erlassenden oder vorzuschlagenden Verordnungen, soweit sie nicht lokaler Natur sind.

**\* Aus Südwest-Afrika.** Nach einem in Berlin eingegangenen Telegramm des kaiserlichen Gouverneurs in Windhof haben Hauptmann v. Kopp und Witkowski unter dem Oberleutnant Grafen v. Kaganad die feindliche Stellung bei Sandfontein südlich von Warmbad erstickt. Diesfalls sind keine Verluste entfallen; die Verluste des Feindes sind unbekannt. Die Graben Fortifikationen sind zerstört und Munition und Vieh erbeutet worden.

**\* Die sächsischen Finanzen.** In der zweiten Kammer des sächsischen Landtages hielt am Montage Finanzminister Dr. Richter die Eintritte, in der er hervorhob, daß hinsichtlich einer Beförderung der Finanzlage vorhanden seien, die aber weniger von den erhöhten Einnahmen, als vielmehr von der vermehrten Sparanficht in allen Bezirken zu erwarten sei. Der Minister kritisierte das finanzielle Verhalten der früheren besseren Jahre. Die ebnitzige Einmündung der ebnitzigen Ebnitz ist seit von der 1905 ebnitzigen Reichsfinanzreform zu erwarten.

**\* Militärisches.** Die „Post“, erfährt aus Ebnitz, daß die Kommission unter Führung des Kriegsministers die letzte Prüfung der Reichsfinanzminister vorgenommen und wieder ihre Zustimmung beibehalten hat. Die Struppige Gahrts trifft Vorbereitungen, um schließlich Massenänderungen vorzunehmen, voraus geschlossen wird, daß der Auftrag in allerhöchster Zeit erfolgt.

**\* Konferenz der Staatspräsidenten.** Der „Nationalist“ zufolge wird am 5. Dezember im Abgeordnetenhaus unter dem Vorsitz des Handelsminister Boellke eine Konferenz der leitenden Staatspräsidenten aus dem Reichsbereich über die Wirtschaftsfreiheit abgehalten werden.

#### Zweifelhafte Wohltätigkeit.

In Berlin und weiter darüber hinaus bildet das Tagesgespräch die demnach auf erscheinende „Ruppen-Ausstellung“ des Herrn August Scherl, Befähiger des „Laf-Anzeiger“, des „Tag“, der „Woche“. Die Berliner „Post“ schreibt nun über diese Ausstellung unter der Überschrift: „Zweifelhafte Wohltätigkeit“ das Folgende:

Herr August Scherl ist ein Mann der Bekanntheit amerikanischer Güter. Ihm ist das Leben der Wohlthätigkeit und das Geschäft Leben. Nach dem Vorbild amerikanischer Wohlthätiger ist er eifrig darauf ausgegangen, sich neben diesem Geld auch einen großen Namen zu machen, einen Namen, der eine Art Macht ist. Gleichsam mit Wohlthätigkeit und er hat schon neben der Erweiterung seines Betriebes durch Neugründungen von Hilfsvereinen andere alte und neue Wohltätigkeitsvereine an sich geschlossen, darunter auch Hilfsvereine von gutem Klang und Namen und einer jahrgewöhnlichen Geschichte. Nach dem Berliner Kreislauf hat er nach kurzem Kampfe in seinem Verlag geendet. Wie der nimmerdale, alles verflüchtende Weibchen verflücht sein Dienstbetrieb eine selbständige Existenz nach der anderen. Jetzt will er ein neues Unternehmen in den Geschäftsbereich schaffen, um dem nach Beteiligung der Berliner Namen für einen weiteren Ausbau seines Reichthums zu gewinnen. Und dieses Bemühen gibt ihm Gelegenheit, sich in den Augenblicken eines Wohlthäters der Wohlthätigkeit zu stellen, während er zugleich in einem anderen Teil eine Menge kleinerer Wohlthätigkeiten durchführt. Herr August Scherl hat eine Summe, die im Verhältnis zu seiner jährlichen Einkommenseinnahme wie ein geringes Almosen erscheint, in Ruppenbügel angelegt. Diese Ruppenbügel sollen Berliner Damen der wohlhabenden Kreise, so weit sie sich eine Kenntnis über die „guten Dinge“ in den sächsischen Kreisen machen wollen, annehmen und ausbilden und dann für eine Ruppenausstellung zur Verfügung stellen. Herr Scherl im Anfang Dezember bei Kroll eröffnen soll. In dieser mit Wohlthätigkeit und Wohlthätigkeit verbundenen Ausstellung sollen die Ruppen zu möglicher guten Verkauft werden, und der Erlös soll dazu dienen, den armen Kindern in Armenhäusern, Kantinen und Schulen Kindern des Reichthums zu veröffentlichen. Die Ruppenbügel Wohlthätigkeit eines Fonds nur für eine geistliche Dinge lebenden Namens hat das gute Zeug nicht weniger Namen bereits ganz gefangen genommen. Namen aus hohen Kreisen, Namen aus dem Reichthum und Namen aus den Kreisen haben sich bereit, dem sächsischen Wohlthätigkeitsunternehmern ihre vollen Sympathien auszusprechen.

Sieht man aber etwas genauer zu, so ist es mit dieser Wohlthätigkeit in Wahrheit eigentlich bescheiden, so zeigt sich alsbald die finanzielle Bescheidenheit des mit so viel Wohlthätigkeit lebenden











