

# Zeitung

## Landeszeitung für die Provinz Sachsen

für Anhalt und Thüringen.

1916 Nr. 262

Jahrgang 209

Abgabe für Halle und Umgegend 3 Pfl. Durch die Post bezogen 3 Pfl. für das Vierteljahr monatlich 1.00 Pfl. Die halbjährige Abgabe beträgt 5.00 Pfl. — Gratis-Beleg: 500 Exemplare (bei Postbestellung). 25. Unterrichtsblatt (Sonntagsblatt), Sonder-Belegungen, Militär-Notenbelegungen, Schiffs- und Provinzialblätter, Straßenbelegungen (für die junge Welt)

Zweite Ausgabe

Abgabegebühren für die festgesetzte Abnahmestelle oder deren Stamm so wenig. Beliebig ein Zusatz bei reaktioneller Zeit die Seite 100 wenig. Abgabegebühren bei der Abnahmestelle in Halle (Saale) und bei allen bekannten Annoncen-Expeditoren

Geschäftsstelle in Halle (Saale): Leipziger Straße Nr. 61/62  
Dienstag 7801 (während der Geschäftsstunden). Nach Geschäfts-  
schluss: Schriftleitung 5610, Geschäftsstelle 5608 und 5609  
Gesamtdirektor: L. R. Dr. Müntz, Halle (Saale)

Dienstag, 6. Juni 1916

Geschäftsstelle in Berlin und Berliner Schriftleitung:  
Bernburger Straße 20. — Fernruf Amt Kurfürst Nr. 6200  
Druck und Verlag von Otto Thiele, Halle (Saale)

# Das russische Südwesttheer greift an

## Pour le mérite für die Sieger!

**Kaiserliche Auszeichnung für Admiral Scheer und Vizeadmiral Hipper**  
Wilhelmshaven, 5. Juni. Der Kaiser hat den Chef der Hochseeflotte, Vizeadmiral Scheer, zum Admiral ernannt und ihm sowie dem Befehlshaber der Aufklärungsflotte, Vizeadmiral Hipper den Orden Pour le mérite, ferner einer Anzahl Offiziere und Mannschaften die sich an den Kämpfen in der Nordsee besonders hervorgetan haben, Kriegsauszeichnungen verliehen.  
Der Kaiser hat an dem Grabe der im Kampf für das Kaiserland Gefallenen auf dem Garnisonfriedhof in Wilhelmshaven einen Kranz niederlegen lassen. Nachmittags besuchten der Kaiser auch die Kaiserin die Besonderen in den dortigen Lazaretten.  
Der König von Württemberg an den Kaiser Stuttgart, 5. Mai. Wie der „Staatsanzeiger“ vermeldet, hat der König auf die Nachricht vom Siege der deutschen Flotte ein herzliches Glückwunschtelegramm an den Kaiser geschickt.

## Die Bedeutung der Seeschlacht

Berlin, 5. Juni. Gegenüber den englischen Mitteilungen sind hervorzuheben, dass es sich tatsächlich nicht um ein Boreppengefecht, sondern um eine große Seeschlacht gehandelt hat, die auch nicht in der Nähe eines besetzten Schiffs, sondern tatsächlich in der Höhe von Helgoland, also etwas mehr als 300 Kilometer von dem nächsten deutschen Eckpunkt, der Insel Helgoland, stattgefunden hat. Die englische Flotte, deren große Schiffe über eine erheblich größere Geschwindigkeit verfügen, als die der deutschen Flotte, nämlich 20-21 Seemeilen gegenüber 18 Seemeilen der deutschen, was, wenn sie gekonnt aber gewollt hätte, insgesamte auch in der Lage gewesen, die deutsche Flotte abzuschneiden oder zu stellen, was nicht geschehen ist.  
Auch die wertvollste Kraft der großen englischen Schiffe ist zweifellos erheblich stärker als die der großen deutschen Schiffe. So verfügen die englischen Schiffe der Queen Elizabeth-Klasse über ein Reichweitevermögen von 7425 Kilogramm, die der Queen Mary-Klasse über ein solches von 5080 Kilogramm, während unsere Schiffe der Kaiser-Klasse nur über ein solches von 4225 Kilogramm verfügen, wobei man unter Reichweitevermögen die Munitionsmenge versteht, die gleichzeitig von sämtlichen Geschützen der Schiffe auf Kosten der Reichweite verschossen werden kann. Wichtig für die Beurteilung des Erfolges ist auch der Verlust an Menschenleben, der bei der englischen Flotte ganz zweifellos sehr erheblich ist. Man wird sich vergegenwärtigen, dass die Ausübung der Weisheit der Marine und des Besatz der Gefechtsunterstützung Menschenleben anzuwenden ist.  
Schließlich ist noch darauf hinzuweisen, dass sich die Wirkung der Schiffsverluste auch für die Handelsflotte insoweit erheblich bemerkbar machen wird, als die Schiffswerven, die nunmehr mit der Reparatur oder mit dem Neubau von Kriegsschiffen zu tun haben werden, nicht mehr in der Lage sind, in gleicher Weise für Neubau oder Ergänzung der Handelsflotte zu sorgen, und da zweifellos auf englischer Seite auch diese Verluste schwer sind, so werden sich die Folgen davon auch auf die Handelsflotte fühlbar machen.

Amsterdam, 5. Juni. Die „Lyd“ meldet, dass der in Amundsen eingelaufene holländische Dampfer „Vesij Anna“ berichtet, dass er bei der Ausfahrt aus dem Hafen von Rotterdam zwei beschädigte englische Kriegsschiffe begegnete. Das eine hatte den Schornstein verloren und Beschädigungen am Bug, bei dem andere war das Vorderdeck zerstört. Der in Amundsen angekommene holländische Dampfer „Hilfrisson“ berichtet, dass er bei Grimshy einen englischen Schiffsrest mit schwerer Schiffsleiste begegnete. Es war der „Marlborough“. Die Savarie rückte von einem Torpedoschiff der „Marlborough“ war vor zahlreichen Schiffsdampfern umgeben, die ihm bestanden.

## Der Höhepunkt der Kämpfe um Verdun

Bern, 5. Juni. Stepmann schreibt im „Aund“: Die Kämpfe um Verdun sind von schmerzlicher Erbitterung gekennzeichnet. Es scheint jetzt in der Kampfhandlung eine Phase erreicht worden zu sein, die überhaupt nicht mehr überbieten werden kann, da die konzentrierte Wirkung der deutschen Artillerie sich fürchterlich fühlbar macht. In der mobilen Verteidigung der Deutschen kann mit Stößen durchzuführen, nimmt der Verteidiger daher in nächster Zeit die schon allmählich aufgeschobene räumliche Konzentrierung vor. So weit er dem übermächtigen Druck der taktisch-strategischen Bedingungen, die die Verteidigung Verduns als wie so häufigsten entscheiden lassen. Die Bedeutung der Position von Verdun als Schlüsselort ist in jedem Fall dem 26. Februar erloschen.

## Eine große Schlacht zwischen Veneth und Syrakuse

Der Monte Panoccio erkümt  
Wien, 5. Juni. Amtlich wird verlautbart:

### Russischer Kriegsschlaup

Der seit längerem erwartete Angriff der russischen Südwesttheer hat begonnen. In der ganzen Front zwischen dem Bruch und dem Syrakuse bei Malt ist eine große Schlacht entbrannt. Bei Dna wird um den Besitz unserer vordersten Stellungen erbittert gekämpft. Nordwestlich Tarnopol gelang es dem Feinde, vorübergehend an einzelnen Punkten in unsere Gräben einzudringen. Ein Gegenangriff warf ihn wieder hinaus. Weiter südlich von Kozlow (westlich von Tarnopol) scheiterten russische Angriffe vor unseren Hindernissen bei Nowo-Alexiniec und nordwestlich von Dubno schon in unserem Geschützfeuer. Auch bei Sapanow und bei Dlna sind heftige Kämpfe im Gange. — Südöstlich von Lud Schossen wir einen feindlichen Flugler ab.

### Italienischer Kriegsschlaup

Im Naume westlich des Afico-Tales war die Geschicklichkeit getrennt im allgemeinen schwächer. Südlich Posina nahmen unsere Truppen einen starken Stützpunkt und vielen mehrere Weidewinnungsversuche der Italiener ab. Westlich des Afico-Tales kämpften unsere Kampfgruppen auf den Höhen östlich von Aferro noch den Monte Panoccio (östlich vom Monte Marco) und beherzigen nun das Val Canaglia. — Gegen unsere Front südlich des Grenzbezugs richteten sich wieder einige Angriffe, die sämtlich abgefragt wurden. — An der südländlichen Front schob die italienische Artillerie mehr als gewöhnlich. — Im Dobersbo-Väsnitz bekämpften sich auch feindliche Infanterieabteilungen, deren Verluste jedoch nicht erloscht waren.

### Südsüdlicher Kriegsschlaup

Ruhe.  
Der Stellvertreter des Chefs des Generalstabes, v. Höfer, Feldmarschall-Lieutenant.

## Der Angler spricht

Berlin, 5. Juni. In der heutigen Sitzung des Reichstages nahm der Reichsangler Dr. v. Bethmann Hollweg das Wort zu einer längeren bemerkenswerten Rede. (Den ausführlichen Bericht s. in der Beilage.)

## Der neue 12 Milliarden Kriegskredit

Berlin, 5. Juni. In einem heute dem Reichstage zugegangenen Gesetzesentwurf betreffend einen Nachtrag für das Rechnungsjahr 1916 wird der Reichsanstalt ermächtigt, zur Bekämpfung einmaliger außerordentlicher Ausgaben die Summe von zwölf Milliarden Mark im Wege des Anleiheauslasses zu machen. Die zur Ausgabe gelangenden Schuldverschreibungen und Schatzanweisungen sowie die etwa zuzurechnenden Zinsgutschriften können sämtlich oder teilweise auf ausländische oder auch nach einem bestimmten Verhältniss gleichzeitig auf in- und ausländische Währungen sowie im Ausland zahlbar gestellt werden.

## Die drohende Haltung des Verbandes gegen Griechenland

Bern, 5. Juni. Der „Secolo“ meldet aus Athen: Die griechische Regierung wird wegen der Verhängung des Belagerungszustandes über Salamis Einpruch erheben. Der telegraphische Verkehr zwischen Salamis und Griechenland ist unter der Aufsicht der Alliierten wieder hergestellt.

Paris, 5. Juni. Die drohende Haltung der Freie gegenüber Griechenland findet ihren bestmöglichen Ausdruck im „Matin“, wo es heißt: „Kalaidis solle nicht vergessen, dass keine wohlwollende Neutralität nur eine magere Entschädigung für die „Militärgegenwart gegenüber dem Vertrage mit Serbien“ sei, der als Gegenleistung eine Anzahl freundschaftlicher Verpflichtungen leitens des Verbandes gegenüberstehe. Wenn in einem „unverbindlichen“ Vertrage einer der beiden Vertragspartner betragsmäßig werde, so werde der andere eo ipso von der Leistung befreit.

## Gemeinsame Aufgaben der Verbraucher und Erzeuger in der Nahrungsmittelbeschaffung

Von Prof. Dr. P. H. B. Fleißig, Halle a. S.  
Die eigenartige Lage Deutschlands unter den diesmöglichen Kriegsverhältnissen hat uns in der Nahrungsmittelbeschaffung der Bevölkerung vor eine Reihe von besonders schwierigen Aufgaben gestellt. Durch das Fehlen der Einfuhr bei vielen notwendigen Rohstoffen und durch das Ansteigen der Nachfrage, sowohl bei der Seeverwaltung, als auch bei der bürgerlichen Bevölkerung, hat die Preisbildung unter dem tiefen im Handel üblichen Einflusse von Angebot und Nachfrage von Anfang des Krieges an eine stark ansteigende Bewegung erfahren. Vielfach wurde eine solche auch noch mehr gefördert, als nötig und bei genügender Kenntnis der praktischen Verhältnisse und der dabei beteiligten Menschen zu erwarten herbeizuführen war. Die Folge war die bestmögliche Menge von behördlichen Anordnungen, die zum großen Teil unermessliche Folgen und Entschädigungen brachten, auch sich oft widerwärtigen und gegenständig aufheben mussten, und die Hauptfolge zeigten, dass die Erzeugung immer mehr gekonnt und gekürzt wurde, wodurch wiederum die Preis- und Versorgungsverhältnisse schwieriger wurden. Dabei muss es auffallen, dass man sich immer in erster Linie für die Preise und die Aufgabe der Verteilung interessierte, während scheinbar das ganze Gebiet der Erzeugung wie ein unermessliches und unerforschliches Meer angesehen wird, aus dessen Vorküsten nur immer entnommen werden kann, während deren Erlosch keine innere Angelegenheit ist, die für die außerhalb der Erzeugungsbereiche befindlichen ohne Interesse ist. Vom Standpunkte des Städtlers und des Handels hat immer die Weisung bestanden, die Randbevölkerung, speziell die Randwirtschaft, nur als Objekt unter dem Gesichtspunkte der Nahrungsmittelbeschaffung zu betrachten, in ähnlicher Weise, wie es a. B. bei der neuere Zeit bei der Seeverkehr der Welt war, bei der man nur immer nahm, was sich bot, ohne Bezug auf die Zukunft. Auch das Schlagwort der letzten Zeit, Verteilung der Reichsprodukte“ achtet a. B. bisher. Nicht in Deutschlands schwerer Kriegszeit hat jedoch diese Anschauungsweise aufgehört, etwa eine hohe akademische Doktorfrage zu sein, sondern „sie schlägt ihren eigenen Herrn“ und bildet eine schwere Gefahr. Auch die Verbraucherfreie, wie die maßgebenden Behörden müssen von der Auffassung durchdrungen sein, dass die Regelung der Preise und der Verteilung verlagert muss, wenn die Erzeugung gekonnt und abgekürzt wird, und das Angebot zurückgeht. Bei der landwirtschaftlichen Erzeugung spricht eben vor allem um die sonst so geminderte ungenügende Verteilung oder, wenn man es so nennen will, Zerstückelung der Wirtschaftseinheiten in Bezug auf die Größe. Es waren in Deutschland 1907 von 5 581 802 in der Randwirtschaft als freien Bauerbetriebe Erwerbstätigen 2 430 396 = 25,6 v. H. selbständige Unternehmer, wobei diejenigen Betriebe mit weniger als 100 Hektar 78 v. H. der gesamten landwirtschaftlichen betriebl. Fläche Deutschlands umfassen. Diese zahlreichen kleineren Betriebe stehen unter dem Einflusse lo mannigfaltiger Gesichtspunkte und Summationen, dass bei allen Organisationsmaßnahmen oft die überwindenden Wirkungen eintreten. Hierin ist die landwirtschaftliche Produktion ebenso wie die gesamte Volkswirtschaft des Reiches ein äußerst zerker empfindlicher Organismus, der die in der besten Arbeit unternehmenen Einwirkungen oft in ängstlich unermesslicher Weise beantwortet. Und doch ist hier das privatwirtschaftliche Unternehmertum, zum mindesten in absehbarer Zeit, nicht zu entbehren, wie die bisherigen Verluste der eigenen Wirtschaftskraft von Staats- und Stadtländern gezeigt haben. — Überdies von Eingriffen und Regelmäßigkeiten ist bei der landwirtschaftlichen Produktion an sich nichts feststehend, besonders aber in schwierigen Zeiten, in denen es die Grundfragen des wirtschaftlichen Lebens erschüttern kann. In solchen Zeiten ist es, wie bei einem frischen Menschen, oft weniger möglich, ob eine Maßnahme richtig oder falsch ist, als vielmehr, ob ein Eingriff überhaupt angebracht ist, und ob nicht auch der richtige durch Nebenwirkungen mehrschadet als nützt. Die Verhältnisse haben nun nicht nur für die Landwirtschaft, sondern auch für das eigene Interesse der Verbraucher eine große Bedeutung, und verlangen dringend, besonders in der jetzigen Zeit, ein volles Verständnis in allen Kreisen der Bevölkerung, wenn nicht unerheblicher Schäden entstehen soll.  
Zur Anbahnung dieses lo sehr erwiderten Verständnisses ist von dem Ehren doktor der Königlich-Preussischen







# Eine Verteidigungsrede des Reichskanzlers

## Des Kanzlers Rede

Berlin, 6. Juni.

Bei der gestrigen Generaldebatte des Reichstages am Freitag hat sich der Reichskanzler Dr. v. Bethmann-Hollweg wie folgt geäußert:

### Reichskanzler Dr. v. Bethmann-Hollweg:

Der Reichstag hat heute mit großer Mehrheit die Steuern bewilligt, denen das Reich bedarf, um auch im Krieg eine geordnete Finanzwirtschaft zu führen. Das Reichstag hat sich damit den Dank der ganzen Nation verdient und meinen Feinden gezeigt, daß wir auf allen Gebieten getreulich sind, durchhalten. Ich habe die Ehre namens der Verbündeten Regierungen diesen Dank hiermit öffentlich zum Ausdruck zu bringen. (Beifall.)

Ich will an diese Worte des Dankes, einige allgemeine Bemerkungen anknüpfen:

Vor einem halben Jahre, am 9. Dezember, habe ich Ihnen zum ersten Mal auf Grund unserer militärischen Lage vor unserer Friedensbereitschaft gesprochen. Das konnte ich mit der Zuversicht tun, daß die Kriegslage sich noch weiter verbessern würde. Die Entwicklung hat diese Zuversicht bestätigt. (Beifall.) Weitere Fortschritte sind gemacht, auf allen Fronten sind wir noch fester als zuvor. (Beifall.) Wenn ich mit dieser Entwicklung vor Augen, damals ausgesprochen konnte, vor kein Jahr Frieden bereit, so habe ich das nicht zu bedauern, auch wenn unter Ansehen bei den Feinden keinen Erfolg gehabt hat. In der kritischen Zeit des Juli 1914 war es die Aufgabe jedes vor Gott, seinem Lande und seinem Gewissen verantwortlichen Staatsmannes, nichts unberücksichtigt zu lassen, was in Ehren den Frieden bewahren konnte. Ebenso wollten wir nach erfolgreicher Abwehr unserer Feinde nichts befürchten, was geeignet wäre, die großen Geschlechter Europas in einem solchen Brande abzufragen.

Später habe ich einem amerikanischen Journalisten gesagt, daß Friedensverhandlungen nur dann ihr Ziel erreichen könnten, wenn sie von den Staatsmännern der kriegführenden Länder geführt würden. Auf Grund der militärischen Kriegslage, wie sie heute vorliegt, achtet das Ausland auf die andere Seite zurückzutreten. Man will die Kriegslage nicht anerkennen. Man hofft sie zu verbessern. Unter diesen hat sie sich weiter verändert, zu unserer Gunsten. (Beifall.) Ich habe in sie eintragen die Übergabe der englischen Armee von Kut-el-Amara, die Niederlagen und gewaltigen Verluste der Franzosen vor Verdun, das Scheitern der russischen Wägenoffensive, den machtvollen Vorstoß unserer Verbündeten gegen Italien. (Beifall.) Die Festigung der Linien vor Saloniki, und in diesen letzten Tagen haben wir mit jubelndem und dankbarem Herzen die Seeflagge bei Jütland erliebt. (Beifall.)

So sieht die Kriegslage schon wieder anders aus. Die Feinde wollen davon noch ihre Augen beschließen. Dann müssen und dann werden und dann wollen wir weiterziehen zum endgültigen Siege. (Beifall.) Wir haben das Unfrische getan, nur den Frieden anzuheben. Die Feinde haben uns mit Gohr und Schwert abgewehrt. Damit wird jedes weitere Friedensgespräch, wenn es von uns begonnen wird, zur Zeit nichtig und zu lächel. (Beifall.) Von einigen Staatsmännern in England und anderswo sind Versuche unternommen worden, unsere Völker den Ruß zu fähigen, und durch karitative oder innerpolitische Gegenstände unsere Kraft zu lähmen. Diese Versuche sind in seltsamen Vorstellungen. Wenn sie nicht selbst lächerlich wären, so wären sie doch bemerkt haben, wie fest der Geist des deutschen Volkes ist. (Beifall.) Es gibt keine Einwirkung von außen, die unsere Einigkeit auch nur im geringsten erschüttern könnte. (Beifall.)

Gewiß, auch wir haben unsere Meinungsverschiedenheiten. Die werden jedoch ausgekämpft. Wir haben sehr eingehende Auseinandersetzungen in der Kommission gehabt. Wir haben scharfe Differenzen besonders in der U-Bootsfrage und über unsere Beziehungen zu Amerika gehabt. Die Ansichten hatten sich aufeinander. Wer — ich will das hier ausdrücklich feststellen, — jede Seite erkannte die überlegene Ansicht der anderen an, wir blieben immer auf sachlichem Boden.

Unsere vertraulichen Auseinandersetzungen in der Verschiedenheit der Kommissionsmitglieder haben das Bedürfnis nach öffentlicher Ausprägung nicht befriedigen können. Deshalb wir der Öffentlichkeit erlaubte Auffassungen vorzulegen müssen, das wissen Sie. Wir waren, ich glaube in offener Übereinstimmung darüber einig, daß die Fortsetzung in breiter Öffentlichkeit, wenn sie erfolglos sein sollte, das Land lähmen würde. Davon kann auch ich nicht absehen. Allerdings sehe auch ich mich nach der Zeit, wo das Wollen der Natur mit all den Beschränkungen und Befähigungen, die von ihr nun einmal nicht zu trennen sind, auflösen kann. Ich will die Zensurbedenke von neuem nicht ne beleben. Ich glaube nicht, daß man in Lande den vorigen Willkür als einen besonders erlebten Tag empfinden hat. (Beifall.) Nur zwei Worte will ich sagen: Jede politische Maßnahme, jede ausnahmslos — hat in dieser Kriegszeit nur das eine Ziel im Auge — wie bringen wir den Krieg zum friedlichen Ende. Nur unter dieser Gesichtspunkt soll auch die Zensur geübt werden. Mögen Sie sie politische oder militärische Zensur nennen. Ich werde dahin wirken, daß in solchen politischen Angelegenheiten, bei denen der Zusammenhang mit der Kriegführung nur ein loser ist, der Zensur nicht möglichst wenig gebraucht wird. (Beifall.) Die Presse, die trotz unendlicher Schwierigkeiten und Argernisse ihre Aufgabe in hohen Sinne erfüllt und durchführt, soll in gerechter und unbedingter Würdigung der Ziele nach meinem Willen so wenig Zensur empfinden wie möglich. (Beifall.)

Das Wesen der Pressearbeit hat einen sehr bedauer-

lichen Mangel ankommen lassen, über den ich kurz sprechen muß. Ich meine die Treiber mit geheimen und offenen Druckmitteln, die teils anonym, teils mit Namen in Umlauf gesetzt werden. (Beifall.) Wenn das Vertrauen unseres Volkes zu erschüttern wäre — einige von diesen Schritten haben sich alle Mühe gegeben, es zu tun. (Beifall.) In diesen Tagen ein Schrift verhandelt worden, das in der Komplex-Literatur, wenigstens soweit sie mir bekannt geworden ist, an der Spitze markiert. (Beifall.) Mit der Miene des besorgten Patrioten trägt der Verfasser Dinge aus der diplomatischen Vorgeschichte des Krieges vor, die eine fortlaufende Kette von großen Unwahrscheinlichkeiten und Beobachtungen des wahren Sachverhalts sind. Nur ein paar Beispiele: Dieser Mann wagt es, zu schreiben, daß der deutsche Reichskanzler gerade zumungebroden sei, als hätte der englische Botschafter den Abbruch der Beziehungen bekannt gab. Natürlich braucht er das historische Faktum nicht zu wissen, daß der Abbruch der Beziehungen Stunden vorher in einer Unterredung Sir Edward Goschen's mit dem Staatssekretär von England, bei in meinem Antrage brach, erfolgt war. Er braucht nicht zu wissen, daß meine Unterredung mit dem englischen Botschafter der persönlichen Abschiedsbesuch war, den dieser mir machte. Er braucht auch nicht zu wissen, denn seine englische Quelle, die ihm gut genug ist, den deutschen Reichskanzler zu verleumdern, (Beifall.) teilt es nicht mit, daß Sir Edward Goschen bei diesem Abschiedsbesuche persönlich so tief erschüttert war, daß ich, weil es sich um einen persönlichen und menschlichen Vorgang handelte, aus natürlichen Anstandsgründen es stets unterlassen habe, öffentlich darüber zu sprechen. (Beifall.) Der Reichskanzler hat dem Botschafter das Recht zu dem Bild, das man von dem schändlichen Reichskanzler verbreiten möchte. Aber, meine Herren, erlauben und erlegen ist es. (Beifall.) Etwas anderes: Eine Gemeindeglieder der letzten Wehrvorlage, ich als der Mann, der sich mit Händen und Füßen gegen die Wehrvorlage gestraut hätte. (Lachen links.) Ich rote dem Schreiber dieser Schmähschrift, sich beim damaligen Kriegsminister, dem General von Heeringen, zu erkundigen — ich vermute zwar, einem aufrechten Mann und Soldaten, als welchen Sie alle den General von Heeringen kennen und achten, wird es kaum angenehm sein, sich mit einem Verleumder einzunehmen — ich rate ihm doch, sich zu erkundigen, wie wir heute auf unangelegentlich haben für die Stärkung der Armee, und wie ich bei der großen Wehrvorlage für jeden Antrag des Kriegsministers bis auf den letzten Mann eingetreten bin. Dann die längst überlebte Geschichte, daß wir Japan vor dem Kriegsausbruch durch eine große Anleihe auf unsere Seite hätten bringen können. Nichts als Wahngebilde. So geht es weiter durch das ganze Werk. Noch eine der unwürdigen Behauptungen muß ich niedriger lassen. Ich weiß sehr wohl, ich hätte entgegen dem militärischen Ratum den Mobilisationsbefehl am drei letzten Tage, die uns nicht nur einen Teil des Gesch, sondern auch Ströme von Blut gefosst hätten, verzögert und das rechtzeitige Rossfahren in der Hoffnung auf meine alte Verteidigungsrede mit England bereitet. Ja, diese Verweise, mich mit England zu verhandeln, ich weiß, sie sind mein Kapitalverbrechen. Ich habe schon einmal darüber ausführlich hier im Reichstage gesprochen. Gegenüber diesen giftigen forschleichen Verleumdungen muß ich mich einmal tun. Wie war denn Deutschlands Lage? Frankreich und Rußland sind nicht zu sprechende Allianz eng mit einander verbunden, die eine starke Koalition, in Rußland einflussreiche Expansive zum Krieg treibende Kreise. Frankreich und Rußland konnten nur in Schach gehalten werden, wenn es gelang, ihnen die Hoffnung auf England zu nehmen. (Beifall.) Dann hätten sie niemals den Krieg gewagt. (Beifall.) Wollte ich gegen den Krieg arbeiten, dann müßte ich versuchen, mit England in ein Verhältnis zu kommen, das die Kriegsparteien in Frankreich und Rußland niederhält. (Beifall.) Nun, ich habe nicht so gut wie irgend einem bekannten heuchlerischen Redner den englischen Einkreisungspolitik. Diesen Versuch habe ich gemacht. Ich habe mich seiner nicht, auch wenn er fehlschlagen ist. Wer mir als Zeuge der nun halb zweijährigen Weltkatalotrophe mit ihren Schafotoden von Menschenopfern daraus ein Verbrechen macht, der möge seine Anklage vor Gott verantworten. (Beifall.) (Beifall.) Ich sehe meinem Urteil mit Ruhe entgegen. (Beifall.)

Ich — mit der Mobilisation habe die Verteidigungsverträge mit England nichts, gar nichts zu tun. Ich soll sie am drei Tage verzögert haben. Weiß der Dummkopf, der jene Schrift geschrieben hat, nicht, daß in jener Zeit England nur überdacht auf der Auslieferung der Gegenstände zwischen Rußland und Österreich-Ungarn gearbeitet haben, daß insonderheit der Kaiser, dem nichts mehr am Herzen lag, als seinem Volke den Frieden zu erhalten, darüber persönlich in ununterbrochenem Dienstverhältnis mit dem Jaren stand, sieht er denn nicht, was doch vor aller Augen liegt, daß, wenn wir drei Tage früher mobilisiert hätten, wir die dazwischenliegende Luft auf uns geladen hätten, die Rußland auf sich nahm, als es während lausender und sich günstig entwickelnder Verhandlungen seinerseits entgegen den uns mehrfach gegebenen Versicherungen, mobil machte? (Beifall.) (Beifall.) Dieser Mann, der so die Geschichte fälscht, nimmt sich heraus, über mich zu Gericht zu sitzen, und er tut es im Namen einer niederdeutschen Bismarckrunde. (Beifall.) Gerunter mit der Maske, damit man sieht, wer es fertig bringt in dieser schwersten Zeit des deutschen Volkes den Namen Bismarck's bei der niederträchtigen Verleumdung und Verleumdung zu mißbrauchen! (Stürmischer Beifall.)

Meine Herren! Ein anderes Wort, — der Verfasser nennt sich und trägt einen guten Namen — (Zuruf.) Nennen Sie ihn doch, es ist der Generaldirektor von Kamp, bringt es fertig, zu behaupten, die von mir ausgesagte Parole der Einigkeit fange an bei uns dieselbe unglückliche Rolle zu spielen wie einst im Jahre 1866, das nach Jena gefallene

„Kaiserliche“ Wort: Ruhe ist die erste Bürgerpflicht! Wo ist heute das Jena? Hat der Herr denn gar kein Gefühl dafür, wie er die Gegenwart herabsetzt, wenn er in unserer großen Zeit markend an Jena erinnert? (Beifall.) (Beifall.) Hat er die Stirn, mich einen Staatsverräter zu nennen, wenn ich in diesem Kampf um alles nur ein einziges Deutschland sehen kann? (Beifall.) (Beifall.)

Meine Herren! Es ist bitter, sich gegen die Lügen des feindlichen Auslandes wehren zu müssen. Wiederlich sind Schwärmungen und Verleumdungen in der Heimat. Aber ich nehme den Kampf auf und werde ihn mit allen Mitteln durchsetzen. (Beifall.) (Beifall.) Nicht meine Person steht in Frage. Was gilt heute der Einzelne, wo die ganze fortschrittliche Mannschaft Deutschlands täglich dem Tode ins Auge schaut? (Beifall.) (Beifall.) In Frage steht die Ehre unseres Vaterlandes, die auf das schwerste gefährdet ist, wenn wir nicht in diesem Kampf um alles nur ein einziges Deutschland sehen kann? (Beifall.) (Beifall.)

„Kaiserliche“ Wort: Ruhe ist die erste Bürgerpflicht! Wo ist heute das Jena? Hat der Herr denn gar kein Gefühl dafür, wie er die Gegenwart herabsetzt, wenn er in unserer großen Zeit markend an Jena erinnert? (Beifall.) (Beifall.) Hat er die Stirn, mich einen Staatsverräter zu nennen, wenn ich in diesem Kampf um alles nur ein einziges Deutschland sehen kann? (Beifall.) (Beifall.)

Meine Herren! Es ist bitter, sich gegen die Lügen des feindlichen Auslandes wehren zu müssen. Wiederlich sind Schwärmungen und Verleumdungen in der Heimat. Aber ich nehme den Kampf auf und werde ihn mit allen Mitteln durchsetzen. (Beifall.) (Beifall.) Nicht meine Person steht in Frage. Was gilt heute der Einzelne, wo die ganze fortschrittliche Mannschaft Deutschlands täglich dem Tode ins Auge schaut? (Beifall.) (Beifall.) In Frage steht die Ehre unseres Vaterlandes, die auf das schwerste gefährdet ist, wenn wir nicht in diesem Kampf um alles nur ein einziges Deutschland sehen kann? (Beifall.) (Beifall.)

Ich weiß, keine Partei in diesem hohen Hause billigt Schwärmen, die mit Unwahrheiten und Lügen arbeiten. Wer leidet darüber die Wunden der öffentlichen Meinung häufig Mißbrauch mit der Sprache der nationalen Parteien. (Beifall.) (Beifall.) Nicht will man unter dieser Frage angehen als angeblichen Verächter der großen und starken nationalen Extraditionen, auf die die alten Parteien dieses hohen Hauses mit Recht stolz sind. Zum Beweise wird angeführt, daß ich mit den Sozialdemokraten liebäugelte und die Plauderung begünstigte. Immer wieder heißt es: Dieser Reichskanzler stützt sich ja nur noch auf die Sozialdemokraten und einige papistlich angehauchte Verhörungsopportunisten.

Meine Herren! Soll ich in diesem Kriege, wo es nur Deutsche gibt, mich an Parteien halten? Wohl weiß ich, die Unterdrückung anderer nationaler Parteien und anderen hat in den politischen Kämpfen vor dem Kriege viel bedeutet. Aber es wird doch die schönste Frucht sein, die dieser Krieg uns im Innern bringt, daß wir diese Unterdrückung in Zukunft endgültig fahren lassen, weil sie keine Berechtigung mehr hat, weil das Nationale sich eben von selbst versteht. (Beifall.) (Beifall.) Meine Hoffnung darauf ist unerschütterlich, trotz der Herren um Liebnecht, mit denen das Volk nach dem Kriege abrechnen wird. (Zuruf.) (Beifall.) (Beifall.) Parteiwidrig wird es auch in Zukunft werden, so schwer wie bisher. Aber dürfen wir darum immer wieder mit dem alten Schema von nationalen und antinationalen Parteien operieren? (Beifall.) (Beifall.)

Ich sehe die ganze Nation in Selbstgröße um ihre Zukunft ringen. Unsere Söhne und Väter, in treuer Kameradschaft kämpfen und sterben sie miteinander. Da ist die gleiche Liebe zur Heimat in allen, was die Heimat ihnen Besitz und Reichtum einfließen oder ihnen nur die Stätte gewesen sein, an der ihrer Arme Kraft ihnen das Leben friste. Diese heilige Flamme der Heimatliebe flücht allen das Herz, das sie in tausendfacher Gefahr dem Tode trogen und den Tod leiden. Nur ein vollkommenem Vertrauen Herz kann sich dem erschütternden Eindruck von der Größe und Urkraft dieses Volkes entziehen, kann sich der heißen Liebe zu diesem Volke erwehren. (Stürmischer Beifall.)

Und da soll ich trennen, löch ich nicht einigen? Da soll Angst und Sorge um die Kämpfe der Zukunft die Kräfte lähmen, die wir brauchen, um den großen Kampf der Gegenwart zu bestehen? Nein, meine Herren, der Glaube an mein Volk und die Liebe zu meinem Volk, sie geben mir die seltsame Gewißheit, daß wir kämpfen und siegen werden, wie wir bisher gekämpft und gesiegt haben. (Beifall.) (Beifall.)

Ich will schließen, meine Herren. Unsere Feinde wollen es auf das Letzte unternommen lassen. Wir sitzen nicht Tod und Leibel. Auch nicht den Hungerleiden, den sie uns ins Land schicken wollen. Die Männer, die draußen vor Verdun festhielt, die unter Simdenburg kämpften, unsere stolzen Blaulanden, die Albion gezeigt haben, daß die Ratten beißen (Beifall), sie sind von einem Geistesgeiz gezeugt, daß auch Entbehrungen zu tragen weiß. Diese Entbehrungen sind da — ich sage das ruhig und offen auch in dem Auslande — aber wir tragen sie. Und auch in diesem Kampfe geht es vorwärts. (Beifall.) (Beifall.) Ein gnädiger Himmel läßt eine gute Ernte heranreifen. Es wird nicht schlachter, es wird besser werden als im vorigen Jahre und als es jetzt ist. (Beifall.) (Beifall.)

Diese Rechnung unserer Feinde um die ungenutzten wirtschaftlichen Schwierigkeiten wird trügen. Ein anderes Beispiel mit großen Zahlen hat unsere junge Marine am 1. Juni schon fertig. Auch dieser Sieg wird uns nicht ruhmredig machen. Wir wissen wohl, England ist damit noch nicht geschlagen. Aber er ist uns ein Wahrzeichen unserer Zukunft, in der Deutschland auch auf den Meeren für sich volle Gleichberechtigung und damit auch für kleinere Völker dauernde Freiheit der Welt durch englische Alleinbeherrschung beschaffenem Seewege erkämpfen wird. Das ist das beste und verheißungsvolle Zeichen, das der 1. Juni in die Zukunft wirft. (Stürmischer Beifall im ganzen Saale und auf den Tribünen. Der Reichskanzler dankte wiederholt. Der Kaiser erneuerte sich nochmals, als der Präsident bekannt gab, daß ein Antrag auf Vertagung eingebracht sei.)

**Der Verlauf der Sitzung**  
Am Bundesratsitzung: Dr. Helfferich, Dr. Lohnd.  
Präsident Dr. Kamp eröffnete die Sitzung um 11 1/2 Uhr.  
Eingegangen ist der Antrag auf Vertagung des Reichstages bis zum 26. September.

