

# Landeszeitung für die Provinz Sachsen

1916 Nr. 266

für Anhalt und Thüringen.

Jahrgang 209

Zweite Ausgabe

Donnerstag, 8. Juni 1916

Abendausgabe für die Provinz Sachsen  
Verlagsgesellschaft für die Provinz Sachsen  
Verlagsgesellschaft für die Provinz Sachsen  
Verlagsgesellschaft für die Provinz Sachsen

Verlagsgesellschaft für die Provinz Sachsen  
Verlagsgesellschaft für die Provinz Sachsen  
Verlagsgesellschaft für die Provinz Sachsen  
Verlagsgesellschaft für die Provinz Sachsen

## Skagerak war und bleibt ein deutscher Sieg

### Die Wahrheit über unseren Seefieg

Weder Witten, noch U-Boote oder Zepeline — sondern geschickte Führung und die Wirkung der Artillerie- und Torpedobatterien!

Berlin, 7. Juni. (Kontin.) Von englischer Seite wird in amtlichen und nichtamtlichen Pressetelegrammen und in Ausstellungen, die von den englischen Missionen im neutralen Ausland verbreitet werden, in höchst unglücklicher Weise der Versuch gemacht, die Größe der englischen Niederlage in der Seeschlacht vom 31. Mai in Abrede zu stellen und den Glauben zu erwecken, als sei die Schlacht für die englischen Waffen erfolglos gewesen. Es wird u. a. behauptet, daß die deutsche Flotte das Schlachtschiff geräumt, die englische Flotte es dagegen beschlagnahmt habe. Hierzu wird festgestellt: Das englische Geschick während der Schlacht am Abend des 31. Mai durch die wiederholten wirkungsvollen Angriffe unserer Torpedobatterien stellte zum Abschluß gekommen worden und seitdem unsere Streitkräfte nicht wieder in Sicht gekommen. Es hat trotz seiner überlegenen Geschwindigkeit und trotz des Anmachens eines englischen Einlenkungsversuches von zwölf Schiffen aus der südlichen Richtung weder den Versuch gemacht, die Führung mit unseren Streitkräften wiederzugewinnen, um die Schlacht fortzusetzen, noch eine Vereinigung mit dem vorangegangenen Geschwader zu der angeordneten Vernichtung der deutschen Flotte herbeizuführen.

Wir der weiteren englischen Behauptung, daß die englische Flotte vertrieben wurde, die folgende deutsche Flotte einzuholen, um sie vor Erreichung der heimischen Küste zu schlagen, steht die amtliche englische Erklärung, nach der Admiral Jellicoe mit seiner großen Flotte bereits am 1. Juni in den über 300 Meilen von dem Kampffeld entfernten Südpazifik Ocean (Chinesischer Ozean) angekommen sei, im Widerspruch. So haben denn auch unsere nach der Schlacht zum Nachhaken noch Verbleiben der Schiffe und der Todestritte hinaus entandenen zahlreichen deutschen Torpedobootflotten von dem englischen Geschwader eifrig gesucht und nichts mehr angetroffen. Vielmehr hatten unsere Torpedobootflotten Gelegenheit, eine große Anzahl englischer von verschiedenen gesunkenen Schiffen und Booten zu retten.

Als ein weiterer Beweis für die von den Engländern betriebene Täuschung der Beteiligung der gesunkenen englischen Kampfschiffe an der Schlacht vom 31. Mai werden hierauf hingewiesen, daß der englische Admiral Jellicoe selbst die „Queen Mary“ als gesunkenes Schiff bezeichnet hat. Des Weiteren ist am 1. Juni von einem unserer U-Boote ein anderes Schiff der „Iron Duke“-Klasse in schwerbeschädigtem Zustande bei englischen Küsten aufgefunden worden. Beide vorgenannten Schiffe gehören dem englischen Geschwader an. Die Größe des deutschen Erfolges herabzumindern, unsere Niederlage zu vergrößern, welche notwendig dem Erfolg der eigenen Flotte schädlich wirken werden müssen wie der Feindlichen, nach U-Booten von unserer Seeflotte vernichtet worden sind. Deutsche Luftschiffe sind lediglich am 1. Juni u. zw. anscheinlich zu Aufklärung benutzt worden.

Der deutsche Sieg ist durch geschickte Führung und durch die Wirkung unserer Artillerie- und Torpedobatterien errungen worden.

Es ist bisher darauf verzichtet worden, den vielen amtlichen englischen Behauptungen über die Größe der deutschen Verluste entgegenzutreten. Die letzte, immer wiederholende Behauptung ist, daß die deutsche Flotte nicht weniger als zwei Schiffe der „Queen Mary“-Klasse, die „Bethelien“, zwei Schlachtschiffe, vier kleine Kreuzer und eine große Anzahl von Torpedobootzerstörern verloren habe. Die Engländer behaupten außerdem die von uns als verloren gemeldete „Sommer“ nicht als das aus dem Jahre 1905 stammende Einheitschiff von 13.000 Tonnen, sondern als ein modernes Großkampfschiff bester Bauart.

Demgegenüber wird festgestellt, daß der Gesamtverlust der deutschen Seeflotte während der Schlacht vom 31. Mai und 1. Juni sowie in der darauffolgenden Zeit beträgt:

- 1 Schlachtschiff,
- 1 Alters Einheitschiff,
- 4 kleine Kreuzer und
- 5 Torpedobootzerstörer.

Den militärischen Geblieben ist bisher von der Bekanntgabe der Verluste des „E. M. S.“ „E. M. S.“ und „E. M. S.“ Abstand genommen worden. Gegebenenfalls Zeugnisse dieser Natur sind vor allem in Anbetracht englischer Regenerationsberichte über ungeheure Verluste auf unserer Seite müssen diese Gründe namentlich zurückzuführen werden. Beide Schiffe sind auf dem Wege zu ihren Reparaturstätten verloren gegangen, nachdem die Verluste festgestellten waren, die schwerverletzten Schiffe abgenommen zu werden. Die Besatzungen beider Schiffe einschließlich sämtlicher Schwerverletzten sind abgezogen worden.

### Der österreichische Generalratsbericht

Russische Angriffe zurückgeschlagen  
Der Rufschloß von den Österreichern genommen

Wien, 7. Juni. Amtlich wird verlautbart: **Russischer Kriegshauptangriff**  
Von stark überlegenen Kräften angegriffen, wurden unsere in Volhynien an der oberen Bulkowka kämpfenden Streitkräfte in den Kampf von Luck zurückgenommen. Die Bewegung vollzog sich ohne wesentliche Störung durch den Gegner. In allen anderen Stellen der ganzen Vorderfront wurden die Russen blutig abgewiesen, so nördlich Malowka am unteren They, bei Werschan am Voronid, bei Sapowka an der oberen Strupa, bei Jaslowice am Dnjestr und an der besargawischen Grenze. Nordwestlich Tarnopol schlug ein unserer Divisionen an einer Stelle zwei, an einer anderen sieben Angriffe zurück. Sehr schwere Verluste erlitt der Feind auch im Raum von Dina und Dobronucz, wo seine Sturmkolonnen vielfach in erbittertem Handgemenge geworfen wurden.

**Italienischer Kriegshauptangriff**  
Südwestlich Triest setzten unsere Truppen ihren Angriff bei Cefuna fort und nahmen den Rufschloß.

**Südsüdlicher Kriegshauptangriff**  
Unverändert ruhig.  
Der Stellvertreter des Chefs des Generalstabes, v. Höfer, Feldmarschallantant.

Während hiermit die deutsche Verlustliste abgeschrieben ist, liegen höhere Angaben dafür vor, daß die tatsächlichen englischen Verluste wesentlich höher sind, als von unserer Seite auf Grund eigener Beobachtungen festgesetzt und bekanntgegeben worden ist. Aus dem Munde der englischen Gefangenen stammt die Behauptung, daß außer „Hercules“ und „Prince Royal“ auch „Birmingham“ gesunken sind. Auch ist zuverlässigen Nachrichten zufolge das Großkampfschiff „Marborough“ vor Erreichung des Hafens gesunken.  
Die russische Flotte vor dem Skagerak war und bleibt ein deutscher Sieg, wie sich allein schon aus der Tatsache ergibt, daß sich bei Zerstörung nur der von amtlicher Stelle bisher angegebenen Schiffverluste einem Gesamtverlust von 60.720 deutschen Kriegs- und Hilfsmitteln ein solcher von 117.750 englischen gegenüberstellt.

### Der Chef des Admiralstabes der Marine.

### Die englischen Offizierverluste in der Seeschlacht

London, 7. Juni. Unter den Offizieren, die in der Seeschlacht umgegangen sind, befinden sich die Kommandanten „Race“ und „E. M. S.“. Nach einer Liste der Admiralität wurden 333 Offiziere getötet und 24 verwundet. Von der Besatzung folgender Schiffe sind alle umgekommen: „Indefatigable“, „Defence“, „Mad Prince“, „Hood“, „Zarulew“, „Amethyst“ und „Hector“. Von den Schiffen „Queen Mary“, „Invincible“, „Portsmouth“, „Hood“ und „Hector“ werden 41 als Überlebende gemeldet, darunter werden 227 als tot oder vermißt gemeldet.

### Wie die „Queen Mary“ sank

London, 7. Juni. Ein Bericht der „Times“ aus Genua lautet: Fast die ganze erste Flotte, die aus den deutschen Gefechten abgezogen wurde, traf die „Queen Mary“ und sechs Minuten nach Beginn des Kampfes rief eine Explosion das ganze Schiff auseinander und es verbrannte.

### Saig meldet . . .

London, 7. Juni. Amtlicher Kriegsbericht vom 6. Juni. **Schwere Kämpfe am Nachmittag östlich Sperr.** Der Feind eröffnete gegen mittig eine heftige Beschussung in der Gegend von Zooge und Sperr und brachte eine Reihe von Wunden zwischen 3 und 4 1/2 Uhr nachmittags an verschiedenen Stellen auf der 2000 Fuß hohen Front nördlich Zooge zur Explosion. Die russischen Besatzungen wurden durch die russischen Luftschiffe mehrfach verwundet. Inmitten der Nacht wurde die Front der Feind nach einer Wundexplosion in die vorherigen Gräben ein. Der Kampf dauerte an: unsere allgemeine Linie ist noch unerschrocken.

### Auf falschen Wegen

Von sehr geschätzter Seite wird uns geschrieben: Der Reichskanzler hat in seiner letzten Rede im Reichstage den Donnerstag der vorigen Woche, den Tag, an dem die Abgeordneten von Grafen und Weltorp im Reichstag die Unterbrechung wieder bestritten und ernstlichen Bedenken Ausdruck gaben, einen unglücklichen Tag genannt. Ob spätere Geschichtsschreibung die heilige Legende, die durch die Rede des Kanzlers ihr Gepräge erhielt, eine glückliche nennen wird?

Es kann weder im Sinn des deutschen Volkes, noch auch im Sinne des Kanzlers liegen, an dieser Rede in ehrsüchtigen Schwelgen vorüberzugehen, wenn man nicht der aufstimmenden Meinung ist, die die Wähler der Witten über diese Rede mit schicklichen Bedenken zum Ausdruck bringen.

Gegen die Männer, die es gewagt haben, mit uns ohne Namen in vertraulichen Privatgesprächen an den Maßstab der Regierung Kritik, scharfe Kritik zu üben, hat der Kanzler harte Worte gebraucht, die man in gewöhnlichen Leben nur dann anzuhören pflegt, wenn sich jemand über Fehler und Schwächen schuldig gemacht hat. Wer wollte behaupten, daß die abgedruckten Männer dies getan haben? — Die Vergangenheit und der Name von Männern, wie Generallandwirtschaftsminister Rath, leidet Gewähr dafür, daß sie weder leichtfertig noch aus Standhaftigkeit, sondern aus innerem für das Wohl unseres Volkes besorgtem, christlichen Herzen, ihre Gedanken niedergeschrieben haben. Daß der Verland dieser Schriften vertraulich, also geheim gehalten wurde, erklärt sich durch die Natur, und daß einige Verfasser es nicht wagten, ihren Namen zu nennen, erscheint in milderen Licht im Angesicht der Tatsache, daß heute außerordentlich verlässlicher Wert dazu gehört, eine fromme nationale Gesinnung zu bekennen.

Des Weiteren wird man diesen Männern nicht einfach nachsagen dürfen, sie wären mit Irrer Feder, wie einst der heilige Paulus gegen die Witten, wüst und roh, und schreiend auf die Rede gekommen. Vielmehr wird man ihnen gute, vorwärts gekehrte Gründe für ihre Angriffe nicht absprechen können. Und wirklich, unter politisches und wirtschaftliches Leben hat Erdbeben gewirkt, die bei vielen waterlandliebenden Männern ernste Bedenken erregen können. Gegen sichtbare Zustände haben die Verfasser der vertraulichen Schriften ihre Angriffe gerichtet. Hat dabei der Eine oder Andere Vorzüge der Vergangenheit nicht dargestellt, weil er andere Vorzüge nicht kannte, so dürfte dies nichtbedeutend sein. Die Vergangenheit rücken sich nicht auf Dinge der Vergangenheit, sondern auf die der Gegenwart.

Herr v. Bethmann Hollweg hat die Tatsache, daß seine Regierung bei den Wählern der Sozialdemokratischen Partei und Unterwerfung findet, dem Grunde nach mit dem, von uns hier veröffentlichten Bericht erklärt, daß es im Deutschen Reich kein Ausbruch des Krieges keine Parteien, sondern nur noch Deutsche gebe.

Diesem Kaiserort ist viel Gehalt angedacht worden, und es ist notwendig, darüber einiges zu sagen.

Das Wort kann doch nur so bedeuten, daß unser Kaiser, die Volksgemeinschaft, die ihm und seiner Regierung ihrer politischen Gesinnung nach, feindlich gegenüberstehen, in dem Augenblick sich in gleicher Schuld zur Seite stellte wie die wahlnehmenden, nachdem sie bei Ausbruch des Krieges ihre politischen Feindschaften aufgeben und sich nur als Deutsche bekennen sollten. Man pflegt im Volkstum zu sagen: „Nun ist alles bergab und bergauf.“ — Das Wort kann also auch nur so lange inneren Wert haben, als alle Deutsche in derselben Art von reinen nationalen Gedanken erfüllt werden und danach handeln. Und das in dem Sinne, der der allein rechte sein kann: „Mit Gott für Kaiser und Reich.“ — Sobald aber die Parteien der Witten ihre alten Banner wieder entrollen, kann dies Kaiserort nicht mehr angebracht werden.

Dieses Wort setzt innere Wandlungen voraus; Wirt man von diesen etwas? Diejenigen Deutschen, die ihrer Gesinnung nach den Parteien der Rechten zuneigen, denen Gott, Kaiser und Reich immer das höchste und Wichtigste war, brauchen sich in diesen Seiten nicht zu bewegen. Vielmehr haben diese zu ihrer Gesinnung beigetragen, daß ihre Weltanschauung und die in ihr ruhenden Kräfte es sind, die uns bisher durch die härteren Kämpfe hindurchgeholfen haben und die uns auch den endlichen Sieg bringen werden. Und sie erleben wieder die Freude, daß Tag für Tag große Scharen zu dieser Weltanschauung und zu dem alten Gott zurückfinden.

Unser innere und äußere Politik kann aber die Befolgung

Beilage zu Nr. 265 der Landeszeitung

nis erweisen, daß hier nach anderen Grundrissen gehandelt wird, und daß dem so ist, wird dadurch nicht unambigüer gemacht, daß Freiheit und Sozialdemokratie die Richtschnur für das Regierungswesen sind.

### Nachträge zum deutschen Seefrieg

London, 7. Juni. „Daily Mail“ schreibt: „Die Admiralität hat die Veröffentlichung der Nachrichten über die Seeschlacht mit der größten Dummheit behandelt. Ihre Kenntnis der Tatsachen wurde England vorenthalten bis Freitag, wo ein flüchtig abgefaßter Bericht veröffentlicht wurde, der ausnahmsweise ein ungefähres und unauffälliger Bericht, die Niederlage wegzulassen. Ein zweiter, in wichtigen Einzelheiten erheblich abgeänderter Bericht wurde zu spät ausgegeben, als daß er dem Publikum bis zum Morgen hätte bekanntgegeben werden können. Der Stempel der Ungebilligkeit wurde erreicht, als man es sich herausbrachte, daß die Erklärung über die Schlacht zum am nächsten Morgen. Welchen Wert hat seine Behauptung, daß unter Überlegenheit der See in seiner Weise vermindert sei? Die Nation erinnert sich noch an die vielen Verbrechen, die die deutschen Schiffe in so vielen Fällen, doch die deutschen Schiffe weggeben werden müssen.“

### Der schwerste Schlag für England

Amsterdam, 7. Juni. „Nieuws van den Dag“ nennt die Schlacht von Zandvoort eine heilige Lebererkrankung für England. Der Gauger „Nieuwe Courant“ schreibt: Die Bedeutung von Sitthensers Tod für das Britenreich ist seine Verbundenheit mit dem Reich. Es ist der schwerste Schlag, der das Reich während des Krieges getroffen hat. Alles, was England bisher verloren hat, an Menschen, Kanonen, Schiffe und Geld, waren doch nur ein Werkzeug in der Hand des Leiters von Englands Krieg. Jetzt ist ihm aber der Leiter selbst entzogen worden. Die Drähte, die von London nach Frankreich, Italien und allen Kriegsschauplätzen laufen, hängen schlaff. Im Augenblick ist kein Mann da, der sie festhalten kann. Die Bedeutung von Sitthensers Tod für die Entente ist sicher nicht minder groß. Aber was er für sein Land bedeutet, läßt sich doch nicht übersehen. Es wird schwer sein, eine neue Stütze für das große Gebäude zu finden.

### Das blockierte Griechenland

Wien, 7. Juni. Der Korrespondent des „Berliner“ in Saloniki bemerkt zu der Besetzung der Städte über Griechenland, die die Nation genügen, um Griechenland in einer richtigen Entscheidung des eigenen Interesses zurückzuführen, da die Zerstörung aller Lebensmittel direkt unangenehm geworden ist.

Aus Athen eingetragene Pariser Nachrichten, nach Frankreich, England und Rußland infolge des deutschen Angriffes auf die Balkanhalbinsel, die die griechische Regierung in Athen, haben in Athen eine sehr aktive Bewegung hervorgerufen. Einige glauben, daß die Maßnahmen, falls die griechische Regierung sich ihnen widersetzen sollte, sehr das Risiko aus in eine ernste Verlegenheit bringen könnten.

Daselbst wird berichtet, die Lage in der Hauptstadt ist kritisch. Die Minister berieten fast ununterbrochen. Die sozialistische Presse greift die Regierung auf heftigste an. Sozialistische Bestrebungen in Athen, den Österreich, von denen für ein deutsch-griechisches Bündnis vorbereitet zu haben.

### Der Fall Verdun nur eine Frage der Zeit

Paris, 7. Juni. In der „Nationalzeitung“ schreibt der Oberst Frey zur deutschen Offensive: Es ist klar, daß die Zentralmächte nun auch auf den Kriegsschauplätzen von Trentino und bei Verdun das militärisch so wichtige Gebiet des Saarlandes besitzen. Von Verdun selbst glaubt er, daß dessen Einnahme nur eine Frage der Zeit sei. Von Bedeutung ist vor allem der Raumgewinn der Deutschen auf dem linken Maasufer, denn sie liegen nur noch acht Kilometer von der Eisenbahnlinie Verdun-Paris entfernt.

### Der französische Seeresbericht

Paris, 7. Juni. Amtlicher Kriegsbericht von gestern Nachmittag. Auf dem rechten Maasufer richteten die Deutschen nach zwei Angriffen gegen die französischen Stellungen zwischen Nancy und Damoul, die vollständig scheiterten. Es ist keinerlei Veränderung der Lage von dem Fort Vaux zu berichten, das die Deutschen fortgesetzt heftig beschießen.

Der von Front nördlich Verdun wird keine Infanterie kämpfe während des Tages gemeldet. Der Artilleriekampf dauert in der Gegend von Vaux und Damoul mit gleicher Heftigkeit an. Der Batterieschlammkommandeur Banaul, der Fort Vaux mit unermüdlicher Kraft verteidigt, wurde zum Mann der Ehre ernannt.

Wichtigster Bericht: Wechselseitige Beschießung in der Gegend östlich Metz-Verdun-Straßen.

### Großer Tumult in der italienischen Kammer

Rom, 7. Juni. Während der gestrigen Besprechung in der Kammer erwiderten sich mehrere Zwischenfälle. Als Salandra von Dankbarkeit gegen das Volk sprach, sprach Giacomo Ferreri auf und rief: Das Volk bezahlt die Rechnung eurer Missetatigkeiten. Nach seinen Worten herrschte großer Tumult im Saal, bei den Journalisten und auf den Tribünen. Rufe: „Verräter! Oesterreicher!“ wurden laut. Darauf gab Erläuterungen zur Internierungfrage und erklärte sich prinzipiell mit der Internierung der Ausländer einverstanden, bedauerte jedoch, daß außerhalb der Kriegszonen politische Italiener ohne jeden politischen Grund von ihren Wohnstätten entfernt und allerlei Kränkungen unterworfen würden. Der Redner beschuldigte sich insbesondere mit diesen Taten der Frage und behauptete, daß die Regierung die im Dezember übernommenen Verpflichtungen nicht einhielt. Turatillo wurde von den offiziellen Sozialisten bekräftigt. Salandra und der Minister des Innern werden ihm wohlfeillich heute antworten. „Corriere della Sera“ bemerkt, einige von Turatillo aufgeworfene Missstände seien unbestreitbar.

## Deutscher Reichstag

Sitzung vom 7. Juni 1916.

Am Bundesratsstische: Dr. Helfferich, Kraetzke, Bischo, Graf v. Helldorf.

Präsident Dr. Kaempf eröffnete die Sitzung am 10 1/2 Uhr.

Zur zweiten Beratung stand zunächst der Gesetzentwurf über die Feststellung von Kriegsschäden im Reichsgebiete auf Grund des Berichtes der 14. Kommission. Berichterstatter Abg. Dr. Weiser (Str.) hat dem Gesetzentwurf in der von dem Ausschuss festgestellten Fassung mit folgender Resolution zugestimmt: Dem Herrn Reichskanzler zu ersuchen, dem Gesetzentwurf vorzulegen, durch den die Ansprüche von Zivilpersonen wegen Kriegsschädigung an Leib und Leben geregelt werden.

Der Gesetzentwurf wurde ohne weitere Debatte nach den Vorschlägen des Ausschusses in zweiter und sofort auch in dritter Lesung endgültig angenommen. Entsprechend die von dem Ausschuss vorgeschlagene Entschlüsselung.

Darauf legte das Haus die dritte Beratung des Kriegskontrollgesetzentwurfs vor.

Abg. Klose (Soz.) als Berichterstatter empfahl den Gesetzentwurf unter Ablehnung des Antrages Graf Westfahl von dem dem Ausschuss beigefügten Entschlüsselung anzunehmen.

Nachdem Staatssekretär Dr. Helfferich erklärt hatte, sobald wir möglich eine Entscheidung der Verbündeten Regierungen zu der Entschlüsselung herbeiführen zu wollen, wurde die Vorlage mit der Entschlüsselung unverändert endgültig genehmigt.

Darauf wurde die dritte Beratung des Reichshaushaltsatzes für 1916 fortgesetzt.

Der Etat für die Reichspostverwaltung wurde bewilligt. Beim Etat der Reichspost und Telegraphenverwaltung.

Abg. Hubrich (Fortf.) hat den Staatssekretär des Reichspostamts, sich der Entschlüsselung über die Kriegsbeihilfen anzunehmen, und wiederholte den Wunsch, behufs Verbesserung der Anstellungen- und Beförderungsverhältnisse im nächsten Etat eine große Anzahl neuer etatsmäßiger Stellen zu schaffen.

Die Ausgaben der Postverwaltung wurden bewilligt. Bei den Einnahmen.

Abg. Dr. Krenth (F.) hat den Staatssekretär, die Ausgabe von künstlich angefertigten Kriegsmarkten in Ermüdung zu ziehen.

Die Einnahmen wurden bewilligt.

Beim Etat der Reichsdruckerei brachte Abg. Kunert (Soz.) zur Sprache, daß in der Reichsdruckerei sämtlichen dort beschäftigten Kriegsverletzten vom ersten Tage ihres Eintritts in die Militärrente vom Lohn abgezogen worden sei. Als Redner dieses Vorbild der Reichsdruckerei als schamlos bezeichnet, wurde er zur Ordnung gerufen.

Staatssekretär des Reichspostamts Kraetzke versprach sofort Abhilfe einzutreten zu lassen, falls in der Reichsdruckerei wirklich die Rente von den Lohn abgezogen werden sollte.

Der Etat der Reichsdruckerei wurde bewilligt.

Der Rest des Etats wurde ohne wesentliche Debatte unverändert bewilligt.

Es folgte das Staatsgesch.

Abg. Oberst (Soz.) erklärte namens seiner Partei: Die neuen Steuern sind in den Etat hineingearbeitet worden. Meine Fraktion hat die neuen Steuern abgelehnt, weil sie Verbrauch und Verkehr belasten. Die Einarbeitung dieser neuen Steuern in den Etat veranlaßt uns, diesen Etat nicht zu genehmigen. Die Sozialdemokratie hat seit der ersten Zeit des Krieges gemeint, daß die Kriegsgewinne in weitem Maße herangezogen werden. Wir können neue Verbrauchs- und Verbrauchssteuern nicht bewilligen. Die Verbundenen Regierungen streben sich aber gegen die Arbeiter der alten Bahn, Vermögens- und Einkommen nur in den Einkommensteuern heranzuziehen. Während des Krieges sollte an den bestehenden Einkommen nicht geändert werden, aber der Krieg dauert schon 22 Monate, und in so langer Zeit wäre es möglich gewesen, die Löhne zu neuen Fortschritten zu beschreiten. (Sehr richtig! bei den Soz.) Man hätte dem Volk, das in diesem schweren Kriege so gewaltig geleistet hat, weiter entgegenkommen müssen. Da es die Verbundenen Regierungen daran haben fehlen lassen, ergibt sich für uns die Schlußfolgerung, den Etat abzulehnen. (Beifall bei den Soz.)

Das Staatsgesch wurde angenommen.

Darauf wurde in der Gesamtabstimmung der Etat im Ganzen gegen die Stimmen der beiden sozialdemokratischen Fraktionen bewilligt.

Das Haus ging dann über zur ersten Beratung des Nachtrags zum Reichshaushaltsatzes für 1916, durch den 12 Milliarden neuer Kriegskredite angefordert werden.

Staatssekretär des Reichshausamts Graf v. Helldorf: Der letzte von Ihnen vor ungefähr sechs Monaten bewilligte Kredit von 10 Milliarden Mark nähert sich seiner Erschöpfung. Schon im Dezember v. J. konnte mein Herr Amtsvorgänger darauf hinweisen, daß die monatlichen Kriegsausgaben sich um den Betrag von etwa 2 Milliarden Mark bewegen, im März konnte von einer gewissen Stabilität in der Höhe dieser Ausgaben gesprochen werden und in der Zeit vom Januar bis Mai 1916 haben sich die monatlichen Kriegsausgaben im Durchschnitt etwas unter dem Betrage von 2 Milliarden gehalten. In der Ausgabenwirtschaft unserer Seere wird die Stabilität bei weitem gleich sein, in Einzelheiten sogar betragsmäßig Kriegsausgaben nur als ein weiterer Beweis für die gute und sparsame Finanzwirtschaft zu gelten haben. Wir können also wohl auch für die nächste Zukunft einen Monatsbedarf von etwa 2 Milliarden Mark zugrunde legen. Aus dieser Erwägung heraus werden von Ihnen in dem Nachtragsetat 12 Milliarden Mark erbeten um mit dieser Summe den vorausgeschätzten Bedarf von 6 Monaten decken zu können. Das Verhältnis unserer und unserer Verbundenen Kriegsausgaben zu denjenigen aller unserer Feinde wird mit 1 zu 2 kaum unrichtig geschätzt sein, jedenfalls nicht so pessimistisch für unsere Feinde. Wir werden uns in den nächsten Monaten wiederum mit kurzfristigen Krediten helfen und erst im Herbst, jedoch nicht vor September, wenn wir auf das Einbringen einer guten Ernte und die Wiederzufüllung der Sparkassen hoffen dürfen, die neue, die fünfte Anleihe bringen. Für deren Geldeinlagen ich schon heute die Mittel

aller der Kreise anrufen möchte, die uns bisher bei unseren Anleihen in immer intensiverer Arbeit gehalten haben. Die richtige Abstimmung des Verhältnisses der Steuerquellen des Reiches zu denen der Bundesstaaten und Gemeinden war seit jeder das Alpha und Omega der Reichsfinanzverwaltung, sie wird es auch in Zukunft bleiben. (Erneute Zustimmung.) Bei der Prüfung der finanziellen Aufnahmefähigkeit des Reiches, wird gewiss an erster Stelle das Finanzinteresse des Reiches zu stehen haben. Wenn nach einem alten Wort zur Kriegführung Geld und noch einmal Geld gehört, so kann die Finanzverwaltung dieses Geld doch nur beschaffen, wenn auf der anderen Seite die weltlichen Grundlagen der Volkswirtschaft. Wir betrachten die mögliche Erfüllung dieser Aufgabe. Das ist die Voraussetzung, die uns gegeben ist, verbunden mit unserem Meer und unserer Marine. (Beifall.)

Abg. Landsberg (Soz.): Dafür, daß Deutschland gesichert ist und sich wirtschaftlich frei entwickeln kann, setzen wir uns ein, nicht dafür, daß es auf einer unüberwindlichen Reihe von Schicksalsschlägen liegt, um auf dem letzten Schicksal zusammenzubrechen. Jedes Ziel, für das wir uns einsetzen, ist nicht erreicht; deshalb bewilligen wir die geforderten Kredite.

Abg. Haase (Soz. N.-O.): Unser Kampf gilt nicht einer Person, sondern der kapitalistischen Gesellschaftsordnung und der diese führenden Schichten. Wir betrachten die möglichen wirtschaftlichen Tragödie und die innere Politik von dem Standpunkte unserer sozialistischen Grundzüge und richten danach unser parlamentarische Verhalten. Wir bleiben unverrückbar Gegner des Imperialismus und gebeten nicht, ihn durch unsere Abstimmung irgendwie zu unterstützen. Wir haben aus vielen Gründen den Haupttat abgelehnt. Noch schwerer sind die Gründe, aus denen wir diesen Nachtragsetat ablehnen müssen. (Unruhe; Zustimmung b. d. Soz. N.-O.)

Staatssekretär Dr. Helfferich: Ich kann die Ausführungen des Vorredners nicht ohne Widerspruch hinausgehen lassen. Das deutsche Volk wird sich vermindert fragen, wie es in diesem Krieg heute gehen kann, die auch hier den Kampf gegen die kapitalistische Gesellschaftsordnung oder irgend eine andere für wichtiger halten, als den Kampf gegen den äußeren Feind, der vor den Grenzen steht, denen also sozialistische Grundzüge wichtiger sind als die Sicherheit des Reiches. Herr Haase verweigert die Kriegskredite, weil er den Imperialismus nicht fördern will. Ich kann ihm antworten, wenn er mehr bedeuten würde, als er bedeutet, so wäre seine Weigerung eine Förderung der imperialistischen Politik Englands. (Beifall; Unruhe und Widerspruch b. d. Soz. N.-O.)

Der Nachtragsetat wurde in erster und zweiter Lesung und auf Antrag Hasemann sofort endgültig auch in dritter Lesung angenommen. (Stürmischer Beifall.)

Es folgte die Beratung über die Ernährungsverordnungen. Den Bericht über die Kommissionsverhandlungen erstattete

Abg. Graf Westfahl (Deutschf.): Die Beratung der Ernährungsverordnungen fällt jedesmal in die kritischste Zeit des ganzen Jahres. Die letzten Monate des Jahres sind schon naturgemäß eine kritische Zeit. Überall haben wir mit knappen Vorräten, mit der Notwendigkeit von Einschränkungen zu rechnen, aber überall haben wir uns überzeugen können, daß das Notwendige vorhanden ist, um über die hohen Preise hinaus zu neuen Ernte hinwegzukommen. Die Ausbesserung des Stoffes ist für dieses Erntejahr gescheitert und er ist für alle Zeit gescheitert, denn schlechter und ungenügender werden die Verhältnisse nicht werden. (Beifall; Zustimmung.) Um der Ernährungsfrage willen brauchen unsere Truppen draußen den Kampf nicht einen Tag früher zu beenden, als es nach den militärischen Erfolgen nötig ist. (Beifall; Beifall.)

Abg. Dr. Waginger (Centr.): Gegenüber den früheren Verhandlungen über die Ernährungsfrage ist eine Neuerung insofern zu verzeichnen, als wir jetzt mit voller Offenheit von Freund und Feind darüber sprechen. Die zweite Meinung gegenüber unserer früheren Verhandlungen ist die Errichtung des Kriegsernährungsamts. Wir waren von Anfang an auf den Krieg wirtschaftlich nicht gerüstet, ein sicherer Beweis, daß wir nicht an einen Angriffskrieg gedacht haben. (Beifall.) Die vielen bestehenden Kriegsgesellschaften haben eine einheitliche Zeitung dringend notwendig. Alle diese Gesellschaften haben ohne jede Ausnahme als gemeinnützige zu gelten; alle ihre Gewinne für Zwecke der Kriegsernährung zu verwenden. Die Errichtung eines Einkaufsgesellschaft hat in der Richtung eines einheitlichen Betriebes unangenehm Outes geleistet. Das neue Kriegsernährungsamt wird hoffentlich eine große Hand zeigen.

Abg. Hoffmann-Baierfeld (Soz.): Unter der Herrschaft der Junker und des Lagerungsstandes gebieten die Vollerhebung und der Nahrungsmittelwucher an besten. Herr v. Batocki ist in schwieriger Zeit in sein Amt berufen worden. Wir werden ihn deshalb nicht nach seinen bisherigen Ansichten, sondern nach seinen kommenden Taten beurteilen. Wir begrüßen ihn deshalb mit den nötigen Maßnahmen. (Gehört.) Ich frage den Präsidenten des Kriegsernährungsamts, wann eine einheitliche Regelung in der Preisüberprüfung für das ganze Reich eintreten wird. Wir sind Freunde der Massenpeinigung. Redner kritisierte sodann in scharfer Weise die hohen Gewinne der Kriegsgewinnlichen und schilderte in längerer Ausführungen die Schwierigkeiten der Nahrungsmittelbeschaffung.

Staatssekretär Dr. Helfferich: Ich knüpfte an das letzte Wort des Vorredners an. Auch mir liegt am Herzen, daß die Preise, die heute im Lande sind, erhalten bleiben. Ich weiß nicht, ob Sie, wie wir hier eben gehört haben, dazu dienen. Ich habe nach dieser Richtung bereitwillig Zweifel (Gehört b. d. Soz.) Zunächst möchte ich feststellen, daß Herr v. Batocki verhindert ist, hier zu sein. Der Vorredner hat es für nötig gehalten, ein Bild von unserer Ernährung zu entwerfen, bei der lediglich die Schatten sehr dünn gehalten waren, und das Bild, das aber auch vorhanden ist, gar nicht erwähnt wurde. Niemand wird bestreiten, daß hier und da Mißgriffe und Mängel vorliegen, die wir, aber wo es möglich war, solche zu fassen, ist es gelungen. Die Regierungen haben in dieser Beziehung alles veranlaßt. Ich muß auch den Wortwurf zurückweisen, daß heute der Wohlstand und Reiches genau so leben, wie vor dem Kriege. (Stürze b. d. Soz.) Bei keinem Volk sind die Entbehrungen von den Wohlhabenden so akute worden, wie bei







