

Sächsische Zeitung



Landeszeitung für die Provinz Sachsen
für Anhalt und Thüringen. Jahrgang 210

1917 Nr. 154
Zweite Ausgabe
Sonntag, 25. März 1917

Geschäftsstelle in Halle (Saale): Verleger Straße Nr. 61/62
Berliner Geschäftsstelle: Friedrichstraße Nr. 10
Verlagsgesellschaft des „Sächsischen Volksboten“ in Halle (Saale) und bei dem bekannten Buchverleger
G. Fischer in Jena

Zar Nikolans auf der Flucht?

Der Zar entflohen?

Aus Stocholm erzählt „Politiken“, Reisende, die heute aus Petersburg in Japananda ankamen, erzählten, daß in Finnland Gerüchte umgeben, der Zar sei aus Barstojc Eselo geflüchtet. Die Rüge in Finnland würden von Militär untersucht und Offiziere beschäftigen, daß man nach dem Zaren suche.

„Stocholms Tidningen“ melden aus Japananda, der Zar sei entflohen. Es werde eifrig nach ihm gefahndet, besonders an der schwedischen Grenze. Der Zar soll Donnerstag abend in Helsinki sein. In seiner Flucht hat bei der Flucht das Zaren mitnahm. Diese Depesche war vom Dumamitglied Hedeide unterzeichnet. Dem Zaren soll die Flucht in einem Automobil, das ihn nach Barstojc Eselo führen sollte, gelungen sein.

Der Gouverneur von Ulaaborg empfing folgenden Brief vom 22. März: Ich ermahne Sie, außerordentliche Maßnahmen zu treffen, um zu verhindern, daß dem Zaren Nikolans die Flucht über die finnische Grenze gelingt, und ihn nötigenfalls zu verhaften. Gezeichnet D. Borotnikow, Chef des Volkspolizeidirektorats.

Vom U-Bootskriege

Englische U-Boots-Verlesungen

Berlin, 24. März. „Diensta Dagbladet“ meldet aus Stavanger: Der holländische Dampfer „Huelen“ mit Ballast von Rotterdam nach New-York für die belgische Hilfskommission unterwegs, hat Stavanger angefahren und berichtet, daß er am 17. März nachmittags, obwohl er mit dem Abgeben der Hilfskommission verleben gewesen sei, von einem deutschen U-Boot angehalten, und alle er die Flucht fortgesetzt habe, mit Granaten beschossen worden sei. Ein ausgeladetes Boot sei getroffen und alle darin befindlichen Leute getötet worden. Der Dampfer habe daraufhin volle Fahrt gemacht und das U-Boot verjagt.

Au dieser auffallenden Meldung kann vor Eintreffen des U-Boot-Verlebens naturgemäß nicht Stellung genommen werden. Es sei aber schon jetzt darauf hingewiesen, daß es sich nach dem sehr unklaren Wortlaut der Meldung offenbar um einen Fall handelt, wo der Dampfer auf die Aufzögerung, zu stoppen, versucht hat, durch die Flucht zu entkommen. Bei dieser Geduld wäre der Dampfer selbstverständlich für die eingetragene Folgen selbst verantwortlich. Ein Härtel bleibt freilich, weshalb er trotz Führung der vorgeschriebenen Abgaben der Hilfskommission den Versuch unternommen hat, sich einer Unterzögerung durch die Flucht zu entziehen. Zum mindesten wäre darauf an sich solche Gewissen zu schälen. Im übrigen bleibt eine Klarstellung des Falles abzuwarten.

Lugano, 24. März. Wie aus gut unterrichteter Quelle in Brindisi verlautet, sind in den letzten vier Wochen in Saloniki 10 Dampfer überfällig. Der Verpflegungs- und Munitionsnachschub nach Saloniki leidet dadurch sehr stark. Trotzdem denkt die Entente nicht daran, die Saloniki-Expedition aufzugeben, da hierdurch Englands Ansehen stark leiden würde.

London, 24. März. Nach den Monatslisten vom 1. bis zum 15. März sind 110 Schiffe als Totalverluste bezeichnet, das macht für den Tag durchschnittlich 6,1 Schiffe. Der durchschnittliche tägliche Verlust vor dem Kriege betrug nach Lloyd für die gesamte Welttonnage 2,2 Schiffe.

Die Londoner „Nation“ vom 15. März schreibt in der Wochenchau: Trotz Carsons Verberungen wird die Zensurlichkeit jetzt weniger als früher über den Stand der U-Bootblockade aufgeklärt. Es fehlt jede Angabe des verletzten Lonnennamens auch für die englischen Schiffe. Die Verluste der Verbündeten und der Neutralen werden nicht bekanntgegeben. Carlson hatte anfangs den Wut, Geheimhalten zu geben, bedauerlich ist, daß er das nicht mehr tut. Wir müssen uns aber doch darüber klar werden, daß der U-Bootkrieg der Angelpunkt des Kriege ist.

Amsterdam, 24. März. Niederländische Telegraphenagentur. Der niederländische Dampfer „Amstelram“, 1413 Tonnen, der am Donnerstag abend von Amstuden nach London fuhr, ist versenkt worden.

Antwerpen, 24. März. Der Belgische Dampfer „Malinanger“, von Newcast nach Antwerpen unterwegs, ist am 22. März im Meer, nach Schmutz durch eine Mine oder ein Torpedo zum Sinken gebracht worden.

Abendbericht des Großen Hauptquartiers

Berlin, 24. März, abends. (Amtlich.) Keine wesentlichen Ereignisse.

Der österreichische Generalkabsbericht

Wien, 24. März. Amtlich wird verlautbart:

Defizitär Kriegschauplatz
Heeresgruppe des Generalfeldmarschalls
v. Radenau

Nichts Neues.
Heeresfront des Generaloberen
Erzherzog Joseph

Unsere Truppen fanden gestern beiderseits des Czobanos-Tales in heftigem Kampf. Nördlich des Tales erstreckten sie in 2 Kilometer Breite und 1 1/2 Kilometer Tiefe die feindlichen Gräben auf dem Solymtar. Ein bald darauf südlich des Tales einziehender russischer Gegenstoß gegen unsere Magyaro-Stellung brach in der Pzerrfolge zusammen; der Feind stürzte in seine Gräben zurück. Die Zahl der eingebrachten Gefangenen beträgt 500. Unsere Verluste sind sehr gering.

Südlich von Dorna Watra stehen unsere Aufklärungsabteilungen bis zur vierten russischen Linie vor.
Heeresgruppe des Generalfeldmarschalls
v. Leopold von Bayern

Nichts zu melden.

Italienischer Kriegschauplatz

Keine besonderen Ereignisse.
Der Stellvertreter des Chefs des Generalkabs.
v. Döber, Feldmarschallleutnant.

Prinz Friedrich Karl von Preußen wahrscheinlich verwundet in englischer Geangendicht

London, 24. März. Reuter meldet: „Einer der Hälter, welcher gestern gefangen genommen wurde, war Prinz Friedrich Karl von Preußen.“

Berlin, 24. März. (Amtlich.) Der deutsche Heeresbericht vom 22. März, welcher, daß Prinz Friedrich Karl von Preußen am 21. März von einem Flugzeug gegen den Feind nicht zurückgetrieben ist. Nach den bisher vorliegenden Meldungen ist der Prinz antehienem verwundet in englische Geangendicht geraten. Am 24. März wurde dem Prinzen die Genesung angezeigt, in die Fliegergruppe einzuweisen. Das bedeutete für ihn die Erfüllung eines schon lange gehegten Wunsches. Nach Ablegung der vorgeschriebenen Prüfungen, die er in überraschend kurzer Zeit erledigte, war er Anfang Februar ins Feld gekommen, und zwar wiederum auf besondere Wunsch an die Sommerfront. Es zeigte sich hier, daß der Prinz fliegerisch hervorragend begabt war. Seine Leistungen ließen erkennen, daß er zum Jagdflieger besonders geeignet ist. Während er in der letzten Woche vertretungsweise eine Fliegerabteilung führte — der Prinz hatte den Charakter eines Stabsmeisters im Leibflieger-Regiment Nr. 1 — ließ er seine Gelegentlich benutzte, sich in der Führung seines Jagdflugzeuges zu veranschaulichen. Am 21. März schloß sich St. Königlich Schloß in der Luft einer Bombardierung an einem Feindflug an. Die Staffeln sollten die bestmögliche Distanz in der Gegenrichtung abgeben und sollten hindurch einzelne feindliche Flugzeuge, die einen Ritter-Edelher-Geiswader angriffen. Das vorbereitete Flugzeug der Staffeln griff das zunächst auftauchende feindliche Flugzeug in einem erfolglosen vergeblichen Luftkampf an. Eine gefährliche Gefährdung der Staffeln war durch zahlreiche, die Auslöschung hindern wollten nicht möglich. Der Prinz, welcher als letzter flug, muß unermehrt von den anderen Flugzeugen in einem Luftkampf verwundet worden sein. Das erste angreifende Flugzeug St. Hag. Vortritt wurde von hinten ergriffen, es ist in hiesigen Höhen heruntergefallen, verfolgt von seinem Gegner, schon auf 200 Meter heruntergenommen und irgendeine Unterzögerung ausgelassen war. Das Flugzeug landete nach Besetzung der Staffeln ganz beim Feinde zwischen Lannowitz und Bang. Nach Meldungen unserer Verbände wurde der Führer antehienem verwundet von herbeieilenden Mannschaften aus dem Flugzeug gehoben und fortgetragen.

„Düdenburg als Meister im Rückzug“

Kritikanten, 24. März. Der militärische Mitarbeiter des verbandsfremdlichen Blattes „Sozialdemokrat“ schreibt: Der Rückzug hat stets als das Schwerkste in der Kriegsführung geollent. Jetzt hat sich Düdenburg als Meister im Rückzuge erwiesen, denn trotz seines Rückzuges haben die Deutschen die Initiative behalten.

Kriegsanleihe und Geistesarbeiter

Nun leben wir im größten Drama der Geschichte wohl den entscheidenden Akt. Wenn da eine neue Reichsanleihe fertig ist, so brauchen wir Deutschen keine Reden hinsichtlich unserer Pflicht. Aber man kann seine Pflicht mit mehr oder weniger Liebe und Freude tun und dadurch mehr oder schlechter. Deshalb immerhin noch zwei Worte unter uns, die wir uns als Deutsche, vor allem aber auch als Europäer und als Bürger der Welt fühlen, an uns „Gebildete“, uns Schüler Goethes. Ob wir nun Arzt des Leibes oder der Seele sind, Geistlicher oder Jurist, Landwirt, Fabrikant, Techniker, Kaufmann, Lehrer, Offizier, Künstler, Schriftsteller — wir gehören zu den Führenden, wenn sich unter Denen nicht am Zuständigen erdicht, wenn wir Ziele auch in der Ferne leben und Wege zu ihnen finden können helfen. Wohl denn: was gibt uns Kulturarbeitern noch eine besondere Willigkeit zum Heilsdienst?

Der französische und italienische Mäpfer liest, der trifft jetzt auf einen Sprachgebrauch, der ihn verwundert. „Aver ragione“, „avoir raison“, das heißt bringen nicht mehr bloß „Recht haben“ oder „Recht behalten“. Der Italiener oder Franzose braucht es zugleich im Sinne von „liegen“. Ganz antinonales, offensichtlich ganz ohne sich nach dabei zu denken. Die Deutschen hatten in dieser Schlacht infolge ihrer Zahlüberlegenheit Recht. Die Rumänen behielten jedoch — infolge mangelhafter Vorkenntnisse nicht Recht. Nur ein Sprachgebrauch! Aber den Gehirnanfänger, „wer den Erfolg hat, der hat Recht“, den trägt er mit sich, wie der Schwann den Kormoran — und fät daraus. Klare Denker ist schon in ruhigen Zeiten kein Massenartikel — wie wird es erst jetzt in der Kriegszeit durch solche Verwirrung verfallt! Die Wölfer beien schließlich alle zum Erlösa. Siegen wir, haben wir für die Trauhenstehenden ganz sicher mehr und mehr auch „Recht“. Auch in geistigen Dingen! Unterliegen wir, so wird auch die Kultur der Welt sich nach den Siegern richten. Das hat ja schon Plinius gewußt und gelangt, es schwindet uns nur immer wieder aus dem Sinn, uns deutsches Hochschuleren die wir das geistliche Denken nicht aufgeben und an den Sieg des nur phylogologischen Denkens in der Welt zu ungen glauben wollen.

Der Mensch der geistigen Arbeit erntet nicht, ist niemals Surrogat für den Arbeiter. Der Kopfarbeiter erkennt seine Pflicht, die Kriegsanleihe auch in sich selbst zu befähigen, auf das sie nicht verachte, was zum Ansehen auseinander gehört, auf daß er also betonen bleibe, damit endlich und damit überlegen. Wir Kopfarbeiter bliesen nicht über die Grenzen wie im Staat, als wäre dort plötzlich rechter Sand, linker Sand alles verkauft und nicht mehr von Wert. Wir lehnen den Mut der Kurzschäftigen ab, Gerecht an Welt nur deshalb zu werden, weil es von drüben kommt, wir haben Angst vor dem Kriege das Minderverteig abgeleitet, das man schäme nur, weil es „weicher war“, oder wir schauen auch jetzt noch nach allem Befen aus, ob es etwa auch unsere liebe Heimat bezeichnen, ob es etwa uns selber befruchteten kann. Wenn das Schicksal an Fremdes von je die Schwäche der deutschen Schwächen war, so war ja das Schicksal an ungenforderten Auslandsbüren von je die Stärke der deutschen Stärke. Wenn eine glückliche Zeit dementen den Morgen des großen Völkerrückens steht, so soll durch deutsche Enge kein Ansturm verkommen oder verknümmert sein, das irgendein in der Welt für die Menschheit erwachten ist.

Wir wollen wissen, was wir Deutschen im ganzen sind. Nur vom Wissen, was wir jetzt, nicht vom Wissen, nicht davon, daß wir unter Land, unteren Staat, unter Reich lieben, diese Gebilde, die zwischen unglücklichen Hebermäden durch Vorhaben der Arbeit und Not der Kargheit abgeronnen, bebaut, geküßt, gepflegt und schließlich zu dem gemacht worden sind, was jetzt der halben Welt die Stirne bietet — nicht davon rede ich, daß wir das „Deutschland Weimar“ nicht wieder im politischen Gammere des Ländchenbündels Deutschland von ebem wollen.

Wir wissen jetzt auch, was wir dem Ganzen sind. Auch das hat der Krieg uns gelehrt, daß im Kampf um die Weltmacht von England und Frankreich der auch das Sonnenlicht umgibt werden kann, daß jenseits des Äquators, das die Sippen und Freiber preisen, gekraft verachtet werden kann und daß man dabei als patriotische Arbeit ansetzt. Wir wissen, daß, wenn Deutschland unterliegt, die Welt in eine liegt. Und nicht nur die eine, daß wir Deutschen umgibt werden kann, daß jenseits des Äquators, das die Sippen und Freiber preisen, gekraft verachtet werden kann und daß man dabei als patriotische Arbeit ansetzt. Wir wissen, daß, wenn Deutschland unterliegt, die Welt in eine liegt. Und nicht nur die eine, daß wir Deutschen umgibt werden kann, daß jenseits des Äquators, das die Sippen und Freiber preisen, gekraft verachtet werden kann und daß man dabei als patriotische Arbeit ansetzt. Wir wissen, daß, wenn Deutschland unterliegt, die Welt in eine liegt. Und nicht nur die eine, daß wir Deutschen umgibt werden kann, daß jenseits des Äquators, das die Sippen und Freiber preisen, gekraft verachtet werden kann und daß man dabei als patriotische Arbeit ansetzt.

Hallescher Courier

Unterhaltungs-Beilage der Halleschen Zeitung

Nummer 24

Halle (Saale), Sonntag, den 25. März

1917

Die Anwälte der neuen Kriegsanleihe

Von Gustav Schröder.

Gestern hat Lehrer Andra den Benno Leubner und den Jakob Sandmann besucht. Waren zwei junge Kleinhausbesitzer und Klobarn. Sie saßen zusammen, die beiden Kriegsgeheimen und sprachen von dem Winter und davon, daß die „Männer“ doch miserable Schul Subjects seien. Ging alles vorüber. Der Benno Leubner stieß dazu mit seiner Anleihe aus, und der Jakob Sandmann schlug sich zuweilen auf das rechte Bein, das steif und gerade wie ein Baumholz war, und dem er, wenn er aufstand, immer einen kleinen Ruck geben mußte.

Kam also Lehrer Andra, sagte: „Grüß Gott“, rief den Leubner, die durch acht Jahre seine Schüler gewesen waren, und sagte: „Wie ist's Ihnen, für zwei?“, und ließ sich dann nieder. Ihnen nieder auf den Sockel, an dem der fleißige Sandmann Buchendichte geschrieben hatte. Er sah die Pfeife, stufte sie aus dem alten Lederbeutel, pöfste und fragte: „Na, schon ist's daheim, was?“

„Ja,“ befähigte der Leubner, „aber man wird doch auch gerne dabei gewesen, wenn sie zum Kreuzmarsch wären.“ „Habt das eure getan,“ Lehrer Andra darauf. „Und was sagt's jetzt zum Kreuz?“

Die zwei saßen ihm verdutzt an. „Zum Kreuz?“ „Ja, was soll man da sagen. Leicht ist er nit, muß noch was nach.“ „Aber Größ, um den es schade ist, aber laßt ich da nit an sagen.“

„Der Bernwarden freige,“ Genommen haben wir ja schon, nur es ist noch nit ganz aus.“

„Sie wollen wieder Geld haben“, bemerkt der Lehrer. „Ich Geld!“ Der Sandmann redt sich. „Was ist das?“

„Wir ist das. Wiegt jede Stunde, wenn das Feuer über einen geht, eine Million auf, und jede ruhige Nacht im Unterlande ist ein Bauerngut wert.“

Lehrer Andra schmunzelt. Er rückt mit einem Vorworte heraus, eigentlich ist es eine Bitte, und die zwei nicken dazu. „Aber freilich“, sagt der Sandmann, „freilich kommen wir. Um was geht es denn?“

„Das steht's nachher Ihnen. Höchst Gott, ihr zwei.“

„Aber freilich“, sagt der Sandmann, „freilich kommen wir. Um was geht es denn?“

„Das steht's nachher Ihnen. Höchst Gott, ihr zwei.“

„Aber freilich“, sagt der Sandmann, „freilich kommen wir. Um was geht es denn?“

„Das steht's nachher Ihnen. Höchst Gott, ihr zwei.“

„Aber freilich“, sagt der Sandmann, „freilich kommen wir. Um was geht es denn?“

„Das steht's nachher Ihnen. Höchst Gott, ihr zwei.“

„Aber freilich“, sagt der Sandmann, „freilich kommen wir. Um was geht es denn?“

„Das steht's nachher Ihnen. Höchst Gott, ihr zwei.“

„Aber freilich“, sagt der Sandmann, „freilich kommen wir. Um was geht es denn?“

„Das steht's nachher Ihnen. Höchst Gott, ihr zwei.“

„Aber freilich“, sagt der Sandmann, „freilich kommen wir. Um was geht es denn?“

„Das steht's nachher Ihnen. Höchst Gott, ihr zwei.“

Die sechste Kriegsleihe

(Eines deutschen Kindes Wunsch)

Wieder bittet das Vaterland:

Habt offen das Herz und offen die Hand!

Es geht um Deutschlands heil'ges Glück!

Es gibt nur ein Vorwärts und kein Zurück!

So viele opfern Leben und Blut,

Und ihr wollt nicht opfern das bißchen Gut?

Es sei eines jeden Wahlspruch und Sinn:

„Für Deutschland geb' ich mein Letztes hin!“

Lieb' Vater, lieb' Mutter, drum höret mich an:

Ich bitte für Deutschland, so sehr ich kann!

Kauft uns geben, wär' es auch klein!

Und wisset, es soll nur gegeben sein!

O, jede Mark kämpfet und schaff!

Mit jeder Mark wächst unsere Kraft!

Denn viele Wenig geben ein Viel,

Und Deutschland, Deutschland kommt an sein Ziel!

Es muß durch Schlimmes und Schweres gehn;

So wird's das Schlimmste und Schwerste begeh!

Lieb' Vater, lieb' Mutter, drum bitte ich sein:

Auch wir wollen Helfer zum Siege sein!

Reinhold Braun (in der „Kleinen Kriegszeitung“).

und gar gerungelte Stinnen. Während er noch spricht, geht es im Dreieck klapp, trapp. Benno Leubner und Jakob Sandmann treten ein, klopfen mit den Knöcheln zur Begrüßung auf den Tisch, gehen, klapp, trapp, zur Seite und lösen sich nieder.

Nach des Lehrers Worten war es eine Weile still, dann erhob sich ein Gemurrel, und einzelne Stimmen wuchsen heran. „Scheu borreit noch, weil keiner in den Genuß der Vaterlandslohnigkeit kommen wollte. Als ich aber einer am anderen erblickte, da wurden die Stimmen lauter, und aus allem heraus sang ein großes: „Mein!“

Das ging lange hin und her. Kommen auch noch manderlei Gründe zum Vorschein, lief aber alles auf das: „Mein“ hinaus. Waren erntfähige Männer, die das sagten. Hatten fast alle Söhne im Felde stehen und selber feinerrett dem Vaterland kämpfen, aber nun war es doch, als ob sie alle am gleichen Fieber litten.

Lehrer Andra sagte nichts dazu, sondern ließ die tausend Wieder ruhig auffachern. Nicht, daß er nichts zu

sagen gehabt hätte. Er wartete nur, daß geschähe, worauf er redete.

Nach den zweiten sah er, den zwei Dritten, die im Dreieck durch den Saal geschritten waren. Ueber die ging eine mächtige Bewegung. Die Weifen waren ihnen erlöschend, der Leubner hatte seine Hand schier frampfhaft in des Sandmanns Ärmel gefaßt, und der Sandmann fuhr sich mit dem linken Ärmel etliche Male hastig über die Stirn. Die jungen Leiber bogen sich förmlich unter dem Reim, und aus den ruhigen, tiefen Augen, die sie sich draußen geholt hatten, brach ein sonniges Licht.

Jetzt gab sich der Sandmann einen Ruck, reichte dem Leubner die Hand, nahm ihn unter den Arm und im letzten Dreieck fielen die zwei wieder der Erde an.

Sahen ihnen alle verumndert zu, die Männer um Weiber, und wußten nicht, was das bedeutete. Nur Lehrer Andra hatte ein feines, ernstes Lächeln um den Mund.

An der Tür blieb der Sandmann stehen.

Er begann zu sprechen, aber seine Stimme war rau und schwach in Erregung.

„Für mich das Geld nit geben“, begann er. „Das Geld um das kommt ihr? Wir haben unsere Gesundheit dran gegeben und haben: es ist uns leid, daß wir mit bei dem Kreuz marsch können.“

— „Doch einer den Lia aufgebunden hat, daß der Krieg aus sei, wenn ich dem Keller das Geld nimmer hartnet, das was will ich denn hartnet? Ich meine, aber das ihr das zu eurer Gesundung macht, das das?“

„Ich schluß für“, — „Seute, mit fogen kann ich euch, wie was das tut! Mit einen Tag könnt ihr denen begahen, die ausstehen, wenn die Granaten über sie niedergehen, mit eine Stunde. Und könnt ihr ein Bein zahlen, einen Arm gar nit zu reden von den tausend Leben, die der Krieg genommen hat? Den Krieg wollt ihr enden, wenn ihr das Geld nimmer hartnet? O ja, vielleicht. Und dann vorakt ihr die, die auf euch gerechnet haben und meinten, daß ihr sie nit im Felde lassen würdet. Sungen wollt ihr sie lassen, freieren, wenn die kalten Rüdte wieder kommen, und haben doch nit weiter gelebt, als daß sie euch kennbar mit dem Krieger, der draußen die Felder und die Zäuner und die Städte füllt.“

„Kommt Benno, da sind wir fertig.“

Er hat die Hände in der Hand. Da ist Lehrer Andra zwischen ihnen, nimmt den einen rechts, den anderen links, führt sie an den Tisch und setzt sie neben sich.

„Seute“, sagt er, „spricht rauch und fährt in den Augenwinkel, „Ich dächte, wir fingen an.“

„Hat nimmer geplatzt, daß noch soviel Geld im Dorf sei, als sie zur neuen Kriegsleihe zeichnen.“

Durch Stillesein und Hoffen

Erzählung von Emma Pirzke.

Wir saßen einander gegenüber, das alte Mütterchen und ich — lange schon — und über uns lag jenes Schweben, das doch so leicht ist und die Seelen einander überbrückt. Ich besuchte sie oft, wie ich alle Frau, die ich so erstarb, so verwirrt vor mich, seit ihr Sohn dem Ruf des Vaterlandes folgte. Und dann erzählte sie mir von ihrem Sohne, dem einzigen, den des Schicksals Tode ihr von einer Werbe blühender Kinder gelassen Wie ganz laufluste ich ihr, der warmen, wölen Stimme, aus der nur Klänge der Liebe sprachen und die niemals klagen konnte.

berungen unterwirft, sollte seiner Nationalität verlustig erklärt werden.“

Diese immer freiergehenden Maßnahmen müßten schließlich einen bedeutenden Einfluß auf Amerika ausüben, die einzige größere Macht, die auf Grund ihrer geographischen Lage sich

haben außerordentlich des Kampfes gelassen hätte. Unter Wirkung des Einflusses wurden amerikanische Schiffe gegen die englischen Hubschiffe eingeschleppt, und die amerikanische Flotte wurde für militärische Zwecke verbessert. Sowohl Englands wie Napoleons Maßnahmen stellen Amerika vor die Wahl, entweder effektiv anzuhören der Rechte der Neutralen einzufreien oder sich ihnen zu weigern oder auch ihre Schifffahrt auf eigene Hand abwärts der

großen Weltmärkte zu betreiben. Jefferson, der inzwischen zum Präsident gewählt worden war, entschied sich in Erkenntnis der Schwäche der amerikanischen Flotte zu dem letzten Auswege.

Trabanten wurden aber in europäischen Häfen liegende amerikanische Handelschiffe ohne Rücksicht weggenommen. Man sollte sich die Vereinten Staaten gemunter, zu Repräsentanten zu greifen. Am Dezember 1807 legte Jefferson dem Kongress eine Embarco-Akte vor, durch die jegliche Handelsbeziehung mit Europa unterbunden wurde. Doch vermehrte der Präsident die

amerikanische Politik nicht auf die Dauer nach dieser Richtung hin zu lenken. Die militärischen Intentionen ließen einen entsprechenden Schmutzbetrieb und dieser wiederum eine allgemeine Panik auf Polen. Vereitert unter Jeffersons Nachfolger,

Madison, wurde das Verbot erweitert; doch war der Kampf um die Freiheit der Meere damit noch nicht aufgehoben, und die

entschiedene Einzelpolitik führte schließlich im Jahre 1812 zum offenen Kriege zwischen England und den Vereinigten Staaten.

Mit Napoleons Europa fielen in der Spanifache auch die politischen und militärischen Voraussetzungen fort, unter deren Einfluß Madison sich zum Kriege entschlossen hatte. Anschließend konnte

der Grundgedanke der Neutralität der Meere jetzt ebensowenig berücksichtigt werden wie in den vorhergehenden Jahren.

Die Thomas Jefferson selbst folgende amerikanische Antipathie auf die Seeherrschaft dachte, indem über Auslassung von ihm: „England ist“, sagte er in einem Brief vom 24. Mai 1803, „gründlich der Feind aller maritimen Nationen. Einorts“

Die Freiheit der Meere in geschichtlicher Beleuchtung

Seefahrtsgesetze vor 200 Jahren. — Der Begriff der Neutralität. — Americas Kampf gegen Englands Annäherung. — National und die Kontinentalpolitik. — Englands Ziel: Beherrschung der Meere und des Weltverkehrs.

Um Genöthen zu den Rechtsnormen des Völkerrechts, die im Verhältnis zu den Staaten anerkannt haben, daß Krieg zwischen Staaten als solchen geführt werden, und daß die Neutralitäten (ohne Waren, die nicht unmittelbar für die Kriegszwecke dienen, zum Feindbeispiel unberührt bleiben, selbst im Seekrieg noch bis zum heutigen Tage das sogenannte Völkerrecht gegenüber Handelschiffen und Frachtkapiteln. Die erste

gemeinsame Zusammenkunft dieser Bestimmungen kommt aus dem Jahre 1713. Am Frieden von Utrecht wurde nämlich ein Artikel zum Völkerrecht ganz modernen Inhalts aufgestellt, wenn fast ungeschickliche die nachstehenden waren:

1. Neutralität Pflichten schließt feindliches Gut, voranzugeht, daß der Kapitän und die Hälfte der Besatzung einem neutralen Lande angehören.

2. Die Kriegsschiffe freigelegener Mächde sind verbotlich, Neutralität Pflichten zu unterstützen, um deren Nationalität in alle anderen vorhandenen Handelsverträge festzusetzen.

3. Alle Handelsverträge sind nur Kriegsmaterial anzusehen.

4. Nur im Falle einer öffentlichen Mächde darf neutralen Schiffen die Einfuhr in einen Hafen verweigert werden.

Der amerikanische Freieierkrieg und Frankreichs Teilnahme im Kampf gegen England auf amerikanischen Seite nach Abschluß des Handelsvertrages vom 6. Februar 1778 besagten einen neuen Abschnitt in der Geschichte des Seefahrtswesens. Die englischen Kolonien in Amerika erhoben sich gegen den englischen Imperialisismus, der u. a. auch ihre industrielle Entwicklung und die Handelsfreiheit behinderte. Dabei waren auch die freiergehenden freien wirtschaftlichen Entwicklung und freier Verkehr unter den sogenannt allgemeinern Freieierern und Neutrale, um derenwillen sich die amerikanischen Kolonien gegen die englische Herrschaft auflehnten. An einem in der schwedischen Zeitungs „Des mal Severe“ veröffentlichten Aufsatz von Dr. Rafael

Rich, Professor für Volkswirtschaft an der Universität Bonn, wird der Begriff des benevolent Neutralitätsbegriffes europäischer Staaten von 1780 und führt dann fort: „Das Neutralitätsverbot wurde in Amerika nur durch mit großer Genauigkeit

abgelehnt. Schon Napoleon beachtete es vor dem Kongress als die allgemeine europäische Reaktion gegen die englische

politischkeit; er sprach sich dahin aus, daß die Aufhebung der neutralen Kolonien in Amerika nur durch die Neutralität und zum Frieden beitragen werde, und daß eine zünftige Entwicklung u. a. zu Erkenntnis des Seeges führen müßte, daß Neutrale Mächte bereitwillig auf ihren Schiffen Waren aller Art frei zu befördern, sofern diese nicht für die Feinde bestimmt sind, die eine Herleitung der Waren ist über Gewalt hat.

England sollte beabsichtigen die Zukunftsoffnungen, die insbesondere in Amerika ihren Ausdruck fanden, durch Aufhebung folgender Grundzüge im Jahre 1793 zu Schanden machen:

1. Die Klause schließt die Ware nicht, wenn diese dem Interessen eines feindlichen Staates gehört.

2. Jedes Frachzeug, das Waren von oder nach einer französischen Kolonie fährt, wird als freie Fracht behandelt.

3. Eine Mächde, die nicht gesetzlich ist, wird gleichwohl als ein Recht betrachtet angesehen, wenn sie im Jahre 1778 von der englischen Neutralität abgewandert Erklärung, in der es heißt, daß England schon seitdem infolge seiner inländischen Lage Frankreich und Spanien blockiert und sich über „Gabe des Schicksals“ begeben müßte. Dieses Verbot wurde von den amerikanischen Seemehrsekretär Jefferson zu einem amerikanischen Protest, in dem der Grundgedanke der Freiheit der Meere und die einzige Beschränkung der französischen Staaten bereits im folgenden

Jahre Englands Erklären fuß, was eine Art latenten Kriegszustandes von langer Dauer zwischen Frankreich und Amerika auf Folge hatte. Einen nach dem bedeutungsvolleren Schritt unter dem Einfluß von England im April 1806 mit der Restauration eines sogenannten Kapitänverbotes gegen Frankreich und dessen Verbündete. Die erste Antwort hierauf erfolgte seitens Napoleons unmittelbar durch Aufstellung eines neuen französischen Zolltarifs, der inwieweit ein Vorläufer der Kontinentalpolitik war, als er eine Auslieferung englischer Waren und die einzige Beschränkung der französischen Industrie bedeutet, im November

1806 wurde hierauf der große Schlag gegen Englands Seemacht geführt, indem die Kontinentalpolitik gegen England daselbst Verboten angewandt, dessen sich dieses Land früher anderen Staaten gegenüber bebient hatte, und unter dem auch diesmal die Neutralen nicht wenig zu leiden hatten. Als Gegenmaßnahme

unternehm England im November 1807 einen neuen unerbittlichen Eingriff in die Rechte der Neutralen, indem es sie nötigte, allen Handel mit seinen Kolonien über englische Gebiet zu betreiben

und dabei als Braut der Schifffahrt als Ziel zu erkennen. Die gesamte neutrale Welt wurde somit England tributpflichtig gemacht und genötigt, sich in finanzieller und kommerzieller Hinsicht in den Dienst der englischen Politik zu stellen. Durch

Dekret vom 17. Dezember 1807 anordnete Napoleon durch eine neue Kapitänverbot: Jedes Frachzeug, das sich Englands

Freiheit

