

B. N. II, 102.
K 22,2.

(X1878222)

545f. 2178

41

DISPUTATIO INAUGURALIS ^{de} LIBERISS. R. IM- PERII CIVITATI BUS,

II K
2226

Auspicio SS. & Individuæ Trinitatis

DECRETO ET AUCTORITATE

*Magnifici JCtorum Ordinis in Illustri
SALANA,*

Sub PRÆSIDIO DN.

BIBLIOTHECA
PONICKAVIANA

GEORGII ADAMI Struven/

JCTi per Orbem Celeberrimi, Sereniss. Ducum Saxo-Vi-
nariensium Consiliarii Intimi, Facultatis Juridicæ Ordinarii, Curiæ
Provincialis ac Scabinatus Adseessoris Primarii gravissimi,
h. t. DECANI,

Dn. Patroni æternum colendi,

Pro consequendis summis in utroque Jure
Privilegiis, Honoribus & Dignitatibus Docto-
ralibus,

Publicæ Censuræ exponit

JOH. JOACHIMUS Gwandtschneider / Noribergensis.

Ad diem 8. Januarii, M. DC. LXXVI. Horis locoque consuetis.

JENÆ, Typis JOHANNIS NISI.



DISPUTATIO IN AURELIA
LIBERIS
PER EQUITATI
AD

BIBLIOTHECA
PONICKANA

GEORGII ADAMI

Logicae Opusculi Catechetici. Secundum Decimam Saxonum
Universitatis Georgianae Tomum. Exclusa Logicae Opusculi Catechetici
Provincialis et Sacrae Scripturae Auctoritate Primariae Gisaltingiae

F. F. DECANI

Prologus Henonis de Dicitur pars Dogmatis

Philippus

Petrus Cramer

HOC IOACHIMUS GÖTTSCHEIUS Nomencatologiae

LEWIS TULLIUS Tullius





Magnum DEUM & Salvatorem nostrum Je-
sum Christum, ejusque auxilium semper
invocamus. *Novell. 85. in prefat. princ.*

PRÆFATIO.

Vomnis societas Civilis teste Aristot.
VII. Pol. 14. in verbis *πάτερ πληνηγόνοις
κανονία &c.* constat ex Imperantibus & Pa-
rentibus, ita etiam Sacrum Romano-
Germanicum Imperium tanquam cor-
pus Christianum, prout ita appellatum
in Recess. Imper. Colon. de Anno 1512. in fi-
nne princip. compositum est ex capite & membris Tbusan. lib.
2. prin. hist. sui temp. Joh. Limn. lib. 1. cap. 7. n. 50. & seqq.
Caput est Imperator, qui appellatur modo populi Chri-
stiani & fidelium caput temporale, *Aurea Bulla* tit. 2. mo-
do das Ober-Haupt im H. Reiche / *Recess. Imper. de Anno*
1566. §. Und nachdem dann. 6. circ. fin. modo ein schwachendes
Haupt des Römischen Kaiserthums/ Recess. Imper. 1570. §.
Nach erledigten 24. Et hoc utimur ut imperante, mem-
bris vero ut parentibus seu subditis, qui non unius generis,
sed vel mediati, vel immediati sunt. Uti enim in corpo-
re membra non sunt paria, sed unum dignitate, seu nobili-
tate superat alterum; ita subditorum alii sunt eminentio-
ris conditionis; alii inferioris. Eminentiores dicuntur im-
mediati, inferiores dicuntur mediati. Sunt autem media-
tè Imperio subjecti, qui immediatis Imperii subditis im-
mediate parent, vulgoque appellantur Landsassi, de quibus

A 2 ta-

tamen hic non agimus. Videatur interim de hac voce *Webner. in obs. pract. & Besold. in thes. pr.* Immediate Imperio subjecti iterum subdividuntur, quod vel sint status Imperii, vel immediati in specie sic dicti; in genere quidem tò immediate subjectum esse Imperio latius patet, quam statum esse, contradistinguitur tamen huic, si accipias in specie pro iis immediatis, qui non sunt status, tales autē censentur omnes illi Principes, Comites, Barones, aliique in Imperio nostro, qui nihil participant de jure Comitiorum & Suffragii, sed solius immediatis titulis & privilegiis gaudent, quorum complures creavit Ferdinandus II. Imperat. ut tradit Auctor Libelli, cui titulus: *Status particularis Regiminis Ferdinandi II.* Videatur Hermannus Conring. in elegant. Dissertatione de Germanic. Imper. Civibus thes. 12. Huc spectat libera & immediata Imperii nobilitas in Franconia, Svevia & ad tractum Rheni, quorum immedietas stabilita est in Instrumento Pacis, Artic. IV. §. Liberam Imperii 17. Referas ad hunc Catalogum quoque Collegia quædam Canonicorum, item Commendatores quosdam Ordinis Teutonici, nec non quædam Castra Ganerbiorum; pagorum quoque immediatorum mentio fit in Instrumento Pacis Artic. 5. §. 2. Ut autem mediati subditi Landsassorum nomine veniunt: ita ex quorundam recentiorum Doctorum sententia immediatos hosce Reichssassos non absurdè appellare licebit, præunte *Magnif. Dn. Straubio in Dissert. de Statut. à sum. princ. §. 7.* Dividuntur autem Status Imperii rejecto Catalogo quatuor viorum in tres classes (1.) est Electorum. (2.) Principum. (3.) Civitatum Imperialium, quæ divisio nititur hac ratione, quod in Comitiis per tres hasce classes Senatus, Reichs-Rathes suffragia ferantur. De Electoribus & Principibus non

non agam hac vice, sed tantum de ultima classe, Civitatum
nempe Imperialium. Quod autem pictoribus in more
est, ut vastissimum aliquem distractum depicturi apices
tantum & suprema rerum culmina adumbrent & deline-
ent, id ipsum etiam mihi de amplissima, & ut verbis Con-
ringii utar, maximè obscura pariter & dubia Civit. Imper.
materia disputaturo usu jam venit. Quoniam enim sin-
gulas hujus materiæ jucundissimæ sanè & utilis Contro-
versias hîc examinare disputationum lex vetat, aliquas tan-
tum, & quidem potissimas Problematum instar hac vice
proponam, exactiorem & pleniorem earum Examinatio-
nem in aliud tempus σὺν Θεῷ reservaturus. Ut autem ju-
sto nostra tractatio fiat ordine, tres tantum Disputationis
nostræ solennis constituam sectiones, (1.) Civitatis tam
in genere quam in specie liberæ scil. naturam, definitio-
nem, divisionem, & originem exponet. (2.) Characteres
Civitatum liberarum exhibebit & (3.) tandem de juribus
& privilegiis illarum aget. Cui labori nostro ut D E U S
Ter Opt. Max. secundum Cœlestem gratiam ex alto bene-
dicat, intimis votis & suspiriis contendimus per Jesum
Christum filium unigenitum.

SECTIO I.

De

Civitatis tam in genere quam in specie Liberæ sc. natura, definitio- ne, divisione & origine.

I.

UT ergo materiam ea, qua parest, methodo elabore-
mus & expoliamus, solenne nostrum observaturi,
considerabimus omnium primò Vocabulum & na-

A 3;

nuram

turam Civitatis. Sumitur autem Civitas multifariam (1.) & frequenter quidem pro Urbe , adeò ut passim reperias Civitati tributa, quæ urbi fuissent assignanda & viceversa, sic in l. 21. ff. quibus modis ususfr. amittatur, JCtus Modestinus dicit ; si ususfructus Civitati legetur , & aratrum in ea inducatur, Civitas esse desinit, ut passa est Carthago ; Inde est, ut discentes primò Politica, quando mentio fit Civitatis, semper ibi imaginentur singularem aliquam urbem, ac putent de hac sermonem esse ; imò omnia, quæ de administranda Civitate audiunt, urbi statim applicare soleant, cùm tamen urbs ut plurimum exigua quædam Civitatis tantum pars sit. Quamvis tamen nec hoc dissiteri possumus, unam aliquam urbem Civitatem constituere posse, prout id factum non duntaxat olim in Civitatibus Græciæ liberis, sed etiam hodiè adhuc præprimis apud Helvetios, & Belgico-Germanos nonnullos Confœderatos, quorum pagi & ditiones singulæ, etsi quarundam auctoritas summa una aliqua in Urbe consistat, constituunt singularem Civitatem : notant tamen hîc nonnulli, Civitatem pro urbe apud Græcos Scriptores, imo & apud Latinos Antiquos nunquam obtinuisse, sed sequioribus demum seculis ejusmodi usurpationem inductam esse. Apud utrosque namque, ubi reperitur vox Civitatis, semper denotatur Civilis hominum societas, quæ nobis (2.) acceptio , urbs aliqua non nisi per accidens, utriusque hujus rei differentias eleganter proponit Cicero Lib. I. de Republ. quem hîc consule. (3.) Sumitur Civitas pro Republica, etsi non parum hæc etiam inter se differant. Vide Philosoph. III. polit. 3. & 4. Junge Isocratem in Oratione Areopagi.

II. Sed de his acceptionibus cum Lexicographi & Philosophi plenius agant, prolixius non ero, præprimis cùm ho-

diè

diē fermē promiscuē soleant accipi, Oppidum, Urbs, Cītas, & Municipium perinde ac pagus & vicus & villa plerisque idem ferē significat; neque enim nunc dēmū ita usu venit, sed pridem, ipso jam declinantis in barbariem & ruinam Romani Imperii ævo.

III. Julii quidem Cæfaris & Augusti tempestate Civitas, ut jam dixi, erat integrum Reipubl. alicujus corpus: Urbs, Oppidum mœnibus aut aggere cinctum, certè non nisi id, quod munitum erat: Municipium Oppidum illud dunataxat, cuius incolæ capaces dignitatum, juriumque Civilium in ipsa Urbe Roma signabat. Pagus erat Regionis aliquod integrum territorium, quod Germani appellant eī Amt/ & sequioris Seculi Franci Latinè Comitatus. Villa denique olim notabat domum fundi agrestis. Ac nos quidem sequemur nunc usum aurei Latinitatis ævi, nec tamen suetum pridem loquendi morem in quoquam improbabimus. Parum enim refert, modò rem ipsam probè teneamus.

IV. Est autem civitas prout passim ab Aristotele definitur, multitudo hominum, qui boni Civilis consequendi, vel mali evitandi gratia in unum quasi corpus coēunt, & totum quoddam constituunt. Quemadmodum autem olim, cum Respubl. Romana floreret, non una eademque omnium Civitatum conditio fuit, ita nec hodie, si præsentem Imperii Romano-Germanici statum intueamur.

V. Populum autem Romanum quod concernit, is quasdam sibi subjecit, quasdam liberas reliquit. Teste enim Livio lib. 3. Decade 4. Titus Quint. Flam. Philippo Macedone juniore primò in faucibus Epiri, ac deinde Thessalia superato, Senatus populi Romani Decreto, omnes Civitates Græciæ liberas esse, suoque jure uti jussit, ex Epistola Antonini Pii Urbes dividebantur in Maximas, Majores, &

Mi-

Minores, pro ratione scil. privilegiorum Majorum vel Minorum quibus fruebantur. Videatur Guid. Panciroli. in tract. de Magistr. Municipalibus. cap. 8. in pr. P. Gregor. Tholosan. de Republ. l. 2. c. 1. n. 5.

VI. Secundum nostrum statum in Germania triplicem rerum publicarum conditionem deprehendimus: nam quædam liberæ sunt, quædam Municipales, quædam mixtum obtinent statum.

VII. Ventilatur autem elegans Controversia h̄ic, an in Germania nostra sint Civitates, inter Civitates verè Imperiales, vereque Municipales mixtum statum obtinentes, hoc est, quæ quidem Principem, in cuius territorio sita, pro superiori agnoscant, sed tamen jurisdictionem aliaque publica jura proprio jure habeant, Imperii nimirum vel Imperatoris concessione, & licet quidem Knichen. multis in locis hoc acerrimè oppugnet, videntur tamen nobiscum rectius sentire, qui hoc dicunt.

LIX. Idem enim jam olim agnovit Mynsing. Ex Recentioribus Matth. Stephani, Brüning. Cluten. Reinking. aliiq; plures. Et confirmari solet hæc distinctio præjudicio maximè illustri de Civ. Hamburgensi, cùm enim illā civitatē multos ante Annos Holsatiæ Principes tq. simpliciter subjectam, mereq; Provinciam sibi appropriare, inibiq; Imperiū exercere iterentur, hanc litem ita diremit Carol. IV. Lubecæ, nempe ut ex Cranzio recenset Reinking. lib. 1. classe 4. c. 20. n. 8. de Regimine Secul. Ex Ecclesiast. jussit Hamburgum Comitibus (tales enim tum erant, qui hodiè Duces Holsatiæ) parere, salvis libertatibus, quas ab Imperiali culmine promeruerant, quod nihil aliud est, ac si dixisset Civitatem, quoad suas immunitates, Libertates, Privilegia, Imperio immediate subjectam esse, horumque etiam respectu Principem

cipem illi nihil præcipere posse, unde sanè ipsi plene subdita haud dici debet.

IX. Similia etiam præjudicia habuimus in causa Mainz contra Erford, & Braunschweig contra Braunschweig circa annum 1599. Verùm quia status dictarum Civitatum ante aliquot annos penitus est mutatus, de libertate illarum mihi hīc differere ulterius integrum non erit.

X. Observandum tamen est, Civitatum mixtarum potestatem modo ampliorem, modo angustiorem, & ita non uniformem esse, unde notant DD. tenorem pactorum ac Conditionem, quibus Principi subjectæ sunt, ut & Privilegia inspicienda esse, numque Regalia & Privilegia sua ab Imperatore, an à suis Principibus habeant. Et licet *Paurmeisterus lib. 2. de Jurisdic̄t. c. ult.* etiam hocce genus Civitatum ex eo quoque oppugnet, quod Constitutiones & Acta Imperii talia Civitatum genera non agnoscant, hoc tamen nos non debet movere, quia hæc distinctio ex rei ipsius natura desumpta est, & à Jctis non temere excogitata. Conflictus plura docebit.

XI. His præmissis, quid libera Civitas sit, videbimus, ubi statim se notandum offert, quod liberæ Civitates pro temporis & Reipubl. usu hodierno trifariam accipientur. (1.) pro iis quæ non in totum liberæ, sed in quibusdam ab Imperii & Cæsaris protectione exemptæ sunt, quales tempore Caroli & Ottonis primi Civitates Longobardicæ fuerunt. *Carolus Sigonius in Ottone Magno fol. 175.* (2.) Civitates liberæ dicuntur, quæ non à Cæsaris vel Imperatoris, sed Principum, Ducumve jurisdictione & potestate exemptæ sunt. (3.) pro illis ponuntur quæ secundum quid Principibus subditæ, secundum quid liberæ sunt.

B.

XII. De

XII. De secundo genere Civitatum Liberarum hic agendum, quas cum Paurmeistero lib. 2. c. ult. n. 11. ita definimus: Quod sint communites directo Imperio parentes, jus sessuræ & suffragiorum in Comitiis obtinentes. Notanter dixi, communites directo Imperio parentes; Civitates quippe imperiales nullum inferiorem Principem, vel alium Imperii statum superiorem agnoscunt, sed soli Imperatori immediatè subsunt, & partim semper eam libertatem retinuerunt, partim cum sub Inferioris Principis, Comitis vel alterius iugno essent, exemptionem obtinuerunt, libertatemque recuperarunt.

XIII. Et licet non desint Principes Vicini, qui ratione meri mixtiq; Imperii vel Vectigalium, vel salvi conductus, vel similium in totum vel tantum ex parte aliquod jus in nonnullis Civitatibus Imperialibus ex præscriptione vel conventione cum iis inita a iove modo acquisiverunt, tamen ea liberæ Civitates statusque Imperii nihilominus remanent, & reliqua Regalia salva retinent ut scribit Sixtinus de Regalibus lib. 1. c. 5. n. 82.

XIV. Sic Duces Brunsvicenses quædam jura non vulgaria Goslariæ obtinent, non tamen statim Civitas est illorum Principum Municipalis, sed Libera Imperii. Marches Brandenburgenses habuerunt Burggraviatum Noribergensem, Norimberga tamen fuit & est Libera Imperii Civitas: quæ enim Burggraviorum jura ibi olim erant, pretio dato cum suis consolidavit. Sic Elector Saxoniæ est Burggravius Magdeburgensis, Magdeburgum tamen nullatenus Ducibus Saxoniæ paret. Videatur Hordeler: de Caus. Bell. Germ. lib. 5. c. 28. p. 1223. Annon in Coloniensi Civitate Reverendissimo & Serenissimo Electori

com-



competit exercitium majoris partis meri Imperii? (Civitati quippe competit tantum jus incarcerandi & inquirendi Annon jura quædam Dux Juliacensis quondam in antiqua Civitate Imperiali Aquisgranensi habuit? Annon Episcopus Spirensis, Wormatiensis, Augustanus in Civitatibus ejusdem nominis jura sua prætendunt & habent?

XV. Plura quidem exempla possum proferre, sed quia temporis & pagellarum angustia hoc non admittere videatur, magis est, ut pergam ad divisiones & distinctiones Civitatum Imperialium. Et solent quidem tam antiquiores, quam recentiores multi Civitates Imperiales distinguere in Civitates Imperiales Liberas, & Civitates Imperiales simpliciter ita dictas, has appellant Käyserliche Reichs-Städte / illas Käyserliche freye Reichs-Städte / putantque simpliciter Imperiales illas quondam dictas esse Civitatis, quas Germaniæ Reges vel Cæsares condiderunt, & quæ Imperio statim ab initio addictæ fuerunt, ac in ejus rei testimonium in ipsis plerumque insignium suorum scutis, vel Aquilam integrum, vel aliquid habent ex Aquila, hasq; olim villas publicas dictas fuisse jactant ex Marquard Freber. ad Pet. de Andlo fol. 75. Liberas verò Imperiales Civitates Freye Reichs-Städte eas indigitatas reputant, quæ olim sub jugo fuerunt Episcoporum vel aliorum, eaque potestate liberatae, ultrò sese juri Imperiali subdiderunt. Hodiè tamen sive ab initio liberæ relictae, seu postea immunitate donatae sint, quoad immediatam subjectionem nihil interest, sed omnes pari jure censentur, eadem libertate fruuntur, & statibus annumerantur, *Aurea Bulla Carol. IV. tit. 1. ibi: Civibus & communitatibus castrorum, Civitatum & locorum. Reformation Käyser Friedrichs des III. zu Frankfurt am Mayn/ Anno*

1442. aufgerichtet in pr. ibi: Gemeinden aller und jeglicher Städte. Videatur Andr. Knichen de jure territ. & Velitat. Apologet. n. 87. & 88. ibi: Gemeinlich tamen & collective de hac differentia zu reden / sind Freye und Reichs-Städte in Grund ein Ding / als nemlich / daß alle Reichs-Städte / auch Freye Städte / sind und genant / werden sollen / eo respectu & fundamento , daß sie sonst keinen andern Herrn / denn das Heil. Römische Reich / oder Käyserliche Majestät / oder des Heil. Reichs Ständen oder auch sonsten Handlung pflegen thut / der Titul der Freyen und Reichs-Städte gemeinlich copulativè gesetzt / wie denn solche Titul in des Käyserlichen Fiscals Registern / und des Heil. Reichs Anlegungen / item in Reichs-Abschieden / oder andern Handlungen / mit oder gegen denselben / auch copulativè gesetzt und eingeschrieben ist / ic.

XVI. Hoc tamen negari nequit inter Imperiales Civitates quasdam esse principiores , quasdam minores seu minus principales. Principiores in alias ioviciniores minores jus aliquod directionis earum consensu usurpant; hæcque ab illis consiliis & suffragiis valde dependent, nec in publicis facile ab iis recedunt, aut in gravioribus quicquam sine earum auctoritate decernunt. Sic Fridberga, Gelhusium, Wezlaria diriguntur, & dependent à Francofurtensibus. Civitates Vandalicæ & ad mare Balthicum sitæ dependent & diriguntur à Civitate Lubecensi in tantum, ut jure Municipal & Statutis utantur Lubecensibus. Consule Mattb. Steph. de jurisdict. lib. 2. pag. 2. cap. 7. & hoc eò processit, ut quædam civitates minores ad maiores in causis & litibus provocent & appellant, earumque decisionem expertant, quod tamen magis in vim consultationis, quam alicuius jurisdictionis fieri censetur.

XVII.Ex

XVII. Ex primariis autem Civitatibus quædam dicuntur die außschreibende Städte / in quarum numero in superiori Germania sunt, Argentoratum, Noriberga, Francofurtum & Ulma, quæ quandoque universotum, quandoque singulorum causas, negotia, solicitationes & intercessiones suscipiunt, & procurant. Videatur *Dn. VVilb. Becker in Synops. juris Imperii Roman. Germ. lib. 3. cap. 9. §. 6.* & ultimo. Non etiam omittendum; quod in comitiis ipsis Civitates dividantur in duo scamna, sverden in die Rheinische und Schwäbische Bank abgetheilet. *Reusnerus de Urb. Germ. Imper. lib. 1. fol. 25.*

XIX. Quia verò juxta l.i. ff. de orig. juris, Origine non repetita Tractatio materiæ non videtur perfecta, ideo paucis de Initiis Civitatum Imperialium sum acturus. Originem enim omnium oppidorum & Urbium Germanicarum in genere hic exponere, nimis foret longum, saltem hoc dicimus, quod jam tum ab omni retro memoria Magnæ Germaniæ sua oppida quidem fuerint, Urbes tamen hoc est Oppida Munita serò cœperint institui. Nec enim Taciti duntaxat testimonio novimus, ista quidem tempestate nullas Germaniæ fuisse Urbes, sed sequentim quoque temporum ad seculum usque decimum, bella omnia ita memorantur, ut per universam Germaniam Magnam (si pauca trans Albim excipias) nullum oppidum munitum extitisse, liquido appareat.

XIX. Imò constat abhorruisse olim Germaniæ populos à munimentorum inhabitatione, tanquam libertati & fortitudini indecora. Hinc etiam Arces sive Castella ad illa usque tempora perquam fuerunt rara. Etsi fortassis hodieque supersint, passim in Saxonia nonnullæ speculæ, latericiæ à Druso quondam aliisque in usum Romanæ militiæ

litiæ exstructæ. In Saxoniam certè primus Henricus Au-
ceps muniendis Urbibus operam impedit; & tamen illæ,
quæ hodie sunt potissimæ longo demum post tempore
Mœnia & aggeres acceperunt, cùm pridem haud parum
floruerint.

XX. Sed quorsum hæc? De origine enim Urbium Im-
perialium potissima h̄ic nobis cura, de his enī solis non-
nihil nos dubios facit, quod illarum disertè nusquam fiat
mentio in antiquis monumentis. Nam quod à Lebman-
no lib. 4. cap. 3. *Chronici spirens*. adducitur è Rhadevici lib. 2.
cap. 3. Friderico I. etiam Cæsare Civitatum Consules in
Runcalias esse citatos, id ad Italicas quidem Urbes pertinet,
at ea ætate longe inferiore conditione fuerunt Urbes Ger-
maniæ, quod optimè docet idem Vir harum rerum longè
experientissimus eod. cap.

XXI. Primi autem Saxoniorum Cæsarum temporis-
bus in multitudine sic dicta, & urbium fortè nonnullarum
delegati fuerunt. Fuit quippe & tum multitudini aliquis in
Comitiis locus. Liquet scilicet id ipsum ex electione Hein-
rici Aucupis, quam Lib. I. magis clarè ex electione Ottonis
Magni quam lib. 2. describit Witikindus: ex Dithmari, item I.
4. & 5. ubi describitur electio Henr. II. ex Wippone denique,
quo loco narrat Conradi Saliqui electionem. Sed multi-
tudinis illius maximam partem videntur constituisse eque-
stris dignitatis homines, quos dehinc milites dixerunt. Se-
quentibus tamen seculis omne hoc videtur abolitum, sive
quod multitudinis nulla prope ratio haberetur, sive quod
sumtuosiora essent Comitia, quam ut ferendis sumtibus
sufficeretur, sive denique quod nulli ex hisce Comitiis fru-
ctus sperarentur.

XXII. Seculo autem à nato Servatore XIV. paulatim ur-
bes

bes iterum ad Comitia accitæ, quod illa tempestate & numerus earum sat magnus esset & præcipuae opes & vires Imperii iis continerentur, novisque sumtibus ad onera publica esset opus quam maximè. Quæ ergo Civitates ab eon tempore ad hunc usque diem sunt ad Comitia accitæ, illæ pro liberis reputatur, cum præprimis nunc pleno Jure Consiliorum fruantur. Et hæc etiam paucis de origine.

SECTIO II.

De

Notis seu Characteribus Civitatum Imperii liberarum.

I.

VARIAS vox Græcanica Character habet significationes. (1.) enim accipitur pro signo, vel forma insculpta, quo sensu ab Ulpiano usurpatur in L.22:§.5. ff. qui testam. fac. pos- sunt, ubi talis annulus ad signandum testamentum desideratur, qui habeat χαρακτηρα. (2.) Sumitur pro forma dicendi, seu genere Orationis, quam acceptiōem Germani exprimunt Durch eine Redens-Art (3.) Pro descriptione, quā describitur aliqua res, veluti ex nota ei impressa à cæteris rebus eam distinguendo. Cic. in Top. (4.) pro imagine prout in Epist. ad Hebr. 1. v. 3. vocem χαρακτηρα B Luth. verit ein Ebenbild, Vide Lips. Cent. 1. ad Belg. Epist. 4. ubi dicit: Certior mihi adeo Character animi Stylus videtur, quam sermo. (5.) Tandem accipitur pro forma interna ex mente Cicer. ad Brutum in Oration. quando ait: In omni re difficultum est, formam, quæ Character græce dicitur, exponere. Et hac acceptiōe nunc videbimus, quales sint ordine Characteres..

II. In-



II. Inter Characteres autem Civitatum Imperii refertur I. Immedietas, scilicet ut Civitas aliqua immediate Imperatori & Imperio sit subiecta. Sectione enim PRIMA in explicatione definitionis jam dictum, Civitates Imperiales nullum inferiorem Principem vel alium Imperii statum superiorem agnoscere, sed soli Imperatori immediate subesse debere: sed hoc ita demum procedit, si cum respectu ad jus suffragii assertio consideratur. Extra enim hunc respectum, & in sensu absoluto non possum inferre; est immediatus, ergo est status Imperii, prout perperam sentit Daniel Otto in *Jure Publ.* c. 17. non procul ab initio pag. 543. in verbis: Quia statum Imperii esse non patrimonii qualitas, sed personæ est dignitas. Intelligo autem illam immediatatem, non tam ratione personæ, quam quidem, non totaliter excludimus, quam bonorum.

III. Non autem putandum, omnes Cives in Imperiali urbe debere esse immediatos, in Civitatibus quippe talibus non Cives singuli, imò ne quidem senatus vel Consul (extra causam vel Civitatis negotium) sed in Aristocratico Civitatis Regimine universi Patricii, in Democratico verò tota Communitas Imperii repræsentat ordinem, & hæc debet esse immediata; universitas enim à singulis diuersa est. Gail. de pignor. c. 6. n. 11. nec Civis totius universitatis & corporis honorem sibi arrogare potest. Mindan. de process. extrabend. lib. 1. cap. 31.

IV. Bonorum immediatatem quod attinet, planè persuasum mihi habeo necessarium & essentiale esse Civitatis Imperialis præsuppositum, adeo, ut in genere nullus immediatus, qui talibus non sit instructus, non possit in Statuum cooptari numerum. Competit nimirum Statibus Imperii quatenus talibus, jus territoriale seu superioritatis, ut

ut de Civitatibus nostris infra ostendam: nunc autem ut qualitas sine subjecto, ita superioritas hæc territorialis sine territorio fundari non potest. *Videatur Wonnser. Exerc. 3. Jurispubl. tb. 20.* (Dicere enim, habere quem jus territoriale, sed nullum territorium, absurdum est, quia non entis nullæ sunt affectiones.) Ergo necesse est statum Imperii bona immediata, (quæ nomine territorii veniunt) ab Imperio haber. Nulla itaque communio, nullave societas sine territorio potest jactitare, non dicam impetrare Charactrem status.

V. Huc facit quod Jacobus *Lampadius port. 3. c. 3. §. 4.* refert, suo tempore nemini locum in Comitiis factum, qui non sublimis territorii jura in propriis ditionibus obtinuerit, subjiciens hæc insuper verba: Atque adeo territorio innixa videtur suffragii potestas, ut nonnulli pro ratione diversarum ditionum Votorum pluralitate emineant. Quinimo maximè jam dicta confirmant *novissime Capitulationes & quidem Ferdinand. IV. Artic. 45. Leopold. artic. 44.* nec non *Recessus Imperii de Anno 1654. §. 197.* ibi: und solle forthin ohne vorgehende Real-Erfüllung. Frustra ergo laborare videtur cum aliis *Limneus*, qui lib. 1. *Jur. Publ. c. 7. n. ult.* contrarium defendere voluit.

VI. Notandum autem benè, quod *Civitas Imperialis* talis non amplius maneat, postquam immediata Imperii bona habere desinit, & ab alio vicino, vel Rege, vel Electore, vel Principe est subjugata, id enim sua sponte è præcedenti fundamento fluit: scilicet τὸ statum esse, radicatum est in bonis immediatis seu territorio, cùm hoc autem deficiat alterum. Exempla habemus in Donavverda, Sost, Lemchau &c. de quibus *Knipschild* specjaliter in prolixo suo *Commentario*. Invenimus quidem hic iterum valde

C differ-

re-
at-
MA
eri-
ta-
ia-
re-
m-
re;
m-
ag.
onii
am
m-
iali
ali-
on-
ra-
ico
&
di-
rsi-
an.
per-
atis
im-
atu-
bus
atis,
ut

dissentientem *Limnaum*, qui fatus auctoritate quorundam *Lib. 1. cap. 7. num. 96.* ibique in addit. *Tom. I. infert:* Statum Imperii remanere etiam eum, qui in Imperio nihil amplius possideat. Ejusdem sententiae sectatores reperio *Ottонem de jure Publ. cap. 17. Müllerum de statu Imper. cap. II.*

VII. Sed non recte illorum se habere sententiam exinde facile cuivis manifestum evadit; quia nimis (1.) ejusmodi Civitati planè non competit definitio Status, cui autem non competit definitio ei nec definitum. Deinde (2.) certum & infallibile est Status Imperii ratione subjectorum territoriorum in Comitiis suffragia ferre, ita ut quidam status pro numero ac diversitate ditionum suarum diversa quoque atque plura præ ceteris nonnunquam ferat vota, nec (3.) negari potest, superioritatem territorialem, quæ necessariò ex jure suffragandi fluat in hujusmodi immediatum, immediatis ditionibus destinatum, cadere non posse, quia superioritas illa sine territorio fundarnequit. Quomodo ergo Status Imperii nominari possit is, qui neque jure suffragii, neque superioritate territoriali gaudet, planè non video.

IX. Non tamen destruit immediatatem, licet civitas Imperialis aliqua ratione quorundam bonorum vel secundum quid alteri statui juramento fidelitatis, vel etiam subjectionis sit devincta, exempla supra dedimus in Coloniensi, Spirensi, Wormatiensi, Goslariensi, Hamburgensi &c. Civitatibus. Putarunt equidem nonnulli, sententiam hanc subsistere non posse, fieri enim hac ratione, ut quis simul mediati & immediati nomine clueat, quæ duo tamen essent contrariae qualitates, adeoque unum idemque subjectum ingredi recusantes, proinde ne talis status Imperii simul mediatus subditus, seu Landsassius dici posset, varias ratio-

rationes attulerunt, quas vide apud Dn. Reink. lib. 1, cl. 4. c. 1. n.
53. & multis seqq.

IX. Sed non est quod quisquam putet hæcce duo ita esse contraria, ut non possint sub diverso respectu cadere in unum subjectum. Nam licet aliquis Status Imperii alteri statui ratione certorum bonorum verè sit subjectus, & ita fiat Mediatus; nihil tamen impedit, quo minus ipse respectu cæterorum immediatorum bonorum, etiam immediati qualitatem retineat; siquidem una eademque persona diversis qualitatibus prædicta pro diversa quoque rectè haberi, diversoque jure censeri potest. R. A. de Anno 1548.

S. Machdem auch 69. jungatur Reink. l. 1. cl. 2. cap. 2. num. 164. & lib. 1. cl. 5. cap. 10. num. 31. & seqq. Et hæc assertio in tantum vera est, ut talis subjectio nequidem Majestati alicujus officiat: constat enim Regem Hispaniæ ratione Burgundiæ, Regem Daniæ ratione Holsatiæ, Regem Sveciæ ratione Pomeraniæ, & Ducatus Bremensis aliarumque ditionum ut Status Imperii nostri fidem eidem & obsequium debere, & tamen extra hunc respectum in Regnis suis superiorem agnoscent neminem. Unde patet, quod una persona vicem duarum diversis respectibus representare hand inceptè possit.

X. Sequitur Civitatum Imperialium Character II. nempe Jus sessionis & suffragii: Civitati enim asserenti se esse Imperiale non creditur, nisi & jus sessionis & suffragii probaverit. Hinc Conring. de German. Imper. Civ. th. 5. & 6. & præprimis 8. hocce jus suffragiorum usque adeò esse proprium veri ordinis ac status Imperii asserit, ut essentiam ejus unicè constituat; secutus Aristotelem III. Polit. 1. qui verum Civem sola potestate judicandi de iis, quæ ad τὸν νόειον vel summam Reipubl. pertinent, censendum putavit,

C 2

Caspar

Casper Peucerus quidem in complemento Chronici Philippi Melanch. lib. 5. & Italicus quidam author Politici thesauri par. 1. fol. 60. statuunt : Civitates nostras imperiales non suffragandi, sed consulendi tantum Jus habere existimant : Sed malè. Non enim nudum tantum dandi consilium, sed etiam sedendi & suffragandi Jus in Comitiis olim habuere, & nunc habent : nam ex *Aurea Bulla* Caroli IV. non minus ex Civitatum, quam Principum consilio res in Comitiis directas fuisse compertum est. in fin. princ. ibi : *Nobilium & civitatum multitudine numerosa*, seu ut Germanicè sonat : Mannichfältige der Stätte Botschafften. junge : Reformation Kaiser Friedrich des III. zu Frankfurt am Main Anno 1442. aufgericht in princ. ibi : Gemeinden aller und jeden Städten.

XI. Præterea omnes ferè Recessus disertam Civitatum mentionem faciunt. Et licet quibusdam in locis Civitatum nomen expressè non ponatur, sub generali tamen reliquorum Statuum appellatione eæ comprehenduntur. Ad hæc civitates sub hoc verborum formula ad Comitia vocantur ; Mit uñ neben allen andern Ständten helfsen handeln/rathschlagen und beschliessen. Vid. Ludovic. Gremp. & Hieron. zum Lain in Respons. Der Erbaren Freyen und Reichs Städten session Stand und Stimme belangend quæst. 1. S. zum vierdten ist in der guldene Bulla, per tot ubi latissimè. Consule etiam Martinum Rumelinum ad Aur. Bull. part. 1. th. 10. ubi argumenta pro & contra invenies.

XII. Quemadmodum igitur nullus Status Imperii sine sessione & suffragii Jure admittitur, ita nec Civitas Imperii libera sine hisce signis datur ; est quippe hoc Jus de essentia Status, ejusque verus character & nunquam potest ab Imperii Civitate abesse : nam contradictionem involveret alias.

lias manifestam, esse statum & Civitatem Imperii, nec tam
men jus sessionis & suffragii obtinere. Et licet *Linnaeus*
Tom. I. addit ad lib. I. Jur. Publ. c. 7. n. 69. circa finem in genere
tradat; Votum & sessionem accidentia tantum esse Status,
quæ adesse & abesse possint salva status essentia: Verum
quam benè hoc ipse statuat ex supra modo dictissatis pa-
tere opinor.

XIII. Et hæc, quæ hactenus de forma Charactere, & qua-
litate Civitatum Imperii Liberarum diximus, non suffici-
unt alternativè, sed requiruntur copulativè, nec enim im-
mediata qualitas sufficit separati, neque satis est Jus suf-
fragii & sessionis, sed utraque qualitas necessariò desidera-
tur, juxta textum apertum *in Recess. Deputat. de Anno 1564.*
S. und wollen wir als Römischer Kaiser gegen denen/ so nit
Stände des H. Reichs / iedoch dem Heil. Reich immedi-
atè unterworfen / &c. & hoc juxta notissimam Juris The-
oricam, quando plures qualitates copulativè à lege requi-
runtur, deficiente una deficit ipsa Juris dispositio. Ubi i-
taque Civitas habet qualitatem medietatis & jus suffragii
& sessionis, ibi honorificus Imperialis Urbis titulus potest
habere locum.

XIV. Neutquam itaque sola vocatio ad Comitia Cha-
racterem Civitatis Imperialis constituit. Nulla enim est
consequentialia. Vocatur quis ad Comitia, ergo est status
Imperii. Multi enim non modo Immediati, sed & Media-
ti quandoq; ad Comitia vocantur non quidem eum finem
ut suffragia ferant, sed ad aliud effectum ex variis causa-
rum figuris. Deinde multos etiam nonnunquam ex er-
rore vocari solere, qui vocari minimè deberent, omissis
necessariis vocandis. Satis jamdudum conquestus est *Dn.*
Conring. in disp. de German. Imper. Civ. th. 50. cuius rei ma-

nifestum nobis præbuit exemplum Civitas Magdeburgensis, quæ licet inter Status Imperii non numeretur, tamen ex errore ad Comitia vocata, eaque propter ipsius Imperatoris decreto Cassatorio sub dato Wien 13. Januar. Anno 1663. à Jure Comitiorum exclusa fuit, testantibus ipsis Comitialibus actis, & scripto in lucem publicam Anno 1665. emisso sub titulo: Ferner zweiter Bericht in Sachen des primat und Erzstift Magdeburg/contra die alte Stadt Magdeburg Videatur Strauch. in dissert. Exot. 3. thes. 12. fine.

XV. Nec II. pro charactere Civitatis Imperialis habenda est solutio Collectarum, nam quicquid modo potest adesse modo abesse, illud non ingreditur essentialia licus rei, sed est illius accidens; Nunc autem licet nonnullæ Civitates seu status solvant contributiones seu Collectas, reperire tamen etiam licet quasdam & quosdam, qui nihil contribuunt. Quemadmodum itaq; quidam status Imperii sunt, qui nihil contribuunt, de quibus *Lymnaeus Lib. 1. c. 7. n. 97.* ita contra multi solvunt collectas, qui tamen non sunt status. Malè ergo à plerisque Juris Publici Doctoribus solutio Collectarum Imperialium inter notas seu characteres essentiales refertur, qua in sententia *Otto de J. P. c. 17. p. m. 565. Wilhelm. Becker. lib. 3. Syn. J. P. c. 2. num. 4.* & alios quorum Catalogum prolixiorem hīc recensere auimus non est.

XVI. Haud quaquam etiam III. arguit characterem libera Imperialis Civitatis Relatio in Matriculam. Nam præterquam, quod in multis Rebus publicis nulla habeatur Matricula, dicendum erit notante Conringio allegata disputatione thes. 9. ante illam Matriculam Imperii nostri, quam Imperator Sigismundus Anno 1431. conscribi jussit,

ne



ne ullius quidem Matriculæ extare memoriam in Republ. nostra, quis tamen exinde concludat, ante illam Sigismundi Matriculam nullos fuisse status Imperii? Et sane si Matriculæ aliquid tribuendum, saltem præsumptionem inducit, adeoque probabile tantum tribuit argumentum, exempla habes in Civitatibus Danzig & Elbingen/ item Niederswesel/ Sost/ Barfelt/ Lemgau/ Verde/ Hersfurth/ sc. quæ omnes Matriculæ insertæ sunt, & tamen pro Imperialibus non habentur. Cujus rei causa hæc videtur, quod multiplex detur Matricularum Varietas atque error, adeoque nulla ab omnibus ut perfecta & avthentica sit recepta, nequidem illa de Anno 1521. Wormatiæ elaborata, licet dissentiat Wurmser exercit. J.P. i. quest. 16. Patet enim & de ea Status sæpè conquestos fuisse. R. A. zu Augspurg Anno 1548. §. 69. item. §. 73. diesveil auch etliche viel Stände/ wie die in der Rinnerungs-Handlung unterschiedlich benemnet, de que illa emendanda atque persicienda expressè cautum fuisse in Recessu Anno 1570. §. wann dann darbey 3. Perperam itaque iterum sentiunt, qui solam Matriculæ insertionem, quæ pariter nudum est accidens, pro vera status & Civitatis Imperialis nota habent, proptereaq; definitione status eam inferunt. Vid. Hermann Herms in fasciculo J.P. c. 5. n. 6. §. 8.

XVII. Denique I V. pro Civitatibus Imperialibus Colossus scil. Statua Rulandica nequaquam indubitatum est signum Libertatis. Animadvertere enim licet in multis Germaniæ Urbibus, Statuas sive Colosso, quos vocant Ruland, de quorum appellatione & origine valde solliciti sunt Auctores, cum primis Historici tradit quidem *Cusprianus in Carolo M. Colosso* illos in honorem Ducis Rulandi Caroli M. ex sorore Bertha Nepotis ob præclarè navatam in expugnandis Saxonicas operam positos esse Ve-

num



R²uland.

rum assertionem hanc fabulæ, quam veritati similiorem appellat *Conring*: in *disput. de Urb. Germ. tb. 70.* & seqq. per ad ductas ibidem rationes, quas huc transcribere integrum non est. Acceptabilior Originatio & appellatio *Dn. Joh. Gripbiandi* in singulari tractatu de *VVeichbild Saxon. c. 71.* & 74. ubi inter alia sequentia ex Goldasto refert: Ist deroa wegen statua Rulandica, Rulands-Bild nichts anders/als Weichbild / hoc est, statua, per quam notatur ibi esse forum publicum causarum, Jurisdictionem, Locum Justitiæ di strictum, Territorium, oder wie es die alten Teutschchen ei gentlich genant haben Mallum publicum, eine Mahlstadt/ da man frey Kaiserliche Gericht halte. Videatur Spei del. in speculo suo Voce Rulands/Bild. Ex quibus sanè val de dubia redditur sententia omnium, Statuam illam Ru landianam, pro indubitato libertatis, documento atque signo habentium; imo, si exinde Civitatum Imperialium asserenda esset libertas, dicendum foret, omnes illas Civitates, quæ habent ejusmodi Colossum libertate gaudere, quod est absurdum; reperitur quippe talis statua in multis Civitatibus Municipalibus, als Halla in Sachsen / Magdeburg/ Göttingen/ Halberstadt/ Zerbst/ Ständel/ &c. in plurimis locis quid hæc statua sit, prorsus ignoratur, Quapropter in Contrarium sic quoque absurdè quis inferret: Hæc vel illa Civitas non habet ejusmodi statu am, ergo non est Imperialis. Et hæc etiam dicta de veris & apparentibus signis Civitatum Imperialium. Ultimò nunc restat, ut paucis etiam de illarum Juribus agamus.

Sectio

SECTIO III.
 &
 ULTIMA
^{De}
*Juribus Civitatum Imperi-
 alium.*

I.

Supereft ut ex lege Methodi, paucula de Juribus Civita-
 tum nostrarum Imperialium addamus. Primò autem o-
 mnium notandum duxi nostris hodiernis Civitatib⁹ Impe-
 rialibus longè majora & nobiliora Privilegia & Jura com-
 petere quam antiquioribus. Constat enim ex historiis an-
 tiquis olim Civitates Imperiales, ita subditas fuisse Impe-
 ratori, ut nunc Principibus aliis suæ Civitates Municipi pa-
 les; quam ob causam etiam in singulis Imperii Urbibus
 Imperatores suso Præfectos & Ministros vulgo Die Reichs-
 Schultheisen oder Reichs-Böigte dictos habuerunt qui i-
 psorum nomine jurisdictionem explicabant, senatoriis
consultationibus non intererant modò, sed etiam totaliter
præerant. Hic Eberhardus Würtebergæ Comes 24. Sue-
 viæ liberarum Civitatum Patronus & Administrator fuit.
Hortle der. tom. 1. l. 3. fol. 616. Imò illas Civitates sæpius
 Imperatores aliis Magnatibus jure pignoris tradebant, qua
 occasione Noriomagum aliasque quamplurimas Civita-
 tes liberas ante & Imperio immediate subditas vicini Prin-
 cipes denominantur. Sic ut obiter hoc addam Alberti filius
 Fridericus Hilaris, alias fortis & admorsus dictus, Altenbur-
 D
 gum,



gum, Zwickam, Chemniz, Civitates Imperiales pro sum-
tibus in expeditionem defensivam obtinuit.

II. Hi autem Præfecti quorum fecimus mentionem ple-
rumque erant Principes, vel Episcopi, vel Comites, qui e-
as Præfecturas per Vicarios suos administrabant, qua de re
videri possunt, quæ scripsit Lebmann. lib. 2. c. 14. Et lib. 4. c. 2.
Et hac ratione adhuc Præfectura Civitatis Imperialis Wez-
lariensis investituris Cæsariis confertur Celsissimis Hassiæ
Principibus, cujus administratio pro hoc tempore Darm-
stadinæ Lineæ competit, quæ in hunc usque diem Vicari-
um einen Voigt ibi constitutum habet, qui & judiciis præ-
sidet, & executionum negotia procurat. Verum quia uni-
co hoc casu excepto non amplius per Præfectos Cæsareos,
sed per ipsos Cives ac proprios Magistratus à se constitutos
Juriſdictio Civitatum Imperialium omnimoda, & reliqua
eis concessa potestas liberè explicatum magis est, ut de il-
larum Juribus hodiernis agam.

III. Cùm vero Jura Civitatum Imperialium quæ-
dam sint generalia & communia, quædam propria seu
specialia, Lectorem Benevolum monere volui, meum
institutum non esse hic omnium civitatum jura particula-
ria recensere, de his enim alias DN. Knipschild. in prolixo
opere disseruit; quorūsum L. B. remitto. Tangam itaque
summo quasi digito Jura Civitatum Imperialium univer-
salia, neque tamen omnia; pagellarum enim angustia, &
abiturientium confusus rerum status hoc non videntur ad-
mittere, sed tantum nonnulla eaqne potiora.

IV. Ex quibus puto esse, I. Jura territorialia, habent
quippe omnes civitates Imperiales Jus territoriale in suis
territoriis die Lands-Obrigkeit/negat quidem hoc Andreas
Knichen, in Tractatu de territoriali Jure c. i. hancque suam o-
pinio-

pinionem totis viribus tueri conatur in Velitat. Apologet.
 Verum à nostra opinione ne recedamus, sequentes nos co-
 guntrationes: (1.) enim Jurisdictio territorialis propriè
 descendit ex immediata subjectione, & quod quis in nu-
 merum Statuum sit cooptatus. Id verò cum de Civitati-
 bus Imperialibus, ut media sectione demonstravimus, pa-
 lam sit, quis dubitat, quin ea tanquam Imperii membra præ-
 ter Jus suffragii ferendi Imperatorem quoque in ipso ter-
 ritorio repræsentent, ac de totius corporis natura partici-
 pent, idemque jus, quod reliquis statibus, quatenus statibus
 competit, habeant? (2) Civitates Imperiales propria terri-
 toria habent, & quidem ut Imperii Status Imperatorem eo
 nomine immediate recognoscentes: Habebunt itaque Jus,
 territorio inhærens, nempe ipsam superioritatem: quid
 enim aliud est summum territorii Jus, quam potestas in a-
 liquo territorio particulari Domino territorii competens,
codem modo, quo Imperatori competit in toto Imperio.
 Videatur Besold. in discurs. de Jurisdiction. Imper. Rom. c. 17.
 & 18. (3.) Sententiam nostram probat textus expressus in
Constitutione de Pace constantie vers. volumus, qui locus non
 est tantum intelligendus, ut Knichen putat de *Italicis Civi-
 tatis*. (4.) Denique concordat experientia, videmus e-
 nim omissis hac vice aliis Argentoratenses, Lubecenses,
 Noribergenses Regalia cum mero & mixto Imperio atq;
 omnimoda Jurisdictione exercere; Cancellarias item su-
 as, judicia, Leges peculiares, & ea quæ ad sui Status defensi-
 onem præsidia necessaria sunt, habere. Hoc libenter
 concedo, quod Civitates Imperiales non habeant Landess-
 Fürstliche Obrigkeit; Principum enim jura personalia non
 habent, cum enim in ejusmodi civitatibus non sit Dux vel
 Princeps ein Fürst: ergò nec jura Principis Fürstliche O-
 brigkeit.

V. Refero II.ad potiora Civitatum Imperialium Jura communia liberum & publicum Religionis exercitium. Quod enim Civitates Imperiales æque ac alii Status & Principes Imperii liberum & publicum, tam Augustanæ, quam Catholicæ religionis habeant exercitium, in Pacificatione religiosa de anno 1555. Augustæ erecta. §. Nachdem aber in vielen freyen Reichs-Städten ic. expresse caustum est. Rationem si desideras hanc habes, quod liberum & publicum Religionis exercitium ex immediata Jurisdictione profluat, & in jure territoriali radicatum dicatur; Jam Civitates Imperiales non solum immediatam ab Imperio habent Jurisdictionem, sed & Status sunt Imperii, ad Comitia Imperialia vocantur, in quibus votum tam decisivum, quam consultativum habent, ac superioritatis jura iis competunt, veluti supra probavimus: Sed quæritur quid juris, si Civium in his magna pars Augustanæ Confessioni addicta sit, ordo verò Senatorius uti & reliqua plebis mulitudo ex Pontificiis decurionibus constet; An Magistratus illis potentibus publicum hujus religionis exercitium, quod antea ibi non fuit, invitus permittere teneatur? Negat id Pet. Frid. Min. de processu lib. i. Cui propter urgentes rationes calculum nostrum addere non ambigimus.

VI. Fuit hæc quæstio Mota, & à Dnn. Cameralibus in utramque partem disputata Anno cīcī LXXXIX. in causa Civium quorundam Numerosorum contra Senatum Coloniensem. Illi petebant pro se & consortibus suis publicam religionis libertatem; Magistratus verò præfractè precibus eorum resistebat, & in hunc usque diem restitit. Sanè si causa ex ratione Juris decidenda, ac sincerum, nihil affectibus tribuendo, uti Mind. ipse protestatur, cum Doctoribus exponendum esset judicium, non video cur ab allegati

gati Frid. Mind. opinione debeam recedere, quod enim
Senatui universitatem repræsentanti competit, id nec sin-
guli Cives, nec major eorum pars sibi vendicare potest
Atqui facultas permittendæ Religiones competit universi-
tati tanquam Statui Imperii, Ergo Civibus ut singulis.
non competit, quia his definitio Statuum Imperii non con-
venit.

VII. Aliud tamen dicendum monet Wurmser ex Sy-
ringii dissert. de pace Religionis, si ultraque Religio in Ci-
vitate aliqua Imperiali ante pacificationem religiosam in
usu fuisset, quo certè casu utriusque sua constare debet liber-
tas, nulla cuiquam eo nomine à Magistratu molestia infe-
renda R. A. de Anno 1555. §. Machdem aber in vielen Frey-
und Reichs-Städten. Excipit & hunc casum, ubi status
Civitatis alicujus non pure Aristocraticus sit, sed cum De-
mocratia mixtus, qualis est e.g. Argentinæ.

VIII. Ad Jura potiora Civitatum Imper. Communia
pertinet contrahendorum fœderum jus. Et id quidem
habent Civitates ad conservandam pacem publicam, Imperii Salutem, ac pro defensione bonorum & territorio-
rum. Hinc saluberrimè cautum in Instrumento pacis Cæ-
sar : Svec. Art. c. 2. his ver. Cum primis Jus faciendi inter se &
cum ceteris fœdera, pro sua cujusque conservatione ac securi-
tate singulis statibus perpetuò liberum esto, ita tamen, ne ejus-
modi fœdera sint contra Imperatorem & Imperium, pacemq.
ejus publicam &c. ita in Judicio Cameræ Imperialis Anno
1553. fœdus inter Episcopos Herbipolensem & Bambergensem
ac Civitatem Norinbergensem adversus Albertum
Marchionem Brandenburgensem initum, ut licitum ap-
probatum fuit, Mynsnius: 6. obs. 2. Quod autem Civitati-
bus Hanseaticis, quæ plurimæ sunt Municipales permissum

Dicitur
fit

Sit fœdera pangere, id non nisi ex privilegio vel præscriptione habent, cum quatenus tales non sint in numero Statuum.

IX. Ultimò huc pertinet Jus mittendi Legatos, Jus belli gerendi & quidem defensivè inscio, offensivè autem non nisi cum consensu Imperatoris in tantum, ut si neglegto illo Civitas aliqua Imperialis aut aliquis alius Status temerè arma movere in Imperio audeat, in crimen fractæ pacis publicæ is incidat, contra quem Camera Imperialis vel judicium Aulicum mandata avocatoria sub poena Banni & amissionis omnium beneficiorum & privilegiorum sine clausula justificatoria decernuntur. Gaibr.P.P. c. 4. per totum Reliqua Jura hic persequi & Imperioris angustia & ratio instituti prohibent. Saltem Coronidis loco quærendum, an Jus Austregarum sit omnium civitatum Imperialium commune. an quarundam saltem ex privilegio Speciali competens? Et licet Limnæus cum Fischardo, communiter omnibus civitatibus tribuendum putent, verior tamen est opinio, quod non omnibus indistinctè civitatibus hoc Jus competat, sed illis tantum, quibus speciali privilegio acquisitum; sic Argentorata Judices habet Ulmam, Wormatiam & Basileam. Noriberga habet Winsheimiam, Weisenburgum in Norico. Ratisbona habet Augustam Vindelicorum, Noribergam & Ulmam. Eslinga habet Judices ordinarios, Consules & Senatum Civitatum Ullmæ, Reutlingæ & Heilbrunnæ; Dinckelspula habet, Judicem ihrer Stadt Amman; hic sibi quatuor Senatores juratos adjungit Civili Nörtlingiæ, Rotenburgi, ad Tubarim, Hallæ & Werdæ Svevorum. Suinfurtum habet Judicem præfectum ejus loci Imperialem den Reichs Voigt/ qui sibi aliquod Senatores sive Scabinos Noriberg-

ribergenses & Rotenburgenses adsciscit. Reutlinga habet Judicem Ulmam, Eslingam & Gemundam Suevorum. Et his quidam Civitatibus hocce privilegium competit reliqua autem à qvocunqve, tandem etiam si à Civibus pulsentur immediatè in Camera Imperiali, debent conveniri, & tantum hac vice.

De cætero sanctè protestor, me omnia, quæ hic de illustribus Civitatibus Imperii Liberis proposui non decidendi, sed veritatis indagandæ (quod libertas Academica permittit) animo absque ullius Civitatis Imp. præjudicio, pro ingenii tenuitate scripsisse. Et licet nonnulla minus aptè à me sint proposita, adest quæ me apud B. L. excusare possit temporis angustia & materiæ hujus difficultas. Interim S. S. & INDIVIDUÆ TRINITATI cuius auspicia laborem hunc sum agref-
sus sit

LAUS, HONOR & GLORIA, IN SECULA SECU- LORUM.

Nobilissimo atque Clarissimo
VIRO,

DN. JOHANNI JOACHIMO Gwantschneider/
J.U. Doctorando meritiss. Amico honoratissimo,
Pro consequendis summis in Utroque Jure honoribus Cathedraus
publicam concendentii

FELICITER!

COnceptum fœtus sequitur. Quæ pectore avaro
Hausisti dudum magnorum asserta virorum.
Nunc docto prodis partu. Suffragia dextra
Quis neget, quis non felicia cuncta precetur.

Benevolentie affectus q̄ singularis testandi causa
L.M.Q. adponebam

D. Burchard Heinrich Tilemann, Adv.





im de hac voce *Web-*
Immediate Imperio
el sint status Imperii,
nere quidem tò im-
patet, quam statum
si accipias in specie
tales autē censemur
es, aliquae in Impe-
re Comitiorum &
lis & privilegiis gau-
inandus II. Imperat.
tatus particularis Re-
nannus Conring. in
oper. Civibus thes. 12.
rii nobilitas in Fran-
quorum immedietas
. IV. §. Liberam Im-
quoque Collegia
endatores quosdam
n Castra Ganerbio-
m mentio fit in In-
tem mediati subditi
quorundam recen-
ciatos hosce Reichs-
ræente Magnif. Dn.
inc. §. 7. Dividun-
alogo quatuor viro-
(2.) Principum. (3.)
tititur hac ratione,
s Senatus, Reichs-
ribus & Principibus
non