

Sächsische Zeitung

Landeszeitung für die Provinz Sachsen

1917 Nr. 434 für Urhalt und Thüringer. Jahrgang 210

Zweite Ausgabe
Sonntag, 26. August 1917
Geschäftsstelle in Berlin und Berliner Schriftleitung: Bernburger Straße 31 — Fernrufamt Südstadt Nr. 6230
Druck und Verlag von Otto Thiele, Halle (Saale)

Der Reichskanzler zur Reichsämter-Besehung

Don den Kampffronten

Berlin, 25. August. An der flandrischen Front...
Am 24. August...
Am 25. August...
Am 26. August...

Abendbericht des Großen Hauptquartiers

Berlin, 25. Aug., abends. (Amtlich.) In Flan-
dern, bei Lens und auf dem Fluß der Maas
Artilleriekämpfe von wechselnder Stärke.
Nördlich von St. Quentin erfolgreiche Vorfeld-
kämpfe.
Im Osten nichts Neues.

Der österreichische Generalstabsbericht

Wien, 25. August. Amtlich wird verlautbart:
Öffentlicher Kriegsschauplan
In mehreren Abschnitten lebte der Artilleriekampf auf.
Bei Brod wurden russische Aufklärungs-Abteilungen
zurückgewiesen.
Italienischer Kriegsschauplan
Auf der Karsthochfläche und bei Görz verlief
der gestrige Tag, abgesehen von erfolglosen italienischen
Vorstößen bei Gorizia, verhältnismäßig ruhig. Ita-
lienische Angriffe richteten sich vor allem gegen den
Monte San Gabriele. Die Brigade Galeano hielt
zusammen mit anderen italienischen Truppenteilen an den
Ebenen ungesicherte Stellungen fest, die von der
österreichischen Artillerie besetzt waren. Die
Widerstandskraft der italienischen Truppen
wurde durch die tapferen Ereignisse des 9. Jäger-
Bataillons hervorgerufen. Auf der Hohefläche von
Bainizza-Verlängerung richteten wir, durch die
Kämpfe bei B. B. geschaffene Lage Rechnung tragend,
unserer Verteidigung in einer neuen Linie ein.

Die Neubesehung der Reichsämter vor dem Hauptausschuß

Berlin, 25. Aug. In Beginn der heutigen Sitzung
des Hauptausschusses des Reichstages gab
der Vorsitzende Schreier ein Schreiben des Hoff-
Bureaus betreffend die Behandlung der für das Ausland
bestimmten Reichsämter über die Reichstags-Sitzung am 19. Juli
bekannt und erbat um Kenntnisnahme. Dies geschah
dem Ausschusse, ohne daß sich eine Erörterung angeschlossen.
In die Tagesordnung
Neubesehung der Reichsämter
wurde erst gegen 11 Uhr eingetragen, da der Reichskanzler
durch größere Zugesperrung am früheren Ergehen ver-
hindert war. Von der Regierung waren außerdem er-
scheint: Staatssekretär Dr. Helfferich, von Capelle, von
Hülshagen, Wallraf, von Strauß, Kriegsmittler v. Zein.
Zunächst nahm
der Reichskanzler
das Wort.

Der Reichskanzler erinnerte zunächst an die Nichttätigkeit, die
er für die Führung der inneren Politik, insbesondere für die
engere Zusammenarbeit zwischen Reichsleitung und den großen
Parteien in seiner Redegabe am 10. Juli, auch diesen
Wünschen bediente. Er betonte die Wichtigkeit der sozial-
demokratischen Partei und der Reichsleitung, die sich mit
Bekanntmachung annehmen dürfe, daß sie bei der
Beratung großer politischer Parteien teilnehmen. So sei das Reichs-
schicksal mit einem Parlamentarismus befaßt, in dem Reichs-
schicksal sei eine Person berufen, die sich des vollen Vertrauens
der inneren Parteien erfreue, für das Reichsbetriebs-
management wählte er als Staatssekretär ein Mitglied der sozial-
demokratischen Partei und für die Reichsleitungsverwaltung als
Ministerialdirektor, mit der Absicht, diese Stelle später zu der
nationalliberalen Fraktion auszuscheiden, ein Mitglied der
nationalliberalen Fraktion. Als vorkühner Junghinricher sei
ein Mitglied der Zentrumspartei in den Bundesrat eingesetzt.
Auf diese Weise erledigte er, was er erstrebte, nämlich die Be-
setzung von Männern, die das volle Vertrauen der Parteien ge-
nießen, an leitenden Stellen des Reiches und Staates. Am
1. August arbeiteten zwischen der Reichsleitung und den Par-
teien eng zusammen, folgte er eine weitere Entscheidung in
den Reichsämtern, die die Reichsleitung mit den Parteien
der Reichsleitungsverwaltung und mit den inneren Reichs-
mitgliedern des Bundesrats. Er sollte mit Sicherheit auf die Zu-
stimmung der verschiedenen Regierungen rechnen. So handle sich
um die Erziehung einer freien Kommission beim Reichs-
tag, er zündete für einen ganz bestimmten Einzelmann, näm-
lich die

Verantwortung der Antwort auf die bürgerliche Friedensnote

In diese Kommission sollen von den fünf großen
Parteien des Reichstages sieben Mitglieder abge-
ordnet werden und zwar je zwei vom Zentrum und der Sozial-
demokratie, je eins von den Konservativen, Nationalliberalen und
Freiwirtschaftlichen (Reichspartei); ebenso soll der Bundesrat
fünf Mitglieder in die Kommission abordnen. Der
Reichskanzler führt den Bericht. Die Kommission sei als voll-
kommen frei gedacht und unterliege deshalb nicht der Reichs-
leitung des Reichstages. Sie sei nicht aufzulösen als eine Be-
ratung der Bundesregierungen und Fraktionen, von denen ihre
Mitglieder abgeordnet sind, sondern als eine freie Arbeit
gemeinschaft von Personen, die Sachkenntnis besitzen und
zu politischer Arbeit berufen sind und politisches Vertrauen ge-
nießen. Die Einrichtung sei zunächst als Versuch gedacht.
Der Reichskanzler hoffte, die Kommission für den nächsten Dien-
stag am ersten Mal zusammenberufen zu können. Er solle die
Kommission als etwas der Mittel auf, um auf dem Wege der Ent-
wicklung in das hinauskommen, was er für die Veränderung
und Beförderung unserer innerpolitischen Lebens für notwendig
hält. Er könne nicht zugeben, daß unter inneren
Rechtsverhältnissen die Überführung, nämlich
in der Reichsleitung, erforderlich machen. Der
Reichskanzler beruft sich auf die Ausführungen des ihm übermittelten
Auftrages des fortschrittlichen Abgeordneten Kaufmann, der
ausdrücklich festsetzte, daß das Schweben der Freiheit des ein-
seitigen Bürger bei uns nicht geringer sei als in einem in Frank-
reich vor dem Bürgerkrieg, erforderlich machen. Der
Reichskanzler bittet, daß man dem Verusche, der mit der
Kommission gemacht werden sollte, wohlwollend und mit der ehe-
rlichen Absicht näherte, mit dem Bundesrat und mit ihm selbst
zusammen zu arbeiten zum Wohle der Gesamtheit.

Der Reichskanzler betonte dann die ungenügende Arbeitskraft,
die die inneren und äußeren Politik gleichmäßig ihm selbst als leitenden
Erzählungen des Reiches und politischen Ministerpräsidenten
aufsetzte. Er hielt bei dieser Gelegenheit ausdrücklich fest, daß
von einer Verlegung der preussischen Vorkriegsverfassung
keine Rede sein
konne. Der Entwurf wurde in dringender Arbeit fertiggestellt.
Er wurde vorgelegt nach der Begründung und der Erklärung des
Ministerialdirektors, wobei er beigefügt sei. Es sei auch jetzt
im Interesse zwischen dem Reichskanzler und dem Reichstag eine viel
früher, ausführlicher und umfassender Arbeit erforderlich als
zu sein. Darum entspreche die Neubesehung der Reichs-
leitungsverwaltung des Reichstages die zur Teilung des Reichs-

Am 25. August...
Am 26. August...
Am 27. August...

Am 28. August...
Am 29. August...
Am 30. August...

Am 31. August...
Am 1. September...
Am 2. September...

Am 3. September...
Am 4. September...
Am 5. September...

Am 6. September...
Am 7. September...
Am 8. September...

Am 9. September...
Am 10. September...
Am 11. September...

Am 12. September...
Am 13. September...
Am 14. September...

Am 15. September...
Am 16. September...
Am 17. September...

Am 18. September...
Am 19. September...
Am 20. September...

Am 21. September...
Am 22. September...
Am 23. September...

Am 24. September...
Am 25. September...
Am 26. September...

Der Feind griff gestern an mehreren Abschnitten nach
heftiger Artillerievorbereitung von und geräumte
Stellungen an und ließ, von unseren Batterien gründlich
beschießen, bei seinem Vorstoß ins Meer durch einen Abend
wurde an einzelnen Punkten die Geschützführung wieder
aufgenommen.

Die Zahl der seit Beginn der Schlacht bis zum
22. August eingetroffenen Gefangenen beträgt 250 Cig-
arier und 8000 Mann.

Die Fliegeraktivität ist auch in der 11. Monats-
schlacht außerordentlich rege. Durch englische und fran-
zösische Hilfe sind die italienischen Flieger allorts in der
Lage, wider die ungenügenden in mehrfacher Überlegenheit
aufzutreten. Durch frühen Angriffsgang, durch oper-
atives Drauflosgehen machen unsere Flieger in der Auf-
klärung und im Kampfe bei jeder Gelegenheit weit, was
ihnen an Zahl abgeht. Hier haben vom 18. bis 25. August
12 feindliche Flieger abgeschossen, sechs davon entfallen auf
die Jagdflieger des Hauptmanns Promasch, der auch
18 Luftkämpfe als Sieger hervorging. Unser Verlust be-
trug sich in dieser Zeit auf ein Flugzeug.

Valkan-Kriegsschauplan

Unverändert. Der Chef des Generalstabes.

Französischer Deeresbericht

Am 24. August nachmittags: In der Champagne beschießt die
Artillerie wieder vielfach deutsche Werke. Patrouillen drängen
in Richtung von Souilly. Ein Flieger wird gefangen und
hinübergeführt. Die gesamte Material zur Vorbereitung
soll. Auf dem linken Maasufer griffen unsere Truppen um
4 Uhr 30 Min. morgens mit raschem Schneid die deutschen
Stellungen zwischen dem Walde von Vouziers und dem Toten
Mann an. Alle Brücken wurden zerstört und zwei überschritten.
Die Durchschneidung des Vordringens betrug über 2 Kilometer.
Es wurden bei diesem Kampf neue Gefangene gemacht. Gleich-
zeitig erlaubte uns dieses der Straße Vouziers-Chezy unter
stärkter Artillerie, unsere Stellungen nördlich des Toten Mannes
in ungefähr 1 Kilometer zu erweitern. Im Vorhinein schlugen
wir leicht feindliche Bombenflieger auf Unterfliegerposten in
Richtung auf Vouziers ab.

Am 24. August abends: In der Champagne ziemlich leb-
hafter Artilleriekampf in der Gegend von Telen.
W e r d u n g: Die feindliche Artillerie, von der un-
ternehmend bekannt ist, hat die ersten neuen Linien beschossen,
besonders die nördlich der Höhe 304 und südlich von Vouziers
und Chemin-de-Fer. Keine Artillerieentdeckung. Auf der
übrigen Front war der Tag ruhig. Ein deutsches Flugzeug
wurde am Morgen im Courrieres-Wald durch das Feuer unserer
Artillerie abgeschossen; fünf andere feindliche Flugzeuge
fielen infolge von Kämpfen mit unseren Fliegern in ihre Linien.

Erwidern

Von Dr. Graf von Schwerin-Schlichting
Am 24. Aug. Wie ich Ihnen einen Bericht des
„Feldmarschalls“ entnehme, soll der Herr Abgeordnete
Feldmarschall von Hornemann im Hauptausschuß des Reichstages
verlangt haben, meine — nämlich in einer Ankammer Ver-
sammlung gemachten Ausführungen seien „unbegreiflich“
— ja, er erwidert direkt unseren Gegnern in die Hände.

Sie erwidern darauf folgendes:

1. Ich behaupte, daß der ganz überlegene Weisheit
unseres Volkes und namentlich unserer Rumpfen an der
Front bei unserer Kriegslage die Verantwortlichkeit für die
Reichsangelegenheiten und namentlich die von Herrn Abgeord-
neten gemachten Ausführungen sehr viel „unbegreiflich“
gesehen sind, als meine Warnung, sich durch solche
Behauptungen den entschlossenen Gegnern nicht rauben zu
lassen.
2. Inwiefern diese meine Warnung „unsern Gegen-
sätzen in die Hände gegeben“ ist, ist mir vollkommen
„unbegreiflich“ — Dawegen dürfte selbst Herr Abge-
ordneter doch heute noch lernen noch befehlen wollen, daß
vom ihm bezogene Umgebung die Siegesgewissheit in diese
Welt zu bringen gesehentlich — die Siegesgewissheit in diese
Welt zu bringen gesehentlich ist. — Wer von uns hat
also unsere Gegnern direkt in die Hände gearbeitet?
3. In einer Stunde, in welcher die ganze Zukunft unseres
Vaterlandes von dem ungewöhnlichen Siegeswillen unseres Volkes
abhängt, würde ich es für gewisslich halten, nicht
wider zu tun, noch noch in meinen Schriften steht, um einer so
schweren Schmälerung dieses Siegeswillens entgegenzutreten,
wie sie nach meiner Überzeugung in der Ergebung-Schreiben-
mann-Schreibung enthalten ist.
4. Wie begründet im übrigen meine Siegesgewissheit und
wie unabweisbar die Reichsangelegenheiten, in welcher Herr Abgeord-
neter die Reichsangelegenheiten, — darüber sollte die Erklärung
dennoch, wann, wie heute militärisch in gütig
halten, wie nie zuvor, — daß selbst Herrn Abgeordneter behauptet
Graf von Schwerin-Schlichting

