





ogt, ich  
abstän-  
berheit  
den  
de was  
en laut  
mit ihm  
riedert,  
en, aber  
lins.  
sichern  
um an-  
ngelom-  
nen  
Wespre-  
dahn  
trafbar  
ben. Sie  
nd son-  
der nicht  
am  
einigen  
ttmannen  
wird ich  
domals  
Sowet  
das soll  
es hat  
er Gaa-  
er  
Uner-  
n  
ustellen  
zu den  
erwar-  
geord-  
nen, mit  
ing der  
der  
ffertig  
berholt  
ie Aus-  
wir mit  
ungen  
ie Mög-  
daß die  
en an  
den  
ist  
strefre-  
er, lin-  
nd jetzt  
Partei  
unseres  
Schrift  
dienen  
faktu-  
eben ist,  
nd und  
Ratione-  
auf  
er Dar-  
riebene  
berung  
in des  
verliche  
einigen  
ie, daß  
sitten,  
sitten  
e un-  
ge  
gegen-  
t allen  
er Be-  
konne  
Worte,  
berufe,  
eine  
on ist  
möglich  
ie un-  
ngänge  
s ge-  
Große  
b. d.  
nmal,  
og ist  
daß  
arine  
arine  
muh  
s frei  
n an-  
Zinn  
erecs-  
is in  
meine  
ndlich  
auf  
ahme-  
nur  
ur  
baran  
den  
ump-  
eben  
a be-  
er

alle Befehle worden, in einer Weise, die mit beiden der Treue und Gerechtigkeit vereinbar ist.  
Hr. Merin (Mitgl. Präs.): Mein ein Strafbedürfnis gebietet kein Arbeit zu leisten. Die angedeuteten Maßnahmen halten den Schutz der Zimmerei doch wohl für das sicherste. (Ruf links. Hr. Gaae ruft: Sie sind ein Schurke. Der Präsident rief den Hrn. Gaae an Dr. v. a.)  
Hr. Gaae (Mitgl. Präs.): Das Material des Staatsvertrags hat nicht gegen Dittmann, Wothner oder mich gesprochen. Eine gewisse Richtigkeit haben die Bemerkungen. Ein schwerer Unrecht gegen die Angeklagten war es, daß wir nicht als Feinde geladen worden sind.  
Richtigk. Hr. v. Midaelis:

Meine Herren, die beiden Männer, von denen gesprochen worden ist, sind beurteilt worden von einem Gerichtshof, der selbständig zu entscheiden hat nach dem Gelesen des Vertrags, der eine wegen militärischen Aufruhrs im Falle, der andere wegen vollendeten Kriegsverrats. Die Bestimmung darüber, wer in solchem Verfahren als Feind verurteilt wird, das unterliegt nicht irgend welcher Entscheidung des Reichstages, auch nicht der des Reichspräsidenten. Das Gericht hat nach eigener Überzeugung zu entscheiden, wer verurteilt werden soll. (Große Unruhe bei den unabhängigen Sozialdemokraten. Glocke des Präsidenten.) Ich muß Ihnen gegen die Behauptung des Herrn Gaae Einspruch erheben, es wäre über den Verfall zwischen ihm und den Verfallern weiter nichts entschieden worden, was irrend eine Einwirkung von Schuld auf ihn und seine Partei werfen könnte. Der Herr Staatssekretär v. Capelle hat die Aussagen verlesen, aus denen hervorgeht, daß der Mann zu der Zeit, als er hierher kam, als Mitführer in eine Mission verurteilt war, die auf Geheimhaltungsmittel abzielte. (Ruf des Hrn. v. Midaelis: Das ist nicht wohl großer Värm bei den unabhängigen Sozialdemokraten.) Daß hat der Mann selbst zugegeben. Er ist dann mit dieser Schuld in seinem Herzen hiehergereist und hat sich hier weiteres Material für die Schiffe besorgt. (Große Värm und Unruhe links und rechts. Präsident Dr. Kaempf: Der Herr Staatssekretär hat das Wort.) Hr. v. Midaelis: Der Herr Gaae hat das Wort.) Hr. v. Midaelis: Die Herren, die heute gesprochen haben, ist ihm Materialmaterial von Mitführern der unabhängigen sozialdemokratischen Partei übergeben worden. (Große Unruhe und Värm.) Geduldig dieser Zusammenhang ist vorhin vom Herrn Staatssekretär v. Capelle als vorliegend bezeichnet worden.

Hr. v. Midaelis (Mitgl. Präs.): Ich habe keinen Anlaß, das Material, das ich in hunderten von Fällen an Soldaten, Kaufleuten und Zivilpersonen abgegeben habe, zu verweigern. Der Vorfall machte ich, weil nicht alle Stellen sich das äußern zu einem gemacht haben.  
Hr. Graf v. Helldorf (Mitgl. Präs.): Der Reichstag wäre geeignet, die Immunität in diesem Falle aufzuheben. Die Verurteilten haben Landesverrat begangen.  
Damit schloß die Aussprache.

Der Antrag der unabhängigen Sozialdemokraten, monach die Regierungserklärung als nicht genügend erachtet werden soll, wurde gegen die Stimmen der beiden sozialdemokratischen Fraktionen abgelehnt.  
Es folgte der Bericht des Hauptauschusses über die auswärtige Politik.

Hr. v. Helldorf (Mitgl. Präs.): Dem Volk schuldet die ganze Welt für seine Note Dank. Das deutsche Volk schließt sich dem ohne Unterschied der Konfession an. Elfsah-Vertrügen ist unbedeutend deutsches Land. Gegen die Klümmung Belgiens darf nicht einmündet werden. Vorbehaltung für die Klümmung der belgischen Küste ist die Klümmung der von der Entente besetzten Gebiete, auch der Kolonien, und die Vereinfachung jeder Vorkriegsfrage auf der See. Eine weitere Friedensfundgebung des Reichstages, ein weiteres Friedensangebot der Reichsregierung ist nicht. Wir können durchhalten im Felde und im Unterlande. Ein einziges Deutschland kann nicht bezogen werden. Der Kaiser hat dem Voren geraten, dem russischen Volk das Recht zu geben, mitzutheilen über Frieden, und so muß es auch dem eigenen Volke zuzulassen.  
Staatssekretär des Auswärtigen Amtes  
Hr. v. Kühlmann:

Unsere Beziehungen zu der Republik Peru haben sich ausweitert. Der Abbruch der diplomatischen Beziehungen ist nurmehr eine Frage kurzer Zeit. Die peruanische Regierung hat in obrunter Form von uns verlangt, den Fall des vor wenigen Monaten wegen Verführung von Kontrebande gemäß dem Reich der See-Handelung unter Rettung aller Menschenleben verurteilten peruanischen Seemanns Gedeon, dem Vrienerrecht zu überlassen und sofortige Genugthuung und Schadenersatz zu gewähren. Das ist völlerrechtlich unzulässig. Im Krieg verurteilten Peru und Chile hat Deutschland den Fall des deutschen Dampfers Rour ohne Widerspruch dem peruanischen Vrienerrecht überlassen. Ein Nachgeben Deutschlands gegenüber der peruanischen Forderung in ihrer unangenehmen Form wäre vollkommen unzulässig, da es die Grundprinzipien unserer gesamten Vrienerrechtspolitik untergraben würde. Wir haben die peruanische Note höflich beantwortet. Daraufhin hat die peruanische Regierung die in den dortigen Häfen liegenden deutschen Schiffe beschlagnahmt. Die deutschen Interessen in Peru werden durch die peruanische Regierung vertreten werden.  
Die Republik Uruguay hat den Abbruch der diplomatischen Beziehungen zu den Vereinigten Staaten. Der Präsident hat seinen Vorschlag für den Kongress angenommen, aber von Deutschland nicht mittheilbar. Beibehalten worden. Ich bin aber noch nicht in meine Rechte als ein Gerechtigkeit und Sympathie mit den kleinen Völkern in Übereinstimmung zu leben. (Geisterlich.)  
Die Frage der Schließung eines Rohlen- und Kreditbommens mit Bolivien ist nicht gefördert worden, daß nur noch wenige Formalien fehlen, um die endgültige Vollziehung zu ermöglichen.

Unter Vermittlung eines Schanzenschauspiel mit belgischen Staatsmännern, belgischen, hat, wie ich mit Bedauern feststellen muß, die Beantwortung der Postnote auch nicht einen Schritt vorwärts gemacht. (Ruf links.)  
Unsere Gegner die Postnote überhaupt noch beantwortet werden ist in der That nicht möglich. Das Eine läßt sich aber nicht sagen: Was an Kundgebungen mehr oder weniger veranlassender feindlicher Staatsmänner vorliegt, was wir täglich in der feindlichen Presse lesen, eröffnet nicht gerade günstige Ansichten darüber, daß durch die Beantwortung der päpstlichen Note die deutsche Anwesenheit seiner Heiligkeit irrendem gefördert werden würde. (Ruf links.)  
Trotzdem noch in den letzten Tagen mein verehrter deutscher Freund Graf Gernin in Budapest in meiner großen Programmsprache nicht nur aus neue die Vereinfachung der Mittelstände zu einem ehrenvollen Frieden betont und in großartig, weit über den Weg hinausreichender Weise auf die Grundlagen hinwies, auf denen ein neues Europa aufgebaut werden könnte, sind wir dem Frieden nicht näher gekommen. In London hat jüngst der ehemalige Marineminister Churchill, der Führer der genialis Expedition nach Antwerpen (Geisterlich), gesagt, England rechne mit dem inneren Zusammenbruch Deutschlands. Die Wunde, die Deutschland von dem englischen Zusammenbruch trenne, sei nur klein. Churchill laute in dieser Rede auch, ein Staatsmann, der aus den Erfahrungen nicht lerne, sei nicht nur dumm, sondern ein Verbrecher (Aufführung). Ich will nicht so hart urteilen (Geisterlich), immerhin sollte Churchill im Hinblick auf seine zweite geniale Expedition, die auf Konstantinopel abzielte und auf Galiopoli unter den Bajonetten unserer tapferen türkischen Bundesgenossen ein wenig rühmliches Ende fand, gelernt haben, daß nicht eine dünne Mauer ertränken Sie in Wiedergabe verhandeln kann, wenn diese Mauer aus Mäuren besteht (Zuruf auf Weisheit). Zwischen dem Wankelmut der Nordsee, das auf englisch Kornstiff heißt, und dem Stosse steht der genialis und unerschütterliche Wall der deutschen Völker. Wenn Churchill auf diesen Zusammenbruch wartet, kann er sich in Geduld fassen. Die Rede war nicht eine Rede für die Welt, die aus der Welt im Parlament in Form einer Apokalypse betragenen Träne nach Deutschlands Wüsten in Belag, hoffnungsvolle Schiffe auf den Friedensstillen dieses Parlamentarier glauben nicht zu können.  
In seiner letzten Rede hat Vassini die französische Forderung nach der

Mitglieder Elfsah-Vertrügens als vollkommen gleichwertig gestellt, neben die Forderung einer Wiederherstellung Belgiens (Ged. hör!) und damit die Zune so charakterisiert, wie sie sich für mich nach sehr ansehnlichem Studium der Genialis nach Vassini aus dem verschiedensten Quellen aus den neutralen Ländern und aus dem Lager der Feinde mit vollkommen übereinstimmender Zustimmung immer klarer darstellen; die Frage, um die die Völker Europas kämpfen und um die sie ihr Blut vergießen, ist nicht in erster Linie die belgische Frage, es ist die Zukunft Elfsah-Vertrügens. (Aufführung.) England hat sich nach zuverlässigen Nachrichten Frankreich gegenüber diplomatisch verpflichtet, Nachsicht für die Mitglie Elfsah-Vertrügens vorzuziehen und mit Waffen einzutreten als Frankreich selbst in dieser Forderung steht. Es ist die belgische Frage, um es schon mir zu erlauben, auch die Stellung Deutschlands zu dieser Frage richtig klar, aber auch fest zu umfassen, da mehrmündigermesse nicht nur bei unseren Feinden, sondern manchmal sogar bei neutralen Freunden Zweifel an unserer Stellungnahme in dieser Grundfrage laut werden. Auf die Frage: Kann Deutschland in Bezug auf Elfsah-Vertrügens Frankreich irgend welche Zugeständnisse machen? Gaben wir nur eine Antwort: Nein, nein, niemals. (Stimmliche Beifallsbekundungen.) Solange eine deutsche Politik eine Rente halten kann, kann die Unversehrtheit des Reichsgebietes, wie mir es als allerhöchste Forderung von unten wieder überkommen haben, nicht Gegenstand von irgend weiteren Verhandlungen oder Zugeständnissen sein. Elfsah-Vertrügens ist Deutschlands Schild, das Emblem der deutschen Einheit. (Geisterlich.)  
Doch, bin ich sicher, treten alle ein, von links bis rechts (Weisheit). Ich achte nicht zu denen, die glauben, daß ein offenes Ausbrechen einer solchen Tatsache dem Aufkommen eines antichristlichen Friedenswillens in der Welt schädlich sein könnte. Ich glaube, daß ein solcher antichristlicher Friedenswille nur auf dem Boden der vollkommenen Klarheit gedeihen und fruchtbar werden kann. Deswegen habe ich in unserer Zeit in der Öffentlichkeit einen so breiten Raum eingenommen haben, mit aller Schärfe und Deutlichkeit dem Anlande und nach mehr dem Anlande gegenüber voll zu unterstellen: wo wir uns setzen und setzen werden bis zum letzten Untertropfen, sind nicht phantastische Eroberungen, es ist die Unversehrtheit des Deutschen Reiches. (Weisheit.)  
In Frankreich haben Staatsmänner, als es ihnen geraten schien, die von England ansgehende Formel „ohne Annexionen“ anzunehmen, den durchsichtigen Kunstgriff gebraucht, daß, was in Wirklichkeit eine nachgeordnete Eroberung ist, mit dem Worte „Annexionen“ schamlos zu umkleiden. Der Kunstgriff ist zu blump, um einer Widerlegung wert zu sein. Man muß aber die Väter des Gedankens darauf aufmerksam machen, daß irgendwas geschrieben steht, welches Rohr der Weltgeschichte als Normalformel „ne varietur“ betrachtet werden soll. Wenn wir Deutschen uns das Wort „Annexionen“ aneignen wollen, so sollen uns solche Worte wie Toul und Verdun ein. Die Nichterfüllung verlangt auch eine Ansicht, die in der Presse unserer Gegner immer wiederholt, daß die politische Haltung Deutschlands sich härter abzeichnen würde, sobald die militärischen Erobernisse der großen Herrschaftlichen abgelehnt vorlägen. Es ist eine vollkommen irrthümliche Auffassung der deutschen Politik, zu glauben, daß wir je nach dem Aussehen einzelner militärischer Unternehmungen leichter oder schwieriger, nachgiebiger oder hartnäckiger sind. Das ist vollkommen falsch. Die wesentlichen Grundursachen unseres Verhaltens sind von allen maßgebenden Faktoren noch fortwährender Bedeutung. Außer dem französischen Bündnis nach Elfsah-Vertrügens gibt es kein absolutes Hindernis für den Frieden, keine Frage, die nicht durch Verhandlung gelöst werden könnte. Es ist nicht die Forderung, die wir den Völkern und der Geschichte rechtfertiger Liebe. Ein weiterer Grundfehler

der Anschauungen unserer Gegner, der auch im Anlande manchmal hervortritt, ist, als ließe sich noch im heutigen Stadium des unaufheuren Kampfes durch öffentliche Erklärungen von der Redemetriche noch viel Interessantes für einen friedlichen Ausweg zu tun. Den öffentlichen Erklärungen hat naturgemäß der für einen beratigen Aned schmerz Mangel an, daß sie ihrer Natur nach verhältnismäßig einfach sein müssen. Gerade dadurch, daß alle schwebenden Fragen miteinander verknüpft sind, daß genealogische bedingen, daß ihnen genealogische Abhängigkeit innewohnt, kann die öffentliche Erklärung den Anforderungen des Augenblickes nur in bedingtem Maße gerecht werden. Dazu hat auch die öffentliche Erklärung, die Diskussion derartiger Fragen im Parlamenten den Mangel, daß der verantwortliche feindliche Vorkämpfer fehlt. Die öffentliche Erklärung bindet allein einseitig den, der sie abgibt, läßt aber dem Gegner vollkommen Bewegungsfreiheit. Wir dürfen einen wesentlichen Punkt nicht vergessen, welchen unsere Gegner mit großer fastiger Rüst verhehelt haben. Sie haben noch nicht einmal ihre Friedensliebe in einer Weise fundamente, die auch nur an den bestehenden Zuständen entspricht. (Geisterlich.)  
Was sie der Welt mittheilt haben, ist ein vollkommen utopisches Maximal- und Eroberungsprogramm, das nur durchgeführt werden kann nach der vollständigen Wiederrichtung Deutschlands und aller seiner Verbündeten. Können auf diesem Wege zu folgen, haben wir keine Veranlassung. (Zuruf auf Weisheit.)  
Die deutsche Regierung hat bisher abgesehen und wird es absehen. Unsere Politik ist real und nüchtern und rednet mit den Tatsachen, wie sie sind. Stellen sich unsere Gegner so, als könnten sie über das, was die Reichsleitung, was das deutsche Volk will und beabsichtigt, keine Arbeit bekommen, so ist das Begehren. (Geisterlich.)  
Unsere Antwort auf die Note des belgischen Staates und die darüber im Parlament, wie ich heute wieder hervorgehoben möchte, in breiter Übereinstimmung mit Ihnen gegebene Erklärung, können niemanden der hören und verstehen will, über die wesentlichen Grundlagen des deutschen politischen Friedensprogramms einen Zweifel lassen. (Geisterlich.) Dies dürfte ich in meinen, im Hauptauschuss vorgetragenen Bemerkungen betonen, und das erneut und immer stärker zu betonen, möge mir erlaubt sein: Die auswärtige Politik kann nur erfolgreich sein, wenn sie von der Zustimmung der breiten Masse des deutschen Volkes getragen ist. (Geisterlich.)  
Zunächst ist den Willen des Volkes in seine wesentlichen Belange vertritt und vertritt. (Weisheit.)  
Um denselben darf der zur Vertretung der auswärtigen Politik Berufene immer wieder ins Gedächtnis bringen, daß, so hoch die Wogen der innerpolitischen Meinungsverschiedenheiten auch gehen mögen, ist in dieser ernsten und schicksalstragenden Zeit jeder Einzelne mitzubringen, in welcher auswärtigen Politik diejenige die Macht und Entschlossenheit zu besitzen, die sie braucht, um durch Klingen und Wusharen in erteilte Siege und Frieden (Stimmliche Beifallsbekundungen.)  
Hr. Dr. v. Gadenauer (Mitgl. Präs.): England ist nicht zum Frieden bereit. Davon hängt alles ab. Die Feinde wollen Elfsah-Vertrügens Auflösung. Das müßte Nichtdagegen auf Deutschland ausüben. Achene die Feinde unsere Angebote ab, so bleibt nichts anderes übrig, als auszuhalten. Ausland ist aus in Englands Hand. Der weiteren Tätigkeit des Herrn von Kühlmann haben wir volle Hoffnung entgegen. Ausland, Holland, Polen müssen gegen einander Partei sein, aber nur nach Verhältnismäßig mit Russland. Aus diesem Kriege muß ein neues Europa herauskommen.  
Die Weiterberatung wurde auf Mittwoch 10 Uhr vertagt. (Außerdem Welt der heutigen Tagesordnung, Vereinfachung der Reichsliste, lokale Fragen.)  
Schluß nach 7 Uhr.

**Neuordnung der Ubergangswirtschaft**  
Man schreibt uns:  
Durch Bundesratsverordnung vom August v. Ja wurde ein Reichskommissariat für Ubergangswirtschaft geschaffen, das aus einem Reichskammerrat, einem Stellvertreter und einer Reihe von ständigen Mitarbeitern aus den Kreisen der Industrie, der Landwirtschaft, der Meeres- und Handelsschifffahrt besteht. Daneben ist ein Beirat eingerichtet, in dem vom Reichskanzler Beiräte aus allen Kreisen unserer Wirtschaftsleben, insgesamt etwa 300 Sachverständige, berufen sind. Die Bearbeitung aller einzelnen Fragen geschieht in Sachausschüssen, die den Aufstellungen des Reichskommissariats angegliedert sind. Die Stellung dieser besonderen Behörde für Ubergangswirtschaft beruht darauf, daß das Reichsamt des Innern eine so umfangreiche Arbeitsleistung zu bewältigen hatte, daß es unmöglich erschien, diesem Amt auch noch die großen und schwierigen Aufgaben der Ubergangswirtschaft zu übertragen. Nachdem nun inzwischen die Errichtung eines Reichskommissariats beschlossen ist, liegt kein Anlaß mehr vor, die Fragen der Ubergangswirtschaft von einem besonderen Reichskommissariat bearbeiten zu lassen. Aus diesem Grunde haben die ständigen Mitarbeiter des Reichskommissariats einstimmig den Entschluß gefaßt, dem künftigen Leiter des Reichskommissariats ihre Namen zur Verfügung zu stellen, um ihm die Möglichkeit zu geben, das Reichskommissariat völlig unabhängig von der bestehenden Organisation zu gestalten. Das Reichskommissariat wird in das Reichskommissariat eingegliedert werden, und zwar nicht als selbständige Abteilung, sondern es wird eine Verflechtung mit der wirtschaftspolitischen Abteilung des neuen Reichsamts stattfinden, wodurch eine einheitliche Bearbeitung aller Fragen der Ubergangswirtschaft und Friedenswirtschaft erreicht wird.

**Frankreich verhärtet seine Grenzüberwachung**  
Paris, 8. Okt. In die Neuordnung der Rand- und Grenzgebiete zu verhängen. Schaff, ein Grenzschloß-Verwaltungsgebiete unter der Leitung von Regierungskommissariats, welche die Zusammenarbeit der verschiedenen Dienstorgane sichern sollen.

**Die Laumgang erdehnt die Fortsetzung unserer „Geheimnisse und Wunder“ in der Abendausgabe**

