

Staatssekretär Brauer wendet sich gegen eine weitere Resolution über die Einführung eines Ausnahmesteuers für Zucker, Schokolade u. a. in erhabener Windensdrift. Man möge mit solchen Ausnahmesteuern nicht erst anfangen, sondern etwa den Eingehalten überlassen, Windensdrift Vergünstigungen in anderer Art ausgeben.

Damit schließt die Debatte. Ueber die Resolutionen wird morgen abgehandelt werden, und zwar über die Diminutionen in namentlicher Aufzählung.

Bei dem Beschlusse über die Unterbeamten hofft Abg. v. S. (Opponent der A. P.), daß die Verwaltung den Wünschen der Kommission inbezug auf Gehaltsverbesserungen nachgeben werde. Er bedauert nur, daß die Kommission das Minimum für die Unterbeamten nicht überdacht, sondern das Maximum nur von 1500 auf 1600, also nur um 100 Mark erhöht habe. Ganz ungenügend seien die Wohnungsgeldzuschüsse für Unterbeamte.

Abg. Gieshoff (fr. Sp.) fragt nach den Gründen, weshalb die Verwaltung die vorjährige Resolution des Reichstages auf Bereinigung der Postbetriebe und Oberpostinspektoren zu einer einheitlichen Besoldungsstufe nicht ausführen wollte. Es schließe an einer engeren Fühlung zwischen Verwaltung und Betrieb. Die Fühlung müsse dadurch hergestellt werden, daß diejenigen Stellen, die später in den höheren Stellen der Verwaltung die Nachfolge führen, vorher auch in leitender Stelle den Betrieb kennen lernen.

Abg. Gieshoff (fr. Sp.) unterstügt die Bitte des Vorredners. Das Ordinarium des Postbetriebs wird erledigt. Im Extraordinarium wird die von der Budgetkommission geforderte Förderung für das neue Postgrundstück in der Franzosenstraße zu Berlin, der dritten Leistung des Postbetriebs im Plenum wieder hergestellt worden war, auch im Hauptetat genehmigt.

Damit ist der Postetat bis auf die Abstimmung über die Resolutionen erledigt.

Der Etat der Reichsdirektion wird ebenfalls erledigt, ebenso die Besoldungen des Reichsfinanzrats, des Reichsrechnungsrats und des Reichsrechnungsrats. Um 6 1/2 Uhr beginnt nach der Beratung des Etats des Reichsrechnungsrats.

Abg. Wechel (nl.) tritt für die Vereinfachung des deutschen Eisenbahnenwesens ein und beantragt, daß nicht einmal die Verhandlungen einer Eisenbahngemeinschaft zu einem Aufschlage geführt werden. Die Vereinfachung unserer Eisenbahnen sei auf dem letzten Geleise. Die Wecheln gehen von dem Württemberg vorgelegene Betriebsmittelgemeinschaft seien von Bayern ausgegangen; offenbar hat man dort den Charakter des föderalistischen für geachtet gehalten. Er (Wechel) und viele in Deutschland ohne Unterschied der Parteien handeln auf dem Boden einer Eisenbahngemeinschaft, und Finanzgemeinschaft, zumal da der bayerische Vorschlag einer bloßen Wagengemeinschaft keine Aussicht auf Verwirklichung habe.

Abg. v. Moltke (nl.) um preussischen Abgeordnetenhaus hat gegen die Eisenbahngemeinschaft nicht bloß preussisch-föderalistische Interessen vertreten, sondern auch die tatsächlichen Schwierigkeiten klar gemacht. Ich glaube jedenfalls die Ansicht aller meiner Freunde auszusprechen, wenn ich ein Geheiß, wie der Vorredner es wünscht, durchaus von der Hand weisen. (Sehr richtig rief.)

Abg. Gieshoff (fr. Sp.) dankt dem Reichsrechnungsrat für die Ausführungen des Abg. Wechel nicht näher eingehen zu sollen und bespricht sodann einige Wünsche des Vorredners betreffend den Postetat.

Hierauf wird um 7 1/2 Uhr ein Verlagsantrag gegen Sozialdemokraten und Freiwirtschaft abgelehnt.

Abg. Müller-Reinhold (nl.) ist ebenfalls für die Ansicht, daß eine Zerstückelung nirgends verkehrter ist als auf dem Gebiete des Verkehrs; jedoch habe das Reichsrechnungsrats nicht viel zu sagen. Wechel polemisiert dann gegen den Abg. v. S. Erfa wegen einer Neuerung im Wechselwesen.

Abg. Fischer (fr. Sp.) wendet sich gegen die Wecheln. Ausführungen. Als ich anfragen will, weshalb nicht wenigstens auf die Betriebsmittelgemeinschaft eingeht, antwortet er: Ich danke für einen Wunsch, aber ich nicht voll befähigen kann, in dem ich also nicht zu sagen habe. Die Schwierigkeiten einer solchen Gemeinschaft liegen in der Verteilung der Einnahmen und Ausgaben, also der Lebensfrage. Wie soll darüber bestimmen? Gütige Württemberg daselbst Abgabe von Steuern und dieselbe Industrie wie Preußen, dann würde es auch andere Einnahmen haben, und es würde dann auch ganz anders über diese Frage denken.

Abg. Gieshoff (fr. Sp.): Früher waren Reichseisenbahnen tatsächlich ein Ideal. Einmal aber angefangen sind solchen preussischen Abgeordnetenhaus nach Reichseisenbahnen lediglich preussische Eisenbahnen. Wechel meint, Offen habe auch keine sonderlich guten Erfahrungen mit der Gemeinschaft gemacht.

Abg. Wöhrle (nl.): Als Wöhrle kann ich Ihnen sagen: Wir in Preußen sind mit preussisch-besessenen Gemeinschaft zufrieden. Abg. Wöhrle (nl.): Als Wöhrle kann ich Ihnen sagen: Wir sind zufrieden, aber zu sagen haben wir nichts mehr.

Hierauf wird der Etat genehmigt.

Morgen 1 Uhr: Abstimmung über die Resolutionen zum Postetat, Reichsmittelrat, Sozialrat. — Schluß 8 Uhr.

Preussischer Landtag.

Abgeordnetenhaus.

56. Sitzung vom 2. Mai, 11 Uhr.

Am Ministertisch h. 1. und 2. Auf der Tagesordnung steht zunächst die erste Lesung der Novellen zu dem Verrechnungs- und Revisionsgesetz.

Die Vorlagen führen den Lehrern die gleichen Vorteile in der Pension und Altersentschädigung wie sie den unmittelbaren preussischen Staatsbeamten in den kürzlich beschlossenen Entwürfen zu teil geworden sind.

Kultusminister Dr. v. Staudt bittet, die Vorlagen ohne Kommissionsberatung anzunehmen.

Abg. Kallste (nl.): Die Vorlage befaßt sich mit dem, die Gehaltssteigerung der Beamten, die Einkünfte und Rechten bezug ausmachen sollen. Beide Entwürfe sind in vorwiegend ergänzender Ergänzung zu dem noch ausstehenden Verrechnungs- und Revisionsgesetz. Wir können beiden Entwürfen gern zu. (Weißall.)

Die Abg. Kallste (nl.) u. a. sind gleichfalls einverstanden.

Die Vorlage wird in erster Lesung angenommen.

Die Pensions- und Altersentschädigung werden in dritter Lesung angenommen, ebenso der Entwurf eines Niedergerichts-Gesetzes.

Es folgt die Interpellation des Abg. Graf v. S. (nl.) über die Kohlenpreise. Auf die Frage, ob die kaiserliche Staatsregierung bereit sei, die Interpellation zu beantworten, stellt sich heraus, daß Vertreter des Handelsministeriums nicht zur Stelle sind. Unter der Herrschaft des Reichs ist...

Runnen beantragt. Abg. Dr. v. S. (nl.) die Sitzung zu verlagern, bis Vertreter der Handelsministerien nicht erschienen sind. Unter großer Beifall beschließt das Haus so. Nach etwa 5 Minuten erhebt sich Handelsminister Dr. v. S. und erklärt sich für sofortige Beantwortung der Interpellation bereit. Die Interpellation bezieht sich auf die Antragsfrist, die sich aus den oben erwähnten Umständen ergibt, und fragt, ob die Regierung die Frage erneut prüfen will, ob die ermäßigten Eisenbahntarife für den Export von Eisenerz und Koks nach dem Auslande beizubehalten sind.

Abg. Graf S. (nl.) begründet die Interpellation. Wir haben schon so oft nach hohen Kohlenpreisen geklagt wie jetzt. Dabei ist die Verteilung der Kohlenproduzenten fortgesetzt günstig. Keine Tonne gibt weniger als 10 Prozent Dividende; einzelne geben bis 30 Prozent. (Hört! hört!) Weniger erfreulich ist die Lage der Arbeiter. Dabei müßte wir beobachten, wie unsere ausländischen Arbeiter schonungsweise nach dem Kohlenreichtum gelohnt werden, die Arbeiter, die wir erzeugen und ausgebildet haben. (Sehr wahr!) Die jüngsten Erzeugnisse der Kohlenpreise werden vollumfänglich untergebracht. (Sehr wahr!) Im Vorjahr wurden in Deutschland 136 479 885 Tonnen Kohlen produziert; 126 Millionen Tonne wurden bei uns verbraucht. Eine Tonne pro Tonne mehr bringt also den Kohlenproduzenten 126 Millionen Mark. (Hört! hört!) Wie hoch der Preis der Kohlenpreise ist, zeigt die steigenden Lebensmittelpreise? (Sehr wahr! richtig.) Die hohen Kohlenpreise zeigen natürlich auch die Eisenpreise. Selbst die Preise von Weizen und Gerstenaub sind in die Höhe gegangen. Ich will gern anerkennen, daß sich das Kohlenproblem in der Preispolitik einer gewissen Richtung befähigt hat, aber die Lösung dieses Problems ist nicht in der Hand der Regierung. (Sehr wahr!) Wieviel alle Kohlen im Inlande, so wäre kein Kohlenmangel, wir hätten erträgliche und doch für die Produzenten löhnende Kohlenpreise. (Sehr richtig! 40—60 000 Bergarbeiter könnten in anderen Berufsgruppen beschäftigt werden. Heute aber haben wir eine riesige Arbeiterarmee, deren die Hälfte billige Kohlen bekommt. Da sieht ich in den Minister die Bitte, im Bundesrat für Einführung eines Ausfuhrzolls für Kohle tätig zu sein. (Weißall richtig.) Einmal am dröcklichsten derzeit leidenden Reichslage wären die Linien am günstigsten zu gönnen. Nach allen diesen Erwägungen wird unsere Interpellation berechtigt erscheinen. Ich erwidere dem Vorredner, daß die Kohlenpreise nicht gekommen. Ich habe auch die Arbeiterfrage mitberührt, um auf unzulässige Zustände aufmerksam zu machen. Wäre die Regierung von allen Mitteln Gebrauch machen, um diesen Salomischen abzuhalten. (Stimmrichter Beifall richtig, vereinzelt Jischen links.)

Handelsminister Dr. v. S. (nl.) erklärt, daß die hohen Kohlenpreise, Schwankungen in den Kohlenpreisen nicht erklärt und zu niedrige Kohlenpreise wären bedenklich. Die hohen des Vorredners sind nicht genügend zu dem Beweise, daß wir ungerecht fertigt hohe Kohlenpreise haben. Auch hier entscheiden die Kosten der Produktion und Angebot und Nachfrage. Haben die Kohlenpreise nach oben die zulässige Grenze überschritten? Ich muß die Frage verneinen. Das geht ein Stück auf die Kohlenpreise seit 1850. Die jetzigen Preise haben den Stand von 1901 noch nicht erreicht. Dabei geht die Kurve der Selbstkosten und Arbeitslöhne nach oben, die Kurve der Lebenslöhne nach unten. Im letzten Jahrzehnt haben sich die Kohlenpreise nicht nach der Konjunktur gerichtet. Bei uns haben sich die Preise mehr als im Auslande erhöht. Ich habe die Kohlenpreise nicht erklärt, sondern ich habe heute die Kohlenpreise eine unheimliche Höhe erreicht haben. (Sehr wahr und Hört! hört!) Die Regierung wird Abwehrmaßnahmen ergreifen zu ermöglichen haben. Neben den grundsätzlichen Bedenken, die sich gegen einen Ausfuhrzoll erheben lassen, ist zu bedenken, daß der Zoll von den einheimischen Produzenten nicht getragen werden könnte. Die Ausfuhrzoll würde die Kohlenpreise, so bald weiterer steigende Einnahmen für die Reichsstaatskasse erwarten oder gesteigerte Vorräte im Inlande; beides zugleich ist nicht denkbar. Der Staat hat aber die Pflicht, seine eigenen Kohlenpreise zu erhöhen; das ist geschehen. Um die Schwierigkeiten für den kleinen Abnehmer zu erleichtern, habe ich wiederholt Anweisungen an unsere Bergwerksbetriebe ergehen lassen. Hievon sind die an ausländische Händler abgegebenen Mengen ständig genehmigt.

Eisenbahnminister Breitenbach erklärt sich bereit, erneut zu prüfen, ob die ermäßigten Tarife für den Export von Kohlen und Koks beizubehalten sind. Die Ausfuhr hat sich gesteigert. Die Frage wird den Reichseisenbahnen nach beschlüssen. (Weißall.) Das Haus beschließt einstimmig die Beschaffung der Interpellation.

Abg. Gieshoff (fr. Sp.): Das Kohlenproblem ist zu einer Zeit gegründet, als die Kohlenpreise niedrig waren. Dann gingen die Preise bis 1901 in die Höhe. Von den gesteigerten Preisen der Ausfuhr ist aber den Arbeitern mehr zugeworfen als bei der Kohlenpreise. Die Preissteigerungen der englischen Kohle waren stärker als bei uns. Die Kohlenpreise sind mir bei anderer Kohle erreicht haben, ich fühle dem Empfinden zu verstanden. (Sehr richtig links.) Die Erziehung wiederholt sich, daß die höchsten Preise nicht in der Hochkonjunktur gezahlt werden, sondern unmittelbar danach. Die Arbeitslöhne sind in der Zeit von 1898—1906 von 100 auf 160 Prozent gestiegen. Diese Steigerung der Arbeiterlöhne muß natürlich bei der Kohlenpreise mit in Betracht kommen. Sichtlich ist das Empfinden aus realen Erwägungen gegründet. Aber treiben nicht dieselben Erwägungen zur Reform des Zolltarifs, nämlich, um der Landwirtschaft zu helfen? Von der Erhebung der billigen Ausfuhrzölle ist etwas Nennenswertes nicht zu erwarten.

Abg. Gieshoff (fr. Sp.): Die Steigerung der Löhne ist mit Freude zu begrüßen. Frech ist die Landwirtschaft dabei insofern in unangünstiger Lage, weil für ihre Preispolitik Auslandsverhältnisse und nicht die heimischen Produktionskosten maßgebend sind. Die Getreidepreise sind nicht gefallen, sondern nur die Brotpreise, und dafür kann die Landwirtschaft nichts. Wegen des Anstieges der Arbeitslöhne vom Lande gibt es kein wirksames Mittel. Daß die Verbien einzelner Bergwerksbetriebe eine ungerechtfertigte Höhe erreicht haben, kann nicht berichtigt werden. Die Einführung eines Ausfuhrzolls wäre ein gewagtes Experiment. Andere Staaten würden mit Ausfuhrzöllen auf andere Wohlprodukte folgen.

Abg. Dr. Wagner (fr. Sp.) fragt auf dem Boden der Interpellation, der Staat müsse seine Produktion steigern, um die Kohlenpreise beeinflussen zu können.

Abg. Müller-Reinhold (nl.) fragt, wie die hohen Kohlenpreise, aber wir haben bei der Vorbereitung des neuen Zolltarifs diese Erwägung vorausgesetzt. Jeder Form von Ausfuhrzöllen setzen wir grundsätzlich ablehnend gegenüber.

Abg. Gieshoff (fr. Sp.): Ich habe die grundsätzlichen Gegner der Kohlenpreise nicht gesehen, die mir bei anderer Kohle Empfinden an sich. Aber jedes Empfinden muß sich in den Worten der Gesamtheit stellen. Ich bedauere das Verhalten des Herrn Reichsrat in der Kartellfrage; Tatsachen sind doch nicht einfache Geschäftsgeheimnisse. Leider ist dem Minister nicht einlässig, auf das Geschäftsgeheimnis des Kohlenpreises Einfluss zu gewinnen. Die Einschränkung der Förderung durch das Empfinden muß nicht den Staat in die Lage versetzen, den Staat eingreifen zu lassen. Der Staat muß sich mit den Kohlenpreisen und Förderungspolitik des Empfinden. Leider wird der Export überschätzt, die Bedeutung des inländischen Marktes für den Absatz unterschätzt. Die Erklärung des Eisenbahnministers bezieht sich auf Umgestaltung. Die Umgestaltung treibt gegenwärtig dahin, daß einzelne Industriefamilien um alle wirtschaftlich des...

herstehen, und daß die Lebenslöhne wie Kasse und Kali in die Hand weniger Exporteure kommen. Da muß der Staat eine Kohlenzölle vermeiden. Abg. Gieshoff möchte auch die Schuld an den hohen Kohlenpreisen den bösen Agitatoren aufgeben. An den hohen Preisen und den hohen Preisen, die Landwirte nicht (Sehr richtig!) Wichtig ist, daß gerade umgekehrt die hohen Kohlenpreise die Lebensmittelpreise in die Höhe gehoben haben. Graf S. (nl.) bezieht sich auf einen früheren Vortrag, den er über die Kohlenpreise in der Industrie. (Sehr wahr! richtig.) Die Kohlenpreise haben ihre Schuldteile der agrarischen Reichsstaatskasse. Förderen wir den Staat auf dem Inlandmarkt? Wäre das fairer Beifall rechts, Jischen links.) Das Haus verlagert sich. Freitag: Meiner Entwürfe, Initiativanträge, Petitionen. — Schluß 5 Uhr.

Ausland.

Ausland.

Das Rezultantontingent. Der Reichsrat hat in seiner Sitzung am 2. Mai den Bescheid über das Rezultantontingent für 1907 einstimmig angenommen.

Die Hungersnöte. Der Reichsrat hat die durch den Dumm angenommenen Gesetzentwürfe über die Bewilligung von 10 Millionen Mark zur Unterstützung der von der Hungersnot betroffenen Provinzen ebenfalls angenommen.

Die Handelsbeziehungen zu Japan. Am 2. Mai fand im Ministerium des Aeußeren eine Sitzung der russisch-japanischen Konferenz bezüglich des Abfalls eines neuen Handelsvertrages statt. In dieser Sitzung wurde der Wortlaut des Vertrages selbst sowie der Separatvertrag über den diplomatischen Noten über die speziellen Konventionen, welche beide Seiten einander gewähren, festgestellt. Die formale Unterzeichnung des Vertrages durch Bevollmächtigte Russlands und Japans wird in nächster Zeit erwartet.

Die Kolonialkonferenz. Die Kolonialkonferenz nahm am 2. Mai die Beratung über die Vorzugsbehandlung wieder auf. Die Frage entschied den Ansichten des australischen Premierministers Dr. Fisher in Bezug auf Vorzugsbehandlung entgegen und erklärte nachdrücklich, daß es für keine Vorzugsbehandlung notwendig sei, sowohl britische als andere Waren mit dem belegen zu können. Wobai protestierte gegen jeden Versuch, die einzelnen Regierungen zu binden und sie in Tarifangelegenheiten ihrer Freiheit zu berauben. Mac. Coy (Kanien) und Lord (West-Indien) erklärten sich gegen Schwere des dem geltenden Standpunkt vertrat. Schöpfung. Lynch (New-Guinea) sprach sich gegen Vorzugsbehandlung aus.

Schwergerichtssitzung. Die Sitzung in der Kartellfrage zu Halle a. S. (Schluß.) Halle, den 2. Mai.

Nach dieser Zeugn gegenüber hat sich die Mutter des im gefallenen wiederholt über den Sohn beklagt. Einmal beschuldigt sie ihn, ihr 3 Mark aus dem Portemonnaie gestohlen zu haben, und fügte hinzu: „Es ist nur gut, daß er nicht die halbe Tonne abtrübt hat, sonst hätte der Stromei mir auch die noch genommen!“

Am Nachmittag nach der Mutter schickte die Arents in kleines Mädchen in die Wohnung Wiperts, um ihn fragen zu lassen, warum er am vorhergehenden Abend nicht gekommen sei und wann er sie treffen könne. Das Mädchen fragte unter bei dem Wipert, was er mit dem Wipert, der Wipert sagte in Wiperts Geschäftsfähigkeit hin und her. Wipert sagte, dass er einen neuen wurde unter ihm gefragt: „Wipert schaut auf die Mitteilung hin ersichtlich zusammen, in 10 auffälliger Weise, hoch der Hausgenosse hin beruhigen zu müssen glaube, indem er bemerkte: „Aber Sie brauchen doch keine Angst zu haben! Ich bin ja nur ein kleines Mädchen.“ Der Vorstehende nach diese Zeit zusammenhängen sehr beklagend.

Am demselben Nachmittage erließ Wipert auf kurze Zeit in einem Nebenzimmer, in dem er zu verkehren pflegte. Er trat einen grauen Hut — so ist auch die Farbe des blutigen — und ein sogen. Nachherabend ohne Schiffs. Er erinnerte sich mit dem schönen Plan, sich einen neuen Anzug und ein Paar Lederschuhe kaufen zu wollen. „Nachher geht's aber kein“ bemerkte er stolz und machte mit den Fingern einen Kreis. „Ich habe auch diesen Plan und habe ihn schon, er kann überschauen seinen Knips machen. Als diese Wipert Wipert erregte, tief er geknickt: „Meine Herren, was müßt das sagen! Es ist doch! Auch bei Beirteilung eines anderen Falles wiederholte er mit Nachdruck: „Aber meine Herren, was müßt das sagen! Was müßt das nicht wahr ist, ich nicht wahr!“

Ein früherer Arbeitskollege Wiperts fragte aus, diese habe seinen Lohn mehr schon vor der Zeit abgedruckt. „Ein Erlaubnis war es nicht, ich nicht, ich nicht.“

Der Gerichtsrat Professor Dr. Schmidt hatte bei Unterbindung der Leide 5 Verlegungen auf dem Schadel, der Stirn, an der linken Schläfe und über den linken Auge festgestellt. Zwei waren 6 cm lang und sehr tief, jedoch das Gehirn bloßgelegt war. Das müßte 5-jährige Frau nach einige Zeit, höchstens aber nach 10 Minuten, nach den Verletzungen gelehrt haben. Die erste Verletzung scheint sie von hinten her erhalten zu haben. Die zweite und die dritte Hand waren mit Blut überströmt. Auf der entblößten Stelle der Wund, auf der sie die Gesichtsfäden gezogen hat, waren drei schwache Wundrisse oberflächlich angeordnet.

An 7 Kleinhirnscheiden des Angelegten entdeckte der Gerichtsarzt größere oder kleinere Blutfließen, die nach dem Ergebnis der Untersuchung nur von Wundschäden herkommen können; an einem dieser Stellen wurden kleine, aber sehr schwere Hefe und Blut, einem schwarzen Jodet, ferner an einem wunden Hand und einer Unterlippe. An den beiden linken Kleinhirnscheiden können die Fäden, da sie nicht von außen, sondern von innen eingebracht sind, sehr wohl von Wunden, deren der Angestellte tatsächlich viele am Körper gehabt hat, herühren. Endlich muß auch nach der Entzündung, das Wipert an jenem Sonntag den 6. März die Kleinhirnscheiden durch einen Wund durchdrungen.

Der Tod der Mutter muß nach dem Nachweis aus einer halben Stunde nach einander genommenen Wittengese erfolgt sein. Der Angelegte bestritt nach wie vor, daß die Wund durch Ermordung seiner Mutter in seine Weiber gekommen sein. Er behauptet in auffälliger Weise, die allgemeinen Stoffwechsel- und die allgemeine Gesundheit, nach immer neuen Einmündeten und Enal verlassen. Das hinter zusammengekniffene Gesicht des Angelegten selbst verriet dagegen nicht das geringste Anzeichen von Wut. Auch seine Antworten, die er trotz der diesem gegenüber, überall im Saale Bewegung hervorbrachten, Theme eintrauf, klangen genau so wie im Ton wie alle früheren.

Während der Gerichtsart sein Ungehören über die Verlegungen erlag und den Schadel der Ermordeten vorzulegen, müßten die beiden Schwere des Angelegten vor Weinen den Enal verlassen. Das hinter zusammengekniffene Gesicht des Angelegten selbst verriet dagegen nicht das geringste Anzeichen von Wut. Auch seine Antworten, die er trotz der diesem gegenüber, überall im Saale Bewegung hervorbrachten, Theme eintrauf, klangen genau so wie im Ton wie alle früheren.

Während der Gerichtsart sein Ungehören über die Verlegungen erlag und den Schadel der Ermordeten vorzulegen, müßten die beiden Schwere des Angelegten vor Weinen den Enal verlassen. Das hinter zusammengekniffene Gesicht des Angelegten selbst verriet dagegen nicht das geringste Anzeichen von Wut. Auch seine Antworten, die er trotz der diesem gegenüber, überall im Saale Bewegung hervorbrachten, Theme eintrauf, klangen genau so wie im Ton wie alle früheren.

