

Halle'sche Zeitung

Landeszeitung für die Provinz Sachsen

1913. Nr. 156. Freitag, 4. April 1913. Jahrgang 206.

Zweite Ausgabe
Besitzstelle in Halle a. S.: Leipziger Straße Nr. 61/62.
Telefon 8108 u. 8109; Reichsanstalts-Telefon 8110.
Verleger: Dr. Straesser-Bleiberg, Halle (Saale).
Besitzstelle in Berlin: Bernburger Straße 30.
Telefon Amt Stralitz Nr. 6234.
Druck und Verlag von Otto Cretzsch, Halle (Saale).

Die Ausfichten.

Zur ganzen genommen, haben die Deckungsanfragen zum neuen Wehrgezeig eine immerhin günstige Aufnahme gefunden. Das schließt natürlich nicht aus, daß in manni-gfachen Einzelheiten lebhaftes Bedenken erhoben werden und daß sich hier und da ein Bedenken bereits zum Unannehm-bar verdichtet; niemand wird auch im Zweifel annehmen sein, daß das parteipolitische Element noch Schwierigkeiten be-reiten werde. So beginnt jetzt insbesondere

Das Aushalten der Unentwerteten:
Wo ist die Wehrsteuer? Und diese Suchenden werden bitterböse, wenn zur Antwort angedeutet wird: Nir lebt den Vater vor Vätern nicht! Doch einmal sei in Erinnerung ge-rufen, wie wenig die Verhältnisse bei Annahme des An-trages Besseres am Erwerbsergebnisse einbringen als al-lgemein, alle Arten des Betriebes gleichmäßig treffenden Wehr-steuer — mit der heutigen Sachlage übereinstimmend. Dar-mals dachte man nicht an die Möglichkeit neuer gewaltiger Mehrausgaben und konnte deshalb eine Wehrsteuer for-dern, die den durch die jüngste Finanzreform angeordneten und gestärkten Reichsfinanzen die abschließende und für abseh-barer Zeiten genügende Abrundung bringen sollte; ja, ange-sichts der steigenden Ueberschüsse des Reichshaushalts mehren sich die Stimmen, die die Wehrsteuer der üblichen Erscheinung einer

Die Stotendemonstration.

König Nikita von Montenegro schläft un-beforgt, obwohl er ganz Europa gegen sich mobil gemacht hat. Das zeigt ein Geschichtchen, das vom „Daily Express“ veröffentlicht wird. Gleich nach der Ankunft der vier öster-reichisch-ungarischen Kanonen in dem Hafen von Antivari be-gab sich der Kommandant zum König von Montenegro, um diesem die Nachricht mitzuteilen. Der König hatte sich jedoch zu einem Nachmittagsschläfchen hingelagert und an-twortete nur: „Stören Sie mich, bitte, in Schlaf nicht!“ — Ein gutes Gewissen, ein lautes Rubelaffen! Es ist ja auch nur eine „friedliche“ Demonstration. In Wien träumte man freilich von einem europäischen Mandat für Oesterreich und Italien zum Einmarsch in Montenegro und zur Verjagung der Eroberer aus Estuari für den höchst-wahrscheinlichen Fall, daß die Festung fällt. Wir sehen leider keine Anzeichen dafür, daß Rußland so etwas zugehen würde, und bleiben dabei: es gibt nur noch ein Mittel, das vielleicht das Unheil noch verhüten kann, nämlich ein energisches Eingreifen Oesterreichs mit oder ohne Zustimmung aller Mächte. Rußland muß feinerleibt vor die vollendete Tatsache gestellt werden und sich dann für oder wider entscheiden. Zurzeit sind die Geschäfte im Estuari und am Zaratsof unterbrochen, weil die Verluste bei den letzten Gefechten überaus groß waren. Die Truppen sind damit beschäftigt, die Toten zu begraben und die Verwundeten zu versorgen. Aber schon werden ganz unvorhergesehene Vorbereitungen für den bevorstehenden Generalfeldzug getroffen. Auch schwere Geschütze werden herbeigekarrt. So geht Estuari wohl kaum mehr standhalten wird. Das geschieht alles unbetornt und draußen auf dem Meere findet die „friedliche“ Stotendemonstration statt, d. h. die österreichische Flottendivision kreuzt 13 Seemeilen von der Küste entfernt!

Rußlands „Beitragung“ an der Demonstration.

Die Wiener „Reichspost“ erzählt aus Cattaro folgende Nachricht: In Begleitung der Transportflotte, welche eben in San Giovanni mit türkischen Truppen und Ge-schützen eingetroffen ist, befindet sich auch ein russisches Schiff, welches in Antivari 7 Geschütze, 11 Millionen Patronen und 40 000 Militärräucher für Ausladung bringt. Die Ladung ist ein Geschenk Rußlands an die kriegführenden Staaten Montenegro und Serbien.

Keine Sprengung der Londoner Vorkonferenz.

Die Meldung eines Pariser Blattes, wonach die Londoner Vorkonferenz nicht verlagert, sondern gebrannt worden sei, wird an Wiener unrichtigere Stelle als gänzlich unrichtig bezeichnet.

Deutscher Reichstag.

Sitzung vom 3. April 1913.

Am Bundesratsstische: Bundesvervollmächtigte und Kommissarien. Präsident Dr. Kaempf eröffnete die Sitzung nach 1/4 Uhr. Erster Gegenstand der Beratung war der Bericht der Reichsschuldenkommission über eine Reihe von Spezialfonds, so des Reichsinvalidenfonds, des Hinterbliebenen-Versicherungsfonds, des Reichskriegsinvalidenfonds usw. Der Bericht wurde ohne Debatte für erledigt erklärt. Es folgte die zweite Lesung der Reichshaushaltsrechnung 1910. Diese passierte ebenfalls ohne Debatte. Es folgte die zweite Lesung der Rechnung über den Kolonialetat für 1906. Die Rechnungskommission beantragte, Entlastung zu erteilen. Abg. Aoste (Soz.): Es genügt, darauf hinzuweisen, daß wir jetzt das Jahr 1913 schreiben, während die Rechnungen aus dem Jahre 1906 stammen, um zu erkennen, welche Mängel bisher in unserem Rechnungswesen geherrscht haben. Man kann so für die Schutzgebote nicht immer den hiesigen Maßstab anlegen, es ist auch anzuerkennen, daß manche geringen Dinge abgändert werden sind. Nach einer kurzen Bemerkung des Abg. Dr. Brabant (Fortfchr. Wpt.) beschloß das Haus nach dem Kommissionsantrage. Es folgen Votprüfungen. Ohne Debatte wurde die Wahl des Abg. Göttemann (Soz., 2. Cassel) für gültig erklärt; desgleichen die Wahl des Abg. Barlo (Ztr., 4. Ppeim). Es folgte die Prüfung der Wahl des Abg. v. Dergin (Wpt., 3. Potsdam). Die Kommission hatte einstimmig beantragt, die Wahl für ungültig zu erklären. Abg. Dr. Arendt (Wpt.): Ich beantrage, die Prüfung der Wahl an die Kommission zurückzuverweisen. Es handelt sich um die Prinzipienfrage, ob die Anhalten der Vorkonferenz für sich selbst in sich selbst Unrecht nicht in die Wahlergebnisse aufgenommen sind. Die Prüfung einer so wichtigen Prinzipien- und Rechtsfrage muß gründlicher erfolgen, als es geschehen ist. Es handelt sich darum, ob das Recht vom Deutschen Reichstage geübt werden soll. (Präsident Dr. Kaempf: Diese Äußerung ist unparlamentarisch, und ich rufe Sie zur Ordnung.) Abg. Schmidt-Weihen (Soz.): Die Eintragung der Wehrsteuer Patente in die Wählerliste ist

zu unrecht abgelehnt worden. Ich bitte, die Wahl für ungültig zu erklären.

Abg. Schmarze-Pippast (Ztr.): Wir stimmen der nachmaligen Kommissionsberatung zu.

Abg. Dr. Neumann-Solfer (Fortfchr. Wpt.): Eine nochmalige Prüfung der Wahl ist nicht erforderlich. Es und wie ein Wähler gewählt haben würde, ist für uns gleichgültig.

Abg. v. Brodhausen (Ztr.): Wir sollten dem Antrage Arendt stattgeben, zumal über die Wahlberechtigung der 412 nicht eingetragenen Wähler berechtigte Zweifel bestehen.

Abg. Stadthagen (Soz.): Die Ausführungen des Dr. Arendt waren das Gegenteil von Recht und Sinn. (Präsident Dr. Kaempf riefen diese Ausbrüche.) Wir leben den Antrag Arendt aus Reichsgerichtsbeschlüssen ab.

Abg. Dr. Arendt (Wpt.): Eine Prüfung der Wahlberechtigung der Wehrsteuer Patente ist unter allen Umständen erforderlich.

Abg. Hüfner-Berlin (Soz.): Bei den Wehrsteuer Patentsinhabern handelt es sich um Kranke, die auf Grund ihrer Zahlungen gesetzliche Ansprüche auf die sozialen Einrichtungen haben.

Nach kurzen Bemerkungen der Abg. Brodhausen und Waldheim wurde der Antrag des Abg. Dr. Arendt auf Zurückverweisung der Wahl an die Wahlprüfungskommission nach Probe und Gegenprobe mit 155 gegen 151 Stimmen abgelehnt. Gegen den Antrag stimmten die Sozialdemokraten, die fortschrittliche Volkspartei, ein Heiner Teil der Nationalliberalen und die Polen; für den Antrag die gesamte Rechte, das Zentrum und die große Mehrheit der Nationalliberalen.

Die Abstimmung über den Antrag der Kommission auf Kassierung der Wahl blieb ebenfalls zweifelsfrei; die Auszählung ergab die Ungültigkeitserklärung mit 160 gegen 140 Stimmen.

Die Wahl des Abg. Dr. Arendt (Wpt.) für 5. Merseburg wurde ohne Debatte für gültig erklärt.

Es folgten Berichte der Petitionskommission. Die Petition des Vereins Freieigentümer Zigarrenhändler in Sachsen und des Verbandes deutscher Zigarrenfabrikanten über die Zölle gegen den geheimen Warenhandel und gegen den offenen Betrieb von Zigarrenfabriken durch Gast- und Schenkwirt. Die Kommission beantragte Überweisung des ersten Teils der Petition an den Reichstanzler zur Berücksichtigung, bei dem zweiten Teil überaus zur Inanspruchnahme. Abg. Aren (Soz.): Der Wunsch der Petenten bezweckt einen Eingriff in unsere Gewerbetreibenden. Durch Gesetze kann nur dem geheimen Warenhandel nicht bekommen. Abg. Zie (Zentr.): Alle Branchen klagen über den geheimen Warenhandel. Das Zentrum bezieht, wie überall, auch in der Warenhandelsfrage die Politik des Verzehrs; wir wollen, wenn wir nicht alles erreichen können, wenigstens Abfahrsabgaben haben, und eine solche wird in der Petition befürwortet. Abg. Zieher-Junkerburg (Fortfchr. Wpt.): Wir werden dem sozialdemokratischen Antrag auf Übergang zur Tagesordnung zustimmen.

Abg. Schulenburg (Natl.): Unsere Gewerbetreibenden haben zweifellos ein Recht auf Schutz gegen den geheimen Warenhandel. Deshalb treten wir der Petition bei, soweit sie Wünsche gegen den geheimen Warenhandel verlangt.

Abg. Aren (Soz.): Anerkannt wird auch von den Führern der Mehrheitsparteien, daß es den Gewerbetreibenden schlecht geht. Daran ist Ihre Politik schuld. Die Petition wurde gemäß dem Vorschlage der Kommission erledigt.

Nächste Sitzung: Comabend 2 Uhr. Rechnungssachen; Etat des Reichstages, Veterinärbehörden. Schluß 6 1/2 Uhr.

Preussischer Landtag.

Abgeordnetenhaus. Sitzung vom 3. April 1913.

Am Regierungstische: Kultusminister Dr. v. Trost zu Solz, Präsident Dr. Graf v. Schöerlin-Emswiler eröffnete die Sitzung um 1 1/4 Uhr.

Die Beratung des Kultussetats wurde bei dem Kapitel „Kultus und Unterricht“ in der „am“ fortgesetzt. Abg. Gassel (Fortfchr. Wpt.):

Gegen unseren Antrag auf Unterführung nicht leistungsfähiger Synagogengemeinden sind verfassungsrechtliche Bedenken nicht gerechtfertigt. Den Vorwurf des Abg. Göttemann, es handle sich um eine unbillige Bettelei, muß ich zurückweisen. Es handelt sich hier um eine Forderung nicht nur der Billigkeit, sondern auch der ausgleichenden Gerechtigkeit. Der Redner polemisiert dann in längeren Ausführungen gegen die Angriffe des Abg. Göttemann gegen seine Person und schloß mit den Worten: Ich werde bis zum letzten Atemzuge meinem Standen treu bleiben und mit allen meinen Kräften dem Vaterlande dienen. (Beifall bei Göttemann.) Abg. Göttemann (Soz.): Dem Abg. Gassel muß ich erwidern, daß es mir nicht einfallen will, den Juden irgendwo nachzusetzen. Ich habe mich nur gegen

Steuer auf Vorrat

gleichstellen. Inzwischen aber ist das Milliardenerlöse als notwendig erkannt, und das deutsche Volk steht vor der furchtlichen Pflicht, sich der großen Zeit vor hundert Jahren, nicht in Worten nur und Redern, würdig zu erweisen. Daß im Hinblick auf diesen gründlichen Wandel der Dinge das Zurücktreten auf dem Wehrsteuerantrag eine vielleicht vorübergehende Maßnahme, aber doch sehr mechanische Beschäftigung darstellt, kann nicht leicht übersehen werden. Und wenn jetzt abgesehen von der Wehr zu den neuen Steuern mit einer Grundlosigkeit herangezogen wird, wie es die Weltgeschichte nicht eben häufig gesehen hat, so macht das Gesammte über das Ausbleiben der Wehrsteuer einen unnötig furchtlichen Eindruck, wenn es nicht nur dazu bestimmt sein soll.

die Ausfichten der Wehrabnahme

Die Ausfichten des einmaligen und außerordentlichen Wehrbeitrags können als gut gelten, obwohl die Vorschläge des Bundesrats in ihrer jetzigen Gestalt nicht Geleg werden dürften. Die Masse muß es bringen — laut der Bundesrat; er denkt dabei aber nicht an die Masse des Belegtes, sondern an

die Masse der Wehrabnahme.

zu denen er auch den über bloße 10 000 Mark Verfügenden rechnen möchte. Evidenterweise scheint jedoch schon jetzt unter den bürgerlichen Parteien Uebereinstimmung zu herrschen, daß die Steuererträge beim Wehrbeitrag nicht unentwöhlich hinaufgesetzt werden muß, und daß zum Ausgleich einerseits die Entlastung der Vermögenssteuer und andererseits

die nicht zu enge Begrenzung

der großen Einkommen zu dienen hat. Die Freunde einer reinen Reichswehrsteuer, aber, die zu gern erzählen, natürlich sei nur die angemessene Verzinsung der Altersrenten beabsichtigt, mügen aus dem Vorwahn der erlaunlich niedrigen Steuererträge von 10 000 Mark erlösen, wie verblüffend schnell eine Reichswehrsteuer bis zu den beabsichtigten Anfängen des Belegtes herabberichtet. Hingegen haben sich die Chancen des „Erbrechts des Reichs“ in den wenigen Tagen seit Veröffentlichung der Deckungsanfragen verschlechtert, und man braucht deshalb nicht gerade Tränen zu vergießen. Geleitet den Fall, dieser Entwurf brächte dem Reichsäckel anfangs wirklich 15 Millionen, so wäre das nur dank der

Rechtsunsicherheit einzelner Volksschichten

vorübergehend möglich. Der Brauch, ein Zeilement zu machen, würde dann aber stetig an Boden gewinnen und den 15 Millionen-Ertrag mit ihrem Lohn sichtbar und dauernd benagen. Es scheint also eine natürliche Aufgabe zu sein, für diesen Teil der Regierungsvorschläge, zu dem sich wohl noch einige andere geüben werden, eine befriedigendere Lösung zu finden, und dazu empfiehlt sich wohl von selbst die angemessene Verzinsung des mobilen Kapitals, was um so leichter ist, als dazu geeignete Entwürfe bereits vorliegen. Man denke nur an die Wertungssteuer, und wenn man diese nicht man, erbat man sich nichts der Zivilbedenken, die in Herrn Wallermanns Schreibweise schon seit Jahren um Licht und Luft ringen. Sicher würden die Ausfichten der Deckungsanfragen erheblich verbessert werden, wenn die Entwürfe durch eine Steuer ergänzt würden, die Herrn Wallermann zum Vater hat und auf der rechten und im Zentrum so viel christliche Jünger erwarten kann. Diese Ausfichten werden aber auch deshalb steigen, weil durch eine solche Berücksichtigung des beweglichen Kapitals die jetzt leider fehlende Parität zwischen mobilem und immobilem Besitz wiederhergestellt würde. F. B.

