

Die Zeitung

Vorzeitung für die Provinz Sachsen

für Anhalt und Thüringen.

1919 Nr. 281

Jahrgang 212

Bezugspreis: für Halle und Dorotee monatlich M. 1,25, vierteljährlich M. 3,75, für den Rest des Monats M. 1,00, vierteljährlich M. 4,00, außer Postgeb.

Morgen-Ausgabe

Anzeigenpreis: Briefe Interessenten im Falle 20 Cts., auswärts je Seite 40 Cts., - Restmonatlich 1,25 M., Abon. nach Zeit. - Zeitungsdruck Halle-Saal.

Geschäftliche Halle-Saal: Leipziger Straße 61/62. Fernruf Centralis 7801, abends von 7 Uhr an Reception 5609 und 5610. - Postfachkonto: Leipzig 20512.

Freitag, 13. Juni

Eigene Berliner Schriftleitung. - Verlag und Druck von Otto Heile, Halle-Saal

Vor der Entscheidung

Die Forderungen des Friedensvertrages.
(Von unserem eigens zur Friedenskonferenz entsandten v. v. Sonderberichterstatter.)

Die „Daily News“ meldet aus Paris, es werde angenommen, daß die hauptsächlichsten Forderungen im Friedensvertrag folgende sein werden:

1. Saarrevue. Keine Veränderung der Bestimmung, derzufolge dieses Gebiet während eines Zeitraumes von fünfzehn Jahren der Verwaltung des Völkerbundes unterstellt wird. Es sei jedoch eine Bestimmung eingefügt worden, die es darstellt, daß wenn Deutschland es vermag, am Ende dieses Zeitraumes die Verträge in Gold zurückzukaufen, dies dem Rechte der Einwohner, unter die deutsche Staatsbürgerschaft zurückzuführen, wenn dies durch eine Volksabstimmung beschlossen wird, keinen Abbruch tut.

2. Oberösterreich. Es besteht erster Grund, zu fragen, ob die Einwohner dieses Gebietes, selbst wenn sie in der Mehrheit aus Polen bestehen, die polnische Souveränität der deutschen vorgehen. Es soll daher eine Volksabstimmung unter Aufsicht der Alliierten abgehalten werden. Zusätzlich erhält Deutschland das Recht, genügend Waffen zu angemessenen Preisen aus diesem Gebiet zu beziehen, und zwar unabhängig davon, ob die Volksabstimmung zugunsten Deutschlands ausfällt oder nicht. Dieses Recht kann auf den Zeitraum beschränkt werden, während welchem Deutschland der Entschädigung des Saarlandes bedürftig bleibt.

3. Die Frage des linken Rheingebiets hängt davon ab, ob Deutschland seine Verpflichtungen loyal erfüllt. Der Zeitraum der Befreiungen wird wahrscheinlich verkürzt werden. Zusätzlich ist dieses Gebiet, soweit die Alliierten dafür verantwortlich sind, so gut wie für eine bürgerlichen und nicht einer militärischen Verwaltung unterstellt werden.

4. Entschädigungen. Über diese Fragen gehen die Ansichten weit mehr auseinander, als über irgend eine andere Frage, und man ist daher noch zu keiner Entscheidung gelangt. Es ist wahrscheinlich, daß der amerikanische Vorschlag, daß ein endgültiger Betrag festgesetzt werden soll, zugunsten einer Regelung gemacht werden soll, nach der die Höhe der Entschädigungsumme in verschiedenen Kapiteln, welche im Vertrag näher bezeichnet und angedeutet sind, zusammengefaßt werden und Deutschland die Gelegenheit gegeben werden soll, entweder eine eigene Forderung vorzutragen oder in jedem Falle Bemerkungen zur Berechnung der Alliiertenkommission zu machen. Es besteht die Gefahr, daß die Forderungen zu treffen, daß dieses Verfahren bis Ende dieses Jahres erledigt ist, statt sich bis 1921 hinzuziehen, wie im ursprünglichen Vertrag vorgesehen war.

5. Die Aufnahme Deutschlands in den Völkerbund. Hiergegen sträubt sich Frankreich erstens, obgleich der französische Vertreter in der Kommission für den Völkerbund, abgesehen von einem bedeutungslosen Vorbehalt, den sehr liberalen Bedingungen, die diese Kommission dem War der Vier übermittelte hat, zustimmt. Er ist wahrscheinlich, daß seine diesbezügliche Bemerkung in den Vertrag aufgenommen werden wird. Die Meinung, Deutschland in den Völkerbund aufzunehmen, nimmt jedoch ab zu.

Paris, 12. Juni.

In der heutigen Morgenpresse macht sich die Frage des Saars die größte Rolle. Die Redaktionen der großen Zeitungen sind der Meinung, daß sie noch heute abend um Abschluß kommen, so daß die Weigerung der Antwort spätestens am Abend erfolgen würde. Dann würde am 23. Juni der Vertrag in der Hauptsache abgeschlossen sein. Die Entscheidung über die Bedingungen des Friedensvertrages wird sich heute finden. Wenn man sich an die Worte erinnern darf, die mit den Änderungen zu rechnen; doch scheinen die Zusatze nicht so geringfügig zu sein, daß selbst ein so abgeleiteter Vertrag für Deutschland unannehmbar wäre. Der Vertrag ist in guten oder schlechten Umständen gegen Lloyd George fort. Ein ursprünglicher Artikel wurde deshalb durch die Zensur verurteilt. In einer zweiten Ausgabe des Blattes findet man die Bemerkung nicht mehr, daß er die Angabe, daß über wichtige Fragen die Bestimmung in den Vertrag aufgenommen werden soll, die die Besetzung des Gebietes durch die Zensur verurteilt. In einer zweiten Ausgabe des Blattes findet man die Bemerkung nicht mehr, daß er die Angabe, daß über wichtige Fragen die Bestimmung in den Vertrag aufgenommen werden soll, die die Besetzung des Gebietes durch die Zensur verurteilt. In einer zweiten Ausgabe des Blattes findet man die Bemerkung nicht mehr, daß er die Angabe, daß über wichtige Fragen die Bestimmung in den Vertrag aufgenommen werden soll, die die Besetzung des Gebietes durch die Zensur verurteilt.

Sonnabend vorzeitig überreicht werden. „Echo de Paris“ berichtet, die alliierten Delegierten hätten den gelassenen Tag als ausgerechnet bezeichnet. Es bestehe die Möglichkeit, daß die wesentlichen Klauseln des Vertrages heute nicht fertig werden. Die Antwort der Alliierten werde dem Grafen Broderick, Botschafter in London, als spätesten am 22. Juni zu unterzeichnen, aber Deutschland den Folgen der Kündigung des Waffenstillstandes ausweichen. Marshall Foch und General Weygand würden mit Clemenceau über den etwaigen Marsch der alliierten Armeen gesprochen. Die allgemeine Ansicht sei getrennt abend gewesen, Graf Broderick sei zu engagiert, um zu unterzeichnen. Das jetzige Kabinett werde in den ersten Julitagen durch ein gemäßigtes untergeordnetes mit Clemenceau ersetzt werden, das gemäßigt sei, die Entente-Verbindungen auszuweichen. Der „Matin“ meldet außerdem noch einige Einzelheiten, darunter die Mitteilung, bei der Aufnahme in den Völkerbund werde Deutschland in wirtschaftlicher Hinsicht allen anderen Nationen gleichgestellt werden.

Der Bericht über die diplomatische Lage besagt unter anderem: Die Modalitäten der Aufnahme Deutschlands in den Völkerbund sind nicht bestimmt. Die französischen Delegierten bringen Einwürfe vor, die sich dem unversöhnlichen oberirdischen Eintritten Deutschlands in den Völkerbund widersetzen. Selbst Deutschland Mitglied des Bundes sein

wird, werde es die gleichen wirtschaftlichen Vorteile bezüglich der Rohstoffe usw. genießen, wie die anderen Mitglieder. Deutschland würde eine Frist von 6-8 Tagen erhalten, um seinen unbefriedigten Entschluß bekanntzugeben. In dieser Zeit sind für die Kündigung des Waffenstillstandes nötigen drei Tage enthalten. Wenn die deutsche Regierung die Unterzeichnung des Vertrages verweigert, würden die Truppen doch gleich am Tage nach Ablauf der Frist den Marsch bestimmen. Man beschließt, die Beibehaltung der Beamten des internationalen diplomatischen Korps in Südamerika, da sie alle Hilfsmittel enthält sind.

Eröffnung der Kölner Universität

Köln, 12. Juni.

Seit mittag wurde durch einen Festakt im Gürzenich die wiedererrichtete Kölner Universität eröffnet. Oberbürgermeister Dehaene hielt eine längere Ansprache, in der er einen Ausdruck auf die alte Kölner Universität warf, die nach der Zerstörung durch die Alliierten im Jahre 1918 wiederhergestellt wurde. Er dankte allen, die daran mitwirkten, und namentlich der preussischen Regierung, als deren Vertreter er den amtierenden Unterrichtsminister vom Kultusministerium Dr. Feder begrüßte.

Das Ende des Parteitages in Weimar

Eine Entschlebung der Sozialistischen Mehrheit

(Von unserem h. v. Sonderberichterstatter.)

Weimar, 12. Juni.

In die Reden Scheidemanns und Bernsteins knüpfte sich eine allgemeine Diskussion. Bernstein hätte zur Kriegspolitik der Partei sprechen müssen. Er war auch für die Bewilligung der Kredite und hat sich die Gegenleistung gefordert, als Ostpreußen von Russland befreit wurde. Ein historisches Recht der Polen auf Ostpreußen, Masuren, Memel und Teile von Posen besteht nicht. Diese Gebiete haben niemals zu Polen gehört. Bernstein kennt sich in seinem eigenen Vaterland nicht aus. Wenn das historische Recht gilt, dann haben auch wir Anspruch auf Ostpreußen. Bernstein hat nur immer die halbe Wahrheit gesagt. Er kammen den tauglichen Imperialismus der Entente und daher erklärten wir uns für die Verteilung des Vaterlandes, um einen Gewaltfrieden, wie wir ihn jetzt erhalten, abzuwehren. Selbst wenn Bernstein in seiner Weltweisheit die meisten Friedensbedingungen für unmöglich und geradelt hätte, hätte er das jetzt nicht sagen dürfen. Damit erschwert er unseren Genossen im Ausland ihren Kampf gegen Clemenceau. (Sehr richtig!) Die Entente fürchtet den deutschen Sozialismus, daher ihre unerhörten wirtschaftlichen Bedingungen. Den feindlichen Gewaltskämpfern hat Bernstein ungewollt, aber tatsächlich in die Hand gearbeitet. Er ist ein Einziger nicht nur im Volk, sondern auch in der Partei. (Beifall.)

Schröder-Roth behauptet, wir hätten uns nicht so klar und eindeutig wie heute Scheidemann zum Nachdenken beizubringen müssen. Die Arbeiterklasse hätte geschlossen hinter der Regierung. Die Regierung darf nun aber auch die Arbeiter nicht im Stiche lassen. Oberprekatur Adolf Bauer-Münchberg führt aus: Bernstein versteht nichts von praktischer Politik, sonst hätte er eine so ungehörige Rede nicht halten können. Die Besessenen Bedingungen können wir nicht unterzeichnen, weil wir sie nicht durchzuführen können. Mögen sich die Feinde ein deutsches Reich zur Unterzeichnung suchen. (Beifall.)

Hg. Hermann Müller: Bernstein mag von den besten Absichten befreit sein, aber man kann ihn nicht anders als unter dem Gesichtspunkt des Rabbinen von Mainz behandeln. Seine Rede war der Gipfel der Verfälschung. Er hätte sich an die Entschlebung von Bern fallen und den jetzigen Frieden mit ihr vergleichen müssen. Engoben hat den Verfälscher Vertrag als Schuld bezeichnet. Wir denken nicht daran, wenn Beinhel dieser Schuld als Recht zu erkennen. Wir haben großes Interesse am Völkerbund, aber was man uns präsentiert, ist schamloser Quatsch. Die vier starken Männer in Berlin führen die Internationale noch nicht einmal an. Unsere Kriegspolitik ist im wesentlichen richtig gewesen.

Franz Franz Langenbielau bemerkt, Herr Bernstein hat ganz unbedeutend gesprochen. Sein Protestieren in Oberpreußen ist für Polen. Wir erheben flammenden Protest gegen den Friedensvertrag.

Eine Entschlebung zur auswärtigen Politik

Der Parteitag der sozialdemokratischen Partei Deutschlands hat, wie aus einem eigenen Drahtbericht meldet, heute folgende

Resolution zur auswärtigen Politik angenommen. Der Parteitag spricht seine Enttäuschung darüber aus, daß die Entente den deutschen Volk einen Gewaltfrieden aufzwingt, der die wirtschaftliche und kulturelle Entwicklung des deutschen Volkes unterbindet und ein politisches Schicksal Deutschlands unmöglich macht. Diese Friedensbedingungen hätten der Parteien für unannehmbar in den Grundlagen der Wilsonschen Friedensbedingungen. Sie sind ebenso unannehmbar mit den Beschlüssen der Internationalen Konferenzen in Bern und Amsterdame. Ganz besonders stellt er sich auf den Boden der Beschlüsse der internationalen Sozialistenkonferenz, die im Februar dieses Jahres in Bern tagte hat. Er begrüßt die Lage und den Geist, der sie befeuert hat, als ein erfreuliches Zeichen der Wiederanbahnung der durch den Krieg getrennten internationalen Beziehungen der Parteien der Sozialdemokratie und als Zeichen der Ermöglichung gemeinsamer Aktionen. Die sozialdemokratische Partei hat großes Interesse am Völkerfrieden und am Freiheitskampf der arbeitenden Klassen. In Bezug auf die allgemeinen Ansichten des Weltfriedens hat die Sozialdemokratie der Länder der sogenannten Entente schon im Jahre 1916 Erklärungen abgegeben, denen sich der Parteitag gerne anschließt. Die Konferenz denkt nicht daran, die allgemeinen und tiefen Ursachen des europäischen Konfliktes zu verlernen, und sieht es als das ungeheureste Produkt der Gegenwart, welche die kapitalistische Gesellschaft auf der einen, sowie der aggressiven und imperialistischen Politik auf der anderen Seite, die der internationale Sozialismus nicht unterlassen darf zu bekämpfen und an der alle Regierungen ihren Teil der Verantwortlichkeit haben. Aber der Einfall der deutschen Armee in Belgien und Frankreich untergründet den Glauben an Verträge. In Bezug auf die Befreiung der persönlichen Verantwortung für den Ausbruch des Krieges und die Art der Kriegsführung fordert der Parteitag der sozialdemokratischen Partei von der Regierung ein rücksichtsloses Vorgehen.

Der Parteitag drückt die Erwartung aus, daß die deutsche Erklärung in die Bestimmungen des Bundes zur Unterzeichnung für vollwertig angenommen wird, daß die deutsche Republik gleichzeitig mit den übrigen Nationen als gleichberechtigtes Mitglied im Bund aufgenommen und bei Befreiung der Grenzen Selbstbestimmungsrecht der Einwohner gewährt wird. Die deutsche Sozialdemokratie ruft die Internationale zum Protest auf gegen den unerbittlichen Gewaltfrieden der modernen Geschichte. Zu dieser Resolution wurden noch einige Aufträge angenommen, die im wesentlichen folgenden Inhalt haben: Die Kriegsschäden der Hungerkonkordie müssen angeordnet werden. Deutschland erklärt sich bereit, die Schuldfrage international klären zu lassen, es lehnt aber ab, Deutsche vor ein ausländisches Gericht zu stellen. Deutschland protestiert gegen jede Einseitigkeit eines Fremdbereichs, wie eine solche aus der internationalen Kommission erwachsen könnte. Er protestiert gegen die Verfallung des Selbstbestimmungsrechtes im Osten, Osten und Norden.

Noch schärfer als die bisher erwähnten Vertreter sprach sich ein Delegierter aus Leipzig aus, der von dem Bernsteiner

