

# Volks-Zeitung

## Landeszeitung für die Provinz Sachsen für Anhalt und Thüringen.

1919 Nr. 350

Jahrgang 112

**Bezugspreis:** Für Halle und Dessau monatlich M. 1,50, vierteljährlich M. 4,50, halbjährlich M. 8,50, jährlich M. 16,50, einschließlich Post. Für andere Orte monatlich M. 1,60, vierteljährlich M. 4,75, halbjährlich M. 8,75, jährlich M. 16,75, einschließlich Post.  
**Geldfällige Halle-Saale:** Leipziger Straße 61/62, Fernruf Zentrale 7801, abends von 7 Uhr an Redaktions 5809 und 5610. — Post-Zentrale: Leipzig 20512.  
**Sonntag-Ausgabe** Sonntag, 20. Juli  
**Anzeigenpreis:** Die Zeile, 38 mm breite, im Anhang 20 ct. Die Zeile, 30 mm breite, im Anhang 60 ct. Abends nach 7 Uhr, Erhaltung der Halle-Saale.  
**Geldfällige Berlin:** Bernburger Str. 30, Fernruf Amt Kurier Nr. 6280  
Eigene Berliner Schriftleitung. — Verlag und Druck von Otto Hirth, Halle-Saale

### Neueste Tagesnachrichten

- \* Japan hat auf alle Rechte in der Schantungfrage verzichtet.
- \* Italien wird wahrscheinlich wie Frankreich nicht an dem Generalstreik am 21. Juli teilnehmen.
- \* Seit Dienstag befinden sich die Privatdampfer im deutschen Gebiet.
- \* Im Reichsparlament wird der Etat des Ministeriums des Innern angenommen.

### Rückblick auf den Landarbeiterstreik

Die erste Phase des von der Sozialdemokratie in Szene gesetzten Landarbeiterstreiks scheint nun beendet zu sein. Da Regierung und Presse der Sozialdemokratie sich wohl kräftig bemühen, den Ursprung und Verlauf dieses verbrecherischen Streiks zu verunkeln, sei nochmals der Gehörgang des Lesers kurz skizziert.

Die Agrarsozialisten verspürten schon seit längerer Zeit das Bedürfnis, ihre durch den Abzug zu den Unabhängigen stark gelähmten Kräfte aufzufrischen, indem sie die politisch noch wenig verhegten Landarbeiter für ihre Experimente zu gewinnen suchten. Die bevorstehende Ernte ließ ihnen die Zeit für solchen Frang besonders günstig erscheinen, denn durch die bewußtlosem Gelehrde des Verderbens der Ernte auf dem Felde gränzten sie auf die Erntebesitzer einen starken Druck ausüben und durch deren Nachgiebigkeit dann den Landarbeitern den „hohen“ Wert sozialdemokratischer Organisation einbringen zu können. Das Mittel der wirtschaftlichen Erzeugung sollte also wieder einmal in parteipolitische Dienste gestellt werden. Vorbezieht vor dieser Hinsicht auf die Ernährung der gesamten Bevölkerung durch die Agrarsozialisten, die Ernte zu erreichen, welche befähigt durch die Sozialdemokratie zur Erreichung parteipolitischer Ziele ausgebeutet und von ihr bis heute geknechtet geblieben worden ist. Durch die Einführung der sozialistischen Landwirtschaft wurde es unmöglich, den Arbeitern den vereinbarten Deputatlohn voll in natura zu gewähren, sie erhielten vom Arbeitgeber vielmehr nur die gesetzlich vorgeschriebene Ration an Arbeitsmitteln und den Rest in Geld nach den vorgeschriebenen Höchstpreisen ausbezahlt. Dies Verfahren wurde immer mehr verhärtet, als ihre eigene Ernährung immer mangelhafter wurde und der Abstand zwischen den Höchstpreisen und den Höchstausbeuten der beschlagnahmten Gegenstände einerseits, sowie zwischen dem Ertrag aus den Höchstpreisen und den Preisen für Verkaufsgegenstände andererseits immer größer wurde. Wenn der „Vorwärts“ auf diese „alles andere als reiche“ wirtschaftliche Lage der Landarbeiter hinweist, um damit den Streik zu „erklären“, so deutet er damit nur die Sünden der eigenen Partei auf. Er scheint gar nicht zu merken, daß er die sozialdemokratische Politik anlagte und bloß stellt, wenn er schreibt: „Die dadurch (durch die Einführung der Sozialdemokratie) an den Landarbeitern fallenden Geldbeträge sind aber durch die viel härtere Verteuerung der industriemäßig hergestellten Lebensbedürfnisse: Kleider, Schuhe, Benzin, viel zu gering, um die begründeten Bedürfnisse befriedigen zu können.“ Die Getreidepreise sind nach den jetzigen Erhöhungen gegenüber dem Friedensniveau um etwa 100 Prozent gestiegen. Die Industriepreise aber sind um mehrfache teurer als in früheren Zeiten. Die Landarbeiterschaft leidet an Kleidungs- und Konsumgütergegenständen weit mehr, als irgendeine andere Arbeiterkategorie Deutschlands.“ Das kann Wort für Wort von uns unterzeichnet werden, und wir sind dem „Vorwärts“ für diese Offenheit, die ihm in einem unbedachten Augenblick unterlaufen ist, aufrichtig dankbar. Wenn der „Vorwärts“ schon erklärt, daß die Höchstpreise bei weitem nicht ausreicht hätten, um die Bedürfnisse des Arbeiters zu befriedigen, wie soll der Ertrag der Höchstpreise dann groß genug gewesen sein, um die umfangreichen Ausgaben zur Aufrechterhaltung des landwirtschaftlichen Betriebes zu decken? Sehr zahlreiche Landwirtschaftskundige sind zu dem Ergebnis gekommen, daß die Landwirtschaftskundigen zur Verbesserung der Gebäude, zur Instandhaltung landwirtschaftlicher Maschinen und Geräte waren nicht nur um 500, sondern um 1000 Prozent gegenüber dem Friedensniveau gestiegen, und mochte sollen zu dem Zweck der sozialdemokratischen und demokratischen Presse die Landwirte während des Krieges gemacht haben? Die vorliegenden Worte des „Vorwärts“ beleuchten nicht nur ganz treffend die sozialistische und demokratische Lüge von dem „gesunden Verstand“ der Bauern, sondern sie

stellen auch eine Brandmarkung und Verurteilung der Agrarwirtschaft dar, wie sie fälscher und — konsequenter kaum gedacht werden kann. Man wird gut tun, dem „Vorwärts“ und verwandten Seelen an diese Worte zu erinnern, wenn wieder einmal bei den Vorlägen des sozialistischen Wirtschaftsumbaus die Rede sein sollte.

Jedenfalls hätte die Sozialdemokratie in der Landwirtschaft durch die mehr als vierjährige Agrarwirtschaft die Unzulänglichkeiten erkannt, deren sie zur gleichmäßigen Vergrößerung ihrer Partei bedarf. Jetzt liegt sie ihre Agitatoren auf die Landbevölkerung los, und sie bezieht sich damit um so mehr, als ihre „unabhängigen“ und kommunistischen Brüder bereits in der Werberbeit unter den Landarbeitern begonnen hatten. Unter den Agitatoren der Regierungsozialisten tat sich besonders der Genosse Dr. Grimm hervor, der nach vor wenigen Jahren vergeblich versucht hatte, die rechtsstehenden Parteien unterzuziehen, jetzt aber überzeugter Sozialist ist und von der Scheidemanngruppe im Landwirtschaftsministerium den ersehnten Platz an der Spitze gefunden hat. Dieser Dr. Grimm hat man zur besseren Wirkung auf die Landbevölkerung den Titel Landesökonomierat verliehen und den Auftrag gegeben, in Pommer die Landarbeiter „aufzuführen“, um sie für die sozialdemokratische Organisation reif zu machen. Das verstand der ministerielle Agitator ausgedehnt, denn überall, wo er in Pommer reiste — und er reiste viel in Pommer —, da gewann er dem (sozialdemokratischen) Landarbeiterverband neue Mitglieder, die ihre sozialistische Gesinnungsfähigkeit sofort dadurch bekundeten, daß sie im Streik traten, durch Tarifverträge eine enorme Erhöhung des Lohnes forderten und dann den eben erst abgeschlossenen Tarifvertrag brechen und wieder brechen. Der ständige Genosse verstand, die wirtschaftliche Lage der Landarbeiter als trostlos und die „Gewinne“ ihrer Produzenten als exorbitant zu schildern, um die Unzufriedenheit der Landarbeiter noch mehr anzufachen und die Forderung nach Lohnverhöhung entstehen zu lassen. Dann machte er ihnen klar, daß sie allein nichts gegen die „profitierenden“ Junker auszurichten vermögen, durch die Organisation des (sozialdemokratischen) Landarbeiterverbandes aber alles Gewünschte zu erreichen imstande seien. War es gelungen, in einem Kreise einen Tarifvertrag zwischen diesen Verbänden und den Arbeitgebern abzuschließen, dann forderte er im nächsten Kreise höhere Löhne in dem Tarif und reichte nach Fertigstellung desselben die Arbeiter in dem ersten Kreise auf, noch höhere Löhne zu fordern, da sie im Vergleich zum zweiten Kreise einen zu niedrigen Tarif abgeschlossen hätten. So trieb er die Unzufriedenheit und Begehrlichkeit der bis dahin ruhigen Landarbeiter in die Höhe und genötigte sie als gute Sozialdemokraten daran, daß Tarifverträge dazu da sind, um geschlossen zu werden, und daß die Lohnbewegung als Scheinbewegung ohne Ende ein Charakteristikum der „Reinen Partei“ —, auch auf dem Land beschloß, werden müsse, um Desorganisation und Minderwertigkeit noch nicht zu ihren Einzug gehalten hätten als in den Städten und Industriegebieten.

Festgehalten zu werden verdient auch das sonderbare Verhalten des preussischen Landwirtschaftsministers Bauer, der zur Verhegung der Landbevölkerung nicht nur den von den Wählern der Allgemeinheit besoldeten Genossen Grimm hinausgeschickt und vor dem Parlament verteidigt hat, sondern der der gesamten deutschen Presse der Parole zu geben sich erdreiste, die Front gegen die Grundbesitzer zu nehmen, um der Sozialdemokratie ihren Mittelbedingung auf dem Lande erleichtern zu helfen. Herr Bauer hat damit zum Ausdruck gebracht, daß es ihm nicht darum zu tun ist, die Agrarwirtschaft zu verhehlen, sondern vielmehr beizuhelfen, die Gegenstände zu verschärfen, bei er nicht ein Minister für die Landwirtschaft, sondern ein Minister gegen die Landwirtschaft sein will. Er hat mit ministeriellem Einfluß die Unzufriedenheit auf dem Lande geweckt und geführt, die notwendig ist, um seiner Partei neues Blut zuführen zu können, und er hat sich auf dem Ministerposten nicht als Sachwalter der Allgemeinheit gezeigt, sondern als rigoroser sozialdemokratischer Parteimann.

Seine Kräfte liegen die Ursachen des sommerlichen Erntestreiks klar vor aller Augen. Für diesen Streik hat die sozialdemokratische Agitationspolitik nicht nur die Bedingungen geschaffen und die Grundimmung erzeugt, sondern dieser Streik ist auch im Interesse der Partei von sozialdemokratischen Drahtziehern unmittelbar in Szene gesetzt worden. Vordemals ist die eigentliche Ursache dieses Streiks gewesen. Man kann nun nicht annehmen, daß mit dem Erlöschen der sommerlichen Erntestunden die Landarbeiterschaft überhaupt zu Ende sein werden. Im Gegenteil ist gerade während der Ernte mit neuen Streiks zu rechnen, da sich diese Zeit ganz besonders zu Erhebungen eignet. Wenn dann ein Teil der Ernte nicht an den Feldern verbleiben wird und die Ernährungsschwierigkeiten in den Städten im kommenden Winter aufnehmen müssen, werden wohl auch die städtischen Arbeiter

merken, was es mit dem bezahlten Gehälte der sozialdemokratischen Parteiführer auf sich hat, die in den Städten für die schlechten Ernährungsvorhältnisse die Landwirte verantwortlich machen und drängen auf dem Lande alles nur um die zur Verteilung gelangenden Nahrungsmittel zu verweigern; nämlich Unzufriedenheit und Weib zu wecken, damit die verschiedenen Berufsstände der Bevölkerung in Feindschaft zu liegen und so das eigentliche Element zu schaffen, in welchem die Sozialdemokratie nur geblieben kann. □

### Japans Verzicht

Eine New-Yorker Zeitung besagt, daß nach einer verteilten Mitteilung aus Peking in Tokio eine offizielle Erklärung abgegeben habe, daß es auf alle Rechte in der Schantungfrage verzichtet, mit Ausnahme der Eisenbahnen und einiger Kolonien innerhalb der besetzten Plätze. Auf Grund dieser Nachricht ist das politische Barometer in Paris wieder gefallen und man hofft auf eine nachträgliche Unterzeichnung des Friedensvertrages durch China.

### Der Weltstreik am 21. Juli

Nach einer Unterredung mit Clemenceau hat der Vermittlungsrat des Allgemeinen Arbeiterverbandes entschieden, den für den 21. Juli geplanten allgemeinen Ausstand zu verzagen.

Die „Stampa“ erklärt im Weltstreik über den drohenden Weltstreik, daß der internationale Streik nicht mehr die Verhandlungsregierungen durchaus berechtigt sei, da sie keine ihrer während des Krieges gegebenen Verpflichtungen erfüllt und anstatt Freiheit und Gleichheit der Welt weiten unterlegt und Ungleichheit gebracht hätten. Der Streik sei ein Akt der Selbstverteidigung der Arbeiter gegen den Weltstreik. Das Welt bezeugt, daß die Eingetragenen der internationalen Kampfbewegung nicht gewickelt sei, und bemerkt auf diesem Grunde die Zweckmäßigkeit des 48stündigen Streikes für Italien.

Der Zentralrat des italienischen Eisenbahnerbundes hat beschlossen, die Einführung für oder gegen die Teilnahme am Generalstreik den Zentralräten der Ortsverbände zu überlassen. Die bürgerliche Presse sieht in diesem Beschluß eine Verleugnung des Streikgebändens der Eisenbahner.

Eine Verammlung der Arbeiterräte hat beschlossen, nach dem Beschluß der Parteimitting am 21. Juli kein Arbeitsruhe einziehen zu lassen, sondern am Sonntag eine Kundgebungsversammlung abzuhalten.

Der Gehalte des Generalstreiks scheint immer mehr am Boden zu verlieren. Zahlreiche Gewerkschaftsorganisationen aller Berufe teilen mit, daß sie am Streik vom 21. Juli nicht teilnehmen.

In der heutigen Sitzung der unabhängigen und kommunistischen Arbeiterräte Berlins wurde, wie die Abendblätter melden, beschlossen, am Montag in allen Betrieben, mit Ausnahme der Lebensmittelgeschäfte, durch Streiks zu demonstrieren. Hierzu beschließen die Arbeiterräte der S. P. D. und der Demokraten gemeinsam eine Entschickung, in der sie mit Rücksicht auf den notwendigen Wiederaufbau des Wirtschaftslebens empfehlen, von einer Arbeitsruhe abzusehen. Aber da der Streik ein allgemeiner sei, wird an diesem Tage die gesamte Weltrepublik die Arbeit einstellen. Durch einen Streik in Deutschland kam eine allgemeine Demonstration gegen den Generalstreik leider nicht erreicht werden. Eine Arbeitsruhe verlangt man dem Streik unerschütterlichen Lebens und wir empfehlen daher, von einer Arbeitsruhe abzusehen, erwarten aber, daß man sich nach Schluß der Parteimitting an den Demonstrationen der sozialistischen Partei Deutschlands für die Stillföhrerüberwindung teilhaftig, so heißt es notwendig.

### Die Streiks in Deutschland

Seit vergangenerm Dienstag befinden sich die Privatdampfer im Verkehr Stettin-Berlin im Ausstande. Es handelt sich um etwa 600 Schiffe, die vier im Hafen liegen. Die Schiffe haben die Fortsetzung des Streiks auch nach Aufhebung des Generalstreiks beschlossen. Gestern und heute Stettin nach Berlin für sechs Röhre 9 Markt für die Lohne, von Stettin nach Breslau Anteilsschiff für 18 Pfennige je Zentner und nach Polen 8 Pfennige je Zentner. Die Berliner wie auch die Ober-Schiffer haben je eine Kommission gewählt, die die Verhandlungen mit den Betroffenen aufnehmen soll. Gestern 19. Juli.

Von ganz vereinzelten rein bürgerlichen Gewerkschaften abgesehen, besteht nirgends in Sachsen die Gefahr eines Generalstreiks. Es ist vielmehr als sicher anzunehmen, daß die abgeschlossenen Tarifverträge von den Arbeitgebern wie Arbeitnehmern gehalten werden.









# Tagung der Kriegsgefangenen-Organisationen

19. Berlin, 19. Juli.

Am Donnerstag hat heute eine drei Tage dauernde Tagung der beiden großen Kriegsgefangenen-Organisationen: des Volksbundes zum Schutze der deutschen Kriegs- und Zivilgefangenen und der Reichsbereitigung ehemaliger Kriegs- und Zivilgefangenen stattgefunden. Es waren dabei aus allen Teilen des Deutschen Reiches ca. 100 Kriegs- und Zivilgefangenen, die Vertreter der Reichsbereitigung, des Kriegsministeriums und die Vertreter der deutschen Kriegsgefangenen hatten Vertreter entsandt, ebenso zahlreiche Regierungen aus anderen deutschen Ländern. Dieser erste Vertreterkongress bringt einige öffentliche und einige nichtöffentliche Erklärungen, die sich mit der Lage unserer Gefangenen und den Maßnahmen zu ihrer Rückführung beschäftigen.

Der Leiter der heutigen Verhandlungen, v. Goethe, begrüßte die einflussigen Kriegsgefangenen, die erschienen waren, sowie besonders auch die, die noch in unermessbarem Maß sich in der Gewalt der Feinde noch befinden. Mit großer Genugtuung wie er auf die Erfolge des Volksbundes hin, der kürzlich die 8000 Ostgefangenen erhalten hat. Kein Frieden ohne Herausgabe der Gefangenen sei die Lösung des Bundes gewesen, und so förmlich der Friedensvertrag auch sei, diese Forderung werde sich doch noch erfüllen, und auch das würde schließlich ein Erfolg des Bundes und seiner eifrigen Arbeit sein. Der Redner erwähnte auch die höfliche Ablehnung des Generals Koch auf ein Schreiben, das Los der deutschen Kriegsgefangenen zu mitteln. Dieser Mann erklärte: es laufe sich ständig in der Behandlung der Gefangenen im Frontland gar nicht mit der in Deutschland begleitenden. Jedes Verhängnis darin liegt, könne nur der erweisen, der selber einmal die französische Behandlung durchgemacht hat. Jetzt einmal fange man an, das Material darüber zu veröffentlichen, lieber in zu unzulänglicher und trostloser Weise, daß es kaum den wünschenswertesten Erfolg haben dürfte. Der Redner gab davon einen kurzen Auszug, so weit er das Verhalten der französischen Gefangenen betrifft. Da werden z. B. bezeichnet: 3 Tausende, 252 Körperverletzungen, darunter zahlreiche mit tödlichem Ausgang, 378 tätliche Angriffe gegen Gefangene, 165 Stillschleppverbrechen, 15 Brandstiftungen, 85 Diebstähle, 109 Unterschlagungen, 81 Meineide und so fort. Wie viele Tausende hat Deutschland verloren an Frankreich zurückgeben müssen.

Große Entrüstung hat die Nachricht erzeugt, daß der Reichsminister Erzberger die Feinde aufgefordert habe, Listen der Gefangenen nach Berufsarten aufzustellen. Die Geschäftsliste solcher Listen liegt auf der Hand. Sie können die Feinde leicht erheben. (Zusimmung.) Die Listen sind schließlich doch noch aufgestellt worden. Auf: Ein Erzberger-Schick! Jedenfalls darf die Räderei nicht mit irgend einer anderen Frage vermischt werden. (Zusimmung.)

Aus sonstigen Berichten geht hervor, daß die Sammlungen für die Kriegsgefangenen 10 Millionen erbracht haben.

Herr v. Reesner besprach dann näher die Forderungen der Kriegsgefangenen, die in den Situationen behelfen werden sollen. Sie werden nicht übersehen werden, aber nicht lautlos dem Gegner gegenüberstehen. Das wichtigste sei, daß überhaupt erst einmal Klarheit über das Schicksal der Gefangenen geschaffen werde, damit nicht die Gefangenen und die Familien der Ungewißheit krank werden. (Leb. Beifall.)

## Die Kriegsgefangenen und die Abstimmung in Schleswig

18. Berlin, 18. Juli. (W. Z. A.)

Die französische Regierung ist durch eine deutsche Note dem künftigen werden, daß nach Artikel 100 des Friedensvertrages der Wille der Bevölkerung, der aus der Abstimmungsfrage in Schleswig stammen, die aus der Abstimmung die Rückkehr an ihren Heimatort zu ermöglichen sei. Inner diesen Begriff fallen auch die Angehörigen der Franzosen, die sich schon lange nach dem Aufbruch der Friedensverträge die Abstimmungsfrage zu lauten beginnt, so wie eine Durchfühung der obigen Abstimmungen auch für die Gefangenen Berücksichtigung in Frage kommen.

## Die Reichseinkommensteuer

Das Ende der Staatseinkommensteuer. Am 13. Juli trat auf Veranlassung des Reichsfinanzministers die Finanzminister der Einzelstaaten zusammen, um über das Finanzprogramm, in dessen Mittelpunkt die Reichseinkommensteuer stand, zu beraten. In Verbindung mit der letzteren nach dem Entwurf der Reichsregierung mit möglicher Schnellkraft die Steuerentlastung im wesentlichen in eine einheitliche Reichssteuer umzuwandeln werden.

Die Beschlüsse über die Reichseinkommensteuer müssen, nachdem aneinander die regierenden Kreise Preussens, Würtens, Sessens und Sachsens ihren Widerstand gegen die Steuerentlastung ausgesprochen haben, mit einem vorläufigen Ende der Finanzperiode der Einzelstaaten bedeuten. Das letzte Wort in der Frage ist jedoch zum Glück noch nicht gesprochen, denn die Frage bedarf noch sehr der Klärung. In den Einzelstaaten sind sich sicher noch berechtigter Widerpruch erhoben.

Das Reich wird fordern, wenn die Pläne des Reichsfinanzministers die Zustimmung der Nationalversammlung und des Reichsausschusses finden sollten, über die Einzelstaaten aus der Reichseinkommensteuer, der Erbschaftsteuer, der Vermögensabgabe, der Umsatzsteuer, der Stempelabgaben, der Verbrauchssteuern und der Zölle befreien. Alle diese Steuern werden dann für die Einzelstaaten aus. Es sei eine Staatseinkommensteuer mehr und keine Zugabe der Gemeinden dazu geben. Aus diesem Grund wird das Reich jedoch den Einzelstaaten und den Gemeinden gewisse Anteile abgeben. Diese Anteile werden den jährlichen Budgetanforderungen der Einzelstaaten und Kommunen entsprechend bemessen werden, falls aber im Bundesrat insoweit nicht über 50 Prozent für die Einzelstaaten und fünfzehn Prozent für die Gemeinden hinausgehen. Der Einzelstaaten sollen hingegen die sogenannte Ertragssteuer, die Gebühren, die Grundbesitzsteuer und die sonstigen Einkommensteuern, dessen bleiben. Die Reichseinkommensteuer soll möglichst der Quelle entzogen werden. Es würde auf eine gründliche Veränderung des ganzen bisherigen Besteuerungs-systems hinauslaufen. Der Arbeiter würde mithin, wie wir erst der letzten dargelegt haben, den Steuerbetrag sofort von dem Lohn oder Gehalt seines Arbeiters oder Angestellten abziehen müßte, was er heute bereits bei der Berechnung der Zinsabgaben und Abrechnungsbeiträge tut.

Die Steuerentlastung soll in einer Reihe von Finanzämtern gestrichelt werden. Diese Finanzämter werden mit je einem Präsidenten und drei Direktoren an der Spitze, auf die größeren Wirtschaften und auf große provinzielle Bezirke verteilt werden. Witten wird voraussichtlich auch die

Reichsweite Veranlassung der Monopole übertragen werden. Das nächste Monopol, das bereits des Reichsausschusses beauftragt hat, wird sich auf die Waren zu beziehen, die in den Einzelstaaten bestehen. Um das fachliche Steuerpersonal für diesen neuen Aufgabenkreis heranzuziehen, sollen die Hochschulen besonders Kurse einrichten. Am Sonntag werden die führenden Finanzgelehrten der Universitäten und sonstige Sachverständigen nach Auf in einer Konferenz mit dem Reichsfinanzminister zusammenkommen, um die Einzelheiten der Sache zu besprechen.

Somit die Pläne, daß der Widerpruch sich sehr lebhaft gestalten wird, läßt sich leicht vorstellen, wenn man bedenkt, daß die Einzelstaaten mit diesem Vorzug zwei Drittel ihrer künftigen Steuererlöse aufgeben. Für Preussen allein bedeutet die Aufgabe seiner Steuern und Steuerbeiträge einen Entgang von etwa 80 Millionen Mark an Einkommensteuern, 60 Millionen an Vermögenssteuer und 72 Millionen an Stempelsteuern, wozu noch 60 Millionen an Ertragssteuern der Einzelstaaten, die ja gleichzeitig dem Reich übertragen werden sollen, kommen würden. Der preussische Staat hätte also künftig nur noch die Erträge aus den Gebieten Sachsen, Westpreussen und Danziden. Die Not der Zeit ist gewiß groß. Es ist anzuerkennen, daß angesichts der unermesslichen Notlage des Reiches auch die Einzelstaaten die höchsten Opfer an kultureller und finanzieller Selbstständigkeit bringen und ihre Erträge hinter die des Reiches stellen und nicht die Einzelstaaten, doch ihnen wie den Gemeinden, sozial wirtschaftliche und finanzielle Selbstständigkeit und Selbstverwaltung bleibt als sie zur Erreichung ihrer besonderen kulturellen Aufgaben brauchen. Eine stärkere zentralistische Organisation des Reiches würde den Einzelstaaten nicht überlassen, sondern schädigen. Die Veranlassung der Finanzämter soll nur soweit an das Reich übergeben, als dies bei einer Einheitspolitik der Verwaltung unbedingt geboten erscheint und sich auf eine Kontrolle der Landesbehörden beschränkt. Aus diesem Grunde hat sich bereits, wie in Sachsen, beredeter Widerpruch gegen die Vereinfachung der Steuererhebung erhoben. Und es ist wohl zu wünschen, daß auch die weiteren Einzelstaaten in diesem Sinne beschließen mögen.

## Der Un Sinn der Zwangswirtschaft

Wird jetzt sogar schon dem „Berliner Tageblatt“ gemahnt. Allerdings nicht born im politischen Teil — dort wird immer noch tüchtig auf die „profitabelsten Agrarier“ geschimpft und die Zwangswirtschaft „aus Prinzip“ verteidigt — sondern hinten im Handelsteil. Es ist bemerkenswert, daß der Handelsteil dieses Blattes sich schon öfter vom politischen Teil vorteilhaft unterrichtet und sich bemühte, den Dingen sachlich gerecht zu werden. Während der politische Teil ausschließlich auf parteipolitische Beredsamkeit angewiesen sein kann, so ist es im Handelsteil eine Betrachtung über die Preisverhöhung der landwirtschaftlichen Produkte, in welcher es u. a. heißt:

„Man kann aus vielen Gründen angeben, daß die jetzt bewilligten Preise genügen, um die Landwirtschaft zur Ablieferung des Brotgetreides zu bewegen. Der Zwang, der noch im vorigen Jahre fast wirt, besaß, ist fast gänzlich beseitigt. Nur ein Beispiel: Die wertvollsten Rindfleischlieferanten neben hiesigen Vorkarlö Gesehlschaften und Kartoffeln in den Provinzen, welche die bei Selbstverwertung anreichende Nation weit überlegen. Die Reichsregierung müßte die Förderung unter Zustimmung des Reichsarbeitsministers bewilligen, und müssen sich damit über die Reichsgetreidewirtschaft hinwegsetzen. Die Landarbeit aber bringen zweifellos einen großen Teil dieser Naturallieferungen in den Handel. Soll unter diesen Umständen der Bauer oder Gutbesitzer überhaupt noch den Willen behalten, die Vorschriften zu achten?“

Nur ein Mittel gäbe es, Ablieferungen zu erzielen: hohe Preise. 400 Mark für Roggen ist sehr, sehr viel. In der Tat müßte man den Bauer bei einem so außerordentlichem Preis des Reichsgetreides. Nun hat die Nationalversammlung auch noch die Frühbruschprämie abgelehnt. Das zeigt, daß man optimistisch in die Zukunft sieht. Aber die Reichsgetreidestelle dürfte wahrscheinlich anderer Ansicht sein. Die Ansicht erwidert nur zu berechtigt, daß es mit den Ablieferungen der Landwirte sehr schwierig ausfallen wird. Die Frühbruschprämie ist doch kein Geschenk, sondern zum größten Teil ein Ausgleich für Mehrkosten der eigenen Reichsgetreide, für Qualitätsverluste usw. Soweit sie darüber hinausgeht, wäre sie ein Anreiz, mehr zu liefern, als bei dem niedrigen Selbstpreis gefordert wird. Man darf, der freien Handel in der Getreidewirtschaft, die Reichsgetreidestelle recht bald kommen zu sehen.

Jedenfalls wird die Reichsgetreidestelle einen schweren Stand haben. Ihr Apparat wird bei seinem riesigen Ausmaß trotz aller verlässlichen Anstrengungen bald leerlaufen. Personalaufwand und Erfolg stehen überhaupt schon jetzt vielfach im schreiendem Gegensatz. Wozu hält man z. B. die Veranlassung von Reis aufrecht, der über das besetzte Gebiet unkontrollierbar und in vergleichsweise riesigen Mengen zu Preisen herankommt, die die Reichsgetreidestelle kaum unterbieten kann? Wozu hält man sich in der Landwirte mit einer Preisangabe in Hälften freizusetzen, die nur kleine Mengen erfassen kann, während das Publikum neben den freigegebenen Erbsen und Bohnen von dieser „Fegenreihen“ Tätigkeit der Reichsgetreidestelle nur etwas verspüren wird? Die Angst vor dem Deutschen Städtetag, der in jeder Verleumdung Volkswort hat, der aus Prinzip Widerstand leistet, um die „Verlangsamung“ der Preisgabe als ungewollten Erfolg hinhin zu können, sollte die verantwortlichen Stellen eines Rates zu Entschlüssen nicht ganz bezwecken.

Diesen Dingen wird man auch von unserem Standpunkt nichts hinterzuziehen können. Es bleibt nur der Wunsch bestehen, daß ähnliche Maßnahmen sich auch im politischen Teil des Blattes finden mögen, die einen erfahrungsgemäß nimmt der politisch interessierte Leser nur selten dem Handelsteil Notiz, während der Volkswirtschaftler auf den politischen Teil der Zeitung sieht und lesen muß.

## Die neuen Steuern

Die der Nationalversammlung vorgelegten Steuerentwürfe. Text, mit Erläuterungen versehen, unter Benutzung der amtlichen Veröffentlichungen. Preis gebunden 5 Mark und 10 Prozent Teuerungszuschlag.

Preislos wird das Einzelarbeiten in die neuen Steuern mondes Wortgesprochen mit sich bringen, um so mehr, als von irgend einer dieser Steuern jeder aus dem gesamten Stoffe mehr oder minder betroffen wird. Es ist aber nicht jedermanns Sache, die einzelnen zu lesen und sich daraus zu bedienen, wie er sich nunmehr in steuerlicher Hinsicht zu verhalten hat, und insbesondere

der Kaufmann und Fabrikant, der die neuen Steuern bei der Abkalkulation peinlich genau ab berücksichtigen hat, wird die offiziell, die einen einzigen die meisten können die Dinge kommen, daß die Preise nicht liberal in der Lage sein, die Preisentwürfe im Vorlauf wiederzugeben, die sich zuverläßlich Material den meisten Interessenten überhaupt nicht zur Verfügung steht. Es ist deshalb im Interesse aller dieser Schichten die Veröffentlichung, die elementare wirtschaftliche Interessen an dem mit der neuen Steuerhochrechnung verbundenen, um so mehr begründet, daß der Verlag Reimer Dohring (Berlin SW. 61) ein Buch auf den Markt bringt, das alle notwendigen Angaben in klarer und übersichtlicher Form vermittelt. Der Geheime Regierungsrat und vortragende Rat im Reichsfinanzministerium Herr Prof. Dr. v. Gumboldt hat sich für die Veröffentlichung der gesamten Entwürfe geäußert. Daran schließt sich eine Reihe von Briefen, von denen jeder eine ausführliche und sehr eingehend verständliche Erläuterung der einzelnen Bestimmungen gibt. Die Entwürfe selbst werden (ebam im amtlichen Wortlaut) wiedergegeben. Der Interessent hat demnach nicht auf dem Zusammenfragen von Stellungsnachrichtern und nicht auf dem mühseligen Erforschungen in den Steuerämtern und Behörden angewiesen, sondern kann sich auf Grund dieses Werkes schnell und sicher orientieren.

## Wandern und Reisen

### Schulpforta

„Der Morgen, der ist meine Freude, Der Reich ich in voller Stunde“ — das ist die erste Zeile eines Gedichtes, das Herr v. Gumboldt, der in der Zeitschrift „Deutschland, das Vaterland“ (Berlin SW. 61) ein Buch auf den Markt bringt, das alle notwendigen Angaben in klarer und übersichtlicher Form vermittelt. Der Geheime Regierungsrat und vortragende Rat im Reichsfinanzministerium Herr Prof. Dr. v. Gumboldt hat sich für die Veröffentlichung der gesamten Entwürfe geäußert. Daran schließt sich eine Reihe von Briefen, von denen jeder eine ausführliche und sehr eingehend verständliche Erläuterung der einzelnen Bestimmungen gibt. Die Entwürfe selbst werden (ebam im amtlichen Wortlaut) wiedergegeben. Der Interessent hat demnach nicht auf dem Zusammenfragen von Stellungsnachrichtern und nicht auf dem mühseligen Erforschungen in den Steuerämtern und Behörden angewiesen, sondern kann sich auf Grund dieses Werkes schnell und sicher orientieren.

„Der Morgen, der ist meine Freude, Der Reich ich in voller Stunde“ — das ist die erste Zeile eines Gedichtes, das Herr v. Gumboldt, der in der Zeitschrift „Deutschland, das Vaterland“ (Berlin SW. 61) ein Buch auf den Markt bringt, das alle notwendigen Angaben in klarer und übersichtlicher Form vermittelt. Der Geheime Regierungsrat und vortragende Rat im Reichsfinanzministerium Herr Prof. Dr. v. Gumboldt hat sich für die Veröffentlichung der gesamten Entwürfe geäußert. Daran schließt sich eine Reihe von Briefen, von denen jeder eine ausführliche und sehr eingehend verständliche Erläuterung der einzelnen Bestimmungen gibt. Die Entwürfe selbst werden (ebam im amtlichen Wortlaut) wiedergegeben. Der Interessent hat demnach nicht auf dem Zusammenfragen von Stellungsnachrichtern und nicht auf dem mühseligen Erforschungen in den Steuerämtern und Behörden angewiesen, sondern kann sich auf Grund dieses Werkes schnell und sicher orientieren.

„Der Morgen, der ist meine Freude, Der Reich ich in voller Stunde“ — das ist die erste Zeile eines Gedichtes, das Herr v. Gumboldt, der in der Zeitschrift „Deutschland, das Vaterland“ (Berlin SW. 61) ein Buch auf den Markt bringt, das alle notwendigen Angaben in klarer und übersichtlicher Form vermittelt. Der Geheime Regierungsrat und vortragende Rat im Reichsfinanzministerium Herr Prof. Dr. v. Gumboldt hat sich für die Veröffentlichung der gesamten Entwürfe geäußert. Daran schließt sich eine Reihe von Briefen, von denen jeder eine ausführliche und sehr eingehend verständliche Erläuterung der einzelnen Bestimmungen gibt. Die Entwürfe selbst werden (ebam im amtlichen Wortlaut) wiedergegeben. Der Interessent hat demnach nicht auf dem Zusammenfragen von Stellungsnachrichtern und nicht auf dem mühseligen Erforschungen in den Steuerämtern und Behörden angewiesen, sondern kann sich auf Grund dieses Werkes schnell und sicher orientieren.

„Der Morgen, der ist meine Freude, Der Reich ich in voller Stunde“ — das ist die erste Zeile eines Gedichtes, das Herr v. Gumboldt, der in der Zeitschrift „Deutschland, das Vaterland“ (Berlin SW. 61) ein Buch auf den Markt bringt, das alle notwendigen Angaben in klarer und übersichtlicher Form vermittelt. Der Geheime Regierungsrat und vortragende Rat im Reichsfinanzministerium Herr Prof. Dr. v. Gumboldt hat sich für die Veröffentlichung der gesamten Entwürfe geäußert. Daran schließt sich eine Reihe von Briefen, von denen jeder eine ausführliche und sehr eingehend verständliche Erläuterung der einzelnen Bestimmungen gibt. Die Entwürfe selbst werden (ebam im amtlichen Wortlaut) wiedergegeben. Der Interessent hat demnach nicht auf dem Zusammenfragen von Stellungsnachrichtern und nicht auf dem mühseligen Erforschungen in den Steuerämtern und Behörden angewiesen, sondern kann sich auf Grund dieses Werkes schnell und sicher orientieren.

## Die Trauerandacht für den verstorbenen Geheimen Baurat Georg Herzog

findet am Montag nachm. 4 Uhr im Hause Lauensteinstr. 10 statt. Beginn um 3 Uhr mit Trauerfeier am Dienstag nachm. 3 Uhr auf dem Gertrandenfriedhof.

findet am Montag nachm. 4 Uhr im Hause Lauensteinstr. 10 statt. Beginn um 3 Uhr mit Trauerfeier am Dienstag nachm. 3 Uhr auf dem Gertrandenfriedhof.

Theater...  
Könzert...  
Anoram...  
Harz...

## Erlebnisse und Betrachtungen aus der Zeit des Weltkrieges

Vom Generalquartiermeister Dr. v. Stein.

Aus dem Gedächtnis ist niedergeschrieben, sagt in der Einleitung des eben erschienenen Buches der ehemalige Generalquartiermeister und Kriegsminister v. Stein, „was ich erlebt und dabei gedacht habe.“ Das ist es eben, was die Schilderungen so wirksam, so frisch, so wirkungsvoll macht. Es ist eine Reihe von kurzen Aufzügen nicht über Seerführer und Krieg, sondern auch über den Reichstag, die Kämpfer, die Bundesgenossen usw. — Wir lassen kurze Schilderungen folgen: Ueber die Entwicklung des Operationsplanes wird gesagt: Generalfeldmarschall v. Moltke wollte das Meer in Vorkämpfern aufmarschieren und den französischen Angriff erwarten lassen. Der Grund war einfach. Wir hatten keine Eroberungsaussichten und hatten alles erreicht. Das Erreichte sollte behauptet werden, während die Franzosen Verlorenes gewinnen wollten. Daher bei Moltke die Verteidigung und damit verbunden die Auswahl der Stellungen. Ging der Feind durch Luxemburg und Belgien gegen den unteren Rhein vor, so sollte rechts abmarkiert und über die Westfront die feindliche Flanke angegriffen werden. Die Verteidigung war also nicht Selbstwehr und blieb mit dem Angriffsbewusstsein verbunden.

„Er Waldersee Zeit las die Sache anders. Die französischen Seerforts konnten zunächst den Schluss auf Verteidigungsgebieten der Franzosen aufheben, aber auch zum Schutz des Aufmarsches für den Angriff dienen. Als mit dem französisch-russischen Bündnis zu rechnen war, mußte anders geurteilt werden. Die Franzosen konnten beiden ein zu starkes Hindernis. Eine Umfassung links durch den Ärmelkanal, die Westfront, die Doggerbank und Belgien bot weniger Schwierigkeiten, wenn Lüttich bald unschädlich gemacht werden konnte. Schlieffen hat diesen Operationsplan entworfen, der Belgien ausließ. Er war aber nicht zufrieden damit. Bis zuletzt glaubte er, die Franzosen würden durch Vorkämpfer vorziehen. Damit hat er recht behalten. Eine Umfassung durch Belgien mußte sie dabei an empfindlichsten treffen. Schlieffen mußte Vorkämpfer treffen zu einer schnellen Entschcheidung über ein starkes Hindernis. Ein Aufbruch konnte nicht sein, da sich die Russen nie deutlich haben würden, in ihrem weiten Lande zurückzuziehen, um einer Entscheidung auszuweichen, bis die Verbündeten vorwärts kommen konnten. blieb also nur Frankreich und der Vormarsch durch Belgien. Aber findet die Schuld beim General. Immerhin darf die einfache Ueberlegung die Franzosen stellen, warum immer nur über Belgien geschritten wird und nicht auch über Luxemburg, und weshalb Belgien laane vor dem Vorrücken nur mit unseren Feinden verhandelt hat, nicht aber auch mit uns, wie es einer ehrlichen Neutralität entgegen käme? Es ist gewiß nicht uninteressant, gerade heute zu hören, daß es ein Amerikaner gewesen ist, der zuerst auf die Notwendigkeit des deutschen Vormarsches durch Belgien hingewiesen hat.

Aus dem Gedächtnis Moltke'sche Art sei folgendes hervorgehoben: Nach meiner Meinung (als Generalquartiermeister) beim Generalobersten v. Moltke hatte er mir die Lage kurz erläutert. Er sagte, daß sich der Kaiser bestreite gegen den Krieg geschickt habe. Erst nach triftigster Begründung habe er sich zu dem Entschluß entschlossen, die Besatzung der Seerforts zu befehlen. Er berührt heute selbst, wie so bald in der Stimmung des Volkes der Umschwung eintreten konnte. Damals waren alle überzeugt, daß der Kaiser in dem Krieg schuldlos sei. Woher kommt der Wechsel? Es ist fremder Einfluß oder sind es Menschenaffen im eigenen Volk, oder beide, die ihn verurteilt haben? Es bleibt bei der alten traurigen Erfahrung, daß nichts unauflöslicher ist denn Volkssinn; wer auf sie baut, hat auf Sand gebaut.

Aus dem Gedächtnis Reichstags: Die bekannte Revolution vom Juli 1917 war ein großer politischer Fehler. Als sie in London und Paris bekannt wurde, hat man sich dort die Hände reiben und grinsend zugesehen. Sie sind bald am Ende. Die Ueberzeugung hat die Feinde zu neuen Kämpferungen ermutigt. Gewiß ist noch manches andere Unheil damit verbunden. Aber eine feste Ueberzeugung leitet und eine große Hoffnung erfüllt. Dem kommen noch immer glückliche Umstände zu Hilfe. — Obne Zweifel ist es bei vielen die ethische Ueberzeugung gewesen; deshalb blieb es aber doch eine politische Dummheit. Das wir keinen Er-

obermann, sondern einen Verfeindungsrieg führen wollten, war schon bei seinem Beginn außer Zweifel gestellt. — Die Wirkung der Friedensrevolution auf die Front ist viel zu wenig beachtet. Die Erregung war allgemein. Damals hat ein Offizier einer mir unterstellt gewordenen Truppe im schönsten Schwäbisch durch den Fernsprecher gerufen: „Ich bin mein Vorkämpfer ein guter Demokrat gewesen, aber jetzt möchte ich doch der Leutnant mit den zehn Mann sein, der den Reichstag aus dem Reich jagt.“ — Einen keltischen Gedankensatz, es wenn im Reichstag immer wieder betört wurde, der Friede sei ohne Unterhandlungen mit dem Feinde nicht zu erlangen. Zur Unterhandlung gehört die Genialität beider Teile. Der Feind hatte keinen Zweifel gelassen, daß er zu einer Verständigung nicht geneigt sei, sondern den Frieden diktieren wolle. — Politisches Verständnis für Krieg und Frieden war nicht beim Reichstag. Die Reden Wilson hatten die Geister benebelt. — Es ist nie da gewesen und wird nie sein, daß ein Sieger nur lieb Freund sein will und auf alles verzichtet. Man kann nicht begreifen, wie kluge Leute sich einem Unglücklichen verfallen können.

Aus dem Gedächtnis der Erregung: Als einst noch eine Sitzung über den Wahlrecht einige Minister dem Kaiser noch einmal Bedenken äußerten, entgegnete er im Fortgehen: „Ja, es ist die Zeit, die Zeit!“ — Ein großer Mann soll sich aber nicht von der Zeit meistern lassen, sondern ihr die Richtung geben. Scheidemann hat nach dem Weltkriegs Abgang gesagt, er sei kein Diplomat, aber ein Staatsmann gewesen. Er war beides nicht, auch kein Staatsmann, denn ein Staatsmann darf keine Furcht haben. So erhellte ihm sein Gedächtnis oder vielmehr wegen seiner Naivität. Ludendorff hat mir schon im Herbst 1916 gesagt: „Weltmann bringt nie einen Frieden fertig, er muß fertig!“ Das mögen sich die meisten, die besuchten, Ludendorff habe aus Genialität, Energie, oder Unterthanen den Krieg weitergeführt, ohne an den Frieden zu denken. Er ist auf ihn bedacht gewesen in dem Augenblicke, an wo er in die einflussreiche Stellung getreten ist.

Reider verbietet der Stammonkel, noch auf den interessanten Abschnitt „Bundesgenossen“ näher einzugehen. Nur zwei Stellen: Kaiser Karl war ein schwacher Fürst, den man schließlich nicht für ernst nahm. Verhandlungen mit den Feinden gingen in Wien hin und her. Der Kaiser besetzte Sibirien und Audenborff in Gesprächen als Schwärmer. Selbst in Wien machte man sich über ihn auf offener Straße lustig. Obson er zu jeder Entschlossenheit bereit war, wenn er nur Kaiser blieb, hatte er die Schwierigkeiten der allseitigen Unterstützung der Verbündeten zu wenig in Betracht gezogen. — Unsere Bundesgenossen waren alle schwach und ohne eigene Hilfsmittel. Wir mußten, abgesehen von Wehrmacht, ihnen das fehlende liefern. Aus Furcht, sie könnten abfallen, sind wir zu rückfälliger geworden. Die Entente hat jedes einzelne Volk kraftvoll und alle zu einem Handeln zusammengeschlossen. Uns ist es nicht gelungen, zu dieser Einheit zu kommen. Schließlich kamen Treulosigkeit und Verrat hinzu, die mir durch Naivität beifallen verhängen mochten. Wir haben nicht verstanden, unteren Willen von Anfang an durchzuführen und klare Verhältnisse zu schaffen. Ein Diktatorer hätte sich an mich: „Zum Reichstag gehört Vernunft und Gewalt. Vernunft hat es anbeiden gefehlt. An Vernunft hat es bei Nönnen nicht gefehlt, aber an der starken Faust Wis-mars.“

## Freiheit und Gleichheit

Von (Nichtdruck verboten) Erich Sellheim-Salle.

Die Kultur eines Volkes ist das Ergebnis einer jahrhundertelangen Arbeit und geschichtlichen Entwicklung mit dem Ziele der Veredelung und Vervollkommnung der Menschheit und ihrer geistigen, wirtschaftlichen und sozialen Lebensbedingungen. Wenn nun Fürst von Bülow einmal gesagt hat, daß eine höhere Kultur zu allen Zeiten einen politischen Reichthum verleihe, so bringt er damit kurz und treffend die allgemeine Anerkennung und durch die Geschichte bewiesene Tatsache zum Ausdruck, daß nur ein Kulturvolk berechtigt und mit Erfolg streben kann, einen angemessenen Platz in der Welt einzunehmen und zu behaupten. Individuelle Freiheit und individuelle Ungleichheit sind die Grundlagen der Kultur eines Volkes. Denn ungeachtet des gebietlichen Rufes unserer Tage nach Gleichheit läßt sich schließlich nicht leugnen, daß die Menschen in ihren körperlichen, geistigen und sittlichen Anlagen sowie auch hinsichtlich ihrer wirtschaftlichen und beruflichen Umgebung völlig verschieden und ungleich sind und bleiben werden. Diese Tatsache wird übrigens am überzeugendsten durch die zeitgemäße Forderung „Freie Bahn dem Tüchtigen“ erhärtet. Insofern hat jeder einzelne die Pflicht, die ihm innewohnenden Kräfte frei zu entfalten und weiter zu bilden. In dem Streben nach einer selbständigen Entwicklung ist das Nationalbewußtsein eines Volkes begründet, ohne das es zu einer tatkräftigen Volkstüchtigkeit nicht, aus dem Streben des einzelnen nach individueller Vervollkommnung erheben die Persönlichkeiten, die ein Volk in seiner äußeren und inneren Stellung benötigt.

Es ist selbstverständlich, daß nur ein freies Volk den Weg einer eigenen Entwicklung beschreiten kann. Um diese Stellung etwaigen Uebergriffen äußerer Mächte gegenüber zu behaupten und andererseits im Innern Auswüchse der Freiheit zu unterbinden, bedarf es einer starken Staats-

gewalt. Wahre Volkstüchtigkeit ist nach Schiller der Gegensatz von Willkür und Zügellosigkeit und es wäre eine einseitige Auffassung der individuellen Freiheit, wollte jemand sie in den Dienst persönlicher oder Parteinteressen stellen; er würde damit seine sozialen Pflichten vergessen. Der Grundtatbestand des laissen faire der Wirtschaften, der dem Staatseigentum unterliegt, ist ebenso zu verwerfen. Jeder muß sich als ein Glied eines Volkes und Staates fühlen und ist ihm gegenüber zu Pflichten verbunden, zu deren Erfüllung er im Interesse der Allgemeinheit auch gezwungen werden muß.

Und was sind die Folgen jener geforderten Gleichheit der Aufhebung der sozialen Unterschiede? Der Streife wird gleichgestellt dem Faulen, der Besähten dem Unthätigen, der Sparame dem Verschwendenden. Niemand wird denn mehr den Erwerb in sich haben, vordem zu streben, seine Fähigkeiten und Kenntnisse der Allgemeinheit nutzbar zu machen. Gemeinfinn, Nationalbewußtsein und individuelle Freiheit werden damit unterbunden. Dieser Zustand bedeutet keinen Fortschritt, sondern den Beginn des politischen, nationalen und wirtschaftlichen Verfalls. Und ein solches Volk begibt sich des Namens eines Kulturvolkes und fähig auch des Rechts auf eine freie, erfolgreiche Entwicklung.

Ein warnendes Beispiel für eine einseitige individuelle Freiheit ist die französische Revolution von 1789, für den Grundtatbestand der Gleichheit die Demokratie Griechenlands, das in seiner Verfallstadium der macedonischen und später der römischen Fremdherrschaft preisgegeben wurde.

## Gerechtigkeit

Nicht fünfzig Jahre sind verfloßen, seit in dem von ihm heraufbeschorenen Kriege ein Kaiser in unserem Königs Gänze gefallen und seiner Willkür preisgegeben war, nicht durch Klänge oder irgend welche Beugung des Rechts, sondern durch das Los der Waffen in offener Feldschlacht. Der Krieg ihm ein prächtiges Fürstenthum zur Wohnung an und entließ ihn ungrächtig, sobald der Friede geschlossen war.

Er rittlich und groß zu denken, wie Kaiser Wilhelm I. in der Erde dacht, so hoch ist der Energie der Männer nicht getraut, die sich heute als Sieger gebären, weil es ihnen gelang, ihres Geners Arm zu binden. Sie gestiftet es, „Gerechtigkeit“ an ihm zu üben auf ihre Weise, das heißt, ihren Mut an ihm zu fühlen, sie, die Beschützer der freien Völker, die erwöhnt sind, ihren Schützlingen die Preisversteigerung zu zürden, wenn sie nicht willig den Verheeren des Verheerers Kolos leiten.

Gerechtigkeit! Ob wohl einer der Männer, die heute drüben danach suchen, den Kaiser Wilhelm vor Gericht zu stellen, die Sündenbücher und Audenborffs Anklage zu fordern, um über sie ihren Spruch zu brechen — ob einer von ihnen jemals daran gedacht hat, was das bedeutet? Ob es keiner von ihnen je gehört hat, daß die leidenschaftliche Erregung des durch eine außerordentliche Tat Geschädigten, die sich in einem Gegenstücke entladen will, die Rache gebiert, aber nicht die Gerechtigkeit, ist der jene sich verhält, wie wildes Unkraut zur Frucht des wohlbestellten Ackers? Wie dumpfe, ändernde Triebe der sinnlichen Natur zu der Klarheit des Geistes, die auf dem Gleichgewicht zwischen Denken, Fühlen und Wollen beruht? Ist ihnen das zu hoch? Vielleicht verleben sie besser dies: die Erregung des eigenen Blutes in einer Tat der Vergeltung sich auswirken zu lassen. Der Trieb fernst aus das Tier, und teilt ihm mit der noch unerschlagenen Menschheit, die sich vom Nachgeborenen leiten läßt bis dahin, wo Vergeltung wieder Vergeltung fordert. Darum haben gestiftete Völker gedruckene Gesetze, damit der Vergeltungstrieb durch ein Band gebunden sei, das den Richter und den Täter umschließt, noch ehe die Tat geschah. Darum fordert der Rechtsinn gestifteter Völker, daß das Gesetz erlassen, das Gericht verordnet wird, noch ehe die Tat geschah. Wann aber war jemals ein König, wann ein Seerführer, wann auch nur ein schwacher Kriegermann der Gerichtsbarkeit des Siegers zu dem unterworfen, was er getan hat, um selbst den Sieg zu gewinnen? Umgebracht hat man sie oft genug, die einzelnen und die Beschädigten, die in die Hand ihrer Feinde gefallen waren; aber wann hat des Siegers Uebermut den freudvollsten Schritt unternommen, sich an den Richterlichkeit zu legen, um über die Priestertaten seines Feindes Recht zu sprechen? Karl von Anjou, es ist wahr, es er den letzten Sophisten aus dem Reich räumen wollte. Karl von Anjou, der Würde Konrads, ließ ein Gericht zusammenzutreten, das das Urteil sprechen mußte. Aber er mußte durch einen Maßbruch nachsehen, weil das Gericht nicht ganz so wollte, wie er. Und Karl von Anjou hatte bisher in den Weihen der gekrönten Weltweisheit eine Bank für sich. Gelächert es die Führer unserer Feinde, neben ihm zu sitzen? Und als die himmlische Schutzpatronin des vom Feinde bedrängten Frankreich noch auf Erden lebte als das Mädchen von Orleans, und in die Hand des feindlichen Englands gefallen war, auch da trat er Gericht zusammen, aber es war ein Seerengericht, und zwei Kerle — englische Kriechschnecke — wurden zu ihr ins Verließ gelegt, die mußten dem Gerichte bezeugen, daß die gottbegünstigte Jungfrau eine Dirne sei. Seerengerichte sind inzwischen veraltet. Darum, als vor hundert Jahren Bonaparte der Franzosenanführer, sich in die Gewalt des feindlichen Englands begeben hatte, sandte man ihm eine Richtigkeitsprüfung in die lebenslangliche Verbannung. War man mit der Zeit fortgeschritten, oder zu den Aufschwüngen früherer Zeiten zurückgekehrt? Als die Römer den aus seiner Heimat verdrängten Hannibal von der asiatischen Küste forderten, waren sie nicht nach aenu, ihm mit dem Spruch römischer Rechtsgelehrter zu drohen. Gams-bal wirkte, was ihm befohlen und handelte danach.







