

Völkische Zeitung

Landeszeitung für die Provinz Sachsen

1919 Nr. 379 für Anhalt und Thüringen. Jahrgang 212



Bezugspreis: für Stadt und Domum monatlich M. 1,20, einschließlich M. 4,50 pro Jahr
Abend-Ausgabe Dienstag, 5. August
Anzeigenpreis: Die Zeile 30 mm breit (mit-Druckpreis 20 Pf.) Die Spalte 90 mm breit (mit-Druckpreis 60 Pf.)

Neueste Tagesnachrichten

- * In Italien haben die Verhandlungen der Kammer über die Ratifikation des Friedensvertrages begonnen.
- * Die neutrale Zone soll um 50 Kilometer verbreitert werden.
- * Die lettische Regierung plant die Errichtung einer Gesandtschaft in Berlin.
- * Danzig bleibt ohne militärische Befehung, bis es bei dem Obersten Militärtribunal zu seiner Eintragung in letzter Frage gekommen ist.
- * Der englische General Gordon ist zum Leiter der englischen Mission in Budapest ernannt worden.
- * Die Anruhen in England dauern an. Die Seidenwebler haben sich dem Streik angeschlossen.

Nur Ersatzreserve?

In ihrer heutigen Morgenansgabe bringt die demokratische „Saalezeitung“ eine — wie sie besonders hervorhebt — heftige Entgegnung auf einen vom Abgeordneten Hermann v. Bredow geäußerten Vortrag im Deutschen Reichstag. Diese heftige Entgegnung, deren Entstehung zweifellos nicht in der Redaktion der „Saalezeitung“ zu suchen ist, wendet sich gegen die Behauptung, daß die Abschaffung der Ersatzreserve, die sich in der Mannschicht unheilvoll gezeigt habe, den Ersatzreserven des alten Reichstages zur Last zu legen sei. Diese Behauptung, um die die heftige Entgegnung sagt, der Abgeordnete Hermann in einem „Faktum“ in der gehaltenen Rede ausgesprochen hat. Ohne der Erwähnung des Herrn Abgeordneten Hermann vorzutreten zu wollen, möchten wir doch heute schon einige Worte zu dieser Angelegenheit sagen, um die in der „Saalezeitung“ erscheinende Auslassung nicht unüberprüfbar hinausschieben zu lassen. Diese heftige Entgegnung verfolgt den Zweck, die Ersatzreserven von der Schuld an der mangelhaften Verpflegung der deutschen Wehrmacht reinzuwaschen. Das kann man nicht dadurch erreichen, daß man, wie die heftige Entgegnung es tut, bis auf die Zeit von 1892 zurückgeht, sondern man müßte sich vor allem mit den letzten 20 Jahren vor dem Weltkrieg, insbesondere der sogenannten großen Wehrperiode von 1913 bis hinunter zu der Stellungnahme der Ersatzreserven erklären. Hieran aber hat die heftige Entgegnung wohlweislich abgesehen. Von den deutschen Wehrparteien ist anlässlich der seit 1909 drohenden Weltlage die Lückenlosigkeit durchführung der allgemeinen Wehrpflicht gefordert worden, die Ersatzreserven aber haben sich hierzu nicht unbedenklich begeben, sondern ihre auch im Ausland gefeierte Praxis mit dem deutschen Militärismus, insbesondere der deutschen Offiziere, in der geschäftlichen und gemeinsamen Weise in Wort und Bild verunglimpft. Während die alten europäischen Großmächte ihre Heere und Flotte verstärkten, wurde in Deutschland — nicht von den Wehrparteien — von Abweisung gesprochen und darüber gesagt, daß durch die oben erwähnten Maßnahmen die „Kulturraufgaben“ litten. Nicht von den nationalen Wehrparteien wurde in Deutschland aus der Glaube an eine allgemeine Wehrverpflichtung und Wehrpflichtverpflichtung gelehrt und damit die deutsche Politik auf ein Ziel gelenkt, das man seit Wehrers demnächstigem Buch als „Weltpolitik und kein Krieg“ zu bezeichnen pflegt. Dieser von den Ersatzreserven in Deutschland erzeugte Illusions-Atmosphäre ist es zu danken, daß das Verständnis für die Notwendigkeit der Durchführung der allgemeinen Wehrpflicht nicht in dem Maße in die Massen gedrungen ist, wie es notwendig geworden wäre. An dieser fehlenden Grundbegründung hat in erster Linie das Beharren noch der Verfechter der deutschen Wehrpflicht. Auch Herr von Bredow soll, aber von den Ersatzreserven des Reichstages so liebevoll untergeordnet, ist in dieser Hinsicht von einer gewissen Schuld nicht freizusprechen. Am ersten Bande seines Memorandum bemißt er sich verabsichtigt, die Wehrperiode von 1913 als ausreichend zu verteidigen. In seiner Verteidigung führt er sich auf das Wort des Kriegsministers, dem er alle Forderungen erfüllt haben will, und nur nebenher, wie etwas aus unwillkürlicher, führt er an: „Der Chef der Generalstabes hatte allerdings mehr Formationen der deutschen Wehrpflicht, insbesondere der Wehrpflicht, aber der Kern der gesamten Anwesenheit. Der Generalstab, dem die Sorge für die Verteilung der Heimat an erster Stelle oblag, hatte erkannt, daß mit den Forderungen des Kriegsministers der Situation nicht Genüge geschehen war und darum „mehr Formationen verlangte“. Er vor allem vor lauter Eifer und in der Lage, überleben zu können, war auf Deutschland im Vergleich zu den europäischen Großmächten sein müßte. Der Kriegsminister“ der dagegen ist in erster Linie Verwaltnisbeamter und muß als solcher

konstellation „durchzuführen“ imstande sein wird. Obwohl das eigentliche Sachverständnis auf Seite des Wehrministers lag, entschied der Kanzler doch im Sinne des Kriegsministers, und er entschied deshalb in diesem Sinne, weil ihm die Illusions-Atmosphäre der international orientierten Ersatzreserven hierzu anwand. Aber sich der damals im Parlamenten abgelehnten und der demokratischen Wehrparteien, besonders auch nach dem „Falle“ Bayern, noch zu entfremden vermag, wird über das Verschwinden der Ersatzreserven bei der veränderten Durchführung der allgemeinen Wehrpflicht nicht im Zweifel sein können.

Wir können uns auch nicht denken, daß der Herr Abgeordnete Hermann nur der unterliegenden Ausübung der Ersatzreserve die Schuld an dem deutschen Mißerfolg in der Wehrmacht zugeschrieben hat. Der Herr Abgeordnete Hermann wird jedenfalls das Wort „Ersatzreserve“ nicht als Terminus technicus im Sinne der Wehrverwaltung gebraucht haben, sondern als allgemeinen Qualitätsbegriff: Der deutsche Mißerfolg der Wehrmacht wäre nicht davon schon vermieden worden, wenn am 1. August 1914 nicht geteilt hätte die Ersatzreserve — wie die Formation in der militärischen Terminologie genannt wird — hätte aufgegeben werden können; damit wären nur verhältnismäßig wenige und minder gut ausgebildete Truppen verfügbar gewesen, sondern man wird sofort beim Ausbruch des Krieges mehr Armeekorps gehabt hätten, als es tatsächlich der Fall war, und viele, wenn im Formarsch eine Stodung eintrat, als Ersatz über als Reserve an die bedrohten Stellen hätten werfen können. Doch dies aber nicht möglich war, daran tragen die international orientierten Ersatzreserven die Schuld; über diese Tatsache kann keine, noch so heftige Entgegnung der deutschen Demokraten hinwegtäuschen. h. b.

Verbreiterung der „neutralen“ Zone

In der bei der Konferenz abschließenden Rede sprach der Vertreter des Schwedens für man ab zur Zeit mit, daß die neutrale Zone auf 50 Kilometer verbreitert werden würde. Damit würde ein Teil des Zandurkriegsgebietes in die neutrale Zone fallen.

Ein lettischer Gesandter für Berlin

Aus Riga wird gemeldet: Das Ministerkabinett nahm den Vorschlag des Ministers des Auswärtigen über die Errichtung einer Gesandtschaft in Berlin an. Zum Chef dieser Mission wurde W. Scharner, der bisherige Bevollmächtigte der lettischen Regierung in Brüssel, ernannt.

Danzig ohne militärische Befehung

„Internationale“ als einziges Mittel: Der Exterieur Rat der Alliierten habe sich nicht über die Frage der militärischen Befehung von Danzig einigen können. Danzig bleibt deshalb ohne militärische Befehung.

Ein Volksgericht über Erzberger

Als ein sehr lebhaftes Symptom der öffentlichen Stimmung gegen Erzberger darf folgende Resolution angesehen werden, die aus München berichtet wird: Auf dem Kellnerberg bei Fischhausen am Schliersee ist Matthias Erzberger auf einem fünf Meter hohen Holzstoss in absentia verurteilt worden. Er wurde verurteilt, wie ein Plakat am Seeufer zu lesen, zu einem Volksgericht in vier Fällen wegen Schwereits, begangen:

1. durch Verleitung des deutschen Siegeswillens von 1917;
2. durch Verleumdung des Volkes am 9. November 1918;
3. durch den Vernichtungswillen vom 28. Juli 1919, sowie
4. durch heimliche Auslieferung der deutschen Handelsflotte usw.

Die Flammen lobeten fünfzehn Meter hoch bis Witternacht zum Himmel empor.

Der Friedensvertrag vor der italienischen Kammer

Aus Rom wird gemeldet, daß die italienische Kammer heute die Debatte über die Ratifizierung des Friedensvertrages begonnen hat. Dem „Secolo“ zufolge wird mit einer Abstimmung der Ratifizierung und Annahme der Ratifizierung im Laufe der Woche geschehen.

Die Beratung des der Kammer vorgelegten Friedensvertrages ist durch eine Reihe Mittels eingeleitet worden, in der Riti die für den Entente-Vertrag ausgearbeitete Bestimmung des diererischen Heeres durch Italien demorchiert und auf die bedeutende Rolle Italiens in sämtlichen Konfliktmissionen, zumal im Untermundausdruck, hingewiesen war. Die italienische Kammer möge durch die Ratifizierung schnellmöglichst den Videraufbau Italiens ermöglichen.

Wie sich Riti zu Abgeordneten äußerte, werden die Maßnahmen im Oktober stattfinden.

die Gefebung der italienischen Staatsfinanzen ein möglich erscheinen lassen. Der Mitarbeiter befindet aber, daß man bei der Durchführung der Vermögensgabe auf unüberwindliche Schwierigkeiten läge.

Prinz Heinrich gegen England

Der offene Brief, den Prinz Heinrich von Preußen, der Bruder des früheren deutschen Kaisers, an seinen Vetter, den König Georg, gerichtet hat, findet in England beachtliche Beachtung und mangelnde Berücksichtigung. Die Tatsache ist durchaus verblüffend, denn gerade Prinz Heinrich, der Admiral der deutschen Flotte, erstreckt sich nicht nur am britischen Königshof, sondern auch in der ganzen englischen Gesellschaft besonderer Beliebtheit. Es ist nicht unbekannt, daß dieser Enkel der Königin Victoria England als seine zweite Heimat betrachtet, viel und gern dort weilte und die englische Sprache mit Vorliebe in der Umgangssprache benutzte. Es hat zu Beginn des Krieges sogar nicht an Gerüchten gefehlt, Prinz Heinrich habe sich mit seinen politischen Anschauungen auf englischer Seite und habe die Absicht, jenseits des Kanals Seekaufleute zu nehmen. Diese Legendenbildung wurde aber bald durch den Hohenzollernvorfahren gründlich zerstreut. Prinz Heinrich ist immer ein aufrichtiger Verehrer seines Vaters, des Kaisers Wilhelm, gewesen, was auch in vielen Reden des Seemanns öffentlich bekundet wurde. Keiner hat mehr die geistigen Gaben und den Edelmut des Kronenträgers des Reiches und von Preußen höher einschätzt als Prinz Heinrich. In entscheidender Stunde tritt nunmehr der königliche Bruder vor den Bruder und kleidert kraftvolle Worte gegen die vernünftigen und geschäftigen Anrufer.

Jeden aufrechten Deutschen erfüllt es mit Freude und Begeisterung, daß der in den Stürmen des Meeres gehärtete Seefahrer seinen unterwürigen Ton gegenüber dem stolzen England aufgibt, sondern daß dem perfekten Adligen die nackte Wahrheit ins Gesicht gelagt wird. Nicht die Gabe der Prinz aus deutsch-englischer Stammesart, sondern das Gefühl des Gewissens, das die Königin Georg voll zum Erwachen gebracht werden. Auch Prinz Heinrich wird sich bewusst sein, daß das Wort Gerechtheit für den Engländer nur „cant“ bedeutet, aber es kann immerhin nicht schaden, daß das Gewissen aller derer ein wenig aufgereizt wird, die noch einige Funken von Wahrheitsliebe in ihrem Gehirn verbirren. Dem Könige Georg wird vorgebildet, daß ein ja und allein die englische Regierung es war, die seit Jahren den Weltfrieden durch ihre Politik, die seit Jahren als fälschlichen Mitbewerber auf dem Weltmarkt auszuüben. Von Beneid, daß die englische Regierung den Weltbrand schürte, weist Prinz Heinrich auf jene berüchtigte Begegnung des Königs von England mit dem russischen Minister und Kriegstreiber Salanow in Valmorai hin, wo im September 1912 bereits aus dem Munde des Herrschers über Großbritannien bezeichnende Wehrungen über das Schicksal fielen, das der deutschen Kriegs- und Handelsmarine ausgedacht war. König Georg wird sich im Gefühle der Schuld diesen Brief des Prinzen Heinrich nicht hinter den Spiegel heften. Haben sich doch bereits zwei Klüppelungen in England herausgebildet, in denen sich die Meinungen über die Kriegsverführung und die geforderte Auslieferung des Kaisers deutlich gegenüberstehen. In größter Stunde mag die Warnung des Hohenzollernprinzen, daß Deutschland die ihm angelassene Schmach nicht verwinden werde, noch einmal eine Prüfung der schändlichen Mächten der britischen Regierung veranlassen. Das deutsche Volk ist schwer getroffen — ruft der Hohenzollern — aber es ist nicht tot!

Rechen schaft wird Deutschland einst von seinen Feindern fordern, die es nicht durch die Waffen, sondern durch „silberne Äugeln“ bezwingen haben. Mit diesem Sinnworte beauftragt Prinz Heinrich lediglich die Tatsache, daß das englische Agententum die Revolution in Deutschland vorbereitet und züchtend den Mägen des deutschen Volkes getroffen hat. Weidlich war die britische Kriegspolitik, durch die die Kraft des tapfer kämpfenden deutschen Heeres gebrochen wurde. Es war nicht russisches Geld allein, das den Krieg über Deutschland brachte, sondern mehr noch ein englisches und amerikanisches Geld haben bei die moralische Verberberung angezündet. Der deutsche Geist, der zuerst unermüdet erdicht, wird aber ermüden, wenn die erbarungslosen und habgierigen Feinde verstanden werden, die deutschen Offiziere, die heldenhaft ihr Vaterland verteidigt haben, und die deutschen Staatsmänner, die der Entente mitstehen sind, vor ein parteiliches Gericht zu bringen. Will Herr Erzberger denn mit einem Anzahl von Schiffen die Kanäle von uns befreien deutschen Männer werden, um sie zu ergreifen und den Feinden auszuliefern? Soll der „Erzberger-Frieden“ denn alle Umstände, die es in der Welt gibt, auf ein ehrliches Volk häufen? Bei einem Gemaltete könnte denn doch eine Katastrophe eintreten, die vielleicht nicht nicht geht wird. Die neue deutsche Reichswehr steht im besten Einvernehmen mit ihren Offizieren, wofür sich täglich die Reichen mehren, und sie wird eine Christlichkeit über sich haben. Der „furor teutonorum“ findet in hunderten von Millionen, und es selbst der Entente nicht erwidert sein dürfte.

