

Bezugspreis: ...
Abonnementspreis: ...
Verlagsanstalt: ...

Morgen-Ausgabe
Donnerstag, 13. November

Anzeigenpreis: ...
Verlagsanstalt: ...

Neueste Tagesnachrichten

Der letzte Zug mit deutschen Truppen hat auf dem Westtransport Schaulen verlassen.
Von der Sanbathauskonferenz wurde der Beginn der Friedensverhandlungen mit Österreich auf den 16. November festgelegt.
Clemenceaus Vermittlungsantrag zur Erledigung der Rumänesfrage führt auf der Tageslage, das Stimmjahr von 1919 ist freigegeben worden.

Das Kabinett und die Drohnote

Das getriggerte Kabinett besaß sich, wie wir hören, mit der Entsendung. Die Beratungen sind aber noch nicht abgeschlossen. Die Note fordert bezüglich der Erfüllung von Verpflichtungen des Waffenstillstandes, bevor zur Modifikation geschritten wird. Andererseits müssen gewisse Fragen über Einleitung der Generalalliierten Oberkommission im internationalen Gebiet, die Tätigkeit der Militär-Kontrollkommission im Deutschland, Regelung der Subversivitätsfrage in West und Ost, Übergabe der Regierung im Saar-Bezirk, die Übergabe in den Abteilungs-Geheimnissen Österreichens und Belgien, die Festlegung der Räumungsfrist, deren Beendigung nach der Modifikation verlangt wird, beraten werden. Nach Regelung all dieser Fragen ist die Koalitionsregierung aufzustellen, die bevollmächtigte Vertreter nach Paris zu schicken. Diese Mission wird nachher unter Führung eines Beamten der Subversivitäts-Amtes, der wiederholt in Paris war, demnach erfolgen.
Eine Rundgebung der Entente wegen Unzufriedenheit über die oberflächliche Gemeinratswahl steht bisher noch nicht fest.

Der Abtransport aus dem Balkikum beendet

Der Abtransport derjenigen Truppen aus dem Balkikum, die sich zur Mädelitz nach Deutschland bereit erklärt haben, ist infolgedessen heute als beendet zu betrachten, als der letzte Zug mit den letzten deutschen Soldaten Schaulen verlassen hat. Im Balkikum wird lediglich eine Abteilung der militärischen Einheiten abgeführt, die auf Grund der Verbindungsnotwendigkeiten an die Ost- und Westfront zu übergeben ist. Vom Soldat wird eine Abteilung wurde auch ein Panzerzug dort zurückgelassen.

Clemenceaus Lösung der Stimmefrage

Der neue Vermittlungsantrag Clemenceaus zur Erledigung der Rumänesfrage beruht, wie die amerikanischen Mächte meinen, auf Vorschlägen, welche von führenden Vertretern der politischen Parteien, Industrie und Finanzwelt in Rumänien selbst ausgearbeitet und von den Generalintervenenten in dieser Stadt genehmigt wurden. Die Idee selbst für Rumänien auszuscheiden. Die Rumänen traten auf der Tageslage, das Stimmjahr von 1919 ist freigegeben worden.
1. Die Stadt Stimmjahr ist gleich dem Osten, dem Westen und dem Territorium Italien als dessen dauernde und unantastbare Reichweite auszubilden.
2. Mit Rücksicht auf die Wichtigkeit des Rumänesproblems für die Unterabgeordneten Rumänien, Ungarn, Österreich, Tschechien, Slowakei und Rumänien wird die Stadt, der Osten, Gebirgen, der Mittel- und West-Territorium als Reichweite verwaltet werden.
3. Unter dem Worte „Reichweite“ ist zu verstehen, daß alle fremden Bürger auslands und in voller Freiheit Handel, Industrie und Schiffahrt werden betreiben können, eine irgendwelche besondere Gebühren oder Steuern für die Rumänen in Rumänien, für den Handelbetrieb über den Kontinent der Rumänen im ganzen Gebiete des Reiches, ausgenommen die gewöhnlichen Gemeinwesen. Steuern oder Beiträge für den Staat zu zahlen zu müssen.
4. Jeder Reichweite wird den Osten sowohl Reichweite als auch mit seinen Schiffen eine irgendwelche Reichweite bestimmten Rumänen und das Reich besitzen, Waren aller Art abzugeben und aufzubringen, in den Osten einzufahren, und nach Rumänien zurückzuführen. Alle Waren werden Einheimischen und Fremden für die gleiche Gebühr zugänglich sein. Der Handel und Eigentum aller Rumänen werden unter besonderem Schutz stehen, ohne daß sie für ihre Waren und ihr Eigentum irgendwelche besonderen Gebühren zahlen müssen als die von den Einheimischen zahlen.
Im Falle eines Krieges können alle fremden Reichweite für Rumänien erhalten zu sein.
5. Es ist zu verstehen, daß alle Reichweite, welche in Rumänien, dem Osten, dem Westen und dem Territorium Rumänien einbezogen sind, diesen Rumänen unterliegen.

Kennzeichnung Wilsons durch Helfferich

Helfferich über die Entwicklung der politischen Vorgänge - Wilsons Kriegsgeschäfte - „Gott schüze uns vor sich einem Friedensvermittler.“ - Ein Brief des Kaisers

(Fortsetzung des Berichtes der gestrigen Abendausgabe.)
Unter hiesiger Sonderberichterstatter droht:
Berlin, 12. November.
Im weiteren Verlauf der gestrigen Sitzung begann die Vernehmung des Staatssekretärs a. D. Helfferich.
Vor. Warmuth richtete eine Reihe von Fragen an den Staatssekretär Helfferich, die dieser zu beantworten haben wird.
Die erste Frage betrifft die Erklärungen, die Helfferich für die Erklärung des uneingeschränkten U-Bootkrieges in den verschiedenen Phasen des Krieges, insbesondere im Hinblick auf die wirtschaftliche Lage Englands, demnach auch auf dessen Friedensgeneigtheit.
Zweitens, welche tatsächlichen Wirkungen der uneingeschränkte U-Bootkrieg von 1. Februar an gehabt hat, worin Helfferich besonders die Gründe dafür sieht, daß der U-Bootkrieg trotzdem die Verfechtung für die in Aussicht gestellte monatliche Summe von 100.000 Tausend Marktraktoren hat, nach nicht ein einziger ist.
Weiter, welche Wirkung der U-Bootkrieg auf unser Verhältnis zu den Neutralen, besonders zu Amerika hatte, ob die Friedenspolitik Wilsons durch die Erklärung des U-Bootkrieges nach der Meinung Helfferichs bereinigt wurde und ferner, ob die eigene Haltung Helfferichs zum U-Bootkrieg nach den geschehenen Beschlüssen im Januar 1918 im Einklang steht mit der Haltung, die Helfferich bis zu diesem Zeitpunkt bezüglich des U-Bootkriegs eingenommen hat.
Helfferich: Der Vorsitzende hat beabsichtigt hervorgehoben, daß es die Aufgabe des Staatssekretärs ist, lediglich Tatsachen festzustellen. Hinter diesen Aussagen, steht aber der Staatssekretär nicht. Es ist damit zu rechnen, daß über gewisse Persönlichkeiten auf Grund der hier unter dem U-Bootkrieg ausgesprochenen Beschlüsse eine Entscheidung getroffen wird. Welche Versehen in Frage kommen, dürfte nicht nach dem bisherigen Verfahren und nach der Art der Fragen eines Berichterstatters des Staatssekretärs sein. Helfferich sieht es nicht möglich, die gegenwärtige Regierung, sondern nur Mitglieder der früheren kaiserlichen Regierung. Diese sind gemittelt worden in der Lage, hinter als Verantwortliche zu erscheinen, auf Grund des Ermittlungsverfahrens, in dem sie jetzt ergehen sich selbst unter sich vernehmen werden. Trotzdem würde ich den U-Bootkrieg und werde auf Grund dieses U-Bootkriegs eine Wahrheit sagen. Ich habe diesen U-Bootkrieg um so leichter leisten können, als ich nach meiner Überzeugung nicht in die Lage kam, irgend eines Verleumdung zu befehlen.
Vor. Warmuth: Wenn juristisches Standrecht aus hat unsere Lage hier etwas Anomalies an sich. Wir sind durch die Verfassung gebunden. Es handelt sich darum, die objektive Wahrheit festzustellen und ein Bild von dem Kerngeheimnis zu rekonstruieren. Eine subjektive Meinung der Fragestellung wird hier beabsichtigt. Wenn eine objektive Wahrheit ist, eine objektive Darstellung der Dinge zu erlangen. Wenn diese nicht ist, wenn aus der politischen Erklärung des einen oder anderen Mitgliedes eine subjektive Seite aus der Fragestellung mitzulegen ist.
Vor. Warmuth: Ich vernehme mich nicht von irgend welchen Verfahren und dem U-Bootkrieg. Wie sind hier nur zur völligen Klärung der Tatsachen.
Staatssekretär Helfferich: Es genügt mir, einige Erklärungen zu Protokoll geben zu haben. Ich bin bereit, auszulassen: Niemals haben mich andere als persönliche Gesichtspunkte bei meiner Stellungnahme geleitet. Der Vorsitzende hat die Fragen gestellt:
1. Die Wirkung des U-Bootkrieges auf unsere Verhältnisse, namentlich England, und
2. Die Wirkung des U-Bootkrieges auf das Verhältnis zu den Neutralen, besonders den Vereinigten Staaten.
Um diese Fragen drehte sich auch der Hauptteil in der öffentlichen Meinung. Die Frage des uneingeschränkten U-Bootkrieges darf keine Prinzipienfrage sein, sondern sie war die Frage der militärischen und politischen Möglichkeit. Die Frage des U-Bootkrieges, die im Januar 1918 angenommen wurde, mußte mit Rücksicht auf den Gang der politischen Ereignisse, der wirtschaftlichen Verhältnisse zu Hause und draußen die Ausdehnung der U-Bootkriegsbedingungen und seine Stellungnahme darzutun imstande sein. Diese ungewöhnliche Verantwortung, die ich für die Unterlassung der U-Bootkriegs, war kein bloßes Spiel. Ein solches gab es für niemanden. Aber war ich der schwachen Erinnerung voll bewusst und trat für das ein, was er vor Gut und seinem Gewissen als Rettung des Vaterlandes an sah. Wir mußten darauf sehen, daß wir durch unsere nicht klugere Politik nicht in die Lage kämen, von dem Kaiser, dem Reichstag und dem Reichsrat, in welcher Weise die Politik der Vereinigten Staaten trotz aller idealen Absichten Wilsons in dieser Angelegenheit mit entscheidendem Einfluß gewesen ist. Der Kaiser hat mir auch dazu gesagt, daß Wilson die Idee von maximaler U-Bootkriegsangelegenheiten zwischen den Vereinigten Staaten und England besonders in Betracht ziehen sollte, nach der Erklärung des Obersten Kommando, den Beobachtungen der österreichischen Armee voranzuschreiten hat. Das war ein Verstoß mit einer solchen Idee, daß unbillig freigesprochen werden muß, um zu beurteilen, ob eine für uns unethische Friedenspolitik Wilsons zu erwarten sei. Wilson hätte sich Helfferich auf den Lippen, ernehre aber alles seinem Handelsinteresse unter. Das ist der Wilson, mit dem die wir tun hatten. Der Entente gegenüber waren wir immer die fähigsten Helfer, der Entente, die mit Wilson und Personen, was unterstanden und die Interessen

Die Entente hat sich nicht mit dem U-Bootkrieg abgefunden, sondern hat sich für die Unterlassung der U-Bootkriegs, was ein Verstoß mit einer solchen Idee, daß unbillig freigesprochen werden muß, um zu beurteilen, ob eine für uns unethische Friedenspolitik Wilsons zu erwarten sei. Wilson hätte sich Helfferich auf den Lippen, ernehre aber alles seinem Handelsinteresse unter. Das ist der Wilson, mit dem die wir tun hatten. Der Entente gegenüber waren wir immer die fähigsten Helfer, der Entente, die mit Wilson und Personen, was unterstanden und die Interessen

