

Hallesche Zeitung

Samstagszeitung für die Provinz Sachsen für Anhalt und Thüringen. Jahrgang 212

1919 Nr. 633
Sonntag-Ausgabe
Anzahl: 21. Dezember
Bezugspreis: 60 Pf. pro Quartal, 1.80 M. pro Halbjahr, 3.60 M. pro Jahr. Einmalige Bezahlung 3.60 M. für ein Jahr. Auslandsendung 4.80 M. für ein Jahr. Postamt Halle a. S. 100. Postfach 100. Telephon 100. Druckerei: Druckerei Halle a. S. 100. Druck: Druckerei Halle a. S. 100.

Neueste Tagesnachrichten

Die deutsche Kommission, die zur Vereinbarung der technischen Einzelheiten nach Paris bereit ist, steht unter Führung des Herrn von Simon.

Der Reichsrat hat in seiner letzten Sitzung dem Gesetz über das Reichsnotopfer, über die Sozialisierung der Elektrizitätswirtschaft und dem Umfassungsgesetz in der von der Nationalversammlung beschlossenen Fassung die Zustimmung erteilt.

Hauptmann von Kessel ist aus der Haft entlassen worden.

Die sächsische Regierung erwidert kurzelt, ob der Zeitpunkt gekommen ist, einen Antrag wegen Aufhebung des Belagerungszustandes an den Reichspräsidenten zu stellen.

Bei Wegang der letzten Bände vor der Verkehrspreise in Oesterreich ist es auf den Wiener Bahnhöfen zu schweren Unfällen gekommen.

Der Senat von Kuba hat den Friedensvertrag mit Deutschland genehmigt.

Admiral Reuters Protest

Auf die Meinungsäußerung der Abgeordneten Dr. Strefemann, Dr. Wetzell und Dr. Wittmann in der Nationalversammlung über die Zurückhaltung der deutschen Flottenmannschaften in England bezieht sich die Regierung eine Antwort zu geben, in der es heißt:

„Von der im vorigen Ende November d. J. beendeten Heimkehrerfahrt in England bisher festgehaltenen Kriegsgefangenen sind nicht nur Admiral von Reuters sowie zwei Offiziere und sechs Mannschaften, sondern die gesamten Besatzungen der in Scapa Flow internierten deutschen Flotten der Scapa-Flottille Mannschaften. In ihrer Note vom 1. November d. J. haben die Alliierten von Deutschland die Unterzeichnung eines Protokolls verlangt, welches unter anderem die Bestimmung enthält, daß die Besatzungen bis zur Ablieferung der Flotten in die Hände der Alliierten für die Besetzung der Schiffe geforderten Ersatz in Gefangenensicht zu stellen seien.“

Die Regierung bezieht sich ferner den Protest des Admirals Reuters an Lord George vom 28. Oktober gegen die Ausnahmebehandlung, die der Reichsregierung, der Willigkeit und der Menschlichkeit entgegensteht. Zur Begründung des Protestes fügt Reuters folgendes:

Am den
Ministerpräsidenten von Großbritannien und Irland.
Herr Ministerpräsident!

Ich erlaube Ihnen, daß ich, Kapitänleutnant Werner und Oberleutnant zur See Schilling, sowie 17 Mannschaften der deutschen, feindlich Scapa Flow internierten Flotte von dem allgemeinen Abtransport der Kriegsgefangenen des Lagers Donington Hall nach Deutschland ausgegliedert worden sind. Ich schreibe aus dieser Ursache, daß ein gleiches Verfahren auch mit den übrigen Offizieren und Mannschaften der internierten Flotte geübt werden wird. Dies würde bedeuten einen Bruch der von der englischen Regierung gegebenen Zusage, die deutschen Kriegsgefangenen schon vor dem Aufbruch des Friedensvertrages zu repatriieren. Ich lege Ihnen diese Ausnahmebehandlung, die der Reichsregierung, der Willigkeit und der Menschlichkeit entgegensteht, dar.

Ich begründe den Protest wie folgt:

1. Die Vertreter der Entente laut Pressebericht selbst ausgegeben haben, war die Internierung der deutschen Flotte an sich ein Fehler. Dieser Fehler kann weder mit noch meinen Offizieren und Mannschaften zum Vorwurf gemacht werden, noch ist es billig, für diesen Fehler uns büßen zu lassen.
2. Die englische Regierung hatte mich in Scapa Flow trotz meines Protestes derartig von meiner Regierung abgespalten, daß ich schriftliche Nachfragen erst nach sechs bis acht Wochen und fünfmaligen Besuchen der Regierung, deren die englische Regierung die überaus durchlässige wollte, erhielt. Die englische Regierung hätte wohl localized unter diesen Umständen nicht über den Gang der Friedensverhandlungen, insbesondere soweit sie die Rückführung und den Abtransport des Waffenstillstandes betrafen, auf dem laufenden halten müssen. Wie ist vorstellbar, daß ich als Besatzungsmitglied der internierten Flotte, wenn ich Nachfragen von der eigenen Regierung nicht zugelassen oder gegeben können in Fällen von Not und Gefahr und des Krieges, selbständig zu handeln, wie es der Ruf des Gewissens und die Ehre der Marine erfordern. Ich bitte wieder von der englischen Regierung nach von der eigenen Nachsicht über den Gang der Friedensverhandlungen, noch konnte ich solche von letzterer in fünfzig Briefen, wie es der bauernde Bedarf der Lage erforderlich, erwarten. Damit trat für mich die Vorschrift, selbständig handeln zu müssen, in Kraft. Die Nachrichtenquelle haben nur die mir gelieferten englischen Briefe in der Zeitung, Ihre Nachrichten wurden mir jedoch erst dadurch wertvoll, daß sie in dem für mich kritisch gewordenen Augen des 20. und 21. Juni solche offiziellen Charaktere enthielten. Sie bezogen sich auf die deutschen Gegenüberstände zum Friedensvertrag und auf deren Wahrung durch die Entente. Briefen der kommt durch die en-

liche Presse erhaltenen Kenntnis von der Ablehnung der deutschen Gegenüberstände konnte ich damit sicher rechnen, daß am 21. Juni wieder Krieg ausgedroht sei; hätte doch der deutsche Ministerpräsident jener Zeit in der Nationalversammlung erklärt, daß ihm eher die Hand wechtern würde, als daß er diesen Friedensvertrag unterzeichnen würde; auch konnte ich als Offizier nicht annehmen, daß ein derartiger Friede unterzeichnet werden würde, Gefahr und Krieg lagen jetzt vor; sie mühten mich als Offizier und Mann von Ehre veranlassen, unter allen Umständen meiner Vorschrift entgegen zu stehen, selbständig, nach bestem Wissen und Gewissen, zu handeln. Ich glaube nicht, daß ein englischer Besatzungsleiter andere Vorschriften gefaßt und anders als ich gehandelt hätte.

3. Mit dem Kriegszustand trat eine weitere Vorschrift für mich in Kraft: „Nur der Besatzungsleiter dürfen nicht in Feindeshand fallen.“ Die mir unterliegenden Schiffe waren kampfunfähig; es blieb mir daher nur übrig, sie zu versenken. Das habe ich getan. Es war für meinen Entschluß glücklich, ob der größere Teil der englischen Überwachungsflotte in der See geblieben war oder nicht. Ich bin überzeugt, daß englische Besatzungsleiter die gleiche Vorschrift haben und ebenso wie ich gehandelt hätten.

4. Meine Annahme, daß der Krieg am 21. Juni wieder ausgedroht sei, ist unter Zugrundelegung und gewissenhafter Prüfung der erwähnten englischen Zeitungsnachrichten gebildet. Wenn sie sich später auch als irrtümlich herausgestellt hat, weil die erwähnten Zeitungen die zwingende Veränderung des Waffenstillstandes nicht enthielten, so habe ich jedenfalls die Schiffe in der festen Überzeugung, daß wieder Krieg sei, versenkt. Kenntnis vom veränderten Waffenstillstand erhielt ich erst am 21. Juni abends an Bord S. M. S. „Nevege“. Es kann mir daher niemals ein absichtlicher und schuldhafter Bruch des Waffenstillstandes vorgeworfen werden, da man uns trotzdem englischerseits zu Kriegsgefangenen erklärt hat, in man anscheinend meiner Auffassung vom Wiedereintritt des Krieges gefolgt. Wir haben uns hiermit abfinden müssen. Es wäre aber nunmehr unbillig, wenn man uns die Willkür der eingeleiteten Heimführung vorenthalte und uns schlechter stelle als die Kriegsgefangenen.

5. Der Wiedereintritt von 1 bis 4 entsprechend ist es zu verstehen, daß wir nun, wo wir uns vom Heimtransport zurückgestellt haben, in dem Gefühl befaßt werden, daß wir, die wir nur die uns auferlegte Pflicht erfüllt haben, nicht nach Recht und Billigkeit und nicht nach Kriegstrug behandelt werden, sondern lediglich einer Art Nachsicht zum Opfer fallen sollen. Ich nehme nicht an, daß dies die Willkür der englischen Regierung ist.

Ich erlaube daher, die jetzt durch Zurückhaltung vom Heimtransport gegen uns eingeleitete Ausnahme aufzuheben und die Repatriierung von mir, den Offizieren und Mannschaften der in Scapa Flow zurzeit internierten deutschen Schiffe anzuordnen.

Der Reichspräsident

Der Reichspräsident hat in seiner letzten Sitzung dem Gesetz über das Reichsnotopfer, über die Sozialisierung der Elektrizitätswirtschaft und dem Umfassungsgesetz in der von der Nationalversammlung beschlossenen Fassung die Zustimmung erteilt.

Hauptmann von Kessel ist aus der Haft entlassen worden.

Die sächsische Regierung erwidert kurzelt, ob der Zeitpunkt gekommen ist, einen Antrag wegen Aufhebung des Belagerungszustandes an den Reichspräsidenten zu stellen.

Bei Wegang der letzten Bände vor der Verkehrspreise in Oesterreich ist es auf den Wiener Bahnhöfen zu schweren Unfällen gekommen.

Der Senat von Kuba hat den Friedensvertrag mit Deutschland genehmigt.

Bolschewikensiege

Amsterd., 20. Dezember.
Laut „Telegraph“ melden die englischen Blätter, daß einem drahtlosen Telegramm aus Moskau zufolge das rote Meer die Besetzung der Truppen Kalkas fortgesetzt und Nikolaj besetzt hat.

Die Bolschewiken nähern sich Omsk. Sie haben 5000 Gefangene gemacht, darunter einige Generale, und 54 Geschütze erbeutet.

Deutschland hat die Bedingungen erfüllt

Am 17. Dezember hat Churchill im Unterhause mitgeteilt, daß Deutschland den Bestimmungen des Waffenstillstandes zufolge noch abliefern müßte: 5000 Geschütze, 25 000 Maschinengewehre, 3000 Laufgranatwerfer und 1700 Flugzeuge.

Dazu wird von zutreffender Seite festgestellt, daß Deutschland seinen im Waffenstillstand übernommenen Verpflichtungen zur Abgabe von Waffen aller Art und Flugzeugen reiflos nachgekommen ist. Der durch Mißbrauch ihrer inzwischen eingegangene Originaltext der Rede Churchills zeigt übrigens, daß die Wiedergabe in der Presse den Sinn vollständig entstellt hat. Im Original heißt es:

Churchill stellte im Unterhause mit, daß Deutschland den Bestimmungen des Waffenstillstandes zufolge noch abliefern müßte: 5000 Geschütze, 25 000 Maschinengewehre, 3000 Laufgranatwerfer, 1700 Flugzeuge.

Das Scheinparlament

Wähler und Gewählte sind sich mit der Länge der Zeit wohl immer unklarer darüber geworden, was die deutsche Nationalversammlung eigentlich noch für einen Zweck hat. Ihren Beruf hat sie längst erfüllt. Sie war ja ursprünglich nur dazu da, dem Deutschen Reich eine neue Verfassung zu geben. Sobald dies geschehen wäre, auf Grund des endgültigen Wohlbehagens der neuen Reichstag zu wählen gewesen, und Friedrich der Kaiserliche hätte sich zurückziehen müssen. Man entbede dann aber regierungsseitig noch einen ganzen Sauten Gejeje, die angeblich durchaus noch seitens der Nationalversammlung erledigt werden mußten. Den gegenwärtigen Widerstandsparteien konnte es, theoretisch betrachtet, im Grunde genommen ganz recht sein, daß die Regierungsmehrheit noch eine gute Weile ihre Regierunsunfähigkeit erwiebs und dadurch eine ganz gewaltige Rechtsprechung im Lande veranlaßte. Offensichtliche Einbuße erleiden dabei zunächst am stärksten die Demokraten, die von dem Reichstag herkommen. „Wim in die Regierung, raus aus der Regierung,“ ist in die Regierung.“ Der Vorwurf, den sie im Vorjahr bei der Barriereungung hatten, haben sie längst eingestiftet, und schamlos wandern ihre kurzfristigen Anhänger in das Lager der Deutschen Volkspartei, deren Organisationen sich zusehends stärken und festigen.

Angewissens arbeitet, — wenn das Wort erlaubt ist! — die Nationalversammlung der Form nach weiter. Aber nur der Form nach! Sachlich hat sie überhaupt nichts zu sagen. Die unausgesprochenen Forderungen der Entente und die zugehörigen Forderungen der Entente bedingen die Gesetzgebung. Die Herr Erzbischof ausarbeiten läßt und die von der sogenannten Volkspartei unbenutzt zu schlafen sind und auch geschickt werden. Wenn die Entente auf Milliarden und Abermillarden deutscher Kriegsgeldschilling wartet, dann hat Herr Erzbischof gebotam das Reichsnotopfer hervor, scheidet die Milliarden zusammen, powert das deutsche Wirtschaftswesen aus und hält unter dem Vorwand, es nicht zu wollen und zu brauchen, der Entente außerunterstützt die Waisenpönde zu bequemer Einnahme entgegen. Wenn die Entente etwas vom Reichsnotopfer, dann läßt der Reichspräsident eine entsprechende Gesetzesvorlage beschreiben und nicht nach dem Willen der Entente, ihre Zurückweisung sicherstellen. Die neben ihm in der Regierung sitzenden sozialistischen Minister schieben unentwegt auf die Unabhängigen und leben von der Verfassung, daß diese ihnen alle Volkswirtschaft bei den breiten Massen abragen könnten, sofern die Regierungsozialisten irrtümlich nicht jedes Schlagwort der extremen Linken aufgreifen, jede phrasenhaltige Forderung erfüllen. Nicht minder ernstlich steht Herr Erzbischof selbst danach, die Winke der U-Sozialisten ja nicht unbeachtet zu lassen, damit er auch in einem künftigen U-Sozialistischen Ministerium die Möglichkeit habe, seine herrschende Rolle zur Freude der Entente weiter zu spielen.

Da die Arbeit unterer Reichstagen gelöst ist auf russische Vorbilder und auf russische Geheiß, so erwacht sich letzten Endes, daß der Franzose von Wetzell und der Reichspräsident von Osten diffieren. Was Herr Erzbischof in Deutschland zum Unheil des Reiches an Gesetzen zu brauen hat. Und was er dem Parlament vorbringt, das ist für die Mehrheitsparteien Befehl.

Was denn noch immer dieses ganze Scheinparlament einer Volksvertretung, die nichts zu sagen hat? Diese Schöpfung von schwarz-rot-gold angefarbten Rabenden, die mit dem Kopf zu nicken haben, wenn Erzbischofs feistes Rädeln eine neue Vorlage vorliest? Hätte die vorige Woche vorläufiger Weise nicht mit einer bemerkenswerten parlamentarischen Wiederlage der sozialistischen Regierung geendet, dann wäre die Frage wirklich begründet gewesen, ob die Widerstandsparteien überhaupt noch Anlauf haben, dieses fabelhafte Spiel weiter mitsumachen, und ob es nicht richtiger wäre, wenn sie gelöstes das Lokal verlassen, in dem man ja doch keine ihrer Worte hören will. Schließlich aber hatte die Erzbischoferei sich selbst überbrummt und hatte dadurch einen gewissen Umbruch herbeigeführt. Das Verlangen, die Umlosterung zur zweiten Lesung einzubringen, noch bevor die Abgeordneten überhaupt die Möglichkeit gehabt, den Ausschussbericht auch nur richtig durchzulesen, atem denn doch so weit, daß sich immemal aus den Reihen der Rabenden Erzbischof seine Mehrheit für die Zustimmung zu einer so fälschlich vorgeschlagenen Verfassungsänderung, trotzdem die natürlichen Folgen einer Änderung des parlamentarischen Spielplans die Zurückstellung der Reichsnotopferifikation

Der Gasipere wegen kann diesmal die Montan-Morgenausgabe der „Halleschen Zeitung“ nicht erscheinen. Ebenso mußten die Sonntagsbeilagen „Deutsche Stimmen in die Zeit“, „Hallescher Kurier“ und „Frauenspiegel“ zurückbleiben, die dafür der Weisnachtsausgabe beigelegt werden sollen. Die nächste Nummer der „Halleschen Zeitung“ erscheint am Montag, den 22. Dezember, nachmittags.

