









### Der Operationsplan des Grafen Schlieffen

(Von General der Artillerie Dr. von Stein\*)

Bei Operationsplänen ist zwischen drei Betrachtungen und den wichtigsten Unterlagen für die Kriegsvorbereitung zu unterscheiden. Diese sind auf die vorhandenen Mittel gebunden und stehen auf dem Boden der Wirklichkeit. Keine sind Studien gleich und können sich über die einengenden Grenzen der augenblicklichen Wirklichkeit erheben. Beide werden oft durcheinander geworfen und führen dann zu Irrungen.

Der Operationsplan des Grafen Schlieffen ist nicht als fertige Größe seiner Überlegung entworfen, sondern hat eine lange Entwicklung durchgemacht. Wahrscheinlich hatte sich der Graf schon lange mit ihm beschäftigt, ehe er ihn in seiner ersten Form den Kriegsvorbereitern zugrunde gelegt hat.

Bei dem ersten, der Kriegsvorbereitung zugrunde liegenden Operationsplan, den ich kennen lernte, hatte sich der Graf noch zwei Schemata geteilt. Er entwarf schon den Durchmarsch durch belgisches Gebiet, aber auf breiterem Raum. Der rechte Flügel sollte die belgische Westflanke des französischen Gebietes einschließen, die westliche des linken Flügels eine Rolle spielen. Das Gelände bot einige Schwierigkeiten. Der Kampf um die Maas mit dem sie begleitenden Kanal stellte den Angreifer vor eine höhere Aufgabe. Der Gegner hatte kurze Wege, um der Umfassung zu begegnen, auch wenn ihm die belgische Armee dabei nicht behilflich war. Die größte Gefahr für diese Operation lag aber in ihrer Front. Die belgische Maas bot ihr keine Deckung. Durch die Festungen Lüttich und Namur und über den zwischen ihnen liegenden Brückenkopf Huy konnten französische, belgische oder auch englische Truppen gegen Flanke und Rücken vorgehen. Dagegen ließen sich Vorkehrungen treffen. Eine Armee konnte dem Flügel folgen oder hinter ihm bereit halten. Eine solche Häufung von Kräften auf demselben Marschstrahen oder im Stützpunktgebiet der vorderen Armeen hat große Schwierigkeiten im Gefolge. Auch ein Kampf im Rücken, während vorn um die Entscheidung gerungen wird, macht die Lage nicht leichter. Graf Schlieffen erkannte diesen Plan bald als halbe Maßregel. Er hatte sich bereits zum Vormarsch über die belgische Maas entschieden, als er den Entschluß faßte, den entgegengesetzten Weg für sich in einen Entzug der belgischen Armee über Lüttich. Der Vormarsch sollte wie vorher gegen die französische Maas abwärts Verdun erfolgen, aber in dem nach vorwärts immer schmaler werdenden Raum zwischen Maas und belgischer Grenze. Dazu mußten die Westflanken nicht nebeneinander vorgehen und mit der linken beginnend, einzuweichen, sobald sie Maas fanden. Als eine Entfaltung aus der Tiefe. Abgesehen davon, daß die Schwierigkeiten einer Umfassung rechts bestehen blieben, war die ganze Bewegung zu künstlich. Sie konnte nicht die geringste Störung übertragen. Mit Unterbruch und Nachschub würde man in manchen Verlegenheiten geraten sein. Graf Schlieffen entschied sich, die Operation einfach zu machen. Sie bewies aber, daß er das Beste versucht hat, ohne Belgien auszukommen. Als er sich von der Unmöglichkeit überzeugt hatte, zog er die letzte Forderung.

Sittlich war durch Überfall zu nehmen. Doch es so schnell fallen würde, wie es später geschah, ist, dürfte man nicht voraussetzen. Könnte man sich nun gegen Antwerpen sichern, so stand der Weg nach Frankreich an seiner ungehindertesten Grenze offen. Auf dem Wege dorthin waren viele Zwischenfälle möglich. Irrend ein Feind konnte schon in Belgien entgegengetreten. Das war für Anlage des Operationsplanes ohne Bedeutung. Je früher eine Entscheidung fiel, desto besser. Man mußte ihr nur unter günstigen Bedingungen begegnen. Dazu gehörten Bewegungsfreiheit und starke Kräfte. Der Flügel jenseits der Maas mußte also stark sein. Da Namur oder Antwerpen oder beide im Rücken bleiben konnten und Manbeuge und Stille zu rechnen war, so wurde die Stärke des Flügels noch mehr betont. Eine zahlenmäßige Berechnung, wie stark er sein sollte, ist kaum auszuführen. Er mußte so stark als möglich sein. Das heißt: alle Kräfte, die an anderen Stellen entbehrt werden konnten, waren ihm zuzurechnen. Eine mathematische Sicherheit gibt es im Kriege nicht. Graf Schlieffen hatte sich auf eine bestimmte Zahl der Stärke nicht festgelegt. Er hat mit ihr mehrfach gearbeitet.

Der letzte Plan des Grafen Schlieffen gibt aber eine bestimmte Zahl an. Ich nehme an, daß er diesen Operationsplan erst nach seinem Auscheiden aus dem Dienst niedergelagt hat. Die Kriegsvorbereiter hat er nicht zugrunde gelegen, konnte es auch nicht, da er mit Größen rechnete, die nicht vorhanden waren.

Graf Schlieffen wollte bei Vorherrschen der Bewegungen bis Paris diese Entfaltung mit 13 Korps abschließen und im Westen umgeben. Zweitens wollte er die Festung Metz auf eine Festung Lothringens ausgeschaltet wissen. Das Metz von heute, wie er sich ausdrückt, genügt ihm nicht. Das ganze Lothringen sollte im Anschluß an Metz mit Festigungen und Widerstandslinien durchzogen sein, die dem feindlichen Vormarsch Halt geboten. Beide Punkte hängen eng zusammen. Die Festung Lothringens sollte festes Bollwerk des Landes oder des angrenzenden preussischen Gebiet sichern. Das ergab sich aus dem Wesentlichen. Der bringende Punkt besteht in dem Freimachen von Kräften für den rechten

Flügel, ohne die Sicherung der linken Flanke und des nördlich Metz liegenden Dreieckes zu beeinträchtigen. Diese Sicherung hat in allen Operationsplänen eine wichtige Rolle gespielt. Bisher war sie neben der Festung Metz bei in Lothringen aufmarschierender Armee anvertraut. Das geschah Schlieffen nicht; daher schuf er die Niederstellung zwischen Metz und Saar, die sich aus der Gegend von Metz bis zur Saar zwischen Carlsruhe und Metz erstreckte. Kruppen zweiter Ordnung sollten sie besetzen, die in Metz eine Quelle weiterer Hilfsmittel fanden. Trotzdem wollte er die Armee in Lothringen nicht entbehren. Sie über starke Teile von ihr sollten dem rechten Flügel zugeführt werden, sobald sie in Lothringen entbehrlich wurde.

Die von Schlieffen geforderte Festung Lothringens scheint mir den Beweis zu liefern, daß er den Gedanken an eine Entfaltung in Lothringen preisgegeben hat. Er wollte nur noch die eine Operation, durch Belgien nach Frankreich hinein, rechter Flügel auf und um Paris. Es frant sich, ob er dazu 13 Korps verfügbar hatte. Nach Wolffs Aufmarsch standen 1914 in Elsaß-Lothringen 8 Korps. Mit den später

### Zehn deutsche Gebote für 1920

Oberstleutnant v. Wechs-Dresden, Chef des Generalstabes des Wehrkreises 4, veröffentlicht in den „Süddeutschen Monatsheften“ die folgenden zehn deutschen Gebote für 1920:

1. Weiche nicht darauf, daß das deutsche Meer vier Jahre lang einer Welt von Feinden mannhaft widerstand. Träge dieses Selbstvertrauens Kindern und Enkeln ein. Schäm dich aber uneres Zusammenbruchs, prüfe deine Wäntsch und tilge sie.
2. Gebrauche nicht große Worte; sie sind verbrannt. Schaffe vielmehr sittliche Werte. Beginne im eigenen Pflichtbereich.
3. Beachte wohl, daß nicht Tage zu lösen vermögen, was die Jahrzehnte geknüpft. Doch nicht Leidenhaft, sondern ohne Geduld deine Veräterin sein.
4. Liebe jeden Deutschen, der Deutscher sein will, wie dich selbst.
5. Ehre jede pflichttreue Einordnung vor dem Zusammenbruch, auch wenn sie ihn nicht verhindert. Mache jede redliche Aufwandsbestrebung nach ihm, auch wenn sie noch nicht wirksam ist.
6. Verneue nie, daß müßiger als innerer Geist, äußerer Feind vor den schäblichstherfösten Zeiten steht und leicht käuflicher Verrat in den eigenen Mauern moht.
7. Glaube unerschütterlich an uneren Aufstieg! Suche, was ein, meide, was trennt!
8. Nahn dir der Krieg weder Gesundheit, noch Vater, Söhne oder Brüder, so hast du wohl ein kaum erfüllbar Maß von Dank und Pflichten zu erfüllen, aber nur wenig Recht zu haben und zu fordern.
9. Von allem Niederen verachte am grimmigsten den Eigennuß! Auf ihm beruht alles Uebel, von der kleinsten Schwäche bis zum gemeinsten Verbrechen.
10. Arbeite für Kinder und Enkel, Weisen und Gefangene! Deren Zukunft ist dein Vaterland, Nächstenliebe zu ihnen deine Vaterlandsliebe.

von Namur nach dem Osten entfielen 2 Korps und dem gegenüber Dänemark befindlichen Korps ergeben sich zusammen 11 Korps, falls sie sämtlich frei zu machen waren. Mehr war nicht vorhanden. Aus der für die Linie Paris-Verdun-Metz beschlossenen Front konnten schließlich weitere Korps entnommen werden. Man tritt hierüber auf die Ansicht, die Störfs hätten herangezogen werden sollen. Die Ansicht ist falsch. Während des russisch-japanischen Krieges und seiner Folgezeit waren sie für den Westen vorgesehen. Sie boten eine ausfallgehende Verstärkung. Später war dies ausgeschlossen. Auch ohne die 1914 vorhandene russische Kriegsvorbereitung standen russische Armeen der Grenze zu nahe. Mit Hilfe der durch russisches Geld erbauten Bahnen konnten sie aus der Zentralarmee weiter verfrachtet werden. Der Weg nach Berlin war zu kurz. Die Festungen und besetzten Linien hätten ohne kampfstärke Kruppen den russischen Vormarsch bei der Stärke der Russen nicht lange zu erlauben. Wir trauten auch nicht erst durch die Dürre zu erfahren, was ein Stufenfall für die Deutschen hatte. Es bleibt bei dem Ergebnis, die 13 Korps waren nicht vorhanden, ebensowenig wie ihre teilweise Vorbereitung, die Festung Lothringens. Trotzdem war der Schlieffenplan kein Wahngelbde. Ich sehe in ihm eine Studie, die eine Mahnung und eine Forderung enthält. Ich weiß nicht, wann er aufgestellt ist. Ob alle darin enthaltenen Forderungen vor dem Kriege erfüllt werden konnten, ist müßig zu erörtern. Ein Teil der Forderungen konnte wenigstens erfüllt sein. General Ludendorff sagt in seinen Erinnerungen, daß er auf die Errichtung dreier neuer Korps gedrungen habe. Generaloberst von Seevingen hält die Schwierigkeiten entgegen. Es gab deren gewiß recht viele. Erst der Krieg mußte beweisen, daß das damalige Deutschland in der Lage gewesen wäre, die Forderungen zu erfüllen. Sein Nachkommenschaft nach dem Kriege würde vielleicht besser ausgefallen sein. Es ist aber verneinliche Mühe, darüber heute zu grübeln, ob der Kräftezuwachs ein anderes Ergebnis gebracht haben würde. Obens verbleibt ist die Ermögung, ob der trotz durchgeführte Plan Schlieffens den ertrechten Erfolg haben konnte. Man sollte schon auf zwei-felhende Ansichten. Sie führen auf Abwege. Der Führer kann nur die Mittel und Wege wählen, die den Erfolg mög-

lich oder wahrscheinlich machen. Die nach seiner Ansicht nötigen Mittel muß er besetzen oder fordern. Er bei dem Vergleich der von Schlieffen geplanten Maßnahmen mit den von seinem Nachfolger Wolffe getroffenen, pflegt man heute an dem Letzteren scharfe Kritik zu üben. Wolffe hatte den Plan Schlieffens in seiner damaligen Form übernommen und lange beibehalten. Bisher stand er ihm gegenüber gegenüber. Er hielt es für einen Widerspruch, in der Richtung vorgehen, wo man den Hauptfeind nicht erwartete. Er hat sich aber bald von der Richtigkeit des Plans überzeugt. Was ihm bezogen hat, schließlich so starke Kräfte in den Reichslanden zu verarmeln, wie er beim Aufmarsch zum Kriege getan hat, weiß ich nicht. Da er die Ansichten seiner Vorgänger genau geprüft hat, so glaube ich, daß die in Lothringen erwartete Schlacht ihn beeinflusst hat. Er stellte eine Armee im Elsaß bereit, um bereits in der Flanke des feindlichen Vormarsches zu liegen. Die sein großer Obem hatte er eine Vorliebe für Planfestlegungen. Zufällig gab die Schlacht geschlagen. Sie führte zum Siege, aber nicht zur Vernichtung. Der Feind war zu spät vorgegangen und nicht weit genug eingedrungen. Die Sade verließ, wie die meisten Schlachten, nicht planmäßig. Die Planfestlegung kam nur wenig zum Ausdruck, da die Armee im Elsaß nach ihrer Schlacht bei Mülhausen noch nicht wieder vollständig nördlich Strasbourg verarmelt war. Die in Lothringen ausweichende Armee ertrag das kampfloze Zurückgehen vor dem Feinde nicht und wollte angreifen, ein begreiflicher Wunsch. Die Armee nördlich Metz hatte den Vormarsch schon angeregt und fiel daher aus. Immerhin war es ein Sieg. Er hatte aber zur Folge, daß sich die eingekesselten Armeen in der Richtung der Verfolgung festlegten. Das Zurückgehen nach einer heftigen Verfolgung scheint noch schwerer zu sein, als das kampfloze Ausweichen. Dem Empfinden der Truppe entsprach beides nicht. Das Wolffe die Fortsetzung der Verfolgung und der Angriffe zugelassen hat, kann ebenfalls einem früheren Gedanken Schlieffens entsprungen sein, der sich, wenn ich mich recht entsinne, schon bei dem alten Wolffe vorfindet. Seitdem hat sich allerdings manches geändert. Schlieffen hatte nämlich früher betont, daß in jedem Falle Nancy fest angefaßt, also doch wohl angegriffen werden müsse. Dies alles zeigt, daß ein Operationsplan gar nicht einfach genug sein kann. Er darf nur ein Ziel verfolgen, frei von allen Nebenbindungen. Graf Schlieffen war bei seinem letzten Operationsplan auf dieser Vollkommenheit durchgedrungen.

### Demokratie und Republik

Schon in dem ersten Aufruf vom 16. November 1918, in dem zur Gründung der Deutschen demokratischen Partei aufgerufen wurde, heißt es:

„Ein Staatsstufen, das unregierbar ist, ist fast unüberwindlich unzummengekommen. Die Dynastien sind befehtigt, die Säulen der alten Macht sind eingestürzt. Das alles ist unrettbar, so, niemand weht es wieder auf. Wir wünschen die Vereinigung aller derjenigen Kräfte, Männer wie Frauen, die heute nicht in Unfähigkeit verharren, sondern die neugeschaffenen Aufgaben anerkennen und ihr Recht zur Mitwirkung betonen wollen.“

Der erste Grundbesatz, daß wir uns auf den Boden der republikanischen Staatsform stellen, ist bei den Wahlen bereiten und den neuen Staat gegen jede Reaktion verteidigen wollen.“

Theodor Wolff gab im „Berliner Tageblatt“ vom 17. Nov. der neuen Gründung noch folgende Worte mit: „Das Bekenntnis zur Republik darf nicht nur eine schwächliche Anerkennung der vollzogenen Tatsachen sein.“

„Diejenigen, die sich in der neuen Partei zusammenfinden, erklären mit ihrer Unterfertigung, daß sie sich „auf den Boden der republikanischen Staatsform“ stellen. Sie erklären, daß sie bei den Wahlen für die republikanische Staatsform eintreten wollen, daß aber eine unter allen nötigen Garantien geeignete Nationalversammlung die Entscheidung über die Verfassung treffen muß.“ Das Bekenntnis zur Republik mag manchmal nicht ganz leicht werden. Aber wo das Herz nicht spricht, fließt wenigstens die Barmut. Kann irgend jemand fliegen, den zwanzig dahingegangenen Jürken könnten noch einmal die Kronenstiel geleimt werden, die jetzt zusammengebrochen sind? Sieht man sie mit den Kränen und Dofmarzschellen wieder, als hätte es keinen neunten November gegeben, strobend bereit? Die Toten flehen nicht zurück. Der Nimbus der Wäntschigen, die man einmal in Ohnmacht gesehen hat, ist für immer dahin.“

In der „Demokratischen Parteivorberhandlung“ vom 16. Januar, Nr. 13, wird als im Gegenfall der Deutschen demokratischen Volkspartei erklärt: „Die Deutsche demokratische Partei tritt unumwunden ein für eine deutsche Republik.“

Der Bürgerkrieg und neues Bürgerkrieg (und über die Spaltung zwischen Nord und Süd) nicht will, der muß sich auf den Boden der Reichspartei stellen und mit aller Kraft für die Republik eintreten und darf nicht einmal in Gedanken mit der Monarchie mehr spielen.“

In dem Aufruf für die Wahlen zur preussischen Landesparlamentarisch ferner gelangt:

„Wir stellen uns auch für Preußen, diesen Bestandteil des republikanischen Nationalstaates Deutschland, fest auf den Boden der Republik.“

In dem Parteiprogramm, das sich die demokratische Partei auf ihrem ersten Parteitag am 19. Juli 1919 in Berlin gab, heißt es sofort im ersten Satz:

„Die Deutsche demokratische Partei steht auf dem Boden der Republik.“

Der Verfasser des ersten demokratischen Programm-entwurfes, Reichstagsabgeordneter Dr. Franziska Regina, an





