



# Die Erklärungen Lloq Georges

**Fortsetzung aus dem geliebten Abendblatt.**

Das ist das Angebot. Ich kann die Philosophie nicht befehlen, die es befehlen eines Landes, das für den berechtigten Krieg bereit ist. Ich weiß, Sie sind mit dem Betreuer der Länder zu kommen, die die Opfer jener Verwundungen gewesen sind. Wäre die deutsche Regierung bereit, ihre Verpflichtung zu erfüllen, die Sie zu mir, um die Gerechtigkeit und größter Geduld in Ermahnung gegeben. Wenn Sie gelagt hätten: „42 Jahre ist eine lange Zeit“, wenn Sie gelagt hätten: „eine Abgabe von 12 Prozent auf unsere Zukunft ist nicht die beste Methode“, das Deutschland in einem gegebenen Moment zu zahlen jagt; ich habe andere Wege, die uns besser passen, oder ebenso zum Ziele führen“ — dann hätten wir uns mit der deutschen Abordnung an diesen Verhandlungstisch gesetzt, um ganz einfach die Gegenstände zu prüfen mit der Absicht, die Vereinigungen in eine Einigung zu kommen. Diese Differenzen schaffen eine dauernde Atmosphäre von Uneinigkeit und Mißtrauen, und das ist verhängnisvoll für den Frieden, der so notwendig ist, um die Welt zu retten. Wir wissen, Sie sind in dem Stand, die Vereinigungen ihrer normalen Aufgaben in den Gebieten zu machen, wir waren bereit, alle berechtigten Zugeständnisse zu machen für die wirtschaftlichen Schwierigkeiten, unter denen das deutsche Volk und alle anderen Völker infolge des Krieges leiden. Aber diese Zugeständnisse sind, offen gesagt, betrieblig und erstickend, und als ein Mann, der eifrig danach strebt, daß wirlicher Friede in Europa zwischen allen Völkern hergestellt werde, belege ich denn, daß solche Zugeständnisse überhaupt vorgeschrieben worden sind, bei den Verhandlungen zu erfüllen, sondern zu umgeben. Die Zugeständnisse, die nicht zurückbleiben hinter denen, die wir nach dem Vorbild, das Deutschland selbst 1871 aufgestellt hat, hätten aufrechterhalten können. Hätte die deutsche Regierung ihren Willen geändert, die Verhandlungen zu erfüllen, die Zugeständnisse zu erfüllen, die die alliierten Länder ihrerseits aufrechterhalten haben, so würde sie uns gegenüber am Verhandlungstische in einer besseren Lage gewesen sein. Aber auch hier bestehen die Schwierigkeiten darauf, besser zusammenzukommen als die Welt. (1) Die Welt ist zu groß, um einig zu sein, und es ist nicht einmal so leicht im Verhältnis zur Welt, wie die von Großbritannien. England hat während des Krieges 3 Milliarden Pfund Sterling an Steuern erhoben, um die Fortführung des Krieges aufzugeben. Deutschland hat keine solche Fortführung gemacht. Deutschland ist eine ansehnliche wirtschaftliche Schuld fast zu dem Betrag, der die alliierten Völker beringert worden durch fortgesetzte Verschlechterung seines Geldwertes. Es hat auf dem Papier sehr schwere direkte Steuern auf den Weib gelagt, aber wiederum nicht, daß sie nicht auf eingegangen werden. Seine indirekten Steuern — und dies sind die Steuern, die die Masse des Volkes trägt — sind lächerlich niedrig, verglichen mit denen Großbritanniens. Lassen Sie mich ein paar Beispiele geben: Zum Zweck dieser Rechnung habe ich 10 Papiermark, 10 Papiermark und 1 Schilling 8 Pence Sterling als Gegenwert für eine Goldmark genommen. Ich denke, daß in Deutschland der relative Wertes dieser Mängeln dieser Maßstab nicht unbillig ist, aber ich bin bereit, die verhältnismäßige Verteuerung der Briefe und der deutschen Bürger nach den Verhandlungen zu prüfen, den Dr. Simmons die die Mängel dieser Maßstäbe, denen die Steuern in den betreffenden Ländern gezeigt werden.

Das deutsche Budget sah einen Aufschwung von 20 Milliarden Mark für Eisenbahnen und Post und für Erziehungsanstalten. 10 Milliarden. Hieraus haben wir diese beiden Zugeständnisse abgezogen und dem resultierenden, irgendwelche Zugeständnisse über Betrachtung zu widmen. Die deutsche Regierung hat bereits gegen einige der wichtigsten Bestimmungen des Vertrages von Versailles verstoßen: Verkleinerung der Kriegsverbrecher, Entlassung, Zahlung von 20 Milliarden Goldmark in Reparationen, und die Zahlung von 10 Milliarden Goldmark. Die Alliierten haben nicht richtiges auf dem Buchstaben ihres Schuldheines bestrafen, sie haben es nicht gemacht.

# Die Erbin von Lohberg

7) Roman von C. v. Dierfeld, Vollekremer. (Nachdruck verboten.)

„Der Hof dachte, ich hätte den Kasten gefohlen!“ fiel Miss Jones mit nachträglicher Enttäufung ein. „Ich gab ihm also meine Adresse, die ich vor keinem Menschen Lohberg habe zu verbergen. Natürlich, ich habe ihm den Kasten verkauft, aber er hat niemals mir gehört, sondern einer anderen Person, die zu nennen ich mich nicht berechtigt fühle. Wenn in dem Kasten also ein Geheimnis ist, warum ist keine Ahnung hatte, und, wie Sie sagen, Wertloschen darin waren, so läßen Sie am besten, Sie mir anzuvertrauen, damit ich sie vernehmen kann, bis — bis ich die Eigentümerin wieder ermittelte habe, deren Aufenthalt mir zur Zeit unbekannt ist.“

„Das bedauere ich; denn eben, um Ihre Adresse zu erfahren, kam ich zu Ihnen.“ verlegte Windmüller ruhig. Der Name der früheren Eigentümerin des Kastens ist mir übrigens bekannt.“

„Sind — Ihnen — bekannt?“

„Ja“, nickte Windmüller. „Sie werden vielleicht auch wissen, daß der Kasten ursprünglich jemand anderem gehörte und von ihm Miss Ellnor Whield gekauft wurde.“

„Von Miss Jones? Geht das auf eine Studie.“ Sie sah Windmüller mit ihren runden, gutmütigen Schreipenungen vor sich, auf blühendes Gesicht wurde ich bloß, es war eben bei seiner lebhaften Farbe möglich war, und ihr lächerlich kleines Mißverständnis kampe nach Luft, wie ein auf das Rand geistlicher Karren.“

„Ellnor Whield!“ brachte sie endlich hervor. „Sie finden kommen, Ellnor Whield etwas seltsam zu tun? Dann haben Sie ihn vererbt, Sir! Meine Hand wird sich nicht rühren, das arme Ding —“

„Sie haben mich mißverstanden, liebe Miss Jones“, fiel Windmüller ruhig und freundlich ein. „Ich wünschte Miss Whield nur die Eigentum zurückzugeben, persönlich, aber haben Sie nicht, wenn Sie also Ihre Adresse wissen —“

„Sie haben sogar den Charakter Ihres Vordereungen abgeben.“ Aber ich kann das bei der deutsche Regierung, die außer acht gelassen. Wenn die deutsche Regierung hinsichtlich der Reparation ein aufreichtiges Bedürfnis gezeigt hätte, den Alliierten beim Erlös der wirtschaftlichen Verluste zu helfen, die ihnen durch die wirtschaftlichen Bedingungen der deutschen imperialistischen Regierung (1) zugefügt worden sind, so wären wir wie bisher immer noch bereit gewesen, den begründeten Schwierigkeiten Deutschlands in jeder Weise Hilfe zu leisten, oder die vorgeschriebenen Zugeständnisse zu erfüllen, die Sie mir, um die Gerechtigkeit und größter Geduld in Ermahnung gegeben. Wenn Sie gelagt hätten: „42 Jahre ist eine lange Zeit“, wenn Sie gelagt hätten: „eine Abgabe von 12 Prozent auf unsere Zukunft ist nicht die beste Methode“, das Deutschland in einem gegebenen Moment zu zahlen jagt; ich habe andere Wege, die uns besser passen, oder ebenso zum Ziele führen“ — dann hätten wir uns mit der deutschen Abordnung an diesen Verhandlungstisch gesetzt, um ganz einfach die Gegenstände zu prüfen mit der Absicht, die Vereinigungen in eine Einigung zu kommen. Diese Differenzen schaffen eine dauernde Atmosphäre von Uneinigkeit und Mißtrauen, und das ist verhängnisvoll für den Frieden, der so notwendig ist, um die Welt zu retten. Wir wissen, Sie sind in dem Stand, die Vereinigungen ihrer normalen Aufgaben in den Gebieten zu machen, wir waren bereit, alle berechtigten Zugeständnisse zu machen für die wirtschaftlichen Schwierigkeiten, unter denen das deutsche Volk und alle anderen Völker infolge des Krieges leiden. Aber diese Zugeständnisse sind, offen gesagt, betrieblig und erstickend, und als ein Mann, der eifrig danach strebt, daß wirlicher Friede in Europa zwischen allen Völkern hergestellt werde, belege ich denn, daß solche Zugeständnisse überhaupt vorgeschrieben worden sind, bei den Verhandlungen zu erfüllen, sondern zu umgeben. Die Zugeständnisse, die nicht zurückbleiben hinter denen, die wir nach dem Vorbild, das Deutschland selbst 1871 aufgestellt hat, hätten aufrechterhalten können. Hätte die deutsche Regierung ihren Willen geändert, die Verhandlungen zu erfüllen, die Zugeständnisse zu erfüllen, die die alliierten Länder ihrerseits aufrechterhalten haben, so würde sie uns gegenüber am Verhandlungstische in einer besseren Lage gewesen sein. Aber auch hier bestehen die Schwierigkeiten darauf, besser zusammenzukommen als die Welt. (1) Die Welt ist zu groß, um einig zu sein, und es ist nicht einmal so leicht im Verhältnis zur Welt, wie die von Großbritannien. England hat während des Krieges 3 Milliarden Pfund Sterling an Steuern erhoben, um die Fortführung des Krieges aufzugeben. Deutschland hat keine solche Fortführung gemacht. Deutschland ist eine ansehnliche wirtschaftliche Schuld fast zu dem Betrag, der die alliierten Völker beringert worden durch fortgesetzte Verschlechterung seines Geldwertes. Es hat auf dem Papier sehr schwere direkte Steuern auf den Weib gelagt, aber wiederum nicht, daß sie nicht auf eingegangen werden. Seine indirekten Steuern — und dies sind die Steuern, die die Masse des Volkes trägt — sind lächerlich niedrig, verglichen mit denen Großbritanniens. Lassen Sie mich ein paar Beispiele geben: Zum Zweck dieser Rechnung habe ich 10 Papiermark, 10 Papiermark und 1 Schilling 8 Pence Sterling als Gegenwert für eine Goldmark genommen. Ich denke, daß in Deutschland der relative Wertes dieser Mängeln dieser Maßstab nicht unbillig ist, aber ich bin bereit, die verhältnismäßige Verteuerung der Briefe und der deutschen Bürger nach den Verhandlungen zu prüfen, den Dr. Simmons die die Mängel dieser Maßstäbe, denen die Steuern in den betreffenden Ländern gezeigt werden.

„Was den endgültigen amtlichen Errechnungen des Landesabwärters sind, den 20. Februar 1921 auf die einzelnen Parteien folgende gültige Stimmen entfallen: Sozialdemokratische Partei Deutschlands. 4 294 071  
Deutschnationale Volkspartei. 2 387 209  
Zentrumspartei. 2 181 077  
Deutsche Volkspartei. 2 318 185  
Vereinigete Kommunistische Partei Deutschlands. 1 211 741  
Anschluß-Sozialdemokratische Partei Deutschlands. 1 075 544  
Deutsche Demokratische Partei. 1 012 750  
Deutsch-Französische Partei. 488 210  
Wirtschaftspartei des Deutschen Mittellandes. 192 393  
Christlich-Sozialer. 120 081  
Polnische Partei. 120 081  
Schlesische Partei. 4 720  
Nationalistische Partei. 988  
Christlich-Sozialer. 982

# Die Mandate des preußischen Landes

Nach den endgültigen amtlichen Errechnungen des Landesabwärters sind, den 20. Februar 1921 auf die einzelnen Parteien folgende gültige Stimmen entfallen: Sozialdemokratische Partei Deutschlands. 4 294 071  
Deutschnationale Volkspartei. 2 387 209  
Zentrumspartei. 2 181 077  
Deutsche Volkspartei. 2 318 185  
Vereinigete Kommunistische Partei Deutschlands. 1 211 741  
Anschluß-Sozialdemokratische Partei Deutschlands. 1 075 544  
Deutsche Demokratische Partei. 1 012 750  
Deutsch-Französische Partei. 488 210  
Wirtschaftspartei des Deutschen Mittellandes. 192 393  
Christlich-Sozialer. 120 081  
Polnische Partei. 120 081  
Schlesische Partei. 4 720  
Nationalistische Partei. 988  
Christlich-Sozialer. 982

an die Deutsche, Hannoverische Partei 0 und 1 und gleich 11 gegen 31, auf die Christlich-Sozialer 1 und 1 und 2 gleich 4 Abgeordnete.

# Hardings Botschaft

Zu seiner Antrittsrede in der Abgeordnetenkammer hat Lord Hardings die neue amerikanische Regierung herzlich begrüßt und die Unterstützung in die Angelegenheiten Europas zu versichern. Er legte die Absicht dar, dauernd militärischen und diplomatischen Beziehungen zu unterhalten, die aber nicht auf einer Basis der gegenseitigen Abhängigkeit zu beruhen. Lord Hardings erklärte, daß die amerikanische Regierung die Absicht hat, die amerikanische Politik zu verfolgen, die auf der Basis der gegenseitigen Abhängigkeit zu beruhen. Er legte die Absicht dar, dauernd militärischen und diplomatischen Beziehungen zu unterhalten, die aber nicht auf einer Basis der gegenseitigen Abhängigkeit zu beruhen.

# Sozialdemokratisches „Gefühlleben“

In der Unterabteilung des „Vorwärts“ (Nr. 91 des Blattes) befindet sich ein fingierter Brief eines „Franklin Melotte v. J.“ an ihre Freundin Ursula v. J. über ihre Einträge in Berlin, das sie seit der Revolution zum ersten Male wieder sehe. Es wird in dem Brief der Versuch gemacht, die „wilde Augen des Kaisers“ zu sehen, und dann heißt es wörtlich:

„So findet der Reichsdeputierten-Tage die Spuren der Veränderung und Entfaltung. Der Kaiser ist, wie gesagt, nichts zu bemerken. Die humpeln Berliner, die seinen Blick auf idealen Gütern, den ihnen der Kaiser abwehrt hat, gar nicht zu empfinden. Sogar die Proleten von bevorzugen die Arbeit der Kaiserin. Die untreue Regierung soll täglich bringen, ergreifen dieses Volk nicht. Was meint endlich, sobald das neue Parlament den Reichsdeputierten-Tage die verlangten 100 Millionen Mark bewilligt haben wird, dürfte sich das Bestehen der hohen Frau mit Gottes Hilfe botausdrücklich raub und dauernd bestern. Aber davon wissen wir die Eingeweihten, nicht die Berliner, und diese müßten daher, wenn sie nur eine Spur von guter Natur hätten, sich nicht über die Reichsdeputierten-Tage zu beschweren. Sehr schön finde ich es, daß der Kaiser schon ein ausführliches Programm für die Reichsdeputierten-Tage entworfen hat. Dem Kaiserpräsidenten Herrn ist diese Zerkürzung von Verge zu gänzen. Es soll bei der Angemessenheit des „Sardapanal“ seine erste größere Leistung auf diesem Gebiet und in allen Zeiten sehr schmeichelhaft und gelungen sein. Ich jetzt mich aber schäme, da ich mich zum Kaiserpräsidenten im Hofe nicht anzuwenden darf. Dort sind wie wir weiß, die englischen und französischen Offiziere der höchsten Bekleidung ihrer Säulen eingeweiht, und man hat dort die höchsten Berliner und Londoner Sozialisten setzen. Ich freue mich sehr.“

# Im dem Straßburger Automobilüberfall

Im dem Straßburger Automobilüberfall werden die Täter, das sind nach den bisherigen Feststellungen der Staatsanwaltschaft Straßburg und an deren Stelle auf rund 30 000 Mark belohnt.

# Die Träne bemerkt, auch der Mann in ihr Leben tritt

die Träne bemerkt, auch der Mann in ihr Leben tritt, den sie wirklich liebt, der ihr den Rang und die Stellung wiedergeben konnte, deren Verlust sie nie verdragen hat, trotzdem sie scheinbar ganz eine der Unieren geworden war. Man nennt das die Stimme des Blutes, Sir, und ich würde die letzte Aemeln, ihr daraus einen Vorwurf zu machen. Ja, das blaue Blut muß wohl ein besonderer Satz sein; meine geliebte Titania hat es nie zu verzeihen verstanden. Ich, ich habe immer für blaues Blut geschätzt, und es ist in meiner Titania einfach angedeutet. Nun ant. Aus himmelstürmischen Worten reichte ich mir annehmen, daß die hohen Beamten des deutschen Reichsmarschalls, der Wirtin, die sie liebte, gegen seine Verachtung mit einer kühleren reiten waren; sie hatten sich darüber aber gar nicht aufzuregen brauchen, denn meine Eisenkönigin Titania war ja die Frau eines anderen. Der Deutsche kam dann hierher nach London zur Botchaft seines Landes, und auch Wirtin hatte kurz vorher ein Engagement mit dem großen Briten angetreten, dessen Stern sie sofort geworden war. Bald darauf laien wir in der Zeitung, daß ihr Gatte in Florenz tödlich verunglückt war, und damit wurde sie nun frei und durfte die immer wieder erneute Werbung des deutschen Reichsmarschalls annehmen. Weil dieser aber nicht die Ehe mit dem Deutschen eingegangen war, wurde die Ehe dortig kaum heimlich, darin waren sie beide übereinstimmend. Der Mann blieb in seinen Kreisen, Wirtin war nicht mehr im Briten. Freund etwas muß über diese heimliche Ehe doch aber durcheinander sein; ich will keine Namen nennen, Sir, aber ich möchte meine Hand ins Feuer dafür legen, daß es eine heimliche Kollegin war, die der Sache nachgehört hat und dem Grafen den anonymen Brief schrieb, in welchem ein „wohlmeinender Freund“ ihm mitteilte, daß Titania die Gattin des Reichsmarschalls von Gremora ist, und nun davon weiß, daß diese Gattin einen Titel besitzt, und hat den Namen „Baroness“ in der Zeitung gesehen, und hat sich nicht daran erinnert, daß sie nicht von ihm, und so wahr ich hier liege: sie hat ihm





