

Sächsische Zeitung

Landeszeitung für die Provinz Sachsen für Anhalt und Thüringen.

1921 Nr. 410

Jahrgang 214

Bezugspreis: für halbes und monatliche Bezugs monatlich 2,00 Mk., vierteljährlich 5,00 Mk., halbjährlich 9,00 Mk., jährlich 16,00 Mk., einschließlich Postgebühren.
Geschäftliche Halle-Saal: Leipziger Straße 61/62, Fernruf Zentrale 7801, täglich von 7 Uhr am Nebentisch 5008 und 5010. — Postfach: Leipzig 20 512.

Morgen-Ausgabe

Donnerstag, 8. September

Anzeigenpreis: Die Sperr. 36 mm Breite mm-Standardgröße 60 A. Die Sperr. 36 mm Breite mm-Standardgröße 300 A. Neben nach 2. Aufl. Erklärungen Halle-Saal.
Geschäftliche Halle: Bernburger Str. 80, Fernruf 2. Amt für 4280
Eigene Zeitungs-Schreibstube, — Verlag u. Druck von Otto Hehle, Halle-Saal

Genevering über den Märzaufruhr

Die Unkenntnis des Ministers über die mitteldeutschen Verhältnisse — Warum die Reichswehr nicht eingesetzt wurde — Mit Blindheit geschlagen!

Im Untersuchungsausschuss

b. Berlin, 7. Sept.

Der Untersuchungsausschuss des preussischen Landtags verhandelte in öffentlicher Sitzung, unter Vorsitz des Abg. Buttner (Soz.), über die Unruhen in Mitteldeutschland. Als erster Generalzeuge führt Staatsminister a. D. Severing aus:

Terror in den Betrieben

Ich erwähnen zur Folge gehabt. Hier war zwischen Schöden und Wetzlar eine nicht unbedeutende Rolle zu spielen. Ausnahmemaßnahmen wurden fernerhin im Staatsministerium nicht für richtig gehalten. Auch die Ausländerfrage wurde damals im Ministerium genau befragt. Der Minister befragt dann die damalige Besatzung eines Werks. Sie wurde von der Arbeiterschaft sehr ernst genommen. Darauf ist es zu erklären, daß in einer Weise von Arbeitern die Arbeiter noch im Besitz von Waffen waren. Während der Tagung der Nationalversammlung nach Halle das Zentrum aller Unruhen. Abwehrmaßnahmen habe ich eingehend mit Minister Severing befragt. Darauf ist die Ursache der Schmutzigen zurückzuführen. Eine Verhaftung des Polizeipräsidenten war auch in der Provinz Sachsen erforderlich. Diese Maßnahmen wurden schon ein halbes Jahr vor Ausbruch der Unruhen getroffen. Die preußische Regierung hat sich nicht, wie behauptet wurde, durch die Unruhen überlassen. Der Herr spricht dann über die Umwälzungen der kommunikativen Verhältnisse. Für die veränderte Sprengung der Stützpunkte wirken die Spuren nach. In der Zeit der Unruhen erfolgte sofort eine Besprechung mit dem Regierungspräsidenten. Es wurde beschlossen, den Terror in den Betrieben zu brechen und die Autorität der Behörden wieder herzustellen. Demnach wurde auch von der Staatsregierung darauf aufmerksam gemacht, daß Amtsvorsteher und Gemeindevorsteher, die die Wollwäcker Arbeit zur Durchführung bringen wollten, nicht gebildet wurden. Die Befragung der Arbeiterfrage habe im Zusammenhang gefanden mit der Gründung von bestimmten Selbstschutzorganisationen. Diese bestimmten Selbstschutzorganisationen habe der Kaiserlichen Regierung im Herbst 1920 aufgedeckt. Die polizeilichen Kräfte waren stärker eingesetzt worden, wenn nicht die oberste Stelle die Abmahnung bezeugen hätte. Man hätte beobachtet, daß viele Truppenformationen von den Soldaten zusammengepackt wurden. Der Einsatz der Reichswehr wäre von den Soldaten als Befreiung der Mannschaften über die Mäntel in Deutschland ausgeschrieben worden. Am 17. oder 18. März erschien ein Bericht in der Wochen Zeitschrift, in dem es hieß, daß die Situation infolge der bevorstehenden Abmahnung und der Sanftmütigen Arbeiterfrage ein großer Ansturm erfolgte. Deshalb müßte man in allen Anstaltsstellen polizeiliche Kräfte lassen. Die Kräfte in Oberdeutschland läuten in den ersten Tagen aus, ausgereicht, die Gebiete von Holz u. Schneider haben das später verbunden. Die preussische Regierung war es selbst hätten sich nicht grundsätzlich gegen die Verhinderung der Arbeiter ausgeprochen. Demnach haben die Sozialisten aber anders behauptet. (Schluß.)

— Ihre Erzählung würde aber die Sache noch komplizierter machen, da vorausichtlich auf die Werksbetrieblisten sich dagegen ausgesprochen haben würden. Er habe deshalb um Unterbrechung durch Herr Severing gebeten. Das habe genügt. Der Landrat von Wetzlar habe seine Aufgabe vom ersten bis zum letzten Tage erfüllt, ebenfalls der Oberpräsident. (Zuruf: Dieser habe schon im Herbst 1920 auf solche Maßnahmen gedrängt. In dem Maße ziehen jetzt Hunderte von Ort zu Ort, prägen sie Güter, führen zu einem improvisierten Galgen und machen sich daran, die Arbeiter zu töten. Dieser macht einseitig keine Angaben, gegen den Minister Dominicus erhebt man jetzt nicht solche Vorwürfe, wie damals gegen mich. (Zuruf: Das ist im Kampfsinn gefühllos!)

Auf Befragen des Vorsitzenden erklärt der Zeuge ergänzend, daß ihm nicht bekannt sei, daß Ausländer in besonders großer Zahl im Aufstandsbereich sich aufhalten hätten. Der Terror in den Betrieben sei sehr groß gewesen. Dieser macht einseitig keine Angaben, gegen den Minister Dominicus erhebt man jetzt nicht solche Vorwürfe, wie damals gegen mich. (Zuruf: Das ist im Kampfsinn gefühllos!)

ohne Zustimmung der Zeitung hätten zweifellos den Glauben erweckt, daß jetzt keine Macht mehr existiere.

Der Untersuchungsausschuss hätte weiter den Oberpräsidenten Fröling, der erklärte, man müsse zum Verständnis der Vorgänge vom Stappschuß ausgehen. Als der Aufstand ausbrach, habe er das Militär nicht eingesetzt. Hätte man das getan, so hätte es ein Ausbreiten über die Grenzen hinaus gegeben. Der Aufstand hätte sich auf das ganze Reich verlagert. Eine rote Armee habe es dort im Jahre 1920 während des Stappschußes nicht gegeben, ebenso nicht während dieses Aufstandes. Grausamkeiten seien auf beiden Seiten vorgekommen. Die meisten Mann Polizeitruppen, die er zuerst eingesetzt habe, seien auf seine Veranlassung vor Grausamkeiten einbringlich gemacht worden. Von dieser Seite ist auch nichts vorgekommen, dagegen sei es möglich, daß von Polizeimannschaften, die aus anderen Provinzen kamen, Übergriffe erfolgt seien. Seitens der Aufständischen seien zahlreiche Grausamkeiten und Übergriffe vorgekommen. Die Zahl der Ausländer sei in der Provinz Sachsen außerordentlich groß gewesen, besonders seien viele Russen während des Aufstandes in der Provinz Sachsen festgesetzt worden, deren Zahl mit 2000 bis 3000 wohl nicht zu hoch angegeben sei. Zu der Frage, ob eine rote Armee gegeben habe, erklärte der Zeuge noch: Wo Kontakte hätte angegeben werden sollen, habe er überall Unterhaltungen angestellt, aber auch nicht in einem einzigen Fall sei es ihm gelungen, die Wahrheit solcher Behauptungen festzustellen. (Wir werden auf die Ausführungen Frölings noch zurückkommen. (Schluß.)

Die bayerischen Vertreter in Berlin

b. Berlin, 8. September.

Gestern vormittag trafen in Berlin als Vertreter der bayerischen Regierung Staatssekretär Dr. Schöcher, der Vertreter des Ministerpräsidenten im Ministerium des Innern, Ferner der Staatskommissar für Oberbayerland, Regierungsdirektor Loris, Ministerialrat Zellmaier, die Abgeordneten Held (Bayer. Rp.), Professor Hilpert (Bayer. Mittelpartei) und Reichsminister Dr. Dier (Demokr. Partei) in Berlin ein, um eine Besprechung in der Reichskanzlei zu haben. Die Herren hielten bald nach ihrer Ankunft Vorgesprächen ab.

Aus der Entsendung der parlamentarischen Kommission nach Berlin scheint man verständlich den Gehalt ziehen zu wollen, daß Bayern den Berliner Forderungen gegenüber nachzugeben bereit sei. Nichts wäre falscher als diese Annahme. Sie würde eine völlige Verneinung der Forderung und der Position Bayerns bedeuten. Die parlamentarische Kommission besteht aus Mitgliedern, die dem Reichsanwalt von vornherein sagen müßten, daß die Kommission nicht zum Verhandeln, sondern zur Wahrung der Bayern in der Weimarer Verfassung zutreten und ausgetretenen Rechte nach Berlin gekommen ist. Der Führer der Bayerischen Volkspartei, Abgeordneter Scheinrat Held, ist schon durch die ganze Geschichte und das politische Programm seiner Partei dagegen gesetzt, daß er auch nur ein Jota der Bayern nach vertriebenen Selbstständigkeit preisgeben bereit wäre. Der Führer der Bayerischen Mittelpartei, Dr. Hilpert, hat ein Los vom Neu-Berliner Geiste der Reichsregierung auf dem deutschnationalen Parteitag ausgerufen. Weißt nur noch der Führer der bayerischen Demokraten, Abg. Dr. Dier, der der Dritte der nach Berlin entsandten Parlamentarier ist. Wenn auch die Demokraten als Einheits-Interesse-Partei von jeder Scheu loshört, so sind sich die Demokraten in Bayern doch auch des Grades der Lage bewußt, und sich klar, daß ein Kreisbruch der letzten Reste bayerischer Selbstständigkeit den Demokraten in Bayern noch die letzten Stützen wegziehen würde und wahren müßte.

Es drückt sich um die bayerische Stellung, um die Hochhaltung der Weimarer Verfassung durch die Reichsregierung Bayern gegenüber. Das und nichts anderes hat die Delegation dem Reichsanwalt herausgegeben, daß Bayern sich in seine Existenz und Polizeigebiet durch die Reichsregierung unter keinen Umständen und in keinem Falle hineinschieben lassen wird und hineinziehen lassen will, ferner, daß Bayern, nachdem die vereinigten Sozialisten die letzten Schritte von ihrem verfallenen Kampf gegen die bürgerliche Regierung zurück geworfen haben, jetzt erst recht auf dem Abwärtsmarsch beharren muß. Der Reichsanwalt und der Reichsminister des Innern werden also darüber nicht im Unklaren gelassen werden, daß über diese bayerischen Forderungen es kein Verhandeln a. m. s. w. in München und Berlin gibt, sondern nur ein Einleben von Seiten der Reichsregierung, die sich in der Weimarer von links zu weit gegen Bayern vorgelegt hat. Der Reichsanwalt hat nur den einen Ausweg, diese sozialistische Weidung zurückzuweisen.

Die deutsche Not in Tschechien

von

Dr. Georg Giese.

— — —
O Freunde, die ihr im Reich geboren vor unendlichem Fremdenland ein friedliches Leben führt, verachtet er euch nicht unferne Not Deutschlands, daß euer Blut in Millionen Händen dieses Landes schlag! Denkt, daß von Köhnen das Schicksal ausgeht, das euch zu einem einzigen Bande wurde!

Für die deutsche Auslandspropaganda

Wenn auch die Tschechen auf keinem Gebiete geistigen Wirkens das Mittelmaß überlegen den Leistungen auszuweisen haben, weil alle ihre Redlichkeit und Kraft der vollen Ausbeutung gilt — ein Stück mit ihnen lassen: sie sind als geistige Schlichter ihrer französischen Freunde Mitarbeiter der Auslandspropaganda geworden. Sie scheinen weder Mühe noch Millionen von Steuergebern, die um weit überwiegenden Teil die Deutschen im Lande aufbringen müssen, und haben es in bewundernswürdiger Weise verstanden, nicht nur in den ihnen verbundenen und den neutralen Ländern, sondern sogar in Deutschland die Meinung zu verbreiten, daß die Staat ein moderner Rechtsstaat sei, in dem das Wort der Gerechtigkeit unangefochten ist, eine Art „höherer Schicksal“, und daß es nur an den unüberwindlichen, hartnäckigen, national verhetzten Tschechen liege, wenn Frieden und Freundschaft dort noch nicht in vollstem Maße herrschen.

Um das Ausland dauernd im Zustande der Aufmerksamkeit zu erhalten, werden auf Staatskosten die „Gazette de Prague“ und vor allem eine Anzahl deutschsprachiger Blätter, wie die „Prager Abendzeitung“ und die „Prager Presse“, herausgegeben, die zwar im Lande selbst außer etwa in Bohemien kaum irgendwas anstreifen sind, aber doch draußen, besonders auch bei uns, ihren Zweck erfüllen und allmählich in Verfallene geraten. Welche Fülle von unmoralischen Mitteln nötig war, um diese Resultate zu erringen, welche Unmenge von Rechtsbrüchen zum Teil ihrer Gründung von einem Vorkriegsminister, gegen den der alte österreichische barmherzige und vor allem ehrlich erachtete, vorgegangen wurde, um die Existenzberechtigung dieses Staates zu erreichen.

Doch auch die neu deutsche Diplomatie dieser Reichsregierung unterliegt, bemerkt eine Unterredung, in der der deutsche tschechensprachige Gesandte, Herr Dr. Goege, es als Verdienst des „großen Humanisten“ Marzari rühmte, daß sich die Deutschen und Tschechen wieder zu vertragen hätten. Dabei weiß doch jedes Kind in der Tschechien, daß der heute als Präsident übrigens völlig bedeutungslos und nur als Repräsentationsfigur dienende ehemalige Professor, trotz aller schönen Reden von Ausgleich und Gerechtigkeit, ohne Börsen eine bedeutende Zahl von Gelehrten unterworfen hat, die vom Geiste des tschechischen Nationalismus befehle sind und auf eine Verdrängung des Nationalismus im Lande abzielen.

Eine ganz hervorragende Leistung in der Richtung die deutsche Öffentlichkeit „aufzuklären“, entfällt besonders in letzter Zeit der neue tschechische Gesandte in Berlin, Herr Lutzar. Dieser Führer der tschechischen Sozialdemokraten hatte als Ministerpräsident, wie übereinstimmend von allen, die mit ihm zu tun hatten, berichtet wird, für die Deutschen immer schon eine Liebsgröße — das haben sie alle, alle —, aber seine Taten standen im schroffen Widerspruch dazu. Er sollte manche nüchternen und einseitigen politischen, bestenfalls Männer des Wirtschaftens, zwischen ansehnlichen den Staat aus der tschechischen Lage, in die er durch die unmoralische Angliederung so vieler starker nationaler Mitarbeiter geraten ist, herauszubringen; aber sie denken nicht im mindesten daran, das einig mögliche Mittel anzuwenden, diese Nationen aufzuheben zu stellen, nämlich ihnen die völlige staatsbürgerliche Gleichberechtigung einzuräumen.

Geht selbst in die Dutzende in M. e. d. den tschechischen Wunsch, in Frieden mit unseren Nachbarn zu leben, auch wenn diese, wie der tschechische auf unserem Fall aufzuheben sind. Aber die engen wirtschaftlichen Beziehungen, auf die wir leider angewiesen sind, behüten der Deutschen können als natürlicher Mittler — abgesehen davon, daß ein solches wirtschaftliches Zusammenarbeiten für uns ja immer unmöglich ist, wie der tschechische Staat unsere Volksgenossen gegenüber sich so feindselig erweist wie bisher.

Wenig glaubhaft erdient deshalb auch die Wahrheit, die vor einigen Wochen durch die tschechischen Mittel ging, daß Herr Lutzar die Absicht habe, reichsdeutsche Tagesblätter

