









# Deutsche Stimmen in die Zeit

Wochenbeilage der Halle'schen Zeitung

Nr. 37

Halle/Saale • Sonntag, den 18. September

1.9.2.1

**L**ebe mit deinem Jahrhundert, aber sei nicht  
sein Geschöpf; leiste deinen Zeitgenossen  
aber, was sie bedürfen, nicht, was sie loben.  
fr. v. Schiller.

## Alt-Meyer Bilder

von H. G. G. Galle.

II.

Zwischen den Ausläufern des Arznerwaldes und des  
Kunstrück, in einem weiten Tal, von dessen bewaldeten  
Hängen und Klingen aus Hügeln, Weinberge und Weizen-  
feldern, keine Fäden, alle strahlend, sanft, freundlich  
lich herabschauend auf die von Auel und Gelle durchgezogenen,  
traudler Niedrigung mit ihren reichen Dörfern, Häusern  
und stolzen Schlössern, erhebt sich zwischen den Hügeln,  
just da, wo sie sich vereinen, ein seltsamer Hügel.  
Diele das Tal beherrschende, von Natur so wohl ge-  
gestaltete Höhe hatten vor Urzeiten schon, als Eimphie, Wald  
und Wäldchen das jetzt so herrliche Städtchen Sand dort be-  
deuten, die Bewohner jener Gegend als Niederlassung ge-  
wählt. So entstand hier das uralte Mediomatrix, die  
Sauptstadt der Mediomatrixer, eines belgisch-gallischen  
Stammes, abgeleitet Metris genannt, das heutige Metz.  
Im Jahre 57 v. Chr. unterwarf es sich nach erbitterten  
Kämpfen den Römern. Galla löste Gallien in die Teile,  
die nach und nach römische Sprache und Sitten annahm,  
und bei der Fruchtbarkeit der Gegend sowie infolge der  
günstigen Lage an den Flüssen, zudem durch Römerkämpfe  
mit Gallien und Germanien verbunden, bald eine reiche  
Stadt wurde mit öffentlichen Bädern und einem Amphitheater.

Ende des 3. Jahrhunderts besetzte St. Clemens Metz  
zum Christentum.

Aus der wirren Zeit der nächsten 200 Jahre sind fast  
keine Nachrichten über die Stadt erhalten; Wälder zerfielen  
sie nach langer Verwilderung.

Als die Stürme der Völkerwanderung sich gelost,  
wurde Metz wieder erbaut und blieb weiterhin die Haupt-  
stadt der Mediomatrix, bis ein mächtiger deutscher Stamm,  
die Franken, d. h. die Freien, ein Bauvolk vom Nieder-  
rhein, von den Ufern der Saale, Mos und Meuse, im  
Jahre 510 unter Chlodwig den feinen König eroberten.

Während die keltischen Ureinwohner Galliens sich viel-  
fach, besonders in besten Stücken, mit römischen Blut  
gemischt hatten, waren sie hier in den östlichen Grenzgebieten  
bis heute ziemlich rein erhalten geblieben. Mit dieser Er-  
oberung ihres Landes aber und der fortwährenden Ein-  
wanderung der fleischigen germanischen Franken — die ja  
immer weit über den Rhein sich vorwärts und jenseitig  
ihren Namen gaben — ging die einheimische Bevölkerung um  
Metz in dem härteren deutschen Stamm auf. Es entstand  
somit hier eine aus Kelten, mit etwas römischen Einfluß,  
im Ubergang aber aus Germanen neugebildete, in der  
Sauptstadt als deutsche Bevölkerung.

Das muß zunächst einmal betont und festgehalten  
werden! Dies berücksichtigt auch Chlodwig bei Teilung  
seines Reiches in das Ostereich — Austrasien mit der Haupt-  
stadt Metz — und Neustrie — Nordwestfrankreich —, welches  
er sich ebenfalls unterworfen hatte.

Nach dem Tode dieses zwar gewalttätigen und grausamen,  
aber auch kräftigen, kühnen Herrschers und Königs agogte  
die wilden Zeiten seiner Nachfolger über die Stadt hin.  
Noch heute erinnert an dem Hügel des Trümmerturberges  
die altertümliche Merovingenburg an jenes Frühgeschick.

Besonders das Gedächtnis an eine Persönlichkeit, die  
berühmteste Brünhilde, die Königin des Ragnome de Metz,  
mit Austrasien in französischen Urkunden auch genannt  
wurde, und der Name ihrer Lobeheldin, der schönen Frede-  
gunde, haben die Jahrhunderte überdauert.

„Man räumt noch bang von ihr und denkt  
von Metz bis weit nach Verigor (d).  
Wenn in den hell'en Wäldern draus  
der Warmhof heute in Schill und Mohr,  
an sie die wunderhellsche, blonde,  
Blutgierge Trutlin Fredegonde“

So singt ein altes Volkslied; und bei Metz wie auch in  
Franken wird die Merowingerzeit oft Kloue bei Brunhut  
— Brünhilde genannt.

Wann die Sage, die die ständige Volkseule, später  
Zeit, Ort und Gestalten umbildete und, was viele Men-  
schenalter trennen, in einem Bild zusammenbrachte, so geht  
man wohl doch nicht irre, wenn man in dem alten König-  
reich Metz und seinen Nachbarländern den Schöpfer  
unseres großen nationalen Epös, dem Nibelungenlied, liest.  
Schon deshalb haben wir Anrecht auf das Land dort.

Im Laufe des 6. und 7. Jahrhunderts wurde es mit  
Burgund und Frankreich mehrere Male unter einem König  
vereinigt, und umgekehrt; und ebenso oft zerfielen diese  
Reiche wieder, dann aber folgten die Karolinger mit starker  
Gand.

Wenn die Franzosen und Frankolinge heute besap-  
ten, daß Lothringen wie auch das Elßaß einst zum Reiche  
Karls des Großen gehört hätten und aus diesem Grunde  
auch jetzt zu Frankreich rechnen müßten, so kann man ihnen  
mit vollem Rechte entgegenhalten, daß dieser mächtige  
Kaiser und sein Vater Pipin, die Beschreiber des fero-  
zigen Reiches, einem australischen deutschen Wels-  
geschlecht entstammten, das sich zum Herr in diesem Land,  
dann zum Gebieter über ganz Gallien, das heutige Frank-  
reich, emporstiegen.

Wird also umgekehrt wäre die Geschichte richtig, über  
deren Namen! Karl der Große war ein deutscher

Herr, unter dem auch Eure Vorfahren sich beugen mußten.  
Er, ein Germane, wurde der Nachfolger auf dem Throne  
der römischen Caesare sogar und blieb doch stets ein schlüssiger  
Sohn seines Volkes zwischen Wasgau, Argonnevald,  
Mosel und Rhein.

Das bewies er in allem, in Lebensgewohnheiten, Men-  
dung und Sprache, in der Vorliebe für die deutschen Sagen  
und Mären, die er zuerst sammelte und niederschreiben ließ.

Pipin hatte 764 schon maurische Fürsten in Metz als  
Untervasallen empfangen auf dem Boden, auf dem heute der  
weiße Burhus ihrer Nachkommen weht, jener Wäldchensöhne,  
die Frankreich helfen mußten.

Auch Karl der Große weilt dort und förderte u. a.  
nordwärts den Bau der Kathedrale, wo sich auch das einzige  
von ihm erhaltene Bild befindet, einem Reiterbrönne-  
standbild. Vor oft hielt er Hof in Diebshofen. Dort  
auch teilte er 808 das Reich für den Fall seines Todes, so  
daß sein ältester Sohn Karl Austrasien und Sachsen, als  
ganz deutsche Gebiete, erben sollte, dazu das nördliche  
Gallien, wo das germanische Element ebenfalls stark ver-  
treten war. Pipin dagegen sollte Ludwig, Ludwig Süd-  
frankreich erhalten. So hatte der weißbärtige Kaiser, der  
Eigener seiner Völker Rechnung tragend, die Teilung fest-  
gelegt.

Es überlebte ihn jedoch nur Ludwig, ein schwacher  
Fürst; und kaum war dieser in der Able von St. Arnold  
bei Metz beigelegt, neben seiner Mutter, als auch seine  
Söhne noch im Bürgerkrieg das Schwert agogen.

843 wurde um Metz der Frieden geschlossen und in demselben  
Jahre durch den Vertrag von Verdun Lothar  
als Künftiger der Kaiserkrone und Italien zurückant, außerdem  
nach des Vaters und des Volkes Willen das Gebiet,  
welches, im Westen von Rhone-Saone-Maas und  
Saale, im Osten von Alpen und Rhein begrenzt, sich vom  
Mittelmeer bis zur Nordsee erstreckte. Er wählte Metz zu  
seiner Hauptstadt. Ludwig, in Zukunft der Deutsche ge-  
nannt, erhielt Ostfranken, d. h. die Länder östlich vom  
Rhein, aber auch Mainz, Speyer und Worms, weil sein  
Anteil sonst keine Weinberge hätte. Karl der Kahle bekam  
Westfranken oder Frankreich.

So entstanden selbständige Staaten und Nationen,  
eine deutsche, französische und italienische, wobei nur Lothars  
Anteil aus recht verschiedenen Bestandteilen zusammengelegt  
war. In Verfassungskunde besten teilte er nicht lange her-  
nach sein Reich und hinterließ das Land zwischen Saale,  
Maas und Rhein seinem gleichnamigen Sohne, nach welchem  
es Lotharingum oder Lotharingen, später Lothringen,  
genannt wurde.

Lothar II. kinderlos starb, hatte sein Erbe ver-  
tragmäßig an Ludwig den Deutschen laffen müssen, aber  
Karl von Frankreich ließ sich vom Bischof von Metz, der  
ihn heimlich gerufen, zum König von Lothringen krönen.

So kam zum ersten Mal dieses deutsche Land durch Ver-  
trag an Frankreich, und zwar, wie es viele Jahrhunderte  
später auch wieder geschah, nochmals mit Metz und damit mit  
Straßburg, hatte ein Kirchenstück, die Stadt, wobei im Spä-  
tal und bis heute wir zum Teil auf unsere Zeit, so sah, dort setzen  
wollten, auch vor diesem Kriege legt die Waffen dort in  
Lothringen bei ihrer verräterischen Mißlichkeit. Davon  
später mehr.

## Platos Lehre vom wahren Staatsmann

von Studienrat Rudolf Sellheim, Halle.

Unter Platos Schriften befinden sich zwei Dialoge mit  
dem Titel „Alcibiades“, das ihm ihrem Umfang als der  
„Große“ und „Kleine“ Alcibiades benannt unter-  
scheidet werden. Während dieser schon im Altertum für un-  
echt galt, erweute sich jener große Verächter und noch  
auch bis zu Schillerzeit im allgemeinen dabei ein echtes  
Gegenstück, Platonischer Kunst angehörend. Heute gehen die  
Anfänger in der Geschichtsforschung hier auseinander. Mi-  
lanowski u. B. nennt seinen Autor einen „kaltblütigen Verfasser“;  
dagegen tritt Otto Hehl in der Einleitung zu seiner Ueber-  
setzung in der „Philosophischen Bibliothek“ für platonische  
Gehurt ein. In gleicher Richtung bewegen sich die Aus-  
führungen von Paul Friedländer in seinem Schrift-  
chen: „Der Große Alcibiades.“ Verfasser gibt zu-  
nächst eine knappe, kritische Inhaltsübersicht des Dialoges  
und formuliert seine Hauptfrage folgendermaßen: „Wie...  
der politische Elbe geblidete werbe, ist die  
große Frage, die hier Antwort ermüßigt: aus der politi-  
schen führt der Weg in die wahre Provinz.“ Es ist  
also die Frage nach dem wahren und falschen  
politischen Handeln. Eine Frage, die Plato be-  
sonders in seinem Dialog „Gorgias“ eingehend und tief er-  
örtert hat. Weiter berührt der Verfasser die Stellung des  
Fürst als edel geltenden „Großen Alcibiades“ innerhalb  
platonischer Philosophie und platonischer Schriften wie:  
Menon, Staat, Gorgias, Gastmahl und Phädrus, d. h. der  
Werke der Reihe, und früherer Schriften wie: Theages,  
Charmides und Sokrates. Anläßlich hier findet er in unserem  
Dialog weitergebildet, und umgekehrt sich er Wendungen im  
„Alcibiades“ in jenen früheren Werken klarer und deutlicher  
entwickelt. Zum Schluß folgt er seine Ansicht über die Ab-  
fallsigkeit des Dialoges in dem Satz zusammen: „Der  
Wittigshöhe des Lebens modus Plato nabe sein, als er  
diesen ersten Kundbild über die Welt seiner Schaffung tat.“

Es kann hier nicht unsere Mähzeit sein, kritische An-  
merkungen zu machen; aber es ist heute ein höchst inter-  
essantes, höchst zeitgemäßes Thema, das Plato aufnimmt:  
das Thema vom wahren, echten Staatsmann und seiner

Vorbildung. Dabei fallen manch lehrreiche, auch für uns  
lehrreiche Bemerkungen ab. Deshalb ist es wohl gerecht-  
fertigt, den Inhalt des Dialoges hier kurz anzudeuten. In  
der Einleitung des Gesprächs zeigt Sokrates dem jugend-  
lichen, sich der Staatslaufbahn anwendenden Alcibiades die  
Ziele seines grenzenlosen Ehrgeizes. In einem ersten  
Satzteil weist er ihm dann nach, daß dem Alcibiades die  
Vorbildung auf reiner staatsmännischer Tätigkeit abgebe.  
Denn dazu sei Wissen nötig, nicht irgend ein Wissen, sondern  
die Kenntnis von „Gerecht und Ungerecht“, um seinen Mit-  
bürgern in der Frage nach Krieg und Frieden raten zu  
können. Zwar beruft sich nun Alcibiades auf die große  
Menge, insofern Sokrates findet treffende Worte zu deren  
Charakterisierung und zeigt weiter, wie „Gerecht“ und  
„Müßig“ immer auf dasselbe hinauslaufen. Alcibiades  
lebe, wie fast alle Staatsmänner, an der schlimmen Ein-  
bildung, etwas zu wissen, was er gar nicht wisse. Daher  
müsse er seinen Willen lenken auf die Weiser der Athener ge-  
bildeten Staatsmänner, Sparta und Persien, und streben nach Ein-  
sicht und Tätigkeit auf Grund der Selbsterkenntnis. In  
einem zweiten Teil gibt Sokrates wohlfeil Belehrung über  
den Weg, wie Alcibiades wohlfeil staatsmännische Tätigkeit  
erlangen könne. Nicht Tätigkeit selbst, sondern sach-  
männische Tätigkeit wird gefordert, die sich in der Ge-  
winnung zeigt und instande ist, Eintracht und Einigkeit in der  
Bürgerlichkeit zu schaffen. Jeder tut zwar das Seine, aber  
nicht die Sorge für äußere Interessen oder den Körper gibt  
die Einigkeit, sondern allein die Sorge um die Seele. Sie ist  
unter wahres Selbst; die Sorge für sie ist die gemeinsame  
Aufgabe der Menschheit. Sie trennablen von allem Uebel,  
so vor den verderblichen Einflüssen der Volksgut, das sich  
benutzen in den vornehmen Staatsmännern Alcibiades. Selb-  
sterkenntnis nur also notwendig, so das Göttliche erkennen und sich  
ihm hingeben, bringe dem einzelnen wie der Menschheit  
Gut und Segen. In einem Schlusswort gibt Alcibiades  
seine Bereitwilligkeit zu verstehen, dem Sokrates zu folgen.

Aus dieser kurzen Uebersicht geht wohl schon genügend  
hervor, wie zeitgemäß der Inhalt unseres Dialoges ist.  
Man mag schon in seinem Grade recht bedauern sein, zur  
Vorbildung im politischen Leben gehört aber auch fachliche  
Vorbildung. Dann: die Berufung in der Frage von: „Ge-  
recht, Ungerecht, Müßig“ auf die Menge! Wie wenige  
verstehen überhaupt einen Satz wie: Wahrer Nutzen ergibt  
sich nur aus einer gerechten Sache. Und schließlich ist noch  
bedauerlich die Betonung des festsicheren Momentes im  
Staatsleben. Nicht mit starken Armeen und Weinen wird  
ein Staat aufgebaut, sondern mit Ideen, die vom Geiste,  
aus der Seele stammen. Derelassen können wir aber noch  
immer reichlich aus den Werken des Altertums schöpfen;  
bilden wir uns, daß wir uns nicht selbst bilden Born des  
Wissens verächtlich und uns selbst das nehmen, was uns  
sein anderer rauben kann: die Ueberlegenheit der deutschen  
Kultur!

## Der deutsche Osten

von Dr. Gerhard Klüger.

II.

Durch den Vertrag vom Jahre 1163 war in der Lat  
ganz Schlesien (Ober-, Mittel-, Nieder-Schlesien) vom König-  
reiche Polen losgelöst worden und unter eigene Herrschaft ge-  
kommen. Wenn auch dieser Wandel mehr durch den in eben  
diesem Jahre erfolgten Tod des in der Personung lebenden  
Herzogs Wladislaw eingetreten war, so ist doch auch der Er-  
scheinen des Reiches nicht zu unterschätzen, der nach dem  
Königtage zu Halle im August 1157 mit Herrschaft gegen  
den rebellischen Polenfürsten Wladislaw gezogen war. Grün-  
hagen in seiner Geschichte Schlesiens hat darüber: „Es war  
der räumliche Feldzug, den ein deutscher Kaiser gegen  
Polen unternommen, die Grenzverwahrung der Polen hielten  
den March nur wenig auf, und als das deutsche Meer am  
22. August 1157 den Uebergang erwarteten, änderten die  
Polen selbst ihre Oberbefehlshaber Glogau und Weichen an  
und agogen sich eilig zurück. Das schlesische Gebiet auf dem  
rechten Oderufer und das großpolnische ward von kleineren  
Besitzungen heimgetrieben; bald fand Friedrich vor Polen.“  
— Hier ergab sich Wladislaw und ergriff vor dem deutschen  
Kaiser, die Friedensbedingungen entgegenzunehmen. Die  
Ketten des Polenkönigs reihten nach dem Tode ihres  
Vaters Wladislaw seit 1163 gemeinlich. Und da sie ihre  
Tugend in Deutschland verbracht hatten und im deutschen  
Geiste eragogen worden waren, so war es klar, daß mit ihnen  
das Deutlichkeit in Schlesien erneut seinen Einzug hielt; um  
so mehr, als ihnen das deutsche Reich der starke Wladislaw  
vor gegenüber dem großpolnischen Staate, der ihnen un-  
freundlich gesinnt war. Die zweite Hälfte des zwölften  
Jahrhunderts unter diesen ersten Wladislaw ist es, wo die  
deutsche Kultur ihren Einzug in Schlesien hielt. Die Träger  
des Deutlichkeit waren wieder in erster Linie Bauern, die von  
den Wäldern herbeigewandert, auf herzoglichen Grund und  
Boden gegen einen Geldzins angeheilt wurden. Die Tief-  
felder zu ihrer Anpflanzung deutscher Bauern lag vor allem in  
den abgegraben, noch heute ostendenden slavischen Wirt-  
schaftsverhältnissen, die durchaus auf Naturalwirtschaft auf-  
gebaut waren und einen Geldverkehr vollkommen aus-  
schlossen. Das einzige im Gebrauch stehende wirtschaftliche  
Verkehrsmittel war der Lausitzer Silber. Durch die Anpflanzung  
von deutschen Bauern und Sandwertern, durch die  
Gründung deutscher Dörfer und schließlich deutscher Städte,  
in denen sich Handel und Gewerbe entwickelte und um die  
herum intensiver und reicher Ertrag lieferten, übernahm be-  
trachtet wurde, wurde die Selbstwirtschaft auch in Schlesien  
eingeführt, die Wäldern bekamen endlich das ihnen bis  
dahin fehlende Vorgebild in die Hände. Großen Vorzug  
leistete der deutschen Anpflanzung das kirchliche Ordenswesen.

\*) Paul Friedländer, der Große Alcibiades. Ein Weg zu  
Plato. 1921. Bonn, Friedrich Cohen. 51 S. 2.50 M.

