

Sächsische Zeitung

Landeszeitung für die Provinz Sachsen
für Anhalt und Thüringen. 1920 Nr. 454

Bezugspreis: für dieses und auswärts monatlich M. 1.60, vierteljährlich M. 4.80, halbjährlich M. 9.60, jährlich M. 19.20. Einmalige Anzeigen M. 1.00. Druck und Postgebühren extra.
Abend-Ausgabe Dienstag, 12. Oktober
Anzeigenpreis: Die Sp. 34 mm breite mm-Grandsatz 60 A. Die Sp. 24 mm breite mm-Grandsatz 300 A. Anzeigen nach Zeit. Zeitungsanzeiger-Verband.

Die neue Streifwelle in Deutschland

Streik und Abwehrstreik

w. Gegend, 12. Oktober.
Der Zustand der sächsischen Arbeiter ist noch nicht beseitigt. Infolge mangelnder elektrischer Beleuchtung stellt die Nacht ihre Tätigkeit mit Eintritt der Dunkelheit ein. Auch die Hitze und Abwärme sind in den Abwehrstreik getreten. Die Einigungsverhandlungen werden fortgesetzt.

Die Unruhen im Elektrizitätswerk Hegermühle

da. Berlin, 12. Oktober.
Das Elektrizitätswerk Hegermühle bei Eberswalde ist am 5. Oktober 1920 von aufrührerischen Elementen besetzt worden. Es wurde ein Arbeiterstreik erklärt, bei dem der Betrieb vollständig hat. Am Samstag sind, wie die Arbeit aufständiger Stelle erzählt, sechs hundert Arbeiter der sächsischen Polizei in Kraftwagen in Hegermühle eingetroffen und haben das Werk besetzt. Ihre Ankunft war völlig überraschend und hat daher keinen erheblichen Widerstand gefunden. Es konnte die sächsische Polizei unter dem Schutz der Polizei eingesetzt werden, um das Werk wieder in Gang zu bringen. Auch konnten Verhandlungen mit den aufrührerischen Elementen durch Vermittlung eines Regierungskommissars eingeleitet werden. Heute herrscht in Hegermühle Ruhe. Ein Teil der Arbeiter hat die Arbeit wieder aufgenommen. Verhandlungen werden fortgesetzt. Ein kleiner Teil der Polizei bleibt bis zur völligen Herstellung der Ordnung in Hegermühle.

halten. Der bevorstehende Wärmestrich des größeren Teils der Unabhängigen in das kommunizistische Lager wird die Reichssozialisten noch mehr nach links drängen, da sie notwendig den Wärmestrich haben werden, die nicht nach Wiederaufnahme wieder an sich zu ziehen. Da die Deutsche Reichsregierung eine so positive Politik und eine so weitgehende Sozialisierung, was es ihr der früheren Reichsregierung Hermann Müller für sich als Vorbedingung einer Zusammenarbeit zugemutet hat, nicht mitmachen kann, so bleibt, da auf die Dauer weder die Reichssozialisten noch die Deutschnationalen genügt sein werden, die jetzige Minderheitsregierung am Leben zu lassen, nur die Wiederherstellung der alten Revolutionskoalition unter Ausbeutung der Deutschen Volkspartei auf Grund von Reichstagsnennungen im Frühjahr oder die Errichtung einer bürgerlichen Reichsregierung übrig.

Der Berliner Zeitungsstreik

besteht eine unerfreuliche Wendung zu nehmen, indem die Angehörigen-Organisationen drohen, den Streik weiter auszuweiten, falls die Berliner Zeitungen außerhalb Berlins gedruckt werden sollen oder andere Druckereien in Berlin Aufträge erhalten. Die die Dinge zurück liegen, bestehen vorläufig keine Aussichten auf Verständigung, so daß Berlin für den Oktober Jugendstreik des "Vorwärts" und der "Freiheit" bleiben wird. Beide Zeitungen haben ihre Stadionspläne für den Streikverkauf bedeutend vermindert. Die Verkaufszahl der Berliner Zeitungen nach wie vor geringfügig. Auch hier wollen die Angehörigen neue wirtschaftliche Forderungen erzwingen.

Wird die Abschaffung der Flotte geplant?

Wissenschaftl. a. D. Freiherr v. Malchow (Göttingen) gibt in den "Samb. Nachr." bemerkenswerte Ausführungen über die sozialistische Pläne auf Abruch unserer Flotte. Er schreibt: "Wenn man den in linkslebenden Blättern auftretenden Meinungsäußerungen Glauben schenken will, so erscheint es nicht ausgeschlossen, daß man im Oktober der definitive Feststellung des Marineministeriums entgegen zu stehen im äußersten Falle die gesamten Mittel für die Flotte zu streichen. Dies soll geplant sein nicht nur aus Sparmaßregeln, sondern auch deshalb, weil dies schließlich das einzige Mittel sei, um den Folgen der Währungsreform, der "realen Inflation" die Spitze abzubringen. Man habe lange genug auf das Eingeständnis des Verfalls der Flotte in die durch Errichtung der deutschen Republik geschaffenen politischen Verhältnisse gewartet, aber das Tragen des Balkenkreuzes, des Hakenkreuzes und der schwarz-weiß-roten Kokarde in der Marine zeige immer deutlicher, wozu der Staat gehen würde in diesen Dingen nicht Wandel geschaffen, so müßte eben ein Ende gemacht werden, es sei dann, die Reaktion — der Totengräber der Marine".

Die französische Stimmung gegen Genf

Verchiebung der Konferenzangabe

Wie unser Berliner Vertreter von außenpolitischer Seite berichtet, sind die erneuten Einwürfe der französischen Regierung gegen das Zustandekommen der Konferenz von Genf darauf zurückzuführen, daß Frankreich den Glauben hegt, die Wiedergutmachungsangelegenheiten schneller und unaufgehaltener in der Wiedergutmachungskommission regeln zu können. Die Franzosen erklären sich gegen eine große Konferenz nicht mehr zu wollen, aber es liegt ihnen daran, daß diese Konferenz nicht die Entscheidungen über die Wiedergutmachungen zu treffen habe. Die französische Regierung hat aus diesem Grunde vorgeschlagen, die Genfer Konferenz unabhängig von direkten Verhandlungen in der Wiedergutmachungskommission stattfinden zu lassen.

diese Forderungen gehalten werden müssen, über die Art und Weise, wie sie ausgeführt werden, kann gesprochen werden. Es ist aber nicht möglich, daß die Natur dieser Verhandlungen selbst in ihr Wesen verkehrt wird, indem anstatt internationaler Verhandlungen, die auf der Grundlage der Gleichheit der Völker und der Gerechtigkeit beruhen, eine Art von Verhandlungen zwischen den Siegermächten und den Besiegten entsteht.

Verhandlungen in Genf nur auf paritätischer Grundlage

In einer Besprechung des englisch-französischen Generalstabes in London über das Verhältnis zur Festlegung von Deutschland geschiedenen Entscheidung führt die "Daily Telegraph", daß Deutschland gern bereit sei, mit jeder der alliierten Mächte oder mit mehreren zusammen den Werten die die Genfer Konferenz zu einer längeren Verhandlung von Wiedergutmachungen vorzubereiten, nur müßte darüber Klarheit herrschen, daß Deutschland an der Idee von Genf festhält. Die Besprechungen sind nicht dagegen einzuwenden, daß diese Verhandlungen in Köln stattfinden, nur müßte vorher darüber getroffen werden, daß nicht etwa die Berliner Konferenz angestrichelt wird. Die Idee von Genf ist, so heißt es, durch Zusicherungen festgelegt worden, und es ist selbstverständlich, daß

Es handelt sich hier vornehmlich um die Frage, ob die Konferenz von Genf als Konferenz angestrichelt werden kann, um die Wiedergutmachungen zu regeln. Die Konferenz von Genf ist eine Konferenz, die auf der Grundlage der Gleichheit der Völker und der Gerechtigkeit beruhen soll. Die Konferenz von Genf ist eine Konferenz, die auf der Grundlage der Gleichheit der Völker und der Gerechtigkeit beruhen soll.

Ueber das Verhältnis der Deutschen Volkspartei zu den Deutschnationalen

Ueber das Verhältnis der Deutschen Volkspartei zu den Deutschnationalen hat der Landtagsabgeordnete Graf (Anhalt) in einer Deutschnationalen Versammlung in Greifswald. Wenn die erste Reichstagswahl des Ministeriums Herrschow-Steinmetz nicht nur Positionen aufzuweisen hätte, so würde zu einem guten Teil daran die Schuld die folgende Politik der Deutschen Volkspartei bei der Regierungsbildung. Der deutschnationale Führer Dr. Mittelmann habe fälschlich in Greifswald in einer Versammlung gesagt, die Stellung der Deutschen Volkspartei sei viel zu schwach, um einen maßgebenden Einfluß innerhalb der Regierung ausüben zu können. Ganz recht: es ist eben ein fundamentaler Fehler gewesen, die Deutschnationalen von der Regierung auszuschließen. Von einseitigen Parteipolitiken aus können die Deutschnationalen nicht gewinnen. Die Regierung mußte für die Reichstagswahl zu tragen brauchen; in höherem vaterländischem Interesse hätte es gelegen, durch die Eingliederung der Deutschnationalen das Gewicht der außerparlamentarischen Elemente in der Reichstagswahl zu vermindern. Wenn jetzt von der Deutschen Volkspartei behauptet wird, Zentrum und Demokratie hätten eine Zusammenarbeit mit den Deutschnationalen demöglicht, so trifft das nicht den Kern der Sache. Da die Reichstagspolitik nicht möglich waren, sich nicht an der Regierung zu beteiligen, so können Zentrum und Demokratie Partei, um überhaupt eine Regierung aufbauen zu können, ihren Widerstand gegen die Reichstagswahl der Deutschnationalen fallen lassen müssen, wenn die Deutsche Volkspartei darauf bestehen hätte. Aber die

Wahlspartei hat ja überhaupt keinen Versuch dazu gemacht. Sie ist von vornherein auf den Wied der Mitte, auf die Koalition Stresemann bis Scheibemann losgetreten. Sie hat den Ausschluß der Deutschnationalen von der Regierung bewußt gewollt, weil Herr Dr. Stresemann das Bedürfnis fühlte, rechts von sich ein politisches Gebilde zu haben, auf das als möglich reaktionärer loslagern kann, um die Zielstrebigkeit seiner eigenen Partei in ein helles Licht zu setzen. Das ist ja auch der Grund gewesen, der ihn veranlaßt hat, im vorigen Jahr einen parteimäßigen Zusammenstoß der Deutschnationalen und der Deutschen Volkspartei zu verhindern. Ihre Deutschnationalen sind zu einem solchen Zusammenstoß bereit gewesen, weil wir von der Nomenklatur durchdrungen sind, eine machtvolle Front oder zweifelhafte national Empfindungen aufzurichten. Um dieses großen Ziel willen wünschen wir auch fernest ein freundschaftliches Verhältnis zur Deutschen Volkspartei. Aber andere Meinung, auf die Dauer das Objekt jener Streikemäßigen Kuppelungstheorie zu sein, hat ihre laudable Gründe. Die Deutsche Volkspartei wird sich nicht beschweren dürfen, wenn wir ihr in der kommenden Reichstagswahlbewegung die Kreuzfahrt vortragen: Wie heißt Du's mit der Sozialdemokratie? Ist Dr. Stresemann fälschlich geäußert Wunsch nach einem Regierungsbündnis der Mitte und in Preußen das letzte Wort der Deutschen Volkspartei? Die letzten drei Jahre haben gezeigt, daß man mit der Sozialdemokratie nicht regieren kann, weil sie aus Angst vor den links von ihr stehenden Parteien sich niemals entschließen wird, gelegentlich auch einmal eine unpopuläre Politik zu machen. Aber oder dazu nicht die nötige Risikofähigkeit, wird den finanziellen und wirtschaftlichen Aufschwung, in dem wir uns befinden, nicht auf-

Tragen daran nicht gerade die sozialistischen politischen Parteien eine Hauptrolle, die schon seit Jahren in die damals kaiserliche Marine den Geist der Revolution hineintragen bemüht waren? Die Besatzung werden sind durch Beeinflussung der Schiffsbefehlungen und der aus dem Geiste der Revolution hervorgehenden Umänder der Flotte aus Seehunden für revolutionäre Bestrebungen zu machen? Die "Reaktion", über die sie jetzt Klage führen, ist doch nur dadurch entstanden, daß die vaterlandstreuen Elemente auf viele verächtliche Laizität durch ihren Widerstand reagierten.

Wäre nun die Abschaffung der Flotte, um dadurch den für den Staat durch die volle Reaktion entzündenden Gefahren zu entgehen, nicht eine nur im Sinne des Doktors Eisenlohr? Der Satz: das Wesen des Staates ist Macht und, wo keine Macht, da keine Staat, gegenüber wahren nicht, Macht in militärischem Sinne, heißt auch heute noch, so zu sein. Und da sollen wir den Staat an Macht zur See, der Wille unserer Feinde uns verlassen hat, fortwerfen aus bloßem Mangel über Hakenkreuz und schwarz-weiß-roten Kokarde? Es wäre das eine ebenso große Ausrichtung des Wiederaufbaus, wie die Sozialdemokratie beim Flottenabbaue entgegensteht. Man sage, wenn unter Scheibelsch des Schusses einer Flotte bedürfte, so könnten doch die Seeleute in den Häfen davon leben. Steht die Partei, die die Vertretung der Arbeiter zu ihrer Hauptaufgabe macht, auch heute noch nicht ein, daß das ganze Land für seinen Erwerb und für seinen Bedarf abhängig ist von der Aufrechterhaltung der Seeverbindungen? Wollen wir uns dem ansehen, daß jeder kleine, überseeische Marktstaat, daß unsere lieben Nachbarn an der See, die Polen, uns ungelieft auf ihr Seebürgerrecht schauen können?

Aber auf einen Hauptpunkt möchte ich noch hinweisen, der bei solchen Fortschrittsplänen für die Flotte übersehen werden muß. Was wir schließlich fortwerfen sollen, ist, wenn wir demokratie erkennen, weiß großer Fehler dadurch begangen worden ist, nur mit schwerer Arbeit, vielleicht aber nie wieder zu machen! Selbst wenn wir inkrande sein sollten, uns die nötigen Schiffe wieder zu erbauen, müßte doch das gesamte Vertriehen kommen, um sie zu bemannt? Der erlegt uns das vergedete Kapital an See-Erfahrung, an technisch-technischer Tradition? Der erste Schritt, den wir treten, als wir am Ende des vergangenen Jahrhunderts die Flotte zu bauen, war die Einrichtung einer leistungsfähigen Kriegsführung von Schiffen und Schiffsbefehlungen. Denn die Befehlshaber jedes Schiffes und jedes Geschwaders ist ein feingegliedertes Organismus, der nur in stetem Aufwachen eine leistungsfähige Flotte bewahrt. So ist die leistungsfähige Flotte erst dann entstanden, die in der Schlacht vor dem Gotenfeld sich einem numerisch weit überlegenen Feinde gegenüber glänzend bewährt hat. Hat wohl einer der Befehlshaber der hier beschriebenen Aufschwungpläne sich klar gemacht, was das Erhalten durch ihre Durchführung dem Feinde und allen seinen Beobachtern ermöglicht? Gegen und ablegen sollte man, was an militärisch-technischer Verbesserung im Reichland unter-

