

Halle'sche Zeitung

Landeszeitung für die Provinz Sachsen



1921 Nr. 583

für Anhalt und Thüringen.

Jahrgang 214

Bezugspreis: monatlich 12 M. — ohne Porto, Postanweisungen nehmen keine Rücksicht. Halbesche Halle-Postamt, Leipziger Straße 61/62. Fernruf: Zentrale 7801, abends von 7 Uhr an Redaktion 5809 und 5810. — Postfachkonto: Leipzig 20512.	Montag-Ausgabe	Anzeigenpreis: Die Spalte 34 mm breit und 10 mm hoch 100 M. Die Spalte 20 mm breit und 10 mm hoch 400 M. Rabatt nach Vereinbarung Halle-Postamt.
Halbesche Halle-Postamt: Leipziger Straße 61/62. Fernruf: Zentrale 7801, abends von 7 Uhr an Redaktion 5809 und 5810. — Postfachkonto: Leipzig 20512.	Montag, 19. Dezember	Geschäftsstelle: Berlin: Bernburger Str. 30. Fernruf: Amt Kurier Nr. 9290. Große Berliner Schriftleitung. — Verlag: v. Druck von Otto Meißner, Halle-Postamt.

Der Kaiser über die Schuld am Kriege

Briefwechsel zwischen Kaiser Wilhelm II. und Generalfeldmarschall v. Hindenburg

Generalfeldmarschall von Hindenburg hat seinen vor sieben Monaten mit Seiner Majestät dem Kaiser gegangenen Briefwechsel wegen der stetig wiederkehrenden Angriffe auf die Person des Kaisers der Öffentlichkeit nicht länger vorenthalten zu dürfen geglaubt.

Hindenburgs Brief

Hannover, den 30. März 1921.

Eurer Kaiserlichen und Königlich Majestät hätte ich für das gnädige Interesse an der Krankheit meiner Frau ehrsüchtvollsten Dank unterbreiten zu dürfen. Die Sorge ist noch nicht behoben.

Aus der Heimat habe ich wenig Ertrüßliches zu berichten. Die Umtriebe in Mitteldeutschland sind erstens, als sie von der preussischen Regierung hingestellt werden. Hoffentlich gelingt es, ihrer bald Herr zu werden.

Zunächst drückender lassen auf dem deutschen Volke die Auswirkungen des Versailles Friedensbittels, dessen Ziel, die Vernichtungspolitik unserer Feinde, von Tag zu Tag unheimlicher hervortritt. Zur Begründung dieser Forderung muß das Märschen von der deutschen Schuld am Kriege herhalten.

Den Wortführer des Feindbundes, Herrn Lloyd George, hört es wenig, daß er am 20. Dezember v. J. erklärt hat, sein Staatsmann habe im Sommer 1914 den Krieg gemacht. Alle Wälder seien in ihn hineingefallen oder hineingestolpert. In seiner Rede auf der Londoner Konferenz am 3. März sagt er ruhig, die deutsche Verantwortung für den Krieg sei gundlegend. Sie sei die Basis, auf der das Gebäude des Vertrages von Versailles errichtet worden wäre. Wenn dieses Anerkenntnis verweigert oder aufgegeben werde, sei der Vertrag hinfällig.

Die Schuldfrage bildet nach wie vor den Angelpunkt für die Zukunft des deutschen Volkes. Fürdabei rückt sich das in Versailles den deutschen Vertretern wider ihre Überzeugung abgepreßte Zugeständnis unserer angeblichen „Schuld“ am Kriege. Nicht minder rückt sich das unabweisbare Zugeständnis von Deutschlands „Mitschuld“, das der Minister Simons auf der Londoner Konferenz abgegeben hat.

Ich fühle in tiefster Seele mit Eurer Majestät. In meiner langen militärischen Dienstzeit habe ich das Glück und die Ehre gehabt, zu Eurer Majestät in nahe persönlicher Beziehung zu treten. Ich weiß, daß Eurer Majestät Arbeit während Ihrer ganzen Regierungszeit der Erhaltung des Friedens geolten hat. Ich kann ermaßen, wie unglücklicher es für Euer Majestät ist, von positiver Mitarbeit für das Vaterland ausgeschlossen zu sein.

Die „Vergleichenden Geschichtstabellen“, die Euer Majestät angefertigt haben, und von denen Euer Majestät auch mir f. Jt. einen Abdruck zustellen ließen, sind ein guter Beitrag zur Entstehungsgeschichte des Krieges, und geeignet, manche unrichtige Vorstellung zu beseitigen. Ich habe es bedauert, daß Euer Majestät die Tabellen nicht der Öffentlichkeit übergeben, sondern sie auf einen engen Kreis beschränkt haben. Nachdem die Tabellen jetzt durch Anskribierung und z. T. in unvollständigen Auszügen in der Auslandspresse veröffentlicht sind, scheint mir nimmer ihre vollständige Veröffentlichung in der deutschen Presse empfehlenswert.

Zu meiner großen Freude höre ich, daß in dem Verhören Ihrer Majestät in der letzten Zeit eine Besserung eingetreten ist. Gott helfe weiter!

In tiefster Ehrfurcht, in unbegrenzter Treue und Dankbarkeit

Eurer Kaiserlichen und Königlich Majestät
alleruntertänigster
oes. v. Hindenburg, Generalfeldmarschall.

Die Antwort des Kaisers

Saus Doorn, den 5. April 1921.

Mein lieber Feldmarschall!

Geben Sie meinen Dank für Ihren Brief vom 30. v. Jt. Sie haben recht. Das ist das Schmerzlichste für mich; im Ausland leben müssen, mit glühender Seele die fürdubarsten Ereignisse unseres teuren Vaterlandes, dem meine ganze

Lebensarbeit gegolten hat, verfolgen und von der Mitarbeit ausgeschlossen sein.

Sie haben während der dunklen, unseligen Novembertage 1918 mich zur Seite gestanden.

Wie Sie wissen, habe ich mich zu dem schweren, juristischen Entschluß, außer Landes zu gehen, nur auf Ihre und meiner übrigen deutschen Mitgeber dringende Vorstellung durchgerungen, daß es nur allein auf diesem Wege möglich sei, unserer Völke günstigerer Waffenstillstandsbedingungen zu verschaffen und ihm einen billigen Bürgerkrieg zu ersparen.

Das Opfer ist unjornst gewesen. Nach wie vor wollen die Feinde für die angebliche Schuld des „kaiserlichen Deutschlands“ das deutsche Volk büßen lassen.

In dem Bestreben, alle persönlichen Rücksichten dem Wohle Deutschlands unterzuordnen, halte ich mich völlig zurück. Ich schweige zu allen Klagen und Verleumdungen, die über mich verbreitet werden. Ich halte es für unter meiner Würde, mich gegen Angriffe und Schmähungen zu vertheidigen.

Dieser Zurückhaltung entbehrend habe ich auch die von Ihnen erwähnten Gesichtstabellen streng objektiv gehalten und nur einem engen Kreise von Bekannten zugänglich gemacht; auf welche Weise sie jetzt durch irgend eine Inziskretion oder Diebstahl in die Öffentlichkeit gekommen sind, ist mir völlig unverständlich. Die Absicht, die mich bei Abfassung der historischen Tabellen leitete, war die: Durch eine systematische Aufzählung niedrigerer Tatsachen streng geschichtliches Material zusammenzutragen, das den Leser in die Möglichkeit versetzen sollte, über die Vorgeschichte des Krieges sich selbst ein Urteil zu bilden. Meine besten, überzeugendsten Quellen habe ich — nebenbei bemerkt — in der nach dem Kriege entstandenen Literatur von Angehörigen der feindlichen Staaten gefunden. Darum freue ich mich, daß Sie meinen bestehenden Beitrag zur Geschichte möglich finden. Für Ihre Anregung, der deutschen Presse die insgesamten vervollständigten Tabellen zugänglich zu machen, danke ich Ihnen; ich werde ihr entsprechen.

Die Wahrheit wird sich Bahn brechen, machtlos, unauflöslieh, wie eine Lamine. Wer sich ihr nicht wider besseres Wissen verschließen will, muß erkennen, daß während meiner 36jährigen Regierungszeit vor dem Kriege die deutsche Außenpolitik lediglich auf die Erhaltung des Friedens gerichtet war. Sie erstrebte einzig und allein den Schutz des von West und Ost bedrohten heiligen Heimatbodens sowie die friedliche Entwicklung unseres Handels und unserer Volkswirtschaft. Sollen wir je kriegerische Absichten gehabt, so hätten wir 1900 losgeschlagen, als England durch den Burenkrieg, oder 1905, als Rußland durch den japanischen Krieg gebunden waren, und uns ein nahezu sicherer Sieg gewinkt hätte. Aber sicherlich hätten wir uns nicht gerade das Jahr 1914 ausgelacht, als uns eine erdrückende Lernearbeit geschlossen gegenüberstand. Auch mich sich jeder Unbefangene sagen, daß Deutschland von dem Kriege gar nichts zu erwarten hatte, während unsere Feinde davon alles für ihre Zeit langen zu unserer Vernichtung festgelegten Ziele erhofften.

Daß mich und meiner Regierung heißes Bemühen in den kritischen Juli- und Augusttagen 1914 ausschließlich der Erhaltung des Weltfriedens geolten hat, wird durch die neuesten literarischen und attemngängigen Veröffentlichungen von deutscher und ganz besonders auch von feindlicher Seite mehr und mehr erhärtet. Den durchschlagendsten Beweis dafür bringt das Wort Cassanows: „Die Friedensliebe des Deutschen Kaisers bürgt uns dafür, daß wir den Zeitpunkt für den Krieg selbst bestimmen können.“ Was behauptet das noch weiteren Zeugnisses für unsere Unschuld? Das bedeutet: Die Absicht, einen Überfall auf einen Abmungslosen zu machen. Gott ist mein Zeuge, daß ich, um dem Kriege vorzubeugen, bis an die äußerste Grenze dessen gegangen bin, was ich mit Rücksicht auf die Sicherheit und Unverletzlichkeit meines teuren Vaterlandes beantworten konnte.

Von einer Schuld Deutschlands am Kriege kann nicht die Rede sein. Es besteht heute kein Zweifel mehr, daß

nicht Deutschland, sondern der Feindbund den Krieg planmäßig vorbereitet und absichtlich herbeigeführt hat.

Zur Verdunkelung dieses Vorgehens hat der Feindbund in dem schmählichen Friedensvertrag das unnothwendige „Schuldbekenntnis“ Deutschlands erzwungen und meine Entstellung vor einen feindlichen Gerichtshof verlangt. Sie, mein lieber Feldmarschall, kennen mich zu gut, um nicht zu wissen, daß mir für mein geliebtes Vaterland kein Opfer zu groß ist. Doch ein Gerichtshof, in dem der Feindbund gleichzeitig Ankläger und Richter wäre, würde nicht ein Organ des Rechtes, sondern ein Instrument politischer Willkür sein und nur dazu dienen, durch meine selbstverständliche Beurteilung die uns auferlegten unerhörten Friedensbedingungen nachträglich zu rechtfertigen. Natürlich war daher das feindliche Ansehen meinerseits zurückzutreten. Aber auch meine Bestellung vor ein wie immer zusammengesetztes neutrales Gericht kann für mich nicht in Frage kommen. Ich erkenne wegen der Anordnungen, die ich als Kaiser und König, also als verfassungsmäßig unantastbarlicher Repräsentant der deutschen Nation, nach bestem Wissen und Gewissen getroffen habe, das strafrechtliche Urteil gegen einen irischen Richter, wie hoch er auch immer gestellt sein mag, nicht an, da ich dadurch die Ehre und Würde des von mir vertretenen deutschen Volkes preisgeben würde.

Ein Schuld- und Strafverfahren, das sich ausschließlich gegen das Oberhaupt eines der am Kriege beteiligten Staaten richtet, entleert diesen Staat jeder Gleichberechtigung mit den anderen Staaten und damit seines Ansehens in der Gemeinschaft der Völker. Außerdem würde es von vornherein den von den Feinden beabsichtigten Einbruch erweisen, als ob es sich bei der ganzen „Schuldfrage“ nur um dieses eine Staatsoberhaupt und die eine von ihm vertretene Nation handelte. Dazu kommt noch, daß eine unparteiische Beurteilung der „Schuldfrage“, ausgeschlossen ist, wenn das Verfahren nicht auch auf die Staatsoberhäupter und leitenden Staatsmänner der feindlichen Mächte erstreckt und deren Verhalten der gleichen Kritik unterstellt wird. Denn das Verhalten des einzelnen Staates bei Ausbruch eines Krieges kann selbstverständlich nur unter Berücksichtigung des Vorgehens seiner Gegner richtig bewertet werden.

Eine wirkliche Aufklärung der „Schuldfrage“, wonach Deutschland sicher kein geringeres Interesse hätte als seine Feinde, könnte nur in der Weise erfolgen, daß durch eine internationale unparteiische Instanz nicht einzelne Personlichkeiten strafrechtlich abgeurteilt, sondern alle Vorgänge, die zum Weltkriege geführt haben, ebenso wie alle sonstigen Völkerrechtsverletzungen festgelegt würden, um danach das Verhalten der beteiligten Personlichkeiten auf Seiten aller kriegführenden Mächte richtig zu bemessen.

Ein solcher sozialer Vorschlag ist von deutscher Seite nach Beendigung des Krieges in ähnlicher Form gemacht, aber, soweit mir bekannt, von den Feinden teils ablehnend beantwortet, teils überhaupt keiner Antwort gewürdigt worden. Deutschland hat überdies keine Kräfte gleich nach dem Kriege ohne jede Einschränkung geöffnet, während der Feindbund sich bisher wohl geföhnt hat, solchen Beispiel zu folgen. Die in Amerika jetzt in Veröffentlichung befindlichen Geheimdokumente aus den russischen Archiven sind erst der Anfang dazu.

Schon dieses Verhalten des Feindbundes neben übermäßigem einlaufendem Besatzungsmaterial gibt den Fingerzeig dafür, wo die „Schuld am Kriege“ in Wirklichkeit zu finden ist! Für Deutschland aber erwacht es sich um so mehr als geheimerischer Pflicht, mit allen Mitteln alles irgendwie für die „Schuldfrage“ in Betracht kommende Material zu sammeln, zu sichten und zu veröffentlichen, um dadurch die wirklichen Urheber des Krieges zu entlarven.

Im Vertrauen Ihrer Majestät ist leider eine Verleumdung eingetreten. Mein Herz kämpft sich in höchster vollster Sorge aufwärts. Gott mit uns.

Ihr dankbarer

oes. Wilhelm.

Sensationelle Enthüllungen über den Mord von Sarajewo

Der nachfolgende Artikel über die Ermordung des österreichischen Erzherzogs Franz Ferdinand, welcher bereits am 11. Juni 1914 im „John Bull“, dem englischen Wochenblatt, erschienen ist, ist jetzt durch Zufall dem Volksunde „Recht die Welt“, Bremen, in die Hände gekommen, der ihn hiermit der Öffentlichkeit bekannt gibt. Der Artikel wirft ein grelles Licht auf die Verhältnisse, welche vor dem Mord auf dem Balkan herrschten und schließlich den Mord von Sarajewo zur Folge hatten. Der übertriebene Artikel beginnt folgendermaßen:

Wir haben niemals im Unterbaue eine Gelegenheit übersehen, um gegen die Aneignahme der diplomatischen Beziehungen mit Serbien durch unser Land (England) zu protestieren. Und wieder und wieder haben wir gegenüber Sir Edward Grey festgehalten, daß die Lebensgrundlage gegen den politischen Umgang mit den hinterlistigen Romagnardern eine richtige Erklärung ist.

Wir haben Serbien immer als ein Mißliebtes faktischer Persönlichkeit und Ausführender betrachtet. Die Rangführer sind die Schergen, welche die Ermordung des verstorbenen Königs und der Königin seines Landes (Serbiens) leisteten und König Peter und seinen halbsohnhinigen Sohn auf den Thron setzten und dem Namen nach zur Macht verhalfen; welche ferner während des Balkankrieges für die Belagerung und die Verbrannten von Frauen und Kindern in Albanien verantwortlich waren. Da wir etwas über die politische Verantwortung, welche zwischen Oesterreich und Bulgarien besteht, unterrichtet sind, mit einer hier genannten Objektivität — sind wir stets darauf gefaßt gewesen, eines Tages von solchen Nachrichten wie die, welche unlängst über die brutale Ermordung in den Straßen von Sarajewo, denen der österreichische Erzherzog-Thronerbe und seine Braut zum Opfer fiel, überfallen zu werden. Nach der österreichischen Verbotsform auf Serbien, ist es nicht möglich, wenn nicht gar als wirklich verantwortlich für das Attentat, sich. Und Oesterreich hat recht.

Der österreichische Regierung war zweifellos so gut als uns bekannt, daß ungefähr vor acht Monaten Serbien ein Geheimdienstabureau in seiner Hauptstadt, Belgrad, auf 40, später ein solches im belagerten Manion Hotel, und ein weiteres in Dubrovnik in dem hauptsächlichsten Zweig einrichtete, dem österreichischen Kaiserthum jede nur mögliche Schwierigkeit zu bereiten und es in Mißachtung zu bringen. Auf der anderen Seite wurde Serbien, genau wie uns bekannt, daß Oesterreich Bulgarien mit Geld und Waffen versorgte und durch den Hofen von Sarajewo zum Schwarzen Meere durchbrach mit der Absicht, eine bulgarische Herrschaft in ferne Gebiete an der Ostfront einzubringen zu lassen. Zur selben Zeit stellte sich heraus, daß viele serbische Agenten durch die österreichischen Agenten ergriffen und gefangen gefaßt worden waren, und im Februar wurde durch die Serben entschieden, daß der österreichische Agent, der von den Serben noch ergriffen werden sollte, stillschweigend „abzutun“ sei. Diese Entscheidung wurde der österreichischen Geheimdienstabureau mit dem Wege mitgeteilt und von dieser wurde der Oberst Brinjal in Wien, ein hoher Beamter des Geheimdienstes, gelobt.

So standen die Verhältnisse im Frühling dieses Jahres. Aber jetzt kommt eine Offenbarung, welche ganz Europa erschauern wird. Es war danach entschieden worden durch die serbische Königsmörder-Partei, den Erben des österreichischen Thrones „auszuschließen“, wie der brutale Ausbruch lautete, und erzwungene Pläne wurden in Hinblick hierin organisiert. Wäcker wurden abgedungen, um dieses Werk auszuführen. 2000 Pfund Sterling und Speien waren der Preis, und obgleich man nicht ohne Beweise den Einfluß der neuen eigentlichen Geheimdienstabureau mit einbringen darf, kann wir sehr, daß der serbische Geheimdienst in der Geheimdienstabureau sehr lobhaft am Werke war, die verderblichste Tat auszuführen. Wir sind in der Lage, einen Beweis zu erbringen durch ein Schriftstück, welches, wie wir behaupten, die ganze Aktion verfließen ließ. Es geht sich, daß im Monat April die serbische Geheimdienstabureau von Belgrade Manion Hotel nach Dubrovnik Geleit wurde, und Dokumente, deren Aufzählung man nicht mehr für wertvoll genug hielt, zerfetzten und verbrannt werden sollten. Unter diesen Dokumenten war eines von höchst besorgniserregendem Charakter, welches, wie wir noch zeigen werden, mit dem projektierten Mord von „H. J.“ Franz Ferdinand in Verbindung stand. Ganz gleich, wie, aber wir sind in den Besitz eines Teiles dieses Dokumentes gekommen, welches den Namen entziehen wurde, bevor eine blühende Geschichte für immer verloren war. Und hier ist es, photographiert in Kopie, genau so, wie es ist. (Es ist die Abbildung eines angeblichen Dokumentes.) Es ist ein Teil eines Blattes der offiziellen Geheimdienstabureau-Beziehungen mit seiner eingeklinkten Klammer und gerade fasslich, wie man das Datum noch als das vom 15. April entziffern kann. Es ist in dem Privat-Code des Geheimdienstes abgefaßt. Diese Tatsache sollte indes keine unüberwindliche Schwierigkeit bedeuten, da wir in der glücklichen Lage sind, in welchem Besitz eines Schlüssel des Codes des Geheimdienstes zu haben. Und mit Hilfe dieses und anderer besonderer Informationen haben wir herausgefunden, daß das Dokument zunächst in unbeholfenes Schriftstück überführt worden ist, welches wie folgt wiedergegeben wird:

„Por eliminacion total de F. F. la suma de los mil libras esterlinas pagadas como sigue — Un mil y novecientos y sesenta y tres libras esterlinas al concluir el trabajo pagaderos Como Arriba. La suma de doscientas libras esterlinas para gastos y para pagar agentes, etc. antes de salir de esta oficina. Es obsecro en inglés lautet:

„Für die gänzliche Beseitigung von F. F. die Summe von 2000 Pfund Sterling, ausbezahlt wie folgt — 1000 Pfund Sterling für Ihre Ankunft in Belgrad durch die Hand von Herrn G., und der Rest, 1000 Pfund Sterling bei Beendigung der Arbeit, ausbezahlt wie oben. Die Summe von 200 Pfund Sterling für Speien und zur Bezahlung von Agenten usw., bevor Sie von hier fortgehen. Ihre Anordnungen tun nicht —“

„Sobon wir nötig, mehr zu fragen? Das Wort hat jetzt Sir Edward Grey. Wird er den Mut haben, die Sache so anzufassen, wie es die Tatsachen verlangen? In jedem Falle können wir uns nicht mehr in diplomatischen Redewendungen und Mattheien erheben. Serbien muß verschwinden!“

„Soweit der „John Bull“. Sir Edward Grey hat f. H. leider nicht „den Mut“ gehabt, die Sache so anzufassen, wie es die Tatsachen verlangen.“ Man hat im Gegenteil von englischer Seite diese Tatsachen verdrängt, weil man, nach unserer Überzeugung, den Besten ist, der für den Weltfrieden heraufbeschwören wollte. Sämtliche Grey, wie es der „John Bull“ ausdrückt, die Konferenzen aus diesen Tatsachen gezogen, der Weltfriede wäre verhindert worden. Dies ist daher ein erneuter Beweis für die große Verantwortung, welche England für den Krieg trägt. Daselbst England, das uns die Schuld am Kriege zugeschoben hat, konnte den Krieg verhindern und tat es nicht. Nicht wir, sondern England und seine Militärisch sind allein verantwortlich für den Weltfriede.

„Eine Nachsicht im Reichstag“

(Fortsetzung des Berichtes der Reichstagsführung vom Sonnabend.) Die weitere Beratung des Nachtrages ist nicht ohne wesentliche Punkte zu Ende geführt, und der Reichstag hat die Wichtigkeit des Ausschusses zur möglichst schnellen Unterfertigung der Abkommen, die Verhandlungen mit den Ländern und Gemeinden zu beschleunigen, mit angenommen. Für die Gefährdungen von Straßensicherungen werden 300 000 M. bewilligt. Es folgt der Entwurf über die Gründung des Reichs-Verkehrsministeriums zur Erhaltung der Kaufmannsbeziehungen. Der Ausschuss beantragt eine Entschädigung, daß die in Aussicht gestellte Abänderung des Gerichtsverordnungs-Gesetzes, die den Frauen die Geschäftsfähigkeit zuerkennt, in fälliger Frist erfolgt. Der Ausschuss hat im übrigen in den Gemeinverordnungs-Gesetzen eine große Anzahl von Änderungen vorgenommen. Der Reichstag will die Berufungsregeln auf 6000 M. festsetzen. Ein Antrag Leuch (3.), die Substanzprüfung auf 100 000 M. festzusetzen, mit angenommen. Im übrigen wird die Aufstellungsgesetz genehmigt, ebenso die Entschädigung. Auch die dritte Lesung erfolgt ohne Debatte.

„S. J.“ Sportberichte

Einweihungsfeier der R.-G. von 1874 (Nelson) Pünktlich in Datum und Tageszeit fand heute die Eröffnung und Einweihung des ungebauten Bootshaus der R.-G. v. 1874 („Nelson“) statt. Architekt seiner Umgebung angepaßt, barocke Nummern dieses hübsch gelegene Bootshaus seiner Zweckbestimmung. Wie auf dem Programm vorhergesehen, versammelten sich pünktlich 8 Uhr nachmittags eine holländische Gemeinde von 400 Personen, geladene Gäste, die Presse, Mitglieder, um diesem Fest die würdige Weihe zu geben. Nach kurzen Worten der Begrüßung vor dem Bootshaus durch den ersten Vorsitzenden Herrn B. A. H. in denen wurde die neuen Räume betreten. Man muß wohl sagen, daß sich der „Nelson“ ein Heim geschaffen hat, das bei allen Anwesenden Bewunderung erregte. Die Inneneinrichtung war einfach gehalten, aber sehr schön, geben aber trotzdem jedem Anwesenden ein angenehmes Gefühl. Für ein reichhaltig sorgfältig angelegtes Sportprogramm hatte der „Nelson“ Sorge getragen. Vor allem Dingen sind daraus die Mitglieder der R.-G. („Nelson“) zu erwähnen. Diese Mitglieder wurden von Rudern, von der Abteilung der Leichtathletik und der Hochschulbildung gestellt. Vertreter verschiedener Berufe, berufener Sportler aus Halle und anderer Orte, sowie weitere Umgebung haben den Einladungen zu dieser Weihe Folge geleistet. Der zweite Vorsitzende, Herr Dr. Goedebein, übergab mit einleitenden Worten die Räume des neuen Heims seiner Bestimmung. Weiterhin hielt der erste Vorsitzende, Herr B. A. H., allen Gästen für das politische Erscheinen besonderer Dank aus. Auch der Ehrenvorsitzende, Herr Direktor Oetrich, richtete warme Worte an die Augen, mit bestem Ernst den eben Rudersport recht ausgiebig zu pflegen, um stets Geist und Körper gesund zu erhalten. Ihm wurde inoffiziell besondere Ehrung zuteil, als ihm der politische Vorsitzende, Herr B. A. H., allen Gästen für das Wohlgehen des Vereins eine Ehrenrunde überreichte. Mit bereiten und anerkennenden Worten wurde von allen Rednern ausgesprochen, daß der „Nelson“ auf sportlichem Gebiete bisher nur Vorbildliches geleistet hat. Möge dem „Nelson“ ein weiteres Gelingen und ein neues Heim beschicken sein. E. R.

Stand der Linqspiele

Wettp.	Gen.	Unentf.	Vert.	Korrek.	Wunt
Erstereiter 98	18	10	1	20	5
Wader	12	10	1	17	21
R. L. 2. Werleig	13	9	1	4	35:21
Berolina	13	7	2	4	41:20
Salz 96	12	6	3	2	35:17
Stammung 05	18	5	5	3	38:21
Flavort	14	2	5	7	12:30
Wiv. Welfenfeld	14	3	2	9	18:40
Sportfreunde	12	2	1	10	18:35
Sturven	10	1	3	11	15:09

— Einige der Naturwunder von Jaag Aool. Verlag Wolf Richter, Berlin W. Der Verfasser gibt in diesem Buchlein seine Ansicht vom Wesen des Langes der Naturwunder wieder, deren Dasein mit ihrem Seelenleben eng zusammenhängt. Die Angaben, sowie die dadurch beabsichtigten Dämonenbeschwörungen und ähnliches solltet er in anschaulicher Weise.

„Clayman mit Hosen“
bei Brillenherren
Flax-Pralinen
für Frauen und Kinder

Verantwortlich für den Inhalt: Geleit: Berlin: Die politische Redaktion Herrn Dr. (S. 18) in der Postfachnummer 241. Die Redaktion für den Inhalt: Berlin: Die politische Redaktion Herrn Dr. (S. 18) in der Postfachnummer 241. Die Redaktion für den Inhalt: Berlin: Die politische Redaktion Herrn Dr. (S. 18) in der Postfachnummer 241.

Schmettau'schen Getz

Sonderfüllungen

Dr. J. C. Foerster Verlag



