











Marktberichte.

Magdeburg, d. 23. Juni. Weizen 205-230 Ctr. Roggen 175-200 Ctr. Gerste 175-200 Ctr. Hafer 185-202 Ctr. ...

berl. Juli/Aug. 163,00 bez. Sept./Oct. 165,00 bez. Rüböl 100 Kilogr. pr. Juni 60,00 bez. Herbst 62,00 bez. Spiritus loco ...

Börsen-Notizen.

Berlin, d. 23. Juni. Der heutige Börsenerfolg eröffnete in weitaufsteigender Richtung in dieser Richtung waren namentlich die auswärtigen, besonders Frankfurter und Wiener mittere Notizen ...

Berliner Börse vom 23. Juni.

Table with columns for market categories (Wechselcourse, Staats-Anleihe, etc.) and prices. Includes entries like 'Amsterdam 100 fl. 8 1/2', 'Paris 100 fr. 8 1/2', etc.

Dividenden 1874/1875

Table listing dividends for various companies and banks. Columns include company name, dividend amount, and date. Includes entries like 'Amsterdamer Disconto-Bank', 'Berliner Disconto-Bank', etc.

Leipziger Börse vom 23. Juni.

Table listing market data for Leipzig. Columns include category, price, and date. Includes entries like 'Halle-Courant', 'Leipzig', 'Breslau', etc.

\*) Wo bei den Effecten ein anderer Zinssatz nicht notirt ist, werden 4% Zinsen berechnet.











# Hallisches Sonntagsblatt.

## Extra-Beilage zu Nr. 146 der „Hallischen Zeitung.“

Nr. 26.

Halle, den 25. Juni

1876.

### \* Historische Skizzen.

#### I. Der niedersächsisch-dänische Krieg von Julius Otto Dpel.

Aus der höchst verdienstvollen und bedeutenden Schrift von Herrn Professor Dr. Dpel über den niedersächsisch-dänischen Krieg ist bereits früher der interessante Abschnitt über „Das Kipper- und Wipperwesen im Stift Halberstadt“ in dieser Zeitung mitgeteilt worden. Jetzt, wo der zweite Band in baldiger Aussicht steht, möchten wir noch einige wichtige Partien im Auszuge wiedergeben, um so im Voraus die Aufmerksamkeit auf die zu erwartende werthvolle Fortsetzung des Werkes zu lenken. Wir thun dies um so lieber, als eine Zusammenfassung des so ungemein reichen und wichtigen Materials, welches in dem Buche verarbeitet ist, geeignet sein dürfte, auch diejenigen, welche nicht in der Lage sind, dem Verfasser bis in alle Einzelheiten seiner äußerst verdienstlichen Forschungen zu folgen, sich von denselben so viel als möglich vertraut zu machen.

Das Werk beginnt im ersten Buche mit einer Charakteristik der deutschen Habsburger im 17. Jahrhundert bis zum Tode des Kaisers Matthias. Das Haus Habsburg hat durch den Kaiser Karl V. in Europa das Uebergewicht erhalten, woran auch durch die Scheidung in eine spanische und deutsche Linie nichts geändert ist. Aber durch die Reformation sind die Machtbefugnisse des Kaisers geschwächt, und da jene auch in den österreichischen Ländern weite Verbreitung gefunden hat, so nimmt sie auch hier einen die Dynastie beengenden Charakter an. Während nun die Protestanten bemüht sind, die nach dem Augsburger Religionsfrieden durch die Fortschritte des Protestantismus herbeigeführten Verhältnisse zu legalisieren, fordern die Katholiken Beseitigung derselben, am liebsten freilich Aufhebung jenes Religionsfriedens, namentlich seitdem durch den Jesuitenorden der Romanismus neues Leben erhalten hat. Alle Siege aber, welche der Romanismus über den in Territorialkirchen zersplitterten Protestantismus gewann, waren während der ersten Zeit in der Hauptsache eine Frucht des neuen Lebens in Wissenschaft und praktischer Bestätigung, welches auch der Katholicismus aus der Reformation gewonnen hatte, nicht ein Ausfluss des kaiserlichen Schirmrechtes über die Kirche selbst.

Die neuen Ideen des universalen Romanismus gewannen aber in zwei Fürsten lebensvolle und treibende Gewalt, wie sie der ideenlose, von dogmatischen Formeln lebende Protestantismus des ausgehenden 16. Jahrhunderts in keinem protestantischen Fürsten zu erzeugen vermochte, in dem Habsburgischen Erbherzog Ferdinand II. und seinem nahen Verwandten Maximilian, Herzog von Baiern. Von diesen beiden Fürsten gingen Bewegungen aus, welche durch ihre weitbin freisenden Wellen das Gefühl der Unsicherheit und Gefahr bis in die fernsten protestantischen Landstriche Europa's hintrugen.

Als Ferdinand seinem Vater, dem Erbherzog Karl, in Steiermark, Kärnten und Krain nachgefolgt war, unternahm er es im Alter von zwanzig Jahren, in diesen Ländern den bereits sehr zurückgedrängten Katholicismus wiederherzustellen. Am 23. Sept. 1598 erhielten sämtliche protestantische Prediger und Lehrer der Hauptstadt Grätz den gemessenen Befehl, im Verlauf von 8 Tagen bei Lebensstrafe das landesherrliche Gebiet zu verlassen. Es durften bei Wakanzen nur katholische Pfarrer präsentiert werden, die kirchlichen Feste mußten gefeiert werden, kurz alle Hebel wurden in Bewegung gesetzt, um die Untertanen möglichst bald dem Schooße der Kirche wieder zuzuführen. Binnen wenigen Jahren war dies im Wesentlichen gelungen, und mit Staunen bewunderte man in katholischen Ländern die glücklichen Erfolge dieser nachhaltigen Strenge.

Kurze Zeit darauf brachen die Zwistigkeiten zwischen Kaiser Rudolph II. und seinen Brüdern aus, wodurch die Protestanten in den Ländern, welche Matthias an sich gerissen, Gelegenheit erhielten, sich die Beseitigung ihrer Religionsfreiheit zu erwirken und dem Protestantismus eine staatsrechtliche Grundlage zu verschaffen. Diese österreichischen Wirren, bei denen die Besorgnis entstand, daß sie für das Reich selbst verhängnisvoll werden könnten, führten, bei der Aussicht auf eine bevorstehende Kaiserwahl, zur Gründung der schon längst projektirten protestantischen Union, deren Leitung dem Kurfürsten Friedrich IV. von der Pfalz zufiel. Sie sollte der Welt sein, hinter welchem Lutherthum und Calvinismus in gleicher Weise dem vordringenden Romanismus gegenüber Schutz finden und auf die politische Befestigung einwirken wollten. In Sachen der Freiheit und Hoheit deutscher Stände wollten die Verbündeten für einen Mann stehen und sich der Angegriffenen mit aller Macht annehmen.

Die durch den österreichischen Bruderzwist begünstigte staatsrechtliche Sicherstellung des Protestantismus in den österreichischen Erb- und Wahlländern erregte bei den energischen Katholiken die Besorgnis, daß sie eine Rückwirkung auf die Reichsterritorien ausüben würden. In dem österreichischen Hause aber schien der alte Glaube keine Stütze mehr zu haben, während es der Union gelang, ihren Einfluß in dem österreichischen Bruderzwist in die Waagschale zu werfen. Dies führte

zur Gründung der katholischen Liga durch den Herzog Maximilian von Baiern, der an die Spitze des Bundes trat und demselben gegenüber dem Kaiser wie dem Gesamthause Oesterreich eine selbstständige Stellung zu wahren suchte. Die Union unterstützte Matthias, als Kaiser Rudolph II. den Versuch machte, sich mit Hilfe des Erzherzogs Leopold, des Bischofs von Passau, des den Böhmen ertheilten Majestätsbriefes wieder zu entledigen und die an Matthias abgetretenen Länder wieder zu gewinnen, wofür Leopold sein Nachfolger werden sollte. „Die vom Kaiser des heiligen römischen Reiches angeführte Revolte“ sollte Jülich zum Ausgangspunkte nehmen, das wegen der dort aufgetauchten Erbfolgefrage von großer Wichtigkeit war. Als Leopold sich der Festung durch List bemächtigt hatte, schloß Heinrich IV. von Frankreich mit der Union, den Generalsstaaten und England ein Bündniß und bereitete einen Feldzug gegen das Haus Habsburg vor, der nur durch Heinrich's plötzliche Ermordung vereitelt wurde. Dagegen kam der jülichische Erbfolgekrieg zum Ausbruch, der wohl einen allgemeinen Brand hätte entzünden können, aber doch lokalisiert blieb. Inzwischen war der Kaiser gezwungen worden, auch Böhmen, das einzige ihm noch übrig gebliebene Land, an Matthias abzutreten. Er dachte nun sogar an eine Verbindung mit der Union, mußte es aber noch erleben, daß man Matthias auch als seinen Nachfolger in der Kaiservürde in Aussicht nahm.

Daß sich Oesterreich nach einer Reihe so gewaltsamer Vorgänge dennoch fast ohne Widerspruch im Kaisertum behauptete, darüber machte sich bei den Protestanten ein Gefühl der Beklemmung geltend und die mächtigsten Glieder der Union schlossen ein Verteidigungsbündniß mit Jakob I. von England, mit dessen Tochter Elisabeth sich außerdem der Kurfürst von der Pfalz vermaählte. Zu diesem Bündniß gestellte sich etwas später das mit den Generalsstaaten.

Kaiser Matthias erstrebte anfänglich, wie es scheint, eine Ausgleichung zwischen den beiden großen Parteien im Reich. Bischof Klesel, die Seele seiner Regierung, bemühte sich besonders, die Angelegenheit der nach dem Religionsfrieden protestantisch gewordenen Stifter zu ordnen und scheint die Bestätigung der protestantischen Bischöfe und Administratoren betrieben zu haben. Doch die Politik der Versöhnung bestand auf dem Reichstage zu Regensburg die Probe nicht, wo die Beschwerden der Unirten schroff zurückgewiesen wurden. Es war dies auch unter anderem eine Folge davon, daß der Kaiser in nähere Beziehung zur Liga getreten war. In dem Bestreben, alle die Machtfülle des Hauses Oesterreich beschränkenden Gewalten im Reich zu beseitigen, war ihm selbst die katholische Liga als ein Sonderbund, in dem der Einfluß Maximilian's von Baiern dominierte, lästig gewesen und er hatte diesen Bund gleichsam gesprengt, indem er ihm eine andere Gestalt gegeben, so daß einige Zeit später Maximilian sogar sein Bundesdirektorat aufgab. Die Absicht sich durch Gewalt zum Herrn der Lage zu machen, trat bei Matthias immer mehr hervor. Es gewann den Anschein, als sollte der noch nicht beendete Jülichische Erbfolgekrieg benützt werden, um die Union und die mit ihr verbündeten Generalsstaaten mit Waffengewalt zu Paaren zu treiben. Der Spanier Spinola eroberte im August 1614 in der Eigenschaft eines kaiserlichen Commissars Nachen, zerstörte Mühlheim und nahm Wesel ein. Es war darauf abgesehen, den Krieg zu einem allgemeinen zu machen, was noch durch die Bemühungen Frankreichs und Englands, die den Vertrag zu Xanten zu Stande brachten, verhindert wurde. Als Spinola auch nachher sein Heer noch beibehielt, so fürchtete man allgemein, daß die Restitution der eingezogenen Kirchengüter mit Gewalt betrieben werden sollte. Dies führte der Union viele Reichstädte zu, die bis dahin noch mit dem Beitritt gezögert hatten. Auf gewaltsame Weise gedachte Matthias die Wahl des Erbherzog Ferdinand zum römischen König durchzusetzen. Im Anfange des Jahres 1616 machte er den Vorschlag, „mit Unterstützung der Höfe von Brüssel und Madrid unter dem Oberbefehl Ferdinand's von Steiermark eine wohlgeordnete Heeresmacht auf dem Boden des Reiches aufzustellen, um die Ungehorsamen zu schrecken, die Parteilosen zur Erweisung ihrer Schuldsigkeit zu bewegen und die Gehorsamen zu stärken“. Der Erbherzog sollte von Jülich aus den Krieg gegen die Niederlande beginnen und das römische Reich einer Militärökonomie unterwerfen. Doch wurde dieser Plan zu früh rudbar, um wirklich ausgeführt werden zu können. Wohl aber wurde Anfangs 1617 Baiern und der Pfalz geboten, die Auflösung der von ihnen geschlossenen Bündnisse zu veranstalten, was jedoch erfolglos blieb.

Das zweite Buch behandelt die protestantischen Großmächte Europa's bis zum böhmischen Aufbruch. Wir erhalten zuerst eine Schilderung von der Persönlichkeit Jakobs I. von England. Seine Vorliebe für gelehrte, namentlich theologische Arbeiten und für die Jagd, seine Eifersucht, seine frühzeitige körperliche Erschlaffung machten ihn wenig geeignet, sich den Regierungsgeschäften mit Ernst hinzugeben. Dennoch wurde unter ihm die traditionelle antihabsburgische Politik der früheren Zeit fortgesetzt, und es schien bisweilen sogar, als wollte er sich zu der Rolle eines Protektors des Protestantismus aufraffen. Namentlich suchte er, nachdem Frankreich und Spanien durch verschiedene Ehebündnisse in ein befreundetes Verhältnis zu einander getreten waren, dem

Einflüsse Spaniens auf Frankreich entgegen zu treten, und so fanden denn die Hugenotten an ihm eine Stütze.

Die spanisch-französischen Heirathen erschienen auch den Generalstaaten bedenklich und sie suchten für den Verlust des Rückhalts an Frankreich einen Ersatz. Im Mai 1613 schlossen sie daher einen von Jakob I. begünstigten Vertrag mit der Union auf 15 Jahre. Einer Vereinigung mit den Hansestädten, die einen Schutz gegen Dänemark sucht, fanden commercielle Rücksichten im Wege. Doch kam 1613 ein Bündniß mit Lübeck und 1615 eins mit 20 größeren Hansestädten zu Stande. Die Gefahr, daß Spanien den 1609 auf 12 Jahr geschlossenen Waffenstillstand brechen, und Frankreich es dabei unterstützen zu wollen schien, veranlaßte Moriz von Dranien, die Bewegung der Remonstranten, welche den Einzelstaaten möglichst schrankenlose Souveränität sichern wollten, mit aller Energie niederzuwerfen, nicht sowohl aus confessionellen Bedenken, um ein Erstarken des Katholicismus zu verhindern, als um dem Staate in seiner gefährlichen Lage die volle Aktionsfähigkeit zu sichern. Nach Udenbarneveldts Beurtheilung hing die auswärtige Politik wesentlich von Moriz von Dranien ab, der entschlossen war, nach Ablauf des Waffenstillstandes den Krieg gegen Spanien wieder zu beginnen, wobei die Mehrzahl des Volkes, das im Kriege mit Spanien mit der Freiheit auch Reichthum gewonnen hatte, auf seiner Seite stand. Die von ihm nach Niederwerfung seiner Gegner errichtete Diktatur verschaffte dem holländischen Staate eine Bedeutung in Europa, die weit über seinen natürlichen Umfang und seine geographische Lage hinausging. Frankreichs Einfluß auf Holland sank in der Folge auf ein Minimum, was für Jakob I. um so mehr ein Antrieb war, es zu unterstützen. Eine neue Stütze fand Holland 1620 an Venedig, mit dem es eine Defensivallianz auf 15 Jahre abschloß.

Dagegen hatte es in seinem Streben, sich durch Bündnisse sicher zu stellen, mehrfach die Interessen Dänemarks durchkreuzt, dessen damaliger König Christian IV. von anerkannter Richtigkeit und patriotischer Fürsorge für alle Zweige seines aufblühenden Staates war. Er hatte eine sorgfältige Erziehung erhalten und besaß eine tiefe Einsicht in die Grundbedingungen moderner Staaten. Dagegen er keine Kosten scheute um Handel und Industrie, sowie auch die Wissenschaften zu fördern, so waren seine Finanzen doch in bester Ordnung, so daß er wie ein Krösus angesehen wurde. Außerdem hatte er durch Verwandtschaft weit reichende Beziehungen.

Jakob von England war der Gemahl einer seiner Schwestern, Kurfürst Johann Sigismund von Brandenburg der Bruder seiner Gemahlin. Auf das Haus Wolfenbüttel übte er einen selbst in inneren Fragen maßgebenden Einfluß aus. Diese und andere verwandtschaftlichen Zusammenhänge stellten ihn auf die Seite der Gegner Habsburgs. Daß er trotzdem zum spanischen Zweige freundliche Beziehungen hatte, war eine Folge der natürlichen Rivalität mit den Generalstaaten. Er wollte sich zum unumschränkten Herrn der Nord- und Ostsee machen und die unteren Stromgebiete der Elbe und Weser in seine Hand bringen. Daher suchte er die Stifter Bremen, Verden und Dsnabrück zu erwerben. Von dem Bündniß der Generalstaaten mit der Hanse wurde er um so empfindlicher berührt, als er gerade um diese Zeit im Begriff stand, alte Forderungen an die Hanse geltend zu machen und sie womöglich vollständig vom Handel in der Ostsee auszuschließen. Doch ließ er sich durch jenes Bündniß, da auch Kaiser Matthias ihn warnte, zu einer vorsichtigen Haltung bestimmen, was nicht hinderte, daß auch mehrere Fürsten des nördlichen Deutschlands ihm mißtrauten und geneigt wurden, ihm entgegen zu treten. Sein damals noch ungezügelter Charakter ließ ihn leicht die Mäßigung vergessen, und so rüstete er zu Anfang des Jahres 1617, um seinen Sohn Friedrich, der schon Canonicus in Bremen und Verden und Domherr in Dsnabrück geworden war, nöthigenfalls mit Gewalt zum Coadjutor in Bremen zu machen.

Die Hansestädte glaubten, daß es auf sie abgesehen sei, und rüsteten dagegen, bis die Vermittlung Jakobs I. und der Generalstaaten ihn bewog, 1618 die Rüstungen wieder einzustellen. Doch die feindselige Haltung gegen das Stift Bremen und gegen die Hansestädte dauerte fort, und so ist es erklärlich, daß die Bemühungen, ihn mit allen protestantischen Großmächten des Nordens, den Generalstaaten, England und Schweden zu einem großen Bunde zu einigen, vergeblich waren, und daß er 1619 in der böhmischen Angelegenheit, da eine Einmischung in dieselbe seine nächsten und wichtigsten Pläne nicht fördern konnte, eine sehr vorsichtige und kühle Haltung bewahrte.

## \*† Ueber Orgelbau und Kirchenmusik.

Von H. Engel.

(Schluß.)

Jedes Clavier einer Orgel hat seine besondern Register, die planmäßig disponirt und mannigfaltig intonirt, auf gesonderten Windladen innerhalb des Orgelgehäuses gruppenweise aufgestellt sind. Diese Einrichtung begünstigt den mannigfaltigen Gebrauch eines Werkes. Bei großen Werken zumal ist es unerlässlich, diese Windladen mit ihren Pfeifengruppen nicht nur neben einander, sondern auch etagenweise über einander zu ordnen.

Schon hieraus erhellt, daß die Entfernungen von den Claviaturen eines Werkes bis zu den einzelnen Windladen desselben sehr verschiedene sein müssen, und daß der Spielmechanismus, der die Ansprache dieser Pfeifengruppen von den Claviaturen aus zu vermitteln hat, auf mannigfachen Wegen von ungleicher Länge dahin geführt werden muß. — Drückt nun der Spieler eine Taste der Claviatur nieder, so zieht diese einen schmalen Streifen aus feinstem Lannenhholz, Abstract genannt, der oft durch Winkel unterbrochen am Spielventile der Wind-

lade befestigt ist, nach sich, öffnet das Letztere und gewährt dadurch dem Orgelwinde den Zutritt zu den Pfeifen.

Nach den bisher allgemein üblichen Orgelrichtungen, wiederholte sich diese Manipulation für alle Claviere einer Orgel. Hieraus folgt, daß der Organist mit dem Hinzutritt eines an das erste gefoppelten zweiten Clavieres auch die Kraft seines Druckes auf die Taste meist zu verdoppeln nöthig hatte, um beide Claviere zum Erklängen zu bringen; ja daß er genöthigt ward, diese Kraftanstrengung bei drei- und viermannlichen Werken eben so oft zu vervielfältigen, um das volle Werk zu bewältigen.

Welch ein Aufwand von Muskelkraft dem Organisten dadurch zugemuthet wird, mag Folgendes beweisen.

Die nach altem System trefflich erbaute Dom-Orgel in Merseburg hat 4 Manuale, die sich einzeln im Grunde leicht spielen. Koppelt man dieselben jedoch und beschwert eine Taste des Hauptwerkes mit Gewichten, so sind zwei Pfund nöthig, um sie zum Sinken zu bringen; der Spieler hat mithin, wenn er z. B. einen zehntimmigen Accord greift, mit beiden Händen ein Gewicht von zwanzig Pfund zu bewältigen.

Dieser Umstand erschwert den Gebrauch des vollen Werkes so sehr, daß nur Organisten von großer Körperkraft diese Aufgabe lösen können.

Die Neuzeit hat auch diesen Mangel der Orgelwerke durch pneumatische Erfindungen zu beseitigen gewußt.

Pneuma, Hauch, Wind, Athem. — Die Bälge oder Gebläse hatten bisher nur die alleinige Aufgabe, durch ihren Wind die Pfeifenwerke einer Orgel zur Ansprache zu bringen. Jetzt benutzt man diesen Wind auch für den Orgelmechanismus. — Man hat z. B. eine Koppelmachine erfunden, die unter andern aus eben so viel kleinen Bälgen besteht wie die Orgelclaviatur Tasten hat, mit denen diese Maschine verbunden ist. Ihr Zweck liegt schon im Namen angedeutet, sie überhebt den Organisten der oben beschriebenen Mühseligkeit, die ans Hauptwerk gefoppelten Nebenmanuale einer Orgel durch eigene Kraft zu bewältigen, denn dies übernehmen die kleinen Maschinenbälge, sobald deren Ventile durch den Druck auf die Taste geöffnet werden. Die Maschine erleichtert mithin den Gebrauch des vollen Werkes bis zu einem Grade als wenn man ein Piano spielt.

Man hat ferner den Orgelwind auch für die Registratur in mannigfaltiger Art verwendet, z. B. er erleichtert das Anziehen einzelner Register. Er bewirkt das Hervortreten sämtlicher Register in ein und demselben Moment, so wie das Zurücktreten derselben. Ferner die ähnliche Benützung ganzer Gruppen unter sich verwandter Stimmen.

Die schwierigste Aufgabe bei einer großen Orgel nach altem System ist die: das Anschwellen des Tons, also ein Crescendo herzustellen, weil der Organist dazu meist fremder Hände bedurfte, die sehr präcise Hülfe leisten mußten.

Die Pneumatik, — wie man diese jegige Windhülse bezeichnet — hat auch für diese Schwierigkeit Abhilfe zu finden gewußt. Der Organist bedient sich nur noch eines Zuges, und die Register treten, von unsichtbarer Macht beherrscht, in so regelmäßiger Folge eines nach dem andern hervor, daß kein Mißgriff die anschwellende Tonkraft durch grelle Uebergänge beeinträchtigen kann.

Welche Hülfsmittel zu einem erbautlichen Orgelspiel dem Organisten durch ein nach diesem pneumatischen System erbautes Werk an die Hand gegeben sind, liegt allzu nahe, um darüber noch viele Worte zu verlieren. Eben so nahe liegt aber auch, daß eine würdige Verwerthung dieser neugewonnenen Kunstmittel für den Gottesdienst eine hohe künstlerische Aufgabe ist, zu der Talent, mit umfassender musikalischer Bildung gepaart, allein nur befähigen.

Die Eingangs erwähnte neue Orgel der Stadtkirche Merseburg's hat alle Vorzüge der fortgeschrittenen Orgelbaukunst in meisterhafter Art aufzuweisen. Ihr Erbauer Herr Fried. Gerhardt tritt mit dieser seiner Leistung den ersten Meistern unserer Zeit im Orgelbau nach würdig zur Seite. \*)

Es ist ein erfreuliches Zeichen unserer Zeit, daß ähnliche Werke und noch umfangreichere neuerdings vielfach entstanden. Die Opferfreudigkeit dafür innerhalb der christlichen Gemeinden ist im Zunehmen begriffen; und nicht hierfür allein: auch des Bedürfnis nach Ersatz der den Kirchen abhanden gekommenen Chöre, kurz nach allgemeinen, der Kirche würdigeren Musikzuständen als die bisherigen waren, tritt seit einigen Decennien immer deutlicher hervor.

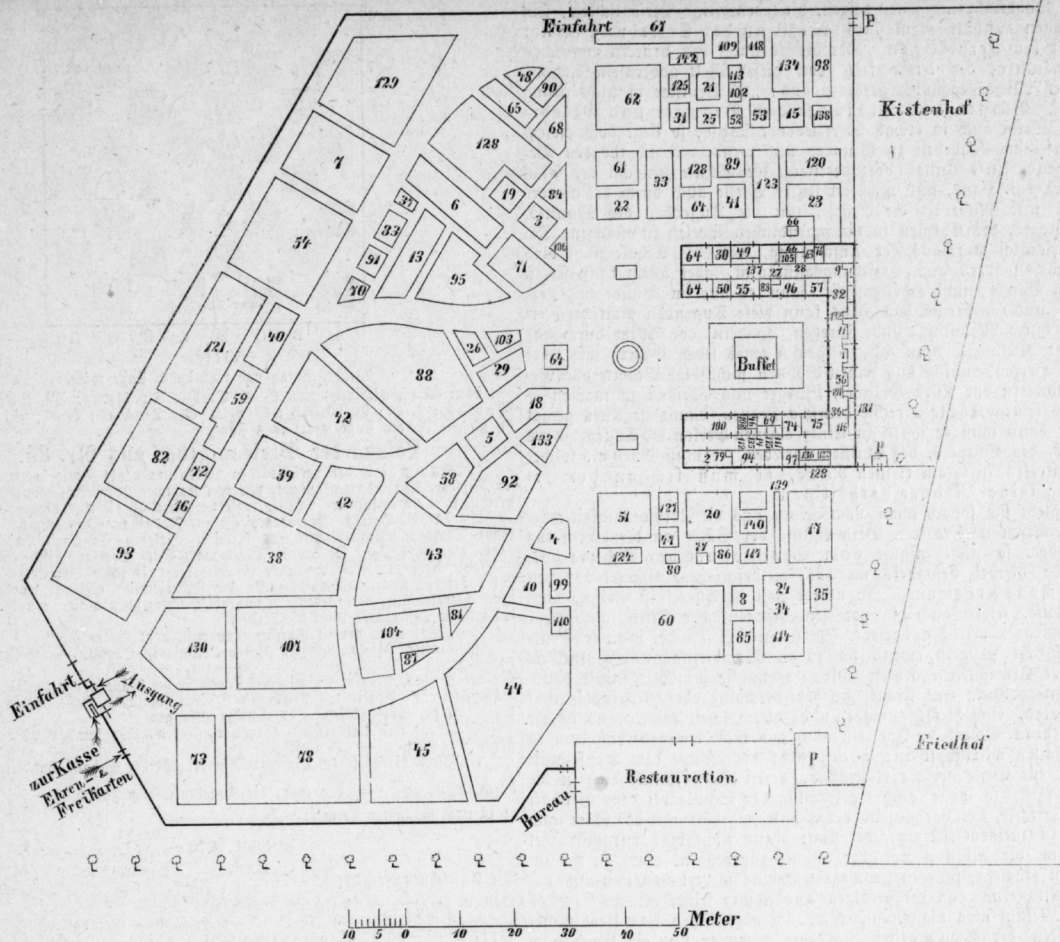
Dem guten Fortgange der Sache stehen jedoch noch mancherlei Hindernisse entgegen, auf die wir schließlich hinweisen wollen.

Die musikalischen Kirchenämter der Organisten und Cantoren sind in der oben angedeuteten Versallzeit der kirchlichen Musikperiode in Mißkredit gerathen, in ihren Erträgen eher geschmälert als verbessert sind sie zu meist in die Hände von Dilettanten gerathen, und dienen selbst in mittleren und größern Städten vielfach dazu: ärmlich besoldeten Lehrern aufzuhelfen.

Es ist ein Widerspruch: auf musterhafte Orgeln große Summen zu verwenden, und für das Organistenamt stiefmütterlich zu sorgen. Es ist unberechtigt, vom Cantor gute Kirchenmusiken zu fordern, ohne ihm einen zuverlässigen Chor und ausreichende Mittel zu verabreichen.

Ohne Beseitigung dieser Widersprüche, die heute an der Tagesordnung sind, ist ein guter Fortgang der Sache nicht denkbar.

\*) Als ich diesen Artikel verfaßte, hatte die hiesige königl. Regierung die Absicht, den v. Gerhardt die Beseitigung der schmerzlichen Spielart des vollen Werkes unserer Dom-Orgel, durch Anlage einer pneumatischen Maschine zu übertragen. Kurz vor Pfingsten hat der Meister diesen Auftrag in musterhafter Weise ausgeführt. Das größte Werk spielt sich jetzt leichter als früher ein Manual desselben.



Vorstehender Situationsplan, zu welchem eine Erläuterung in der heutigen Zeitung erscheint, wird unseren Lesern hoffentlich ein willkommenes Führer auf dem Maschinenmarkte sein, über welchen wir bereits öfters eingehende Mittheilungen gebracht haben.

Die Redaction.

### Die Betheiligung des Vaters an der Erziehung seiner Kinder.

Ein Vortrag, gehalten im Verein für Familien- und Volkserziehung.

Von Schulrath Dr. Hempel.

(Fortsetzung.)

Es ist eine unbestreitbare Thatsache, daß die großen Männer unsres Volkes besonders unter dem Einflusse ihrer Mutter das geworden sind, was sie waren. Fern sei von mir, nur einen Zweifel an dieser Thatsache auszusprechen. Aber ein Blick auf die hervorragenden Vertreter der deutschen Nation zeigt uns vielfach, daß in den Söhnen und Töchtern auch das Bild des Vaters fortlebt mit den Eindrücken und Einflüssen, welche sie von ihm erhielten, mit dem verklärenden Scheine, den sein fester Wille, sein klarer Verstand, seine Pflichttreue und sein Dienstfever auf das Leben der Kinder werfen, gleiche Tugenden auch in diesen erzeugend. Das waren die Väter, die sich ihren Kindern nicht entzogen, sondern mit ihnen arbeiteten, mit ihnen spielten und frühzeitig die Lust zu Thätigkeit, die Liebe zur Arbeit, die Freude an einem Berufe ihnen einimpften. Und um das zu können, mußten sie eben an deren Erziehung sich betheiligen. Der Geist ihrer Väter lebte in Männern, wie C. M. Urndt und Stein. Der praktische Sinn, die Begeisterung für alles Gute, die energische Derbheit in jenem, der ritterliche Sinn, die Treue gegen seinen Glauben und die Schlichtheit der früheren Tage, aber auch der stolze ungebeugte Freiheitsfinn in diesem, sie sind das Erbtheil ihrer Väter. Daß sie es waren, das liegt an dem Einflusse, den diese ausübten auf ihre Kinder. Luther war neben seinem großen weltgeschichtlichen Berufe auch ein deutscher Familienvater; Friedrich der Große spricht in seinen Denkwürdigkeiten zur Geschichte des Hauses Brandenburg mit hoher

Anerkennung von den Tugenden des soviel geschmähten Vaters, unter dessen Einflüssen er gestanden, des Vaters, der auf Schritt und Tritt den Sohn leitete, und selbst Goethe, der seiner Mutter so viel verdankte, ist doch der Sohn des altbürgerlichen Elternhauses, in welchem der Vater den Geist bestimmte und die Traditionen aufrecht erhielt. Bekennt er doch selbst:

„Vom Vater hab' ich die Statur, des Lebens erstes Führen.“

Zu dieser historischen eine andere Erwägung!

Wir Deutschen bilden uns bekanntlich auf unsre Erziehung und unsern Unterricht sehr viel ein. Tausende von jungen Leuten, so raisonnirt man, werden von England, von Rußland, ja von den Ländern jenseits des Oceans alljährlich zu uns herübergeschickt, um unsre Schulen zu besuchen, in unseren Familien untergebracht, um deutsche Sitte und Sucht zu lernen, da muß es doch um Erziehung und Unterricht bei uns viel besser bestellt sein, als in jenen Ländern, oder — es muß bei uns recht gut bestellt sein. Nun, ich gebe das auch gern zu, aber wir wollen uns doch ja nicht auf dem Volke der Selbstgefälligkeit wiegen, sondern Umschau halten, ob wir nicht auch von jenen Ländern etwas lernen können, und da lassen Sie mich einen gerade für mein Thema lehrreichen Blick auf England werfen. Ein gründlicher Kenner der einschlagenden Verhältnisse, der frühere Leiter des preussischen höheren Schulwesens, Wiese, spricht in seinen Briefen über englische Erziehung, — übrigens einem sehr lehrwürdigen Büchlein — die Behauptung aus, daß bei uns die Kinder zu viel von den Erziehern lernen, zu wenig durch sie, daß es bei uns viel häufiger heiße, hört was ich sage, jenseits des Canals hingegen, siehe, was ich thue; daß überhaupt dort der persönliche Einfluß größer ist als bei uns. Um nun nur zu sagen, was das Kind hören soll, braucht allerdings der Vater nicht allzulange bei demselben zu verweilen, er ertheilt eben seine Befehle und nimmt zeitweilig den Rapport entgegen, wie weit die Kinder gefolgt haben. Aber wenn er will, daß sie sehen, was er thut, wenn er auf ihre Charakterbildung einen persönlichen Einfluß

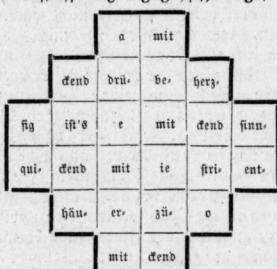
ausüben will, so muß er viel bei ihnen, unter ihnen sein, da genügt das Ausgeben der Anordnung nicht, da muß er im Kinderzimmer oder in der Wohnstube sich ihnen zeigen, hingeben, seine Persönlichkeit, sein Herz ihnen aufstun, er muß recht lebhaft an der Erziehung seiner Kinder sich beteiligen. Der größte unter den neueren englischen Schulmännern, der leider früh von dieser Welt abberufenen Arnold, sprach es Wiese gegenüber geradezu aus: „der Deutsche ist nicht genug Mann, Bürger und Christ, sondern Beamter und Gelehrter“. Wenn auch in etwas übertriebener Weise, so liegt doch diesem Vorwurf eine Wahrheit zu Grunde, und wenn, um sich für den Beruf irgend eines Amtes vorzubereiten, die Schule zunächst der Platz ist, so ist das Haus, und nicht an letzter Stelle auch durch des Vaters Einfluß und Mitarbeit die Stätte, um die Tugenden des Mannes, des Bürgers, des Christen in die jugendlichen Seelen zu pflanzen. Ich bin persönlich durchaus der Anschauung, daß die Schule nicht bloß Unterricht, sondern auch Erziehungsanstalt ist, aber allein kann sie in letzterem Sinne nicht arbeiten, sie kann es nur im Bunde mit dem Hause; und wiederum das Haus kann diese Tugenden nicht bloß erzeugen durch Mahnung und Zurecht, sondern vor Allem durch das lebendige Beispiel. Nun ist es gewiß eines jeden Vaters wie jeder Mutter Herzenswunsch, aus seinen Söhnen nicht bloß Beamte oder Gelehrte, sondern vor Allen Männer, Bürger und Christen zu machen — und aus seinen Töchtern rechte deutsche Frauen, damit ist Alles gesagt — aber dann muß er ihnen in seiner eigenen Person die Tugenden des Mannes, des Bürgers, des Christen vorleben, er muß ihnen als solcher entgegenreten in ihrem kleinen Reiche, er muß sich an der Erziehung seiner Kinder beteiligen.

Ergibt sich sonach schon von Kindes aus die Nothwendigkeit einer weitgehenderen und regeren Beteiligung der Väter an der Erziehung der Kinder, so nicht minder vom Standpunkt der Schule aus, ich denke hierbei besonders an das vielbesprochene Capitel von den häuslichen Arbeiten. In unserer Zeit ist Alles, ist vielfach auch die Schule, leider auch oft vor den Kindern, der Kritik, und zwar einer abfälligen Kritik ausgesetzt. Wenn sich die Kinder in einer öffentlichen Strafe prügeln, wenn sie es an Ehrerbietung und Höflichkeit gegenüber Erwachsenen fehlen lassen, wenn sie bei Gelegenheit häuslicher Unterhaltung eine Frage aus der Geschichte oder Geographie nicht beantworten, eine Rechenaufgabe nicht gleich lösen können, so ist die Schule dran Schuld. Ich will auch gar nicht leugnen, daß dem in vielen Fällen wirklich so ist; allein, steht die Schule dem Hause mitwirkend zur Seite bei der Erziehung, deren Schwerpunkt doch in die Familie fällt, so helfe auch die Familie der Schule bei dem Geschäft des Unterrichts, der vorwiegend der Schule zugehört und das führt mich wieder zu meinem Thema: der Vater kann nicht bloß unendlich viel thun, um die Achtung vor der Schule zu erhöhen, Liebe zu ihr im Kinde zu erhalten, sondern gerade die Schule fordert von ihm auch positive Mitwirkung an der geistigen Ausbildung seiner Kinder. Was für ein Gefühl mag manchmal, wenn am abendlichen Familiensimmel die Wolken der Schularbeiten sich emporthürmen und ein Buch nach dem andern der schützenden Hülle der Schultasche entsteigt, wenn verschiedener „Sprachen Gewirr an das wundernde Ohr tönt“, das Herz der Mutter beschleichen, die helfen soll, auch gern helfend eingreifen will, aber in einer Menge kleinerer äußerer Dienste, wie sie Kinder verlangen, in der Sorge für den Haushalt und seine ewig wechselnden Bedürfnisse, vielleicht auch in dem Dienst an kleineren Geschwistern gar nicht Zeit findet, wirklich zu helfen und besonders in einer Weise zu helfen, die dem Kinde auch von Nutzen ist. Denn nicht jede Hilfe frommt, sie ist nur von wirklichem Vortheil, wenn sie dem Kinde die Gedanken nicht fertig giebt, sondern in ihm wiedererweckt, die Lösung der Aufgabe nicht darbietet, sondern nur vermittelt, die Frage nicht beantwortet, sondern zur Selbstbeantwortung hinführt. Welches Gefühl, so frage ich nochmals, mag da am Abend das Herz der Mutter beschleichen? Ich meine, das Gefühl der Sehnsucht nach dem Vater. Und verlangt die Schule wirklich mit Recht für ihre unterrichtende Thätigkeit die Mitwirkung des Hauses, so müssen wir auch hier wieder zurückkommen auf die Nothwendigkeit einer möglichst vielseitigen Beteiligung der Väter an der Erziehung ihrer Kinder.

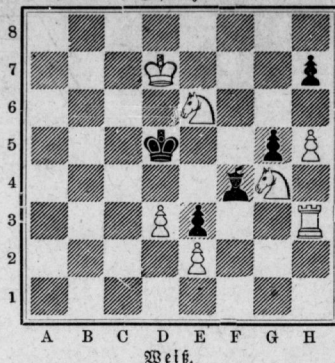
(Fortsetzung folgt.)

### Aufgaben.

1. Leichtes Rätselsprung-Logogryph, eingef. von R. B.



### 2. Schachaufgabe Nr. 30, eingef. von B. K. Schwarz.



Weiß zieht an und setzt im 3. Zuge matt.

Nr. 31 (schwieriger, von E. B. Cook). Stellung: W. K. g6; L. c6; B. f6; f. g7; B. b6, d2, g4. S. f. e5; L. a4, e8; L. c7; B. a5, b4, e4, f4, g5. — W. am Zuge, matt in 4 Zügen.

### Lösung der Preisaufgaben an Nr. 23.

1. Kamm er in den verschiedenen Bedeutungen als Schlafkammer, Kammer im Gewehr, Abgeordnetenkammer, Photogr. Kammer (camera obscura), Kammerherr u. f. w., Herzkammer. (Wk. erdrieten hiezu 56 richtige Lösungen.)
2. Jakob, Eberich, Danneborn, Eslau, Kavalier, Mittelbach, Epicus, Geronne, James, Ulrich, Montierat, Rimini, Eisleben, Cagliari, Hainlette, Ederand, Ederne, Nlaer, Zendaust, Waldemar, Eric, Eognac, Kisl-Jemat, Elora. — Jeder Weg zum rechten Zwecke ist auch recht in jeder Strecke. (24 richtige Lsg.; bei den Fremdnamen schwankt die Schreibweise vielfach, wovon man sich durch Vergleichung verschiedener Compendien überzeugen mag; von Fehlern in bei solchen Differenzen nicht die Rede.)
3. „Wer einen großen Sprung thun will, geht hinter sich“ (9 richtig.)
4. Baltze, Tisfeld, Labore, Burgos, Amiens, Odessa. — Bilbao, Odessa (10 richtig.)
5. Aachen, Achaia, Chieri (auf Saute, in der Nähe asphalthaltige Quellen) Häber, Elrene (Göttin des Friedens), Nairen (malabar. Rasse, merkwürdig durch die Sitte der Polyandrie). (17 richtige Lösungen.)
6. „Liebe und Leidenschaft können versiegen, Wohlwollen aber wird ewig siegen.“ (Görthe). — (12 richtig.)
7. Ist x die Länge des Schachtes, so braucht der Schall, um diese Strecke zu durchlaufen,  $\frac{x}{34070} = 3065$  Sec, die Kugel also zum Fall  $5,36 - \frac{9x}{3065}$  Sec., es ist nach bekannter Formel:

$$x = 4,904 \left( 5,36 - \frac{9x}{3065} \right)^2$$

Die Ausrechnung ergibt  $x^2 = \frac{22113362}{81} x = \frac{269892236,56}{81}$ , und daraus  $x = 122,6$  m (genau). — (9 richtige Lösungen.)

8. Schach Nr. 28. 1) D. a5—d5+, K. e6—d5: od. A. B. 2) L. e4—d4+, K. d5—e6 3) E. e8—e7 matt. A. 1) . . . . K. e6—f6, 2) E. e6—e7+, K. f5—g5, 3) D. d5—d2 matt. B. 1) . . . . E. f6—d5; 2) L. B—g4+, f7—f6, 3) e5—f6 nimmt E. passant + und matt. (Obwohl viele Eins. das Richtige trafen, waren doch nur 2 vollkommen correct.)
9. Schach Nr. 29. 1) L. e2—h7, K. belieb. 2) L. h7—f5 matt, von Thurne. (15 richt. Lsg.)

### Correspondenz.

Nachträglich: D. u. M. K. H. (a. 22) — A. K., Nolsch (a. 21. 22. 23) — E. S., Dh. Wülfisch (a. 22). — Neue Aufgaben: „+“, ein alter Freund. — \*F. D., Melben — \*E. R., H. — \*D. S., Deltsch.“ Unter Erhöhung der Zahl der Prämien haben wir alle die bedacht, die von Nr. 1—6 wenigstens drei richtig lösten, bei der arithm. und den Schachaufgaben haben wir das Loos entscheiden lassen. Es sind prämiirt worden: F. Sch., Jul. Sch., G. Herz., Det. S., Dr. Höfler, Dsfar K., Carl K., M. K., R. Wöigt, Familie Kurz, Marie N., sämmtlich a. H. — R. H., Freiesburg — R. J. und W. K. und Jul. P. und W. P., Merseburg — Tob. B., Eisleben — P. und E. H., Bruckdorf — P. E., Deltsch — E., Stafburg — E. J. Baranetz — An. S., Alt-Löbnitz.

An vorstehende 22 Adressen sandten wir die Prämien ab. Außerdem wurden Lösungen, über deren Richtigkeit sich jeder nach Obliegen orientiren kann, eingelangt von: W. F., Welby G., \*E. Sch., Karl M., Hans M., Schabe, P. Götz, J. Heyne, Paul M., Rud. B. (a. a. 22), Paul J., Jörn H. Hebe, Walf. T., Herm. W. E. M., alle a. H. — K., Schraplau — E. P. u. M. u. D. R. u. E. H. a. Merseburg — D. F., Wengelsdorf — F. F. Deltsch — D. — J. B., Schleisingen — L. W. u. \*W. K. a. Eisleben — M. K., Zmitschöna — F. A., Weiskopf — E. S., Seck — D. E., Kennenitz — G. B., Straßburg i. E. — D. F., Eisleben — E. H., Bitterfeld — L. B., Heitfeld (a. a. 22) — D., Giebichenstein — B. und D. K., Presh — K. W. Brachwitz — A. S., Schwabisch — H., Büchel — E. M., Leipzig — E. J. Lettin — A. M., Leutzschütz — M. G., Anhausen — E. S., Thalheim — W. B., Obermiederf. — W., Dobis — R. M., Naumburg (E. S. thaten auch, die phys. Aufg. zu übergeben, denn für Leute, welche Schall- und Fallgeschwindigkeit nicht zu unterbreiten im Stande sind, war sie allerdings nicht berechnet.) — Fr. M., D., bitten um Angabe seiner Adresse.

### Schachcorrespondenz.

Stnd. H. K.: Für freundl. Interesse besten Dank, Ihr Wunsch betr. schwerere A. soll dann und wann gern erfüllt werden. Gute Partien (nicht zu lang, ca. 30 Z.) und mit kurzer, für schwächere Spieler passender Commentirung sollen sehr willkommen sein. Das kleine Vorzeichen Ihrer Lösung zu Nr. 28 werden Sie selbst schon bemerkt haben. — R. M., Merseb. (allerdings, siehe Lösung.) — M. B., Merseb. (b. 28 Bar. ungenau, f7—f5 übersehen) — D. (b. 28 Bar. falsch wegen L. c7—e5) — J. B., Eisl. (28 f., wegen S. 2. K. d7—c8; 29 richtig gedruckt) — P. M. (28. f., Austausch vergrößert das Matt darum nicht zwecklos) — Wn., Merf. (28 f., b5 bleibt zuletzt offen) — Elare (in 28 f7 übersehen) — E. W., Leipzig (b. 28 fehlt eine Variante) — D. Schu. (ebenso) — Fr. M. (28 allerdings nicht r.) — W. H. (beide ganz falsch) — Junge Schachspielerin: e4—f5: wohl nur Schreibfehler, ionst sehr gut, bitte nur weiter! — \*B. K. (beide correct, vermiften aber Adresse!)