

Abonnements-Preis pro Quartal 3 Mark. Die Hallische Zeitung erscheint wöchentlich in erster Ausgabe Vormittags 11 1/2 Uhr, in zweiter Ausgabe Nachm. 4 1/2 Uhr.

Hallische Zeitung



Intelligenzblätter für die Hauptplätze Halle oder deren Raum für Halle u. Reg.-Bez. Merseburg vom 16. Febr. 1887. Redaction am Schluß des redactionellen Tages pro Seite 40 Pf.

vorm. im G. Schmetschke'schen Verlage. (Hallischer Courier.)

Nummer 21.

Halle, Mittwoch, 26. Januar 1887.

179. Jahrgang.

(Ausgegeben am 25. Januar Vormittags.)

Zur ersten Ausgabe gehören als Beilagen der illustrierte Roman von Ottomar Beta „Im Weltbrande“ S. 69—72, sowie die Lotterielisten vom 24. d. M.

Für die Monate

Februar und März

werden Bestellungen auf die

Hallische Zeitung

zum Preise von nur 2,00 M. für Auswärts von allen Kaiserl. Postanstalten und den Landbriefträgern, für Halle von der Expedition, D. Märkerstraße 11, entgegen genommen. Neu hinzutretenden Abonnenten werden die bereits erschienenen Nummern des Romans „Im Weltbrande“, soweit der Vorrath noch reicht, gratis nachgeliefert.

Halle, den 25. Januar.

Die Handwerker und die Reichstagswahl.

Die Bewegung, welche in Folge der bevorstehenden Reichstagswahl die Gemüther in immer weiteren Kreisen ergrieffen hat und hierorts zu dem in jeder Beziehung hoch erfreulichen Ereignis der Einigung der drei regierungsfreundlichen Parteien zwecks Aufstellung eines gemeinsamen Kandidaten geführt hat, erhält für unsern Wahlkreis Halle-Saalkreis dadurch eine besondere Bedeutung, daß sie — soviel wir wissen — hier zuerst in den Handwerkreisen schon längst vorhandenen Gedanken, die Interessen des Handwerks bei den politischen Wahlen durch die Vertreter des Handwerks zur Geltung zu bringen, in die That umgelegt und zur Bildung einer eigenen Handwerkerpartei geführt hat.

Wir können von unserm Standpunkte aus dieses Vorgehen der Handwerker nur billigen, und meinen, daß unsern Meistern kein größerer Beweis für die Wichtigkeit ihres Handelns gegeben werden konnte als er in den mühevollen Ausfällen der Sozialdemokratie gegen den von den Handwerkern veröffentlichten Aufruf liegt. Antikritisch geht die Sozialdemokratie, daß durch diese auf patriotischem Boden stehende und für die bestehenden Ordnungen ein-tretende, geschlossene Vereinigung von Handwerkmeynern ihren Wählerkreisen in den Kreisen kleiner Handwerker ein energisches Halt geboten worden ist: ein Moment, das alle wahren Patrioten nur mit höchster Freude und Genugthuung erfüllen kann. Und aus diesem Grunde allein schon können wir der jungen Vereinigung nur aus vollem Herzen ein „Glück auf zu weiterem Handeln“ zurufen.

So sympathisch uns nun aber auch die Handwerkerbewegung ist, so möchten wir doch an die Leiter und Vertreter derselben in unserm Wahlkreise die Mahnung richten, in ruhiger, sachlicher Weise die im hiesigen Wahlkreise bestehenden politischen Verhältnisse zu prüfen, um auf Grund derselben ihr weiteres Verhalten in dem eben beginnenden Wahlkampfe abhängig zu machen. Wir reden ja zu Männern der Praxis, die um eines Prinzips willen, so berechtigt es an sich sein mag, die praktischen Folgen einer That gewiß im Voraus auf das sorgfältigste erwägen werden, um nicht etwa zu guter Letzt das Kind mit dem Bade auszuschütten.

Wenn wir den Zusammenschluß der Handwerker ebenso berechtigt als nützlich gefunden haben, so können wir andererseits nicht die Meinung theilen, die sie und da in Handwerkerkreisen Eingang und Beifall gefunden zu haben scheint, daß die Interessen der Handwerker unsern Wahlkreises nur durch die Aufstellung eines eigenen Kandidaten aus Handwerkerkreisen gewahrt werden können.

Kein Moment scheint uns für die gegenwärtige Situation und die bevorstehende Reichstagswahl bedeutender, ja geradezu gefährlicher, als das Betonen von Sonderinteressen durch einzelne Parteien, Stände und Personen. Angeht es nicht von Allen, unsern ganzen Vaterlande von auswärtigen Feinden und inneren falschen Freunden drohenden Gefahren muß es für den Patrioten nur eine Wahlpflicht geben: Einigkeit und enger Anschluß, unter Hintanfegung aller persönlichen Interessen, mit allen denen, welchen das Vaterland höher steht als die Partei!

Wir haben zu viel Vertrauen zu dem bewährten Patriotismus und der praktischen Lebensanschauung unser Handwerker, als daß wir nicht der Hoffnung leben könnten, daß gerade in diesen Kreisen die Erkenntnis sich Bahn brechen muß, wie die Handwerker von Halle durch die Aufstellung eines eigenen Kandidaten vielleicht gerade dem Kandidaten des deutschen Freisinnigen oder dem der Sozialdemokratie zum Siege verhelfen könnten. Damit aber hätten die Handwerker auch ihrer eigenen Sache den denkbar schlechtesten Dienst geleistet, denn: sie hätten mit dazu beigetragen, daß ein prinzipieller Gegner der Handwerker-Bestrebungen in den Reichstag gelangte.

Und noch ein zweites Moment dürfen wir hier be-rühren. Ein gesondertes Vorgehen der Handwerker würde aller Wahrscheinlichkeit nach dazu führen, daß bei der ersten Wahl am 21. Februar keiner der aufgestellten Kandidaten die absolute Majorität erzielte — wir würden somit eine Stichwahl bekommen und die ganze Hülfe von persönlichen Gefälligkeiten und Verbitteilungen noch einmal in erhöhtem Maße erleben, von der schon die erste Wahl begleitet zu sein pflegt. Es kann der Wunsch von Männern, deren Interessen nur im Frieden gedeihen können, nicht sein, den Wahlkampf unnötig zu verlängern und zu ver-

scharfen, zumal es wohl klar auf der Hand liegt, daß ein etwa besonders aufgestellter Kandidat der Handwerker zur Stichwahl nicht kommen würde, und daß bei einer etwaigen Stichwahl die meisten Handwerker ihre Stimmen dem Kandidaten der regierungsfreundlichen politischen Parteien geben würden.

Es ist uns ganz selbstverständlich, daß die Handwerker von dem Wanne, der auch sie im Reichstage vertreten soll, Garantien verlangen; aber wir meinen, diese Garantien werden ihnen in ausreichendem Maße von dem Kandidaten der vereinigten regierungsfreundlichen Parteien, Herrn Oberbergtraß Laeglichsd., gegeben werden.

Und werden sie gegeben — woran wir nicht zweifeln — dann giebt es für jeden Handwerker unsern Wahlkreises bei der bevorstehenden Reichstagswahl nur die eine Parole:

Gemeinschaftliches Vorgehen mit den drei regierungsfreundlichen politischen Parteien zur Herbeiführung eines gemeinsamen Sieges schon im ersten Wahlgange!

Fürst Bismarck über Monopole und Schmälerung des Wahlrechts.

Berlin, 24. Januar.

Das Abgeordnetenhaus hatte heute einen großen Tag. Es wurde noch einmal die ganze innere Situation, die Militärfrage und die Auflösung von den maßgebendsten Männern vor dem Hause zur Erörterung gebracht. Auf der Tagesordnung stand die zweite Etatsberatung. Gleich bei Beginn der Sitzung trat Fürst Bismarck in den Saal, eine seltene Erscheinung im Abgeordnetenhaus! Eine Reihe kleiner Etats wurde debattiert bewilligt. Beim Etat des Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten (Gesandtschaften) aber kam es zu einer hochpolitischen und außerordentlich bedeutungsvollen Verhandlung. Abg. Graf Vinburg-Seyrum bemerkte, die Particulargesellschaften hätten die vielfach gegebene Ver-sorgung, sie würden den Particularismus fördern, keineswegs gerechtfertigt. Sie hätten nur das Vertrauen und die gut-n. Beziehungen zwischen den einzelnen Fürsten und Regierungen verliert und das sei doppelt verthöhl in einer Zeit, wo das in den Reichstag gesetzte Vertrauen so arg getrübt worden sei. Dann ergrieff Fürst Bismarck das Wort, um sich über die innere Kritik und die Haltung der Regierung gegenüber derselben in einer höchst befehlhaften Weise zu verbreiten. Der Reichstanzler führte aus, warum die verbundenen Regierungen zu der bisher bestehenden Reichstagsmehrheit kein Vertrauen hätten haben können und das Triennat hätten zu-rückweisen müssen. Die Regierungen hätten 1874 das Sep-tennat zugestanden, um der liberalen Reichstagsmehrheit entgegenzukommen und als äußerste Grenze des Bezichtigtes auf eine dauernde Heeresvermehrung, nicht aber in der Meinung, das solle nur der Ausgangspunkt zu weiteren Concessionen an die parlamentarische Majorität sein; die Regierungen hätten an dem bestehenden Reichstest und sie seien es sonach nicht, die einen Conflict heraufbeschworen hätten. Die Reichstagsmehrheit aber habe die gefährliche Situation zu einer Verschiebung der Rechte zwischen Regierung und Reichstag ausweichen wollen, wie Wüchterer die augenblickliche Nothlage ausbeuten. Kleinlicher und uneredlicher als im gegenwärtigen Reichstag seien die Verhandlungen des alten Regensburger Reichstags nicht gewesen. Die Sicherung unseres Friedens liege nur in der Stärke unserer Verfassung, und diese wieder sei mit einer kurzen Zeitsfrist nicht zu vereinbaren. Dann ging der Reichstanzler auf die der Regierung unterge-schobenen Klauen ein, als verfolge sie mit der Reichstags-auflösung ganz andere Absichten, alle möglichsten reactionären Schändlichkeiten, wie Fürst Bismarck selbst sich ausdrückte. Der leitende Staatsmann stellte entschieden in Abrede, daß die Regierung gegenwärtig Monopolpläne verfolge, damit solle nur den Wählern Sand in die Augen gestreut werden. Monopole und andere trüden Steuern würden nur im Falle eines unglücklichen Krieges innermilitärisch sein, gegen einen solchen solle aber eben das neue Militärgesetz eine Würgschaft sein. Dann charakterisirte der Reichstanzler die Reichstagsmehrheit, zu welcher man ihm zumutete Vertrauen zu haben, eine Wehthei, die nicht nur aus Centrum und Fortschrittspartei, sondern auch aus allen möglichen offen-reichlichen und semi-reichlichen und antimonarchischen Elementen bestehe und nur durch den gemeinsamen Haß gegen die Regierung zusammengehalten werde. Der Abg. Winthorst über-nahm sodann die Verteidigung dieser Reichstagsmajorität, die recht eigentlich unter seinem Namen und seiner Leitung stehe. Herr Winthorst hat sich in den letzten Wochen außer-ordentlich erlappt und auf seinen Reden laßt das Bewußt-sein einer schlechten Position und die Abnung eines großen Mißerfolges. Aus seiner Rede, die heute wieder sehr den patriotischen Ton anknüpfte und immer wieder auf das Thema von Vertrauen auf die Mehrheit Winthorst's zurückkam, war besonders bemerkenswerth der conante Versuch, dem Reichstanzler Anschläge auf die Verfassung, namentlich das allgemeine Wahlrecht, unterzuschleichen. Er forderte in dieser Beziehung eine bestimmte Erklärung, die ihm dann auch zu Theil wurde.

Nach einer warmen patriotischen Rede des Abg. von Bellig, welcher mit der Reichstagsmehrheit scharf aber treffend ins Gericht ging, ergrieff Fürst Bismarck abermals das Wort, um nochmals Abredung mit dem weislichen Führer der Opposition zu halten, die Absicht von Veränderungen des bestehenden Wahlrechts entschieden in Abrede zu stellen und die Verfassungs-trau der Regierung zu versichern. Aus den Ausführungen des Reichstanzlers ist noch besonders hervorzuheben, daß er die Haltung des Centrums und die Absichten der Curie für

einen vollständigen Gegenatz erklärte und in Aussicht stellte, daß vielleicht eine maßgebende Annäherung in dieser Richtung erfolgen könne. Dann hielt Abg. Richter eine recht mäßige Rede, um die Haltung der deutschfreisinnigen Partei zu rech-tfertigen. Auch ihm erwiderte der Reichstanzler mit einer vernichtenden Kritik an der Fortschrittspartei, die Alles be-kämpft habe, was Deutschland groß, reich und einig gemacht habe. Frisch und schlagend wandte sich endlich auch Abg. von Eynen noch gegen die Reichstagsmehrheit.

Politische Mittheilungen.

* Der Kaiser empfing im Laufe des voraertrigen Nachmittags auch noch den Besuch einiger Mitglieder der königlichen Familie und wohnte am Abend der Vorstellung im Schauspielhause bei. Nach dem Schluß derselben war bei den Kaiserlichen Majestäten eine kleinere Thee-gesellschaft, an welcher auch Prinz Albrecht, der Herzog von Kothbor, Fürst Hohenlohe-Schillingfürst und mehrere andere distinguirte Personen theilnahmen. Im Laufe des gestrigen Vormittags nahm Seine Majestät den Vortrag des Ober-Hof- und Hausmarschalls entgegen, arbeitete mit dem Chef des Civilcabinetts und hatte Mittags eine Unterredung mit dem Geh. Hofrath Vork.

* Wie die „Kreuz-Zeitung“ vernimmt, soll der neue Reichstag bereits am 1. oder 3. März (nicht erst) am 8. März, wie wir nach der „Köln. Ztg.“ meinten) einberufen werden.

* Die Kritik über das Wahlkartell der re-gierungsfreundlichen Parteien wird von der Oppositionspresse jetzt in der Weise erliefert, daß die „Germania“ den Konserwativen versichert, daß diese Ver-einbarung „dazu da wäre, um den Nationalliberalen vollends zur Führung über die drei gubernementalen Sectionen zu verhelfen, und die freisinnigen Blätter un-gekehrt die Nationalliberalen von den Konserwativen ver-schleiden lassen. Diese Arbeitstheilung ist, wie man weiß, sinnig und interessant, aber bis ihr Ergebnisse auch logisch sind, brauchen wir wohl die strobollischen Tränen der „Ger-mania“ und die Rationalliberalen diejenigen des „Berl. Tagebl.“ nicht weiter tragisch zu nehmen.

* Lügen und Lügen. Die „Frei. Ztg.“ entdeckt jetzt, in Ermangelung ernsthafter Gründe gegen die Stellung der regierungsfreundlichen Parteien in dem gegen-wärtigen Wahlkampfe, allerhand „Lügen“ in den Wahl-aufzügen und sonstigen Auslassungen derselben. Bald soll es auffällig sein, daß sich die Nationalliberalen und Kon-serwativen über die Frage des Reichstagswahlrechts aus-schweigen, bald wird es wieder als verächtlich bezeichnet, daß sie nichts über die „Steuer- und Monopolpläne des Reichstanzlers“ mittheilen. Wenn die „Frei. Ztg.“ sich Mühe giebt, wird sie sogar noch eine ganze Reihe, welche wir einige hundert andere Punkte entdecken, aber wegen die Wahlaufzüge der regierungsfreundlichen Parteien eben-falls nichts enthalten und deren Uebergang in einem Augenblick wo sie gar nicht zur Debatte stehen, so viel wir sehen, sehr viel weniger auffallen kann, als die Richt-beantwortung der sehr aktuellen Frage durch den Wahl-aufzug des Freisinnigen, welche Verfassungsbestimmungen derselbe eigentlich noch als unbedingt in Kraft stehend und für ihn verbindlich betrachten will. Ein v. altes halbes Duzend solcher Mißverständnisse gegen die Verfassung haben wir dem Freisinn jetzt ja bereits aufgezählt und werden ihn von Zeit zu Zeit daran erinnern. Was aber den angeblichen Monopolplanismus der Konserwativen betrifft, so hat ein Fraktionsgenosse des Herrn Richter, der Abg. Alexander Meyer, am Freitag im preussischen Abge-ordnetenhaufe selbst konstatirt:

„Das Tabakmonopol hat in der konserwativen Partei nur eine geringfügige Anzahl von Stimmen gefunden; das Branntweinmonopol hat in Genuß drei Stimmen ge-funden.“

Herr Richter instruirte wohl keine Fraktionsgenossen, oder, wie die Wendung in der Rede meinte der „Frei. Ztg.“ ausfallen würde, seine „Mankelnden“, daß sie ihm wenig-stens im gegenwärtigen Augenblicke die Einzelheiten seiner Agi-tations-Ergebnisse in weniger drastischer Weise stören.

* Die Budget-Commission des Abgeordneten-hauses beschäftigte sich gestern mit dem Etat der Domänen und der directen Steuern. Die Positionen wurden sämt-lich nach den Vorschlägen der Regierung angenommen, obwohl es an Einwendungen nicht fehlte. Bezüglich der Domänen wurde die Frage erörtert, was regierungsmäßig zu geschehen habe, wenn bei einem Domänenveräußerungsverfall ein-treten, so würde z. B. die Domäne und neue Directen zu geben lag keine Veranlassung vor. Was die Erträge aus den directen Steuern betrifft, so wurden von vielen Seiten Zweifel geäußert, ob die Steigerung der Boranrichte sich als gerechtfertigt er-weisen würde. An den Boranrichte selbst wurde natürlich nichts geändert.

* Aus Kalkutta wird gemeldet: Prinz Friedrich Leopold ist am Sonnabend hierher eingetroffen. Derselbe nahm bei dem deutschen Generalkonsul, Wirk-lichen Legationsrath Gerlich, das Diner ein, wohnte dem von letzterem ihm zu Ehren gegebenen Ball bei und reiste alsbald nach Beerdingen bei Freilicht mit dem Dampfer „Brindisi“ der Peninsular- und Oriental-Company nach Madras ab.

* Ustland. Ueber den Sturz des russischen Finanzministers Wunge und die Beteiligte des Staatsraths Ratlow daran werden der Fr. Z. interessante Mittheilungen gemacht, welche zeigen, welchen Einfluß dieser besitzt. Herr Wunge, der inwärtigen Präsident des Ministercouncils geworden, gilt beim Czar sehr viel. Der Sieg ist Ratlow nicht leicht geworden. Er hatte durch seine Haltung bei Verhinderung des bekannten Regier-ungskommuniquees, das die Zefter der Moskowskja Wech-

