



QK. 211.

QK. 211. 32

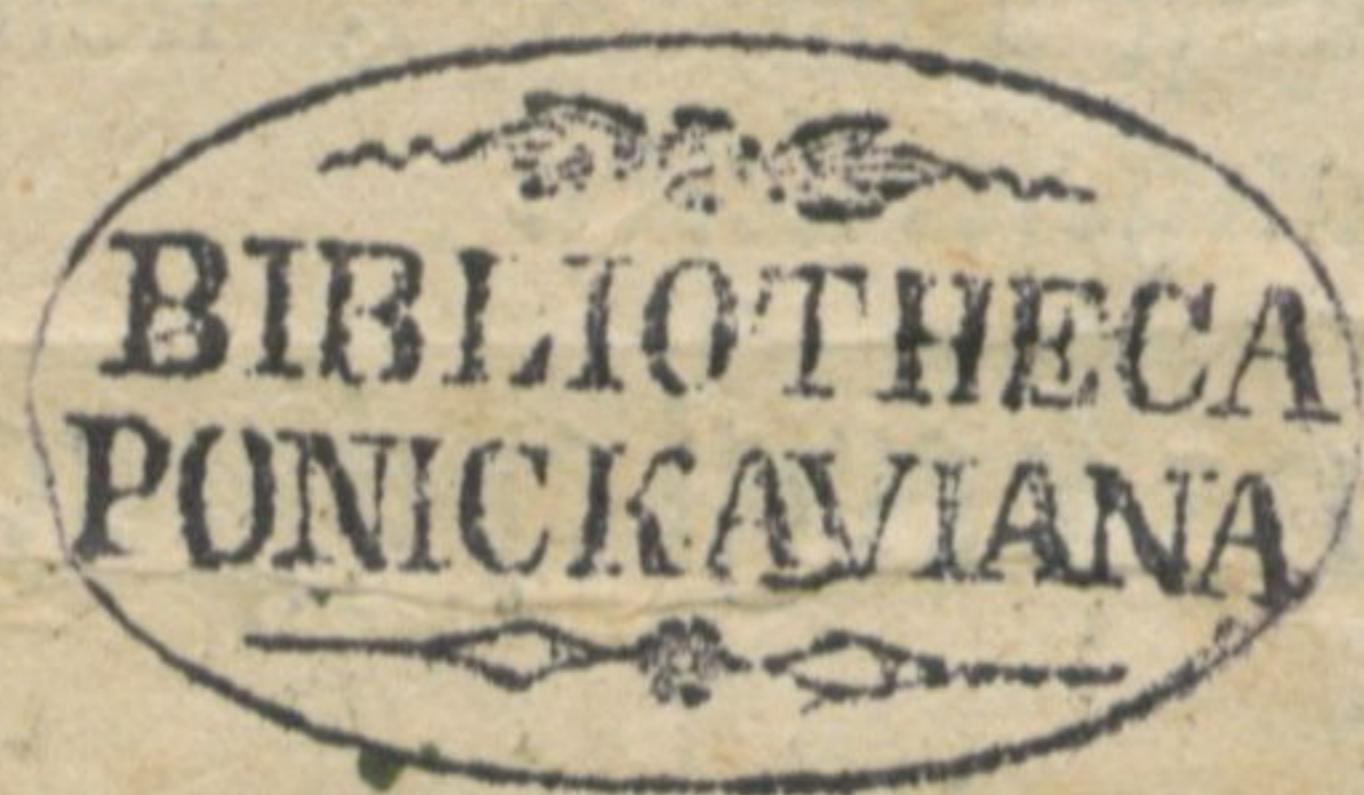
Vc  
4070

Kurtzer  
**DISCURS,**

Von der zu Leypzig anno 1631, mense Mar-  
tio angestelleten

Religions vergleichung/

Zwischen den  
Chur Sächsischen vnd Chur Brandenbür-  
gischen auch Fürstlichen Hessischen  
Theologen.



## I.

Rüset alles sagt der Apostel vnd das gute behältet. Derowegen so werden die Hochgelarten H: D: Matthias Höé, D. Pol. Leiser, D. Henricus Hopfner Chur Sachscische an einem: vnde D: Ioh: Bergius Chur Brandenburgischer/ auch D. Ioh. Crocius vnd Theoph: Neuberger Fürstliche Hessische Theologi andern teihlss welche bey wehrenden Leipziger der Protestirenden Chur: Fürsten vnd stände convent, anno 1631. daselbst mense Martio, wegen vergleichunge in religions wesen mit einander vnteredunge gehalten/ es niemand übel deuten/ wen sie sehen das solch ihr fürnehmen auf die Probe gesetzet vnd von andern leütten examiniret wirdt. Bevorab weil doch sonst der zweck/ dahin sie zielen / nemlich daß durch dasselbe ihr privat gespreche/ wofür sie es wollen gehalten haben/ auch andere zu dergleichen wercke/ mit mehrer lust vndt autoritet angereizet werden möchten/ mit nichten zu erreichen wehre,

## II.

Wen wir nun das examen recht anstellen wollen/so müssen wir für alle dingens das ziel vndt den zweck/ worauß gedachter H: Theologen gesprech gerichtet ist/ erwegen. Vndt hernach die mittel beschen/ welche sie solches ziel zu erreichen zur hand nehmen. Ihr ziel ist ins gemein zwar dieses/ das fried vndt einigkeit in der Kirchen Gottes gestiftet vnd erhalten werde. Dies ist nun ein recht Christlich werck / dessen nutzbarkeit mit keinem gelde zu bezahlen / noch mit menschlicher zunze gnugsam aufzusprechen. Gleich wie im gegenheil zwietracht vnd daher entstehend hader vnd zanck/ wie in andern dingens/ also auch in der Christlichen religion/ nicht allein für sich selbsten vnter die wercke des Fleisches / welche einen menschen aus dem reiche Gottes ausschliessen gerechnet wirdt; sondern auch solchen un wiederbringlichen chaden mit sich führet/ das es mit thränen nit genugsam zu beweinen ist. Derowegen auch gleich wie solche heilsame gedancken vndt handlungen grossen Potentaten insonderheit den Protestirenden Chur: Fürsten vnd ständen/ ja allen Theologis vnd Politicis privatim vnd publicè furzunehmen recht wol anseht vnd darzu zuerbitten und anzufrischen sein. Also seindt auch diese H: Theologi diesfalls / das sie mit ihrem exempl darzu anleitunge geben wollen billig zu rühmen. Insonderheit aber die

Brandenburgisch vnd Hessische/ als welche den anfang gemacht  
vnd die Sachsischen darumb ersuchen haben.

### III.

Wen wir aber insonderheit dieses ziel ansehen/ wie es auff vnterschiedliche sachen vnd personen gerichtet: so wird darinnen etwas zu bedencken fur fallen. Den was die vnterschiedliche sachen betrifft/ so scheint das zum wenigsten der eine theil/ alle vnd iede meinungen/ in allen vnd ieden stücken der Christlichen religion zu vereinigen vermeinet. Welches weil es ein unmöglich ding nicht weniger niemandem zweifelhaftig machen könnte/ ob sie auch mit ernste den frieden begehrten. Denn friedsfertigen leuten ist daran genug/ wen man in denen stücken/ daran aller dinges die seligkeit hanget/ einig ist. Im übrigen wissen sie die schwachen zu tragen/ vnd lassen einem ieden freyheit/ nach seinem maß vnd gaben/ das von einem ding zu halten/ was er der warheit am nehesten sehen kan. Nur das niemand mutwillig das falsche vertheite/ vnd die warheit verwirre oder gelegenheit dieselbige zu erkennen ausschlage.

### IV.

Was die personen anlanget/ wird dahin gezielt/ daß den Papisten der mächtige vortheil/ dessen sie sich auf der protestirenden zweyspalt vnd trennung gebrauchen/ benommen werde. Wan nur dieses so weit gemeint wehre/ so weit die Papisten aus des schranken der H: Schrifft beseits ablauffen: so hette dieses sein rühmliches bleiben. Weil es aber/ wie die sache ausweiset/ auf alles dasselbige gezogen würde/ vorinnen die Papisten vñ Protestirende von ein ander sein: so wirdt soches dinges grund zu untersuchen sein. Es beruhet aber darauff/ das die Protestirenden in allen vnd ieden stücken/ in welchen sie von den Papisten abgetreten/ mit rechte von ihnen abgetreten sein. Dieses aber ist also beschaffen/ das daran billig kan gezweifelt werden. Den damit wir anderer dinge anzo geschweigen; so ist dieses beweiss genug/ das sie den Papisten mit zugeben wollen/ das die guten wercke zur Rechtfertigung oder der ewigen seligkeit allerdinges nötig sein: vnd das Gott nit allein in der seligmachunge; sondern auch in der rechtfertigung eben so wol auf die guten wercke/ als auff den glauben sehe. Desgleichen das es dem menschen durch die hülfe Gottes möglich sey nach den geboten des Herren Christi zu leben. Gewisse wan diese stücke geseugnet werden so müß auch alle religion alle Gottesfürcht vnde ehrbarkeit consequen-

Consequenter aufgehaben werden. Den wer wil sich befleisigere das zu thun/ was zur seligkeit nit nötig? Bevorab so das nit allein dem fleische beschwerlich; sondern auch dem menschen ganz vnmöglich ist. Weil den solch ding den gründe der religion vmbreisset: so sollte es nit allein nicht als vnzweifelhaftig ausgesetzet; sondern auch mit allem seinem anhange/ vom knechtischen willen/ von der überaus verderbten natur der menschen vnd dergleichen sachen mehr/ wo von hernach insonderheit zu handeln/ hinweg geworffen worden sein.

## V.

Aber wir wollen auch die Mittel besehen welche die H: Theologen ihr ziel zu erreiche fürnehmen. Da sich den wieder ins gemeint erstlich befindet ein grosses præjudicium vñ vorurtheil. Den sie legen dasselbe gleichsam zum grunde / das man im ansange in allen denen stücke / welche irrig vnd falsch/ vom Babsthum abgetreten: also das in denen stücke / welche man noch zu gleich mit den Papisten gemein hat/ ganz kein irthumb zu finden. Das aber dieses zum wenigsten zweifelhaftig sey/ bezeugen die Arminianer in Niederland / welche sich zum teilt wieder in etlichen stücke zu den Papisten gewendet; in etlichen aber weiter von ihnen abgetreten: Und darüber numehr/ über die zehn iährige grosse verfolgunge/ gefengnuss/ vnd auch zum theil dentod erlitten haben. Es habens auch vorlengst andere / zwar mehrer theil einfeltige; aber doch gotselige fromme leute die Mennoniten vnd wiedertäufer an unterschiedlichen orten gelehret. Und newlich habens vns in diesen landen auch die Weigelianer gezeigt / das man billig weiter gehen solte. Ich wil derer welche man Socinianer oder neue Photinianer nennen/ nicht gedencken: Welche/ wie dieselben/ so ihre bücher gelesen/ aussagen/ viel mehr/ als andere/ für abergläubisch vnd Papistisch ausruffen: vnd daher auch weiter als andere vom Babsthum abgetreten. Deswegen sie auch/ weil sie ihnen weniger zugeben/ besser als andere wieder dieselben bestehen können. Hette man derewegen am besten gethan/ das man sich mit solchen leuten beredet: oder zum wenigsten dieselben controversien zu erwegen an die hand genommen. Damit man/nach solcher erörterunge/ desto besser den Papisten begegnen könne.

## VI.

Zu solchen præjudicio gehört auch die verachtung/ da man an-

er mache  
s vnter-  
n etwas  
betrifft/  
neinun-  
u verei-  
t wenig  
iste den-  
ig/wen-  
et/einig;  
ssen ei-  
em din-  
fur das  
eit ver-  
  
Pap-  
renden  
an nur  
ancken  
liches  
ige ge-  
ander  
eruhet  
en/ ix  
en ab-  
ig kan  
chwei-  
geben  
wigen  
selig-  
uf die  
s dem  
en des  
wer-  
arkeie  
uen.

der leute nit so wert hest/das man ihre meinung examiniren/ geschweige sie selber hören solte. Wie kan man solcher gestalt den Papisten begegnen? Kan man es ihnen auch verweisen/ wen sie es mit uns so machen: weil wir es selber an andere tuhn? Warumb verdencken wir's den Papisten/ das sie ihnen einbilden / sie seyen allein die rechte kirche/ außer welcher nichts als kezer vnd schweriner gefunden werden: weil wir es eben auch also machen?

## VII.

Ja das noch das ärteste ist/ so brauchen sich die H. Theologen auch der verdammunge derer leute/ welche in eischen stücken der religion es mit ihnen nit halten; vnd doch von ihnen niemals gehoret/ viel weniger überwunden seyen. Wiewol sie aber vermeinen möchten/ solches verdammen zu entschuldigen: das es nit arg gemeinet sey. So weisets die sache doch viel anders. Den was kan erger sein/ als wan man einen nach dem Tode/ der ewigen seligkeit: in diesem leben aber/ der gemeinschaft der Kirchen Christi: ja auch der bürgerlichen beywohnunge unvirdig schäzet? Das sie es aber mit ihrem verdammen also meinen bezeugen so viel exempl derer die von ihren glaubens genossen allein wegen der differenz in religions sachen/ mit gefengnisse/ vertreibung vnd anderer verfolgung beschweret worden. Welches wo es die noch erforder in specie kan gezeigt werden. Das dieses auch kein richtiges mittel sey zur Einigkeit/ vnd den Papisten abbruch zu tuhn/ ist daraus ab zu nehmen/ weil solches ein ieder verständiger an den Papisten als Phariseisch/ Turkisch vnd Antichristlich zu tadeln pfleget.

## VIII.

Darnach als die H. Theologen noch zum examine selbst schreien/ da ist weder der Richter noch die Regel oder Richtschnur nach welcher die vergleichunze angestellet werden sollte/recht beschaffen. Den ob schon die Brandenburgische vnd Hessische Theologen ihren eignen verstandt zum Richter brauchen wollen. Wie es den billig sein soll. Sintemal es doch alles zum vrtheil des gesunden verstandes endlich gelangen müß. So haben sich dennoch die Sachsiche Theologen, auff andere Kirchen vnd Theologen, auff J. Churf. D. zu Sachsen/vnd dero Hoch ansehenliche Herren Räthe Vrtheil vnd ausschlag berussen: ohne welcher bewilligung sie nichts eingehen könnten. Dieses leiffet guten theils auff Päpstisch auf/da man sich nach dem vrtheil der Kirchen vnd derselben Haupt aller.

allerdinges richtet: also das keiner für seine person etwas zu prüfen oder wo von zu vrtheilen sich vntersenget. Und das hat ic noch ein besser ansehen/ wen man ein solches häupt fur den Richter erkennet/ welcher eine geistliche perso[n] vnd ein geistlich ampt führet: Als wen die Theologi oder geistlichen in Theologicis oder geistlichen sachen/ von den Fürsten vnd anderen Politicis welche von den Theologis sich solten hierinne lehren lassen/ noch allererst lernen vnd nach ihren vrtheil sich richten sollen. Wie wen den die Chur Sächsische H: Theologi sehen das andere Kirchen/ Theologen, ja Chur: Fürsten/ vnd Stende irreten: wolten sie wieder ihr gewissen dennoch dem irthum beyfall geben? wie wil man solcher gestalt dem Papsthum begegnen können.

### I X.

Zur Regul oder Richtschnur würde gesetzet/ nicht/ wie es sein sollte/ die H: Göttliche schrifft der Propheten vnd Apostell; sondern theils eines ieden vorgefaste meinungez; theils die Augspurgische confession. Was die vorgefaste meinung betrifft so zeuget solches das ganze werck/ das ein ieder auff dem bestehet/ was er vnd seine glaubens genossen/ fürlengst/ wieder andere bestritten vnd vertheidiget. Kein theil aber wil dem andern etwas nach geben oder erkennen das es bisher geirret habe. Wie kan nun solcher gestalt einkfeit/ oder vergleichunge getroffen werden? Sonderlich so man das für holt/ wie es zum wenigsten von einem theil geschihet/ das die selbigen streitigen stücke den grund der seligkeit also angehen/ das welche darinnen anderer meinunge als sie sein/ das ewige leben nit erlangen können.

### X.

Das aber die Augspurgische Confession eine Menschen schrifte seyn/ welche der gewisheit vnd vnschläbarkeit halber/ mit den schriften der Propheten vnd Apostel keines weges zu vergleichen/ wird niemand in abrede sein können. Derwegen man es disfals nit besser als die Papisten machet/ welche der Kirchen Traditiones vnd auffseze/ der Conciliorum decreta der väter schriften zur Richtschnur der Religions Controversien auffwerffen. Ist die Augspurgische confession auf die schrifft gegründet: so wehre es nit alleine genugz sondern auch besser gewest/ das man die H: schrifft allein genommen vnd nach derselben ein iedes stück der religion examinieret hette. Sonst könnten die Papisten von den Traditionibus, von den decretis

en/ ges  
en Pa  
e es mit  
berden.  
lein die  
r gefun

ecologi  
ken der  
als ge  
meinen  
arg ges  
kan er  
keit: in  
ia auch  
es aber  
el derer  
in rest  
versol  
in spe  
ittel sey  
ab zu  
ten als

schrei  
schnur  
cht bes  
Theo  
Wie  
des ge  
ernnoch  
ogen,  
Herren  
ung sic  
ipstisch  
Haupt  
aller



decretis der Concilien vnd Väter mit gleichem rechte eben dassel-  
bige auch sagen. Aber sie finde so aufrichtig daß sie nit allein in of-  
fendlichen schriften / sondern auch auß dem nechsten Regenspur-  
gischen Colloquio rind heraus bekant / das nit alle artikul der  
Christlichen Religion welche auch zur seligkeit nötig geachtet werden  
alleine aus der H: Schrift ohne der Kirchen ausszeze / können be-  
wiesen oder erhalten werden. Den ob sie sich schon bisweilen auch  
in denen stücken / der H: Schrift gebrauchen / so legen sie doch die  
Traditiones oder ausszeze der Kirchen zum grunde / ohne welche  
entweder die H: Schrifte nichts bey den menschen gelte / oder auch  
nicht könnte verstanden werden. Warumb wollen die H: Theologen  
dieses nit auch gestehen? Weil doch in der Augspurgischen Con-  
fession viel Articul sein / welche die Papisten nit in der H: Schrifte  
sondern nur in den Traditionibus gegründet angeben. Wie sich sol-  
ches baldt in der special erörterunge finden wird.

## XI.

Damit wir demnach insonderheit sehen wie es die H: Theologen  
anstellen / so wollen wir mit ihnen fürzlich die Articul der Augspur-  
gischen Confession durchlaufen: da sich den ausweisen wirdt / wie  
sie in vielen stücken entweder mit den Papisten vnter einer decke der  
Traditionum oder Ausszeze der Kirchen noch liegen; oder zur vnge-  
bür von ihnen abgetreten. Woraus den unwiedertreiblich folgen  
wirdt / das dieselbigen mittel / so sie gebrauchen / darzu nit alleine  
nicht dienen / das man dem Vasthum / welches sie ihnen fürgenom-  
men / desto besser abbruch tuhn könne; sondern viel mehr / des Vap-  
stes reiche mächtiglich befordern helfen. Den so der Papisten Tra-  
ditionibus in etlichen vnd zwar in den füremsten stücken / auß die  
beine geholffen wirdt: so hat man ie richtig verspielt. Den war-  
umb solten sie in andern stücken nit eben sowol gelten? Zum wenig-  
sten wirdt dasselbe falsch werden was wir sonst wieder die Papi-  
sten urgieren, das alles was zur seligkeit von nöthen in h. schrift ver-  
fasset sey / entweder aufdrücklich / oder das es mit richtiger conse-  
quentz daraus könnte geschlossen werden. Sol aber dieses wahr-  
bleiben: so wirdt man alles dasselbe was nur alleine auß Traditionibus  
beruhet müssen fallen lassen. In den stücken aber darinnen  
man vom Vastumb mit vngebür getreten / thete man ie besser das  
man seine irrige meinunge enderte; als das man wieder die wahrheit  
streiten wolte.

## VII.



## XII.

Was nun demnach den ersten Articul der Augs: Confes: anlanget / so bekennen sie das Gott einig sey im wesen; aber dreyfaltig in personen. Nun kan ihnen aber nit verborgen sein / was zu Regenspurg gehöret wardt: das keinerley feker/vnterwelchen auch die Arrianer vnd andere/ welche die dreyfaltigkeit der personen in dem einigen Gottlichen wesen nit zugeben/ insonderheit gemeinet werden/ iemals mit der H: schrifft allein/ ohne hülffe der Traditionum, seind wiederleget worden. Daraus den folget/ das dieser artikul nit könne ohne Traditiones vertheidiget werden. Welches auch andere in öffentlichen schriften ausgegeben. Aldieweil nemlich alle die örter der H:schrifft/ welche man solches zu beweisen anführt/ eine andern verstand leiden: Vnd deswegen nit notwendig vndt vnzweifelhaftig dasselbe/ was man wil/ daraus könne geschlossen werden. Als Matt. XXVIII.  
19. zum exempl: wen befohlen wirdt zu teuffen auff den nahmen des Vaters/vnd des Sohnes vñ des H: Geistes: so werde zwar bewiesen das gewisse ein Vater vnd ein Sohn / vnd ein H: geist sey. Das aber ein ieder/sonderlich der H: Geist eine person: vnd das sie alle eines wesens/könne daraus ohne krafft der Traditionum nicht gefolgeret werden. Also das dreysein die da zengen im himel / der Vater 1. Joh. V. 7. das Wort vnd der H: Geist/ welche drey eines sein: könne von der einigkeit des zeugnusses / welche als bald drauß vom Wasser blut vñ geiste gesaget wird/verstanden werden. Wie dasselbe etliche Protestirende Theologen selbst gelehret haben. Wie wol es auch sonst ohne Traditiones schwerfallen wirdt diesen spruch in der Bibel zu erhalten. Weil er weder in der alten Griechischen/ noch Syrischen/ noch Arabischen/noch alten Lutheri Deutschen Exemplaren gelesen wirdt. Besihe Eralmi Annotat: über diesen ort: Vnd Bugenhag: in Iona exposit. pag. d. 8. seqq. Im gegenheil stehet ausdrücklich das der vater allein der warhaftige Gott sey: das wir nur Ioh. XVII. 3.  
1. Cor. VIII. 6. einen Gott haben/ den vater von welchem alles: das Christus desselben Gottes sohn sey: das der H: Geist desselben Gottes krafft vnd gabe sey: vnd dergleichen viel. Darauf zu sehen/ das man/so man die Tradition es fahren lesset / solchen articul von der dreyfaltigkeit der personen in dem einigen Gottlichen wesen nicht behalten könne. So man ihn aber behalten wolle / das man die Traditiones nicht verwirren müsse. Wie wil man den hier mit den Papisten zu rechte kommen.

## B

## XIII.

dassel-  
in in of-  
enspur-  
ikul der  
werden  
nen be-  
en auch  
doch die  
e welche  
er auch  
eologen  
n Con-  
Schrifte  
sich sol-

ologen  
ugspur-  
dt/ wie  
ecke der  
ir vnge-  
folgen  
alleine  
genom-  
s Bap-  
en Tra-  
auff die  
en war-  
wenig-  
e Papi-  
schrift ver-  
conse-  
s wahr-  
aditio-  
arinnen  
ßer das  
warheit

VII.



### XIII.

Im andern articul seind die H: Theologen mit der Augs: Confess: mit vnrecht von den Papisten abgetreten. Den es ic mit keinem orte der H: schrift zu beweisen/ das dasselbe/ welches den kindern nach dem sal Adæ von ihren Eltern angebohren wird/ in ihnen warhaftig sündē sey/ vmb welcher willen sie vnter dem ewigen zorn Gottes verdammet werden könnten. Wie würde dieses der gerechtigkeit Gottes gemäß sein/ das er über die vnschuldigen kindlein/ wegen einer so ganz fremdenschuld/ darinnen sic weder gewilligt/ noch etwas gethan/ so grausamlich zürnen sollte? Was sonst die Augs: Confession saget/ das der mensch nach Adams fall/ keine wahre Gottesfurcht/ keinen wahren glauben an Gott von natur haben könne: das wirdt entweder verstanden von der natur des menschen/ die aus Gottes wort nit unterrichtet/ vnd deswegen auch von Gott gar keine hülfe hat: vnd solcher gestalt hat dieses seine wege. So es aber diese meinunge hat/ das wen schon dem menschen Gottes wort geoffenbaret werde/ das er dennoch aus natürlichen kressen/ ohne sonderbare wirkunge des H: Geistes/ sich nit so weit dem worte Gottes bequemen könnte/ das er nach anleitung der schrift warhaftig Gott fürchtete vnd glaubete. So kan solches mit keinem orte der H: schrift erwiesen werden. Und kan auch mit den vielfältigen vermahnen/ ruffen vnd warnen der H: schrift nit bestehen. Ja es het allen fleiß vnd mühe auff/ welche der mensche sich zu bekehren vnd Gott zu gehorsamen anwenden sollte. Wie solches der augenschein ausweiset/ das fast niemandt sich bestätiget from zu sein. Weil sie vermeinen sic können nichts darzu thun: der H: Geist solle es alleine wirken. Davon hernacher mehr folgen wird.

### XIV.

Was die H: Theologe beim dritten articul von der Jungfrawen Maria ausszeken/ das sie vor/ in vñ nach der geburt eine reine jungfraw geblieben: vnd nicht nur eine menschen gebärerinne/ auch nicht mit xpi sorōn<sup>o</sup>, oder eine Christgeehrerinne; sondern warhaftig eine θεοτόν<sup>o</sup>, oder Gottes geehrerinne sey: weil darauff unsrer seligkeit nicht beruhet/ so hette es alhier wol vnerörtert bleiben müssen. Sonderlich weil auch offenbahr das die Papisten etliche stücke nicht anders/ als allein in den Traditionibus gegründet halten. Und weil die drey personen in dem einigen Göttlichen wesen/ vnter welchen die mittelste die Göttliche natur Christi/ nicht aus der H: schrift

H: schrift; sondern allein aus den Traditionibus an bewiesen werden: So wirdt es gewisse nicht besser mit der personalchen vereinigunge der beiden naturen in Christo/ vnd mit alle demselben / was die H: Theologi weitleufig hiervon auffgesetzet haben / beschaffen sein. Werden auch alle orter der H: Schrift / welche darzu angezogen werden / einen andern verstandt haben können. Wie solches zum teihl in des Erasmi Annotat. über das neue Testament/ zum theil in des Calvinii vnd anderer leut Schriften zu ersehen. Sonderlich wolle man sich erinnern / was auf dem Regenspurgischen colloquio hiervon fürgelaufen. Dieses alles aber wirdt den Papistischen Traditionibus vnd auffsezzen der Kirchen ein gewaltig ansehen machen.

## X V.

Wen auch im Vierten articul durch die genugthunge Christi für die sünde aller menschen/ vnd durch den glauben / dasselbe verstanden wirdt/ das man sich der gerechtigkeit Christi das er an aller menschen stadt das gethan/ was die menschen zu thun schuldig wahren/ vnd dieselbe straffe welche wir verdienet/ an vnser stadt gelitten/ als wen sie vnser eigen wehre/ anmasset: so ist man in diesem theil von den papisten zu weit abgangen. Den/ wie die Papisten gnugsam zeigen / das der glaube den menschen zugerechnet werde zur gerechtigkeit findet sich wol in H: schrift. Aber das Christi gerechtigkeit vns zugerechnet werde/ davon ist nirgends ein einiger buchstab darinnen zu sehen. Und wil sich auch mit nichten reimen. Sintemal sonst Gott der Herr mit rechte von keinem menschen den gehorsam seiner geboten fordern; noch auch jemand/ ermöchte so Gottlos sein als er wolte/ wegen seiner sünde straffen könnte. Daher leicht alle Gottseligkeit auffgehaben wirde. Wie den auch solche meinunze von derselben fremden vnd vns zu gerechneten gerechtigkeit ihre krafft gnugsam sehen lesset. Den man sieht der bosheit vnd des Gottlosen wesens bey den leuten weder mass noch ende. Das man wol sagen möchte: da ist niemand der guttes tuhe / auch nit ein einiger. Man frisset/ man seuffet/ man spielt / vnd ist gutter dinze/ man geizet/ man bestrenget den nechsten/ man huret vnd babet. Und gleichwohl hält man sich vor gerecht. Weil man vermeinet Christus sey an vnser stadt gerecht gewest: vnd solche gerechtigkeit selle vns zugerechnet werden. Also zechet man immerfort auff eines andern kreide. Aber die schrift saget: Kindlein lasset euch niemandt verführen. Wer die gerechtigkeit ruht der ist gerecht. I. Joh. III. 7.

## XVI.

Wen im fünften articul die wort/ das der H. Geist den glauben/  
wo vnd wen er wil/ in denen so das Evangelium hören wircke: also  
verstanden werden/ das der mensch mit selber nach seinem gefallen  
köinne dem gehörten Evangelio glauben; sondern solches alles ge-  
schehe ohne des menschen willen/ allein weil es Gottes also gefalle  
durch seinen Geist zu wircken: so ist man hierinnen auch zu weit von  
den Papisten abgegangen. Den solcher gestalt wirdt aller fleis der  
menschen aufgehaben. Es wird auch niemand zu beschuldigen sein/  
wen er nicht glaubet. Weil es nit am ihme gelegen. Den er wol ge-  
glaubet hette/ wen er gekönt. Die schuldt aber würde auff den  
H. Gott fallen. Weil er den glauben durch seinen Geist nit wircken  
wollen. Man sehe wiederumb der leute leben an: so wirdt man die  
kraft solcher lehre mit henden greissen. Aber hievon siehe drunter  
weiter.

## XVII.

Im sechsten articul wen ein solcher glaube verstanden wird/ wel-  
cher ihm die frembde gerechtigkeit Christi zueignet/ als wen sie ihm  
zugerechnet würde: so istts falsch das selber gute fruchte gebehren sol-  
re. Den woher wehre das nötig? Bielmehr folget das gegentheil: ie-  
fester er glaubet/ das ein ander an seiner statt gerecht gewest/ welches  
ihm zugeeignet wird/ ic weniger er sich bekümmern wird selber ge-  
recht zu leben. Darnach ist man auch diesfalls vom bapstumb zu  
weitt abgangeit/ das man den guten werken keine stelle in der  
rechtsfertigung vergönnen will. Und das man dasselbe/ was die  
heilige schrift von den werken des gesetzes redet/ den werken des  
glaubens oder des geistes vnd Evangelii zuschreibt. Es ist zwar al-  
so/ die werke verdienen die rechtsfertigung nicht. Aber es v erdie-  
nets auch der glaube nicht. So nun der glaube eine vrsache vñser  
rechtsfertigung ist/ ob ers schon nicht verdienet: Warumb sollte nicht  
eben dasselbe auch von den guten werken können gesaget werden?  
Endtlich ist man in dem auch zu weit gegangen/das man den seelig-  
machenden glauben wieder die klare wort des Apostels Jacobi also  
von den werken absondert/ als wen die werke zu desselben volkom-  
menheit nicht gehören. So doch Paulus den glauben/ der durch die  
liebe thätig ist/ die rechtsfertigung vndt seeligkeit zu schreibt. Und  
Jacobus saget vom solchem glauben/ der ohne gute werke ist/ das  
er tott sey/ das ist/ vor Gott nichts gelte. Hette man den seeligma-  
chenden

Jacob. II. 22.

Galat. V. 6.

Jacob. II. 17. 26.

Chenden glauben also beschrieben/ das es sey eine zuversicht zu Gott/  
das man alles/ was er verheissen/ durch Christum erlangen werde/  
so fern oder dieweil man seinen gebotten/ so viel möglich/ gehorsam  
ist: so möchte man sagen/ das selcher glaube/ ie stercker er ist/ ie we-  
niger ohne früchte sein könne: sondern allezeit gute früchte bringe.  
Nu aber bildet man den leuten so einen starken glauben ein/ der  
auff lauter vnglauben ausleisset. Den wenn sie gleuben das sie  
wol können seelig werden wenn sie schon die gebott Christi nicht hal-  
ten; so gleuben sie vnter des nicht/ was die schrift saget/ das ohne die Hebr. XII. 14.  
heiligung den Herren niemandt sehen werde. Wie es auch die  
erfahrung ze ausweiset. Die leute rühmen sich alle des glaubens: vnde  
ist doch fast niemand/ der seinen glauben im wercke erweiset. Der  
pawer beweiset seinen glauben im kreuzmar oder wirthshause / so offt  
er nur ein wenig von seiner arbeit abbrechen kan. Und darf ihm woll  
mannichmal der pfarrherr mit seinem exemplar vorleuchten. Ge-  
het man in die stadt / so sieht man vnter den kaufleuten fast lauter  
schinderey/ geiz/ betrug/ lügen/ schweren/ list/ finanzerey/ wucher/  
vndt allerley vngerechtigkeit: danneben hoffart/ stolz/ hochmuth vnde  
aufgeblasenheit: Über dem fressen sauffen/ pancketiren/ spielen/  
mussigang/ vnd dergleichen wollust des fleisches: auch wol bey vielen  
hurerey vnd andere vnreinigkeit. Kombt ein armer vor die thür o-  
der für den laden/ so heisets gemeinlich/ Gott berathe dich/ packe  
dich weg/ man gibt dir hier nich ts : oder bekompt er noch etwas / so  
istts wenig genung / vnd mus wol dabej bisweilen ausgescholten  
werden. Wie aber mit dem Gottesdienst? man geht zur kirchen/  
man lesset auch zu hause die postille / bisweilen auch die Bibel lesen:  
aber das sie darnach leben solten / das sey ferne. Sie haben so einen  
starken glauben das sie auch ohne gute werck vndt Gottseiligen  
Leben Gotte gefallen können. Vndt der prediger kans auch nicht bes-  
ser lehren. Er beweisets auch manichmal in seinem leben. Es thut  
ihm auch wol / wen er offte zu gaste geladen vndt beschendet wirdt.  
So macht ers also / das er ihm solche gelegenheit nicht verderbe.  
Der handtwercks man machets nicht viel besser als der pawer.  
Kompt man gen hofse / so ist da alles voller hoffart/ wollust/ fressen/  
sauffen/ pancketiren/ tanzen/hurerey/ ehebruch/ fluchen/ verach-  
tunge Gottes vndt seines wortes. Der hoffprediger verrichtet seine  
predigt / vnd hilft darnach auch manichmal zu hofse gesundheitten D. H. Oeg.  
trincken. Solte ers straffen: das würde die herschafft nicht leiden.  
Kan man doch dem bürgemeister oder edelman bald zu viele sagen.  
Vndt vnter denselben ist doch keiner/ der nicht gedachte durch seinen  
glauben seelig zu werden.

V 3

## XVIII.

Im siebenden articul wird gelehret/ das allezeit müsse eine heilige Christliche kirche sein vnd bleiben. Hierdurch wird unsere protestierende kirche fast gar vber ein haussen geworffen. Den da wirdt man wol scharfe augen haben / oder die vnmündigen kinder / die sprach losen sterbenden / vndt andere unbekante stumme bekennen unsrer religion hervor suchen müssen: wo man unsere kirchen/ die sechzehn hündert jahr über/ answeisen will. Sol aber die A. C. alhier rechte haben/ so möchte ich gerne sehen/ wie man solches ohne Traditiones erhalten könne.

## XIX.

Beim achten articul möchte man im anfang wol nach der kraft der sacramenten fragen. Vndt ob selbe auch ohne traditiones könnten bewiesen werden. Darnach erzeuget sich alhier ein grosser man gel der kirchen disciplin: das man die priester / so nicht fromm sein/ nicht allein nicht aus der gemeine stößet; sondern auch noch im heiligen predigampt lesset vndt als seelsorger in ehren hält. Aber wen man solche disciplin vnde musterunze halten sollte / so würden viel öfter ohne prediger sein müssen. Ja wie sollte mans angreissen? denn es ist die disciplin , vndt Kirchenzucht so gar abkommen / das man auch fast nicht mehr weiß/ was es vor ein ding sey. Man weiset uns zu dem consistorio. Aber was seins vor fachen die dem consistorio vorgebracht werden? Nur solche welche auch die weltliche obrigkeit nicht ungertheilet lassen würde. Wenn ist jemals einer vmb vossaußens/ vmb hader vndt zanckes/ vmb geiz vnd Wuchers/ vmb tanzens vndt spelens/ vmb hoffart/ vmb verseumung der predigt oder gebettes/ vmb vnbarmherzigkeit vnd Kargheit gegen dem armen vndt frembdlichen vndt dergleichen willen fürs consistorium gefordert worden?

## XX.

Im neundten articul wird gelehret das man auch die vnmündigen kindern teuffen solle. Welches die Papisten / wie solches auch den kindern offenbahr ist/ zur bestetigunge der traditionen anziehen. Aldieweil man es mitt keinem ort der heiligen schrift; sondern allein mitt den traditionib. beweisen könne. Wie solches zu Regenspurg auf dem colloquio aufgeführt worden. Noch gleichwohl müssen die armen Widertäuffer verdampft: vnd der Papisten traditiones darneben verworffen werden.

## XXI.



## X XI.

Weil die h. Theologi beim Zehenden articul vom h. abendmahl  
die papistische transubstantiation oder verwandlung/ die conco-  
mitanz oder stetswerende sacramentliche gegenwart des leibes  
vndt bluts außer der besohlenen handlunge/ die συντοιχία die co-  
xistentiam, inexistentiam, alle raumliche vndt leibliche gegenwart  
des leibes vndt die anbetung so zum brodt oder zur gestalt des brodts  
gerichtet ist / verwerffen: so hetten sie auch zugleich nicht allein die  
mündliche niessunge/ sondern auch die warhaftige gegenwart/ dar-  
reichunge/ austheilunge vndt geniesseunge der substanz oder des  
wesenlichen leibes/ so für vns gegeben/ vndt des wesentlichen blutes  
Iesu Christi selbst/ so für vns vergossen worden/ hinwerffen sollen.  
Den gleichwie diese dinge ohne die συντοιχία, zum wenigsten zur zeit  
der handlunge/ nicht sein können: vndt keine vrsache ist / warumb ich  
Christum nicht anbeten sollte / wo ich weiß das er gegen wertig ist.  
Wie das selbe vor eislichē Jahren D. Bergius selber in seinem büch-  
lein/ das die worte noch feste stehen re. gnugsam ausgeführt. Also  
so ist auch weder dieses noch jenes mitt einem einigen spruch der h-  
schrift; sondern allein mit Traditionib. zubeweisen. Haben hier  
die traditiones nicht abermal einen starken rückenthalter?

## X XII.

Im eilsten articul werden beicht vndt absolution ineinander ge-  
mengt. Es kan aber iemand wol einem andern privatim oder in ge-  
heimen beichten/ das ist seine sünde bekennen/ ob schon der ander keine  
macht hatt ihn davon zu absolviren/ oder ihm die sünde zu vergeben.  
Es ist genung wen er ihn mit guttem rath wieder zu rechte helffen:  
oder Gott für ihn bitten kan/ das ihn derselbe von sünden absolvire  
wie der Apostel Jacobus lehret. Das aber der prediger privatim  
vnd absonderlich macht haben solle von denen sünden zu absolvie-  
ren welche nicht wieder ihn insonderheit begangen sein: das hatt  
nirgends als in den traditionib. seinen grundt. Deswegen man al-  
hier wiederumb mitt der papisten kalbe/ denen man sich doch wider-  
segen wil/ pfügen müß.

## X XIII.

Im zwölften articul wird der glaube ein wesentlich stücke der bus-  
se gemacht/ auf welchem allererst die besserung folgen soll. So doch  
die besserung die rechte seele der wahren/ vnd vollkommenen busse ist.  
Den die wahre vollkommene busse vnd bekehrunge vom bösen zum  
guten

Galat. IV. 22. 24.  
Col. III. 9. 10.

gutten ist ein ding. Dieselbe betehrung aber bestehet eigentlich in der besserunge das man seitn gemüthe vnd leben endere den alten menschen ablege vnd den newen an ziehe. Auf solche bekerunge folget allererst der glaube: wiewol mitt vnterscheidt. Den so die besserung in der thatt da ist: so folget ein unbedingter glaube nemlich Gott werde die sünde gewisse verzeihen: weil man sich schon gebessert. Ist aber die besserunge noch im vorsaze oder allen geboten Christi noch nicht gemess: so folget ein bedingter glaube Gott werde die sünde verzeihen so ferne ich mich wie ich vorhabe bessern werde. Dieser glaube ist aber noch nicht genüng zur seeligkeit. Derwegen ist auch solcher vorsatz der besserunge noch nicht genüng zur busse. Ist man des wegen alhier abermahl zu weitgangen.

#### XXIV.

Beim dreyzehenden articol hette man anzeigen sollen was sacramenten seyen vnd wie viel derselben. Den es heisse gleich das worit Sacrament ein geheimnis wie es in vulgata gebraucht wird oder visibile signum invisibilis gratiae wie es etliche beschreiben ein sichtbares zeichen der unsichtbaren gnade; so hatt man sich mitt unrecht den papisten widersezet das nicht mehr als zwey sacramenta sein sollen. Undt möchte man wol fragen warumb eben dieselben undt nicht viel mehr andere sachen sacramenta sollen geheißen werden. Von der krafft so sie haben ist droben gesage. Man hette aber auch alhier zu sehen sollen ob man sich ohne traditiones behelfen könnde.

#### XXV.

Ob der beruff der prediger daven der vierzehende artikul handelt wie es zwar heutiges iages verstanden wirdt ohne traditiones könne behauptet werden ist sehr zwieselhaftig. Wie wan in man gelunge eines beruffenen ordinirten vndt confirmirten predigers ein ander fromer vndt gelehrter man sich funde der die einfältigen unterrichtete franken besuchete vnd alles dasselbe thete was sonst der prediger ampt mitt sich bringet mitt welcher schrift sollte man denselben ohne behuss der traditionen widerlegen.

#### XXVI.

Der funfzehende articol ist den h. Theologen eines theils selbsten zu wider. Den es wirdt gesagt das man solche Kirchen ceremonien oder gebräuche halten solle so ohne sünde mögen gehalten werden.

Vor zu

tslich in der  
alten men-  
unge folget  
e besserung  
Gott wer-  
rt. Ist aber  
i noch nicht  
nde verzei-  
h dieser glau-  
st auch sol-  
t man des-

Wor zu dienen den so viel bilder vnd dergleichen dinges bey welchen  
ie der Gottes dienst zum wenigsten bey dem gemeinen manne Gottes  
angenehmer gehalten wirdt? Warumb werden noch immer neue  
gemacht? Und die alten widerumb ernewert vnd geschmücket? Ja  
warumb müssen deswegen die h. zehengebott Gottes zerstümmelt  
werden? Endlich warumb werden so viel bücher geschrieben solch  
ding zu vertheidigen? Es wirdt als frey ding angegeben. Und es gi-  
bets doch der augenschein/ das es niemand zu unterlassen oder abzu-  
schaffen frey sey. Es werden die traditiones verworffen / vnd kan  
dech selch ding vnd viel anders/ wie bisher gezeigt ohne traditiones  
keines wegnes erhalten werden.

## X X V I I .

Vom freyen willen ist man im achtzehenden artius abermahl  
mit vurechte vom pabstumb abgewichen/in dem man dem menschen  
in der befehrunge zu Gott/ auch nach dem ihm das wort Gottes ge-  
offenbahret ist / dennoch nicht so viel zueignen wil / das ers könne  
freywillig annehmen/sich befehren/vndt an Gott glauben. Sondern  
er wirdt als ein kloz vnd stein zu solchen Göttlichen sachen angegeben  
der nicht anders könne befehret werden / als wen es Gott sonderlich  
durch seines Geistes krafft/ welcher er endlich weichen müsse/ wir-  
cket. Ist dem also: so diirffen wir nicht mehr die menschen beschuldigen/  
das sie halsstarrig seyn/ vnd sich nicht befehren wollen. Weil sie  
nicht können sich befehren wollen. So wenig man einen stein beschül-  
digen kan / das er sich nicht herumb wendet : weil ers nicht einmal  
wollen/viel weniger thun kan. Die schuld aber wird Gottes sein/das  
er die befehrunge durch seinen Geist in ihnen nicht wircket. Den so  
die h. Theologit sagen wolten / der mensche habe zwar keinen freyen  
willen sich zu befehren: aber gleichwohl habe er den freyen willen dem  
Geist Gottes zu widerstehen: deswegen sey die schuld nicht Gottes;  
sondern des menschen / weil er dem Geiste Gottes freywillig wider-  
stehet: So werden sie ihnen selber widersprechen. Den entweder sie  
bleiben beständig dabei das der mensch freywillig Gott widerstrebe/  
vnd das böse wolle. Und also müssen sie auch den freyen willen Got-  
te zugehorsamen vndt sich zu befehren/ welchen sie vor geleugnet/ zu-  
geben. Den wer den freyen willen ein ding zuthun hatt/der mus auch  
dasselbe zu lassen vndt das gegenheil zuthun freyen willen haben.  
Gleichwie / weil der mensch freyen willen hatt / wie die A. E. aus  
dem Augustino gestehet/ ein kleid anzuziehen : für einem abgott nie-

E

der zu knien/

Verzuknien/ einen todtschlag zuzuhun: so mus er auch den freyen willen  
haben dasselbe kleid nicht anzuziehen/ nicht niederverzuknien/ vñ den tod-  
schlag zu unterlassen. Undt also verheisst sich mit der vberrettinge  
aller geboten Gottes. Wer nun die gebotten Gottes nicht zu v-  
berretten den freyen willen hat/ der hatt ie den freyen willen im ge-  
horsam der gebotten Gottes zu leben. Welches de H. Theologen zu  
wider lauffet. Wo ferne sie aber bestendiglich dabey bleiben/ das der  
mensch nicht den freyen willen zum gehorsam der gebotten Gottes  
habe: so können sie auch nicht sagen das der mensch den freyen wil-  
len zum ungehorsam vndt widerstreben habe; sondern es wirdt not-  
wendig geschehen. Gleich wie von einem stein nicht kan gesager wer-  
den/ das er freywillig stille liege/ oder herunter falle: oder vom fewer/  
das es freywillig brenne. Weil es solches nicht lassen / vndt das ge-  
gentheil nicht wollen kan. Den seine natur bringets also notwendig  
mit sich . Wen nun die h. Theologi solcher gestalt auch zugeben  
müssen das der mensch notwendig widerstrebe vndt solches nicht las-  
sen könne: so bleibt was vor gesaget/ nemlich das nicht der mensch;  
sondern Gott die schuld dessen haben werde / das die menschen sich  
nicht bekehren wollen. Welches sie selbst vor Gotteslästerlich erken-  
nen werden. Wie könnte auch Gott ohne vngerechtigkeit die men-  
schen darumb straffen das sie sich nicht bekehren wolten: wen sie sol-  
ches nicht thun könnten? Könnte auch die obrigkeit darumb ihre vnter-  
thanen ohne vngerechtigkeit straffen/ das sie nicht das wasser wolten  
anzünden oder fliegen / oder den himmel mit dem finger anrühren:  
welches ihnen unmöglich ist? Solche vngerechtigkeit aber wirdt dem  
heiligen Gotte durch die lehre von dem Knechtischen willen zuge-  
schrieben. Wie würde sich auch dasselbe mitt der weisheit Gottes  
reimen/ das er sich bemühen vnd so viel dazu thun sollte/ damit die  
menschen zur bekehrung gerufen/ vermanet/ gebeten / vndt so mit  
verheissungen/ so mit dreyungen gesocket werden: wenn die men-  
schen / ob sie schon solches alles gehöret / demselben folge zu leisten  
auch nicht den willen haben könnten. Ja würde man nicht den heil-  
igen Gott der heuchelen beschuldigen können / das er den menschen  
mitt so statlichen verheissungen lockete zur bekehrunge / da er doch  
wol wüste das solches auch zu wollen dem menschen unmöglich?  
Endtlich würde auch einiger fleis vndt mühe Gott zu dienen ja eine  
religion mehr vberbleiben? wir dürffen dessen keinen grossen be-  
weis suchen. Man sehe nur die leute an / bey welchen solche lehre/  
das der mensch keinen freyen willen sich zu Gott zu bekehren habet/  
geföhret

geföhret wirdt. Es möchē iemande wol des Diogenis latern nehmen  
vnd alle stände durchzehen/ rechtschaffene Gottesfürcht vnd religi-  
on oder Gottesdienst zu suchen: durftie aber wol wenig finden. Des-  
sen vrsache ist vnter andern auch diese/ das man den leuten einbildet/  
wie sie nicht können sich vom bösen zum gütten bekehren wollen. Den  
wer wil sich darumb bemühen zu thun / was er weis das es ihm vn-  
möglich ist. Sie warten auf den zug Gottes. Vndt wollen nicht  
mercken / das sie Gott in seinem worce mit seinen verheissungen  
ziehen wil wie man ein kind mit einem apffel / oder das ich Augu-  
stini gleichnis gebrauche / ein schaff mit einer handvoll grases zu  
sich ziehen kan / oder wie eine henne ihre kücklein durch die speise lo-  
cket. Sie warten das Gott in ihnen das wollen vndt volbringen Ioh. VI. 44.  
wirken: vndt wollen nicht mercken / das Gott täglich durch seine ver-  
mahnungen / verheissungen vndt dreyen das wollen / vndt durch  
seine hülffe vndt beystandt das volbringen wirken wolle: wen sie nur  
nicht mutwillig widerstrebeten: wen sie nur selbst wolten / wie da-  
selbst der Apostel sage: mit furcht vnd zittern schaffen/ das sie seelig  
würden. Kan also das wirken Gottes mit dem freyen willen des  
menschen gar wol bestehen. Als wen dir iemande eine halbe meile zu  
reisen zehn tausent ducaten zu sageste / ich meine er solte in dir das  
wollen / vnd auch wol das volbringen wirken: sonderlich wen er  
dir pferde vndt wagen darzu gebe: vndt den weg richtig zeigen liesse.  
Vndt du würdest gleichwohl deinen freien willen behalten. Wie viel  
findt aber die verheissungen vndt mittel / die uns Gott subministri-  
ret grösser vnd daher zu wirken kräfftiger/ wen wir nur selber nicht  
halstarrig wehren. Sie berussen sich darauff das der natürliche I. Cor. II. 14.  
mensch nichts vernehme vondem geist Gottes. Aber warumb seind  
sie natürliche Φυληνοι das ist gleichsam vichische menschen/ die nur  
auff dasselbe verpicht sein/ was in diesem zeitlichen leben dienet? im  
gegentheil nach dem zukünftigen trachten/ vnd deswegen sein fleisch  
creuzigen/züchtig/ gerecht vndt Gottheitig leben in dieser welt/ für  
thorheit vndt narheit halten? Summa wer gerne böse ist/ der findet  
leicht entschuldigung warumb er nicht gutes thue.

### XXVIII.

Der neunzehende articul ist zwar gut / das Gott keine vrsache/  
noch vrsacher der sünden sey. Aber das er mit andern stücken der  
A. C. sonderlich mit dem knechtischen willen nicht bestehen könne/  
ist kurz vorher bewiesen. Was auch in dem ybrigen articuln noch

möchte zu erörtern vorfallen/das kan aus dem/was bisher gemeldet/  
leicht ermessen werden.

## XXIX.

Von der Gnadenwahl scheint es das die Sächsische h. Theologe besser lehren; als die Brandenburg vndt Hessische. Den jene setzen doch die glauben in dem menschen zum fundament der erwehlunge/ vndt den vnglauben der verwerffung. Sintemal nach ihrer meinung die erwehlunge auff den glauben / vndt die verwerffung auff den vnglauben vndt vnbussfertigkeit/ zum wenigsten in der ordnung des rachschlusses Gottes / folget. Welches diese leugnen: vndt entgegen die erwehlunge zum fundament legen / auf welche hernach der glaube vndt bestendigkeit folge. Den hieraus folget richtig/das welche erwehlet sein/ absolute vndt blos darumb / nicht sage ich zu dem ende; sondern aus der impulsivā oder bewegenden ursachen/erwehlet sein/weil es Gotte also gefallen. Vndt ob sie schon nicht gestehen wollen/ das die verwerffung absolute geschehen sey/ auch weil es Gotte also gefallen: so können sie doch keines weges für über. Den wen die sünde oder die vnglaube die ursache der verwerffung gewesen: so müsten sie zu geben/ entweder das nicht alle menschen gleich gewesen/ oder von Gott betrachtet worden; sondern das ethiche vor andern zum glauben geneiget / bey welchem derwegen die erwehlunge habe staht finden können: oder das alle menschen verwerffen vndt keiner erwehlet sey. Nun werden sie aber dieser keines sagten/ derwegen müssen sie gestehen/ das nach ihrer meinung die menschen/ so verdammet werden/ nicht vmb der sünde willen/ sondern absolute vndt blos darumb / weil es Gotte also gefallen / zum ewigen verdammis verworffen oder nicht erwehlet sein. Welches sie selbst für vtrecht erkennen. Weil daraus gewis folgen würde/ das Gott ein ursacher der sünden vndt vnbussfertigkeit der menschen sey. Derwegen sie auch billich solche ihre lehre solten fahren lassen. Es können aber auch die Sächsischen h. Theologi dem vnterheit/welches aus der Brand. vndt Hessischen meinung folget / mit ihrer lehre nicht gnugsam abhelfen. Den ob sie schon/wen gefraget wüdt / warumb Gott diesen erwehlet; jehnen aber verworffen habe? antworten können / weil Gott in diesem den glauben vndt bestendigkeit gesehen oder vorhergesehen habe. Worauff die Brand. vndt Hessische h. Theologi nichts zusagen wissen/ als weil es Gott also gefallen; mensch wer bistu / das du mit Gott rechten wilt? ic. Vndt welche eine tiefe des reichthums ic. Jedoch weil sie die Sächsische h. Theologi

gemeldet/  
D. Theo-  
Den jene  
er erweh-  
nach ihrer  
verffunge  
in der or-  
leugnen:  
f welche  
us folget  
nb / nicht  
begenden  
sie schon  
eben sey/  
veges für  
werffun-  
menschen  
das etli-  
en die er-  
verworf-  
eines sa-  
unge die  
en/ son-  
n/ zum  
lches sie  
erde/ das  
chen sey,  
sen. Es  
welches  
er lehre  
t, wa-  
ntwort-  
keit ge-  
t Hessi-  
o gefal-  
Vndt  
chische  
eologi

h. Theologi den glauben ganz aus der menschen willen vndt krefcen  
nehmen vndt einig vndt allein der wirkunge des Geistes Gottes zu-  
schreiben: so können sie wen gesaget wirdt / woher es komme/ das  
Gott in diesem menschen durch das gehorete wort vndt seinen Geist  
den glauben wircke; in jenem aber nicht/ so doch einer so wenig kräfte  
dem worte vnd Geiste Gottes sich zu bequemen hatt als der ander/  
nichts antworten/ als mit den Brand. vnd Hässischen h. Theolo-  
gen/ weil es Gott also gefalle. Mensch wer bistu? ic. Nu ist aber an  
solchen fragen / damit sie recht beantwortet werden nicht wenig ge-  
legen. Den wen dieses auff das blosse wolgesfallen Gottes ausleuf-  
set/ so haben wir auch schon vorher gewiesen/ das darauff die ablo-  
luta reprobatio oder die blosse verwerffunge der menschen zum ewi-  
gen verdamnis nicht wegen ihrer sünden sondern weile es Gott also  
gefallen: dergleichen das Gott ein ursacher der sünden vndt vnbus-  
fertigkeit sey / ob es die h. Theologi schon mitt worten zu beiden  
theilen leugnen / dennoch vnwiedertreiblich folge. Daraus den fer-  
ner allerley ruchlosigkeit vndt nachlessigkeit im Gettesdienst vndt  
Christlichen wandel erwachsen kan. Sonderlich wen das darzu  
kombt / das von den h. Theologen beiderseits gelehret wirdt / das  
Gott von aller ewigkeit her etliche gewisse menschen nahmentlich  
vndt zwar also erwehet / das es unmöglich sey / das sie solten fina-  
liter oder beharlichen im vnglauben bleiben. Warumb sollte einer  
nach solcher lehre nicht sagen können: wen ich erwehet bin/ so wer-  
de ich doch wol glaubig werden / ob ich mich schon nicht darumb be-  
kümmere. Den Gott wirdt den glauben / wens ihm gefallen wirdt/  
also durch seinen geist in mir wirken/ das ich ihm nicht lenger / wen  
ich schon wolte / werde widerstehen können. Bin ich aber verworf-  
fen / so werde ich mich vorgebens drumb bekümmern / das ich gleu-  
big werde. Den ich würde doch nicht zum glauben kommen. Oder so  
ich schon darzu käme / würde ich ihn doch wider verlehren müssen:  
damitt der rath schlus Gottes nicht verwandelt würde. Weil schen  
von aller ewigkeit her von Gotte unwandelahr beschlossen / wel-  
chem der glaube vndt bestendigkeit solle gegeben werden / vndt wel-  
chem nicht. Ich möchte gerne sehen / wie die h. Theologi so wol  
Sächsische als Brandenburg. vnd Hässische diesen knoten richtig  
anlösen wolten. Also kan man aber gar leicht vnd richtig auf ge-  
dachte fragen antworten / wen man den freyen willen in dem men-  
schen sich zu bekehren oder im vnglauben zu bleiben / dem h. Geiste  
raum zu geben/ oder zuwidersetzen / zum grunde leget. Wen man  
lehret/ das Gott ehe der welt grundt gelegt worden/ einen rath schlus

gemacht nicht von etlichen gewissen menschen nahmenlich; sondern ins gemein also: welcher mensch durch das wort / das ich will offenbahren lassen/ beständig glauben/ vndt dem geist/ den ich senden will / nicht widerstreben wirdt / der sol erwehlet sein vndt folgens ewig seeliz werden. Darauff hernach die Assumptio zwar particuliaris folget zu derselben zeit/ wen ein iedweder mensch lebet/ da sich baldt dieser baldt iener zum glauben bekehret/ vnd als dan erst/ wen er in der that glaubet / auch nahmentlich erwehlet wirdt. Welche erwehlunge eines jeden mit nahmen doch also beschaffen ist/ das sie wo der mensch nicht beständig bleibt / wieder vnkreftig werden kan. Weil ein solcher mensch das nicht mehr in ihm hatt/ welches die erwehleten habē solten. Wen nu gefraget wirdt/ woher es komme/ das Gott diese menschen erwehle jenen; nicht? So folget die antwort: weil dieser glaubet; jener nicht. Wird gefraget/ warumb dieser glaubet; vñ jener nicht: da sie doch beide das wort Gottes habē vndt hören? so folget die antwort: weil dieser gutwillig dem worte folget vñ glaubet; jener aber nicht. Darauff den ferner folget das wer erwehlet vnde seelig sein wolte / sich seber darzu bequemen vndt seinen willen dem willen Gottes der im worte ihm geoffenbahret wirdt/ gleich förmig machen müsse. Aus solcher lehr folget rechte Gottesfurcht vnde frömitigkeit: welche durch dieser h. Theologen lehre wo nicht aufgehaben / doch zum wenigsten verhindert wirdt. Was aber die wort des Apostels Rom: IX. vndt XI. anlanget/ welche die h. Theologi beiderseits zur vnzest angezogen: so reden dieselben von einer andern sache. Den der Apostel hatte vorher gehandelt von der rechtsfertigung nicht durch die wercke des gesetzes/ sondern durch den glauben. Da nun jemand fragen wolte / warumb es Gott also gemacht/ das er den weg der rechtsfertigung durch die wercke des gesetzes gleichsam verworffen: vndt im gegenheil den weg durch den glauben an Christum den menschen fürzeleget? so ist darauff die antwort/ weil es Gott also gefallen/ das er seine barinherzigkeit desto mehr dem menschlichen geschlecht erweisen möchte. Weil aber die Juden/ möchten einwerffen/ das Gott ihnen solcher gestalt vnrechte thete/ das er auff einen solchen weg die leute rechtsfertig vndt seelig machen wolte/ auff welchen ja so baldt die heiden als die Juden möchten für Gottes volck gehalten werden: ja da es leicht kommen könnte/ das die Juden verflossen würden: welchen doch Gott der Herr die verheissunge/ das sie sein volck sein solten/ gethan; vnd die auch seinem gesetz allezeit gehorsam gewest. Darauff antwortet  
der Apo-

der Apostel Rom. IX. vnd zeiget das ihnen durch solchen weg der  
rechtsfertigunge des Glaubens kein vnrecht geschehe. Den erslich so  
gehen die verheissungen nicht den fleischlichen; sondern den geistli-  
chen saamen Abrahams an: bis zum ende des 9. vers. So habe auch  
Gott die Juden zwar zu seinem volck erwacht; aber nicht vmb ihrer  
wercke willen / sondern allein aus gnaden / weil es ihm also gefal-  
len: bis zumende des 13. vers. Darnach beweiset er auch / das in  
der sache selber keine vngerechtigkeit sey. Dieweil Gott der herr  
solche freyheit / das er einem fur dem andern / nach dem es ihm ge-  
fallen / barmherzigkeit erzeiget; einem andern aber in seiner eigen  
willigen bosheit stecken lesset/ ia noch wol darzu verhartet/ sich auch  
wol ehe gebrauchet. Wie dasselbe in Mose zu sehen/ darinn sie doch  
selber gestunden, das keine vngerechtigkeit zu finden were: bis zu  
ende des 18. vers. Wolten aber die Juden daruber unwillig werden  
vndt sagen: was schuldiget den Gott vns / wer kan seinem willen  
widerstreben? wen wir auch verstoßen sein/ wie du Paule vorgibest/  
so können wir nicht darzu thun das wir nicht from werden/ vndt den  
glauben den du predigest annehmen: darauff folget die antwort:  
Das die Juden/ vielmehr solten ihre vorige sünde/ mit welcher sie  
solche verstossunge verdienet/ erkennen/ vndt Gotte abbitten; als mit  
solchen vngeschickten reden heraus fahren. Ja lieber mensch/ spricht  
der Apostel/ wer bistu den das du mit Gott rechten wilt? Spricht  
auch ein werck zu seinem meister/ warumb machstu mich also? hat  
nicht ein töpfer macht aus einer klumpen zu machen ein fass zu ehren  
vndt das ander zu vnehren? ic. Aus welcher deduction zuersehen/  
das diese wort nicht reden von der ewigen verschunige/ oder von dem  
rathschluß der erwehlunge oder verstossunge eines menschen von al-  
ler ewigkeit her; sondern von dem / warumb Gott zu derselben zeit/  
wen die menschen leben vndt gesündigt haben/ aus denen/ die frey-  
willig gesündigt/ vndt daher alle der verstossunge werth sein/ einem  
gnade erzeiget vndt ihm die sünde vergiebet; den andern aber nicht  
allein in der sünde stecken lesset/ sondern auch noch wol darinne ver-  
hartet? Auf das er nemlich an ienen seine barmherzigkeit; an diesem/  
aber seinen gerechten zorn erweise? welches ihm allerdings frey: weil  
darinnen keinem theile vnrecht geschiehet. Den iener empfenget  
eine unverdienete wolthat; dieser aber die wollverdienete straffe.  
Hernach zeiget der Apostel ferner an / wie wunderbahr es Gott  
der herr spiele mit solchem wege der rechtsfertigung durch den glau-  
ben. Nemlich das zwar die Jude daher wegen ihres vnglaubens ver-  
stoßen wordē; aber gleichwohl die heiden an ihrer stelle zum volcke Ge-  
ges an-

les angenommen werden: vndt das solche annehmunge der heiden wiederumb darzu dienē solle/ das die Juden sich auch bekehren vnde also aufs neue Gottes volck werden. Darüber er aus verwunderung exclamieret: o welche eine tieffe/ des reichthums beyde der weisheit vndt erkennis Gottes? Wie gar vnbegreifflich sindt seine gerichte? vndt vnerforschlich seine wege? Denn wer hatt des herre sinn erkant? oder wer ist sein rathgeber gewesen? oder wer hatt ihm etwas zu vor gegeben/ das ihm werde wider vergolten? Daraus abermahl abzunemen/ das diese wort von einer weit andern sache reden: als dieselbe ist/ dazu sie von den h. Theologen gezogen wahren.

## XXX.

Dies habe ich kürzlichen einem ieden/ der seine seeligkeit lieb hat/ zubedencken vorstellen wollen. Mit angehengter trewherziger bitte vndt ermahnunge/ solches in der furcht Gottes wol zu erwegen. In sonderheit ob er nicht in vielen stücken zu weit vom hapstumb abgangen; vndt im gegenthil in vielen stücken noch zu sehr demselben anhange. Daher den zuschliessen das er so lange er solche meinungen nicht fallen lasse/nichts tückiges oder bestendiges wider die Papisten ausrichten könne. Die herren Theologi zwar wollen dieses nicht hochmuthig verachten/ oder gering schätzicg halten: ob es schon nicht mit grossen Tituln vndt gewaltiger Auroritet hereinpranget. Sie gedencken/ das wolehe die albere eselinne mehr gesehen; als der hochgelehrte prophet Bileam. Andere leute aber wolten doch einmahl von dem schlaffe der sicherheit aufwachen / vndt ein ieder vor sich selbst zu sehen/ wie er geführet werde. Es ist ie nicht alles gold was schon gleisset. In geldt sachen gleubestu nicht/ was andere leute dir für sagen; sondery da siehest selber die verschreibunge ein: damit du nicht betrogen werdest. Du ist aber an deiner ewigen seeligkeit viel mehr gelegen. Die ewige verdammnis ist ein viel grausamer vndt erschrecklicher schade. Der teuffel/ die weltkinder vndt unsrer eigen fleisch findet auch in diesem fall viel gescheftiger vndt fleissiger vns zu betrügen vndt zu verführen. Undt du wilt doch gleich wol selber die augen noch nicht aufthun vndt nach forschen / ob du recht oder vnrecht geleitet werdest. Der barmherzige Gott wolle vns alle durch seinen Geist ermuntern vndt regieren/das wir unsrer selbst warnehmen/ die warheit sehen/ die Gerechtigkeit thun/ vndt also durch Jesum Christum ewig seelig werden.

Amen.

ze der heiden  
kehren vnde  
erwunderung  
der weisheit  
ne gerichter  
sinn erkant?  
etwas zu vor  
mahl abzu-  
en: als die-

keit lieb hat/  
erziger bitte  
wegen. In  
pstumb ab-  
r demselben  
he meinun-  
der die Pa-  
ollen dieses  
ob es schon  
inprangeret.  
hen; als der  
en doch ein-  
in ieder vor  
ht alles gold  
andere leu-  
ge ein: da-  
igen seelig-  
el gransah-  
er vnde vns  
ondt fleissi-  
och gleich-  
chen / ob du  
 Gott wolle  
 das wir  
 se.





