

Hallische Zeitung

vorm. im G. Schwesfke'schen Verlage. (Hallischer Courier.)

Anfertigungsbücherei für die häufigste Zelle oder deren Raum für Halle u. Reg.-Bez. Verlegung nur 15 Pf. monat 18 Pf. Reclamen am Schluss der redactionellen Zeitschrift die Seite 40 Pf.

Monatens-Breis für Halle u. Umgegend 2 1/2 S. durch die Post bezogen 3 S. für das Vierteljahr. Die Hallische Zeitung erscheint wöchentlich in erster Ausgabe Vormittags 11 1/2 Uhr. in zweiter Ausgabe Nachm. 5 Uhr. Fernverbreitung mit Berlin u. Leipzig. Aufschlag Nr. 138.

Nummer 121.

Halle, Mittwoch 28. Mai 1890.

182. Jahrgang.

Halle, den 27. Mai.

Die Systemsänderung der französischen Handels- und Wirtschaftspolitik.

Wenn eine so anerkannte Freihandelsautorität wie Herr Leon Say mit wachsenden Stimmen und klingendem Spiel, zwar nicht in das streng schützamerische Lager blühenmarktschütz, aber doch, in einem an das „Journal des Debats“ gerichteten offenen Briefe Theorien entwickelt, die zu dem Schlusse gelangen, daß er gegen ein System gewählter Schutzzölle nichts einzuwenden habe, so kann man es den, jetzt die ungewohnten Mehrzahl sitzenden französischen Wirtschaftspolitikern, welche für den Schutz der nationalen Arbeit Propaganda machen, nicht verdenken, daß sie den Sieg ihrer Grundzüge gewissermaßen schon in Händen zu haben glauben und sich überzeugt halten, daß ihre theoretischen Gegner nicht mehr für den Sieg sondern nur noch für die Rettung der Ehre ihrer geistigen Waffen kämpfen. Wie radikal durchgreifend ist der von Leon Say, und wohl jedenfalls nicht von ihm allein, vorgenommene wirtschaftliche Freihandelsreform, zeigt vielleicht mehr noch als der Inhalt, die Form seiner Weisheitslehre, so namentlich seine Herabsetzung von Autoritäten wie Bastiat, dem berühmten Verfasser der „wirtsch-wirtschaftlichen Harmonien“ und anderer als Zeugen gegen die von Liberalismus aller Orten gepredigte alleinfindende Lehre der Handelsverträge. Solchermaßen gelang Herr Leon Say in seinem offenen Briefe an die „Debats“ dem geradezu zum dem Erweis, „daß Handelsverträge ein lediglich protektionistisches System darstellen.“ Ohne in das Einzelne der von Leon Say'schen Erörterungen einzutreten, darf man als bedeutsam die Anerkennung dieses vordemhin für die bisherigen französischen Freihändler bezugsnehmend, daß eine wahrhaft gesunde, nationale Wirtschaftspolitik nicht nur den momentanen, von dem Wechsel der unerschöpflichen internationalen Konjunkturen abhängigen Handelsprospekt berücksichtigen soll, sondern vor allen Dingen auf die Sicherheit und Beständigkeit der nationalen Produktions- und Arbeitsbedingungen ihr Augenmerk richten muß. Und von dem gleichen Bedürfnis nach Sicherheit und Beständigkeit wird nicht nur das wirtschaftliche, sondern auch das politische Leben der Völker und Staaten durchdrungen, daher jede auf das Wohl der Gesamttheit bedachte Regierung es sich angelegen sein lassen wird, für möglichst solide, von den wechselnden Tagesströmungen unabhängige Fundamentierung der politischen und wirtschaftlichen Entwicklungsgefeße Sorge zu tragen.

Dies der wesentliche Inhalt des von Leon Say'schen Gedankenganges. Aber da, wie gesagt, die französischen Freihändler heute nicht mehr um den Sieg, sondern nur um eine Ermäßigung eines egyptenollen Mühsalens kämpfen, so kann Herr Say seine Randgebungen nicht scheuen, ohne sich ein Hinterwäldchen offen zu halten, indem er meint, wenn jemals das Gebieten zum Wohlthun internationaler Handelsverträge von außen an Frankreich heranträte, was er für sicher hält, Frankreich soll ihnen wider, darauf einzugehen, falls seine wirtschaftliche Lage daraus Vortheil ziehen könnte.“ Das sollte eigentlich selbstverständlich sein,

allein die öffentliche Meinung Frankreichs ist der liberalen Wirtschaftspolitik jetzt so vollständig abgewendet, daß sie es Herrn Leon Say beinahe für ein Verbrechen anrechnen möchte, selbst einen noch so beschneidenden Vorbehalt im Sinne der Freihandelspolitik zu machen. Sie verfallt jetzt in denselben Fehler, wie die Freihändler, nur in umgekehrtem Sinne, daß sie ebenfalls aus dem Bewusstsein wirtschaftlicher Anschauungen ein Dogma macht, statt es lediglich dem jeweiligen Bedürfnisse der nationalen Gesamtinteressen unterzuordnen. Doch, davon abgesehen, ist die Waffentredung des Freihändlers vor dem Prinzip eines verlässlichen Schutzes der nationalen Arbeit in Frankreich eine nicht mehr abzunehmende Thatsache.

Politische und vermischte Nachrichten.

* Sr. Majestät der Kaiser hat dem General-Feldmarschall Grafen v. Moltke in Folge dessen letzter Reichstagsrede folgendes Telegramm zugesandt: „Feldmarschall Graf Moltke, Berlin, Generalstabs-Gebäude.“

Ich kann es Mir nicht versagen, Ihnen Meinen wärmsten Dank auszusprechen für die Art und Weise, wie Sie durch Ihre Rede im Reichstage eingetreten sind für Meiner Arme, alle Zeit bereit, im Dienst des Vaterlandes, welches Ihnen so viel Dank schuldig, Ihre höchste Ehre zu finden. Ich beglückwünsche Sie zu der Anerkennung, welche Ihnen auch ansehrlich der Grenzen des Deutschen Reiches zu Theil geworden ist.

Ihr dankbarer König Wilhelm.“

Prätowitz, den 20. Mai 1890. * Wie der Reichs- und Staatsanzeiger meldete, ist der bisherige Vize-Präsident des Reichsbank-Directoriums Dr. jur. Koch zum Präsidenten des Reichsbank-Directoriums ernannt worden.

Ueber den Austritt des Herrn v. Scholz, der für eine gewisse Periode nachdrage zu einer Art von Separations-Votum geworden zu sein scheint, berichtet man im Gegenstände zu früheren Meldungen, daß Herr v. Scholz nicht daran denke, sein Amt anzunehmen. Dem entspricht auch Herr Miquel in der Antwortgeheim-Commission auf eine Frage Alexander Meyers, ihn entschieden in Abrede gestellt, daß er zum Finanzminister ausweichen sei. Sapientia sat!

* Kriegstrompeten und Friedenssaften! Die Erwähnung auf die mehrfach von uns erwähnte Broschüre „Videant consules“ ist jetzt erschienen und uns zugegangen. Sie führt den Titel: eodem arma togas (Berlin N. W. Verlag von H. Wilmfeld). Das kleine Buch, das wir unseren politischen Lesern bestens empfehlen, athmet einen friedlicheren Geist als die von Kriegsanparaden erfüllte erste Broschüre. Die Antwort geht mit dem unbedankten Verfasser der letztgenannten Broschüre scharf ins Gericht und findet, daß unter der Maske des Cato immer mehr die Fänge des Catilina hervorblitzen. Sie führt u. A. aus, es sei sehr wohl möglich, die in dem Dreifährigenbündnis bestehende Freundschaft zwischen Deutschland und Rußland wiederherzustellen und bauernd zu befestigen. Deutschland will nichts, was Rußland begehrt, und Rußland kann nichts verlangen, was Deutschland sein nennt oder

gewinnen wollte. Alles in Allem stehe der deutschrussischen Freundschaft, der Wiederherstellung und Angliederung des Dreifährigenbündnis an unsere Alliansen nichts im Wege, und wenn wir an der Weichsel nur wider den Rücken gedekt hätten, so könnten wir auch ohne waffenfrüchtige Unterstützung Rußlands mit jedem Feinde allein fertig werden. Der Ton der Abfertigung ist eine durchaus maßvolle und man darf wohl behaupten: Die Absicht des Buches ist vollständig erreicht.

* Parlamentarisches. Abg. Ritter beantragte in der Deckercommission, den § 1 der Militärstrafgebu zu festsetzen: Die Friedenspräsenzstärke wird jährlich durch den Etat festgelegt. Es beträgt 2c.

* Der Krieg geht so lange zu Wasser hin und bricht. Wie die „Post“ schreibt, sollen die Telegraphenanstalten Anweisung erhalten haben, Telegramme, welche „unhöfliches vom Fürsten Bismarck berichten“, zur Beförderung nach dem Auslande nicht mehr anzunehmen. In Folge dessen seien verschiedene Depeschen, welche Auszüge aus der Saale-Zeitung enthielten, zurückgeblieben worden. Die telegraphische Verbreitung dieser Mittheilungen innerhalb des Reiches sei nicht beanstandet. Zu Zusammenhänge damit möge noch folgende Notiz erwähnt werden, welche die „Hamb. Nachr.“ bringen: „Das Pariser Signal wird kürzlich unter der Unterschrift: „Was man in Friedrichshagen denkt“ Mittheilungen veröffentlicht worden, die der Berl. Westf.-Cour. abbrudt, um sie als eine „ganz unwerthvolle Fälschung“ zu kennzeichnen. Das Berliner Blatt ist mit dieser, seiner Qualität vollkommen im Rechte. Unsere Leser werden sich erinnern, daß wir zu diesem unerquicklichen Thema in ähnlicher Weise Stellung genommen. Quosque tandem? * Der Interviewer Bismarck, der jetzt so viel von sich reden macht, Herr von Hoff, wie man jetzt glänzend herausgebracht hat: im bürgerlichen Leben Katholik. — Das ist sehr interessant zu wissen.

* Zu dem Westdeutschen Verlesungsantrag! In der Sitzung des Nordd. Allg. Ztg. folgendem: „Ob der jetzt erneuerte Antrag die Zustimmung des Reichstages erhalten wird, werden wir nicht vorhersehen. Sehr wahrscheinlich erheben wir, daß sich im Falle seiner Annahme durch den Reichstag keine Verlesungsfrage nicht erheben dürfte. Der Bundesrath möchte dann sehr gerne sein, in das Staatsrecht der Einzelstaaten einzutreten, was in der Reichsverfassung feierlich verbotener ist, während die, um diese Punkte abzuhandeln, vorgeschlagene Herabsetzung der Reichsverfassung doch damit im Widerspruch steht, daß die Einzelstaaten in ihrer der Begründung des Norddeutschen Bundes beziehentlich des Reiches angehenden Staatsverfassung in denselben erneuert sind, und dessen Verfassung für die Welt bekannt ist.“ Es möchte ein faum zu verletzender Grundsatz in die Verlesungsfrage über die Einzelstaaten sein, die Reichsverfassung nach gedachten Antrag abändern zu wollen.

* Von der Berliner Antislavery-Konferenz wird dem Hans. Cour. geschrieben: „Am Sonntag hat die Berliner Antislavery-Konferenz einberufen, um die Frage der Abhaltung einer Konferenz zum Abschluß zu bringen. Die Annahme des durch die Kommission bekanntlich bereits acceptierten, von Deutschland, England, Portugal, Holland und dem Königslande gestellten Antrages, jedes Vorkommnis von Sklaverei mit einem Maximum von 25 Pfund, in den ersten drei Jahren, und einem Zolle von 25 Pfund, für die zweiten drei Jahre zu belegen, ist nicht zweifelhaft. Allerdings wird der Vertreter der Vereinigten Staaten Herr Sanford, einen Gegenantrag, welcher nach dem Abschluß der Konferenz die Sklaverei befreit, einbringen, doch hat dieser Antrag keine günstigen Aussichten. Im Betreff der Formale fürchtet man, daß auch Holland im Interesse seiner Faktoren am Congo Einbruch erbebt; jedenfalls will man den Protest

Capriccio à la Paganini.

(27. Mai 1840.) Son Oskar Rink.

Es war vor fünfzig Jahren, in den letzten Tagen des Mai, da lag zu Vizza in blumenzugender Einsamkeit ein todverfallener Mann, ein Greis von Aussehen, ein Gesicht, und doch erst 56 Jahre alt. Wüßsam hob und senkte sich nur die Brust nicht: seit fünf Jahren suchte er hier und dort Schutz gegen den heimtückischen Feind, dessen Gefährlichkeit ihn noch ein Jahr vorher in Marseille gar nicht so groß dünkte. Da konnte er noch seinen Fremden schreiben:

„Ich hoffe auch, daß Sie nicht ermangelt werden, mir Segen von Guarneri del Gesù zu verschaffen, die von starkem Holz und gesund und kraftvoll in Laut und Quarte sind.“

Das war im Januar 1839 geschrieben, jetzt lag er todesbereit da und ergrünte er wüßte es. Sein bitterwehmütiges Lächeln zuckte mehr über das sohle Müllig. Nur wenn er des Lebens gedachte, das er hinter sich ließ, und dessen, dem er den Schatz seines Lebens zurückließ, dann lächelte er noch einmal, stolz und beschiden zugleich: „Jenes „versteinte Glied“, wie einmal in späteren Jahren ein großer Astronom das Gold schmelzbar gemacht hat — er hatte es ertrast und erwarren in übergroßer Fülle durch die Handwerkskunst seines Gegenstücks, durch den Schein seiner dämonisch wirkenden Persönlichkeit.“

Welche Fäulung der großen Menge! In seinem Kopf, in seinem Herzen webte nichts Dämonisches. Ein paar Saftkammern abgerechnet, wie sie jeder Mensch in seiner Art zu eigen hat, war er wie die „anderen Sterblichen alle.“

Wahrlich, dieser Schatten von Leben, von sanftem Schlafener mühselicht, dessen Rippen Wasserbännt der Lüfte emstehen, schlug die Augen Muthig auf. Warum ihn in Traumgebild? Selbst leses Kautchen durchbebt das

sensterriffene Gemach. Er hört und zittert, zittert fremdbewegt.

„Nicolò!“ klingt es, „Nicolò, blid' auf!“ Und er sieht einen Genius, wie er ihn auf Gemälden in seiner Heimath oft gesehen, mit fliegeln und in langem, weißem Gewande. Dieser zeigt ihm eine Tafel, aus derselben glänzt es dem Kranken entgegen:

„Unsterblich wird Dein Name leben! „Dein Name“, fügt der Genius hinzu, „Dein Name, Nicolò Paganini und —“

„Und?“, fragt er atemlos. „Daneben der Name Franz Liszt: beide als die größten Virtuosen des neunzehnten Jahrhunderts. Solche Zeit lehrst nie wider: viele in Euren Fächern werden Euch folgen; ihre Namen bleiben, Euch wird Keiner erreichen!“

Er lächelt zufrieden. Diese Nachrichten gömmt er sich. Da paßt ihn ein schmerzlich Erinnern: der Gegenstand seiner zur öffentlichen Kunstleistung; er denkt daran, daß er sich immer noch größer als schaffender Künstler, denn als ausführender Violinist und — Saitenspieler gehalten hat; er sieht den Titel seines Wertes: 24 Capricci per il Violino solo, dedicati agli Artisti. Op. I.

Er denkt jener Werte, die man in seinem Nachlasse finden wird, den „Carneval von Venedig“, das „Glockenrondo“ und andere; ängstlich fragt er: „Und der Nachruhm des großen Komponisten Paganini?“

„Ihm wird das gleiche Loos zu Theil werden, wie dem Genossen hier auf der Tafel.“ — „Auch gut, ich tröste mich.“ Der Genius ist verschwunden. Vor dem Träumen thut sich noch einmal des vergangenen Leben auf. Welche Fülle von mannigfaltig bunten Bildern rauhst so schnell vorüber; und doch seinen Herzen haben sie nur wenig gegeben, haben dieses nur selten bewegt: vor seinen Augen, seinem Geiste leuchtete, funkelte, hart und doch zauberlich lodend ein anderes Ziel.

Er sieht seine Geburtsstadt Genua, denkt des Vaters, eines schlichten Kaufmannes, der Lehrer, und erinnert sich mit freudigstem Vergnügen jener Tage, wo er, kaum ein Jüngling, erst nur im eigenen Heimatlande „berühmt“ wurde. Demals umschwebte sein Herz noch der Weichheit der Menge. Wie ist er froh, mit 23 Jahren ein „Engagement als Geiger“ in Lucca zu finden! Hier dachte er vielleicht eines anderen Genies, des Christophoro Colombo: Drei Jahre eines rastlosen Studiums voll eifernen Fleißes gingen hin, an die Arbeit eines Vagantsträflings mehr erinnertes, als an das rosenmüthigere Dasein einer leichtlebigen Künstlerin — da hat auch die eine neue Welt entdeckt: wie Niemand vor ihm und kaum jemand nach ihm, ein Meister seines Instrumentes, unerreicht im Picciotto der linken Hand, mit feinen Doppelclavieren und schier sich jagenden Flageolettetönen, wird er taufende und aberantende von Menschenherzen mit seinen Zauberkünsten und „Weisen, ein neuer Amphion, bezugern.“

Und hört er Heine's bekannten Kaufmann, der da sagt, von Begeisterung „weggerissen“: „ich habe gehört für zwei halber Wurst, Paganini“ — er, der neue Rattenfänger, wird ernt bleiben und denken: Beim heiligen Crippin und ich verstehe mein Geschäft noch besser. . . .

Und doch, die schlichte Geige in ihrer braunen Domini-concertula (meist „ein Guarnerius“), ist sie eigentlich seine Herzensgeliebte gewesen? Wenn er sie in der Hand hielt, war sie seine Sklavine; doch bald wie eine edle Schöne des Sidens, im Verlaufe des Spieles, wurde sie eine dämonische Herrin — aber eben so lange nur, wie ein Liebesrausch, wie jeder andere Rausch währt. Nur seinen Zweck voll sie ihm erfüllen. Sie wird es.

Und nun beginnt ein farbenunter Carnival von Menschen und Ländern an seinen unbarmherzigen Augen vorüberzuziehen. Bis zum Jahre 1834 dauern diese unehörschten Triumpfhüge durch Europa. Wohl göunt er sich hin und wieder größere Pausen der Erholung, doch immer von Neuem treibt ihn sein Genius hinaus.

Zwischelfeld sich konnte er sich weihen, daß er gerade in dieser Zeit wirken durfte: Die europäische Kultur-

