





*Disputatio II.*

Continens diezodov Articuli I.

De Peccato originis  
PRO FORMA  
LA CHRISTIANÆ  
CONCORDIAE.

*Quam assistente divinâ gratiâ  
sub PRAESIDIO*

*Reverendi & Clarissimi Viri,*

Dn. LEONHARTI  
HUTTERI SS. THEOL. D. ET  
Professoris Publ. in celebri Academiâ VVite-  
bergensi in Collegio disputationum Theologi-  
carum privato proponit & exhibet  
M. HENRICUS VELSTENIUS  
Leosteniensis, Saxo.

*Ad diem 6. Augusti, anno 1603. ho-  
ris pomeridianis.*

VVITEBERGAE, Ex Officina Cratoniana.



Reverendo & Magnifico Viro,

Dn. POLYCARPO LYSERO  
DOCTORI, THEOLOGO EX-  
cellentissimo.

ET

Reverendo Clarissimo Viro,

Dn. M. CVNRADO BLATTIO

Serenissimo Saxonie Electori à concionibus sacris  
& consilijs Ecclesiasticis.

Dominis fautoribus & Patronis meis magnis & de votè su-  
spiciendis, hanc de peccato originis dézodor, à me concin-  
natam, debitæ reverentiæ & gratitu-  
dinis ergo

demissè offero & consecro.

Respondens.



Disputatio I.  
DE PECCATO ORIGINIS.

**R**imūm sanctissime Concordie articulūm sub disputationis īcudem revocaturi: avitum istud & hereditarīū originis malū, in intīmū naturae latebris & occultissimis cordis recessib⁹ absconditum, recte & verē agnoscere; non modō summē necessarium; sed & prægnanti cum utilitate eoniunctum esse, magnopere censemus. Chem. in Ex. Concil.

Trid. p. 164. Apolog. Aug. Conf.

2. Ut enim morbido corpori salutarene medicinam facere non potes, nisi Ratio de morbi conditione & qualitate affatim constiterit: ita animæ morbo longè pestilentissimo vix efficaciter medeberis, nisi verā eius notitia prius animus imbutus fuerit.
3. Cognitio verò huius summæ adeo q̄ profunda corruptionis humanae naturæ, quæ nulla ratione cognosci potest, ex solius scripturæ revelatione petenda & eruenda est. Rom. 7. v. 7. Aug. contra Iul. lib. 4. c. 15. Artic. Simal.
4. Proinde & nos indubitatis istis sacrarum literarum, vestigiis insistentes, hanc de peccato originis diædodov tribus capitibus methodicæ tēp̄os includemus: ita ut 1. caput statum controversiae principalem & minus principalem, 2. Æciv sive affirmativam. 3. Avt. Æciv sit expediturum.

C A P U T I.

Origo & Status controversiae

1. Quemadmodum Concordia nostra præcipue illorum errorum declaratiōnēs perexit, qui inter Theologos Augustanae Confessioni addictos oborti fuerunt: ita status controversiae, quem hoc de articulo format, non est generalis, sed specialis; unicè directus adversus recentiorem illorum errorem quos à Flacio Flacia- nos appellat are solemus.
2. Hi enim secuti Magistrum suum Flacium, contendunt peccatum ori- ginis esse ipsissimam hominis & animæ humanæ substantiam atq; naturam: a. i. Flacia dedūt iam post lapsū inter hominis naturam & essentiam, interq; peccati Ori- norum, nihil omnino discriminis sit reliquum, Flac. part. 2. clavis script. in tract. de peccato originis.

A 2

3. Obortus

ad Phoenicu-  
ris Ela-  
ciani.

in Theodora-  
Ela. & Liner-  
m. Strige-  
lij.

Verba  
Concord.  
de statu  
Controver-  
sia princi-  
pali.

anepiscopis  
Methodi  
authorum  
Concordiae

Verba  
Concord.  
de statu  
controv.  
minus  
principali.

3. Obortus autem fuit hic error è conflictu de libero arbitrio & viribus hu-  
manis in Vinariensi disputatione anno 1561. inter Victorinum Strigelium & Mat-  
thiam Flacium Illyricum institutâ.

4. Hic enim Victorinus ut συνεγγέλειαν humanae voluntatis astrueret; libe-  
rum arbitrium in rebus spiritualibus non prorsus exspirasse, nil quicquam dubita-  
vit affirmare: hoc potissimum inductus argumento: Accidens non potest corrum-  
pere substantiam. Peccatum Originis est accidens: liberum vero arbitrium est i-  
psa substantia animae principalis, nempe mens & voluntas. Ergo.

5. Hic Flacius in ardore disputationis Minorem negavit, cum ex doctrina Lo-  
gica & Physica Maiorem negare debuisse: & peccatum originis non ad classem  
accidentium, sed ad ipsam substantiam retulit.

6. Huic ergo errori Concordia nostra declarationem primi articuli opposuit:  
unde principalis controversia status hic resultat: An peccatum originale sit proprie-  
& aq[ue] omni discrimine I P S A hominis corrupti NATVR A; SVB ST ANTIA  
& E S S E N T I A, aut certe principalis & præstantissima pars ipsius substantiae,  
in summo suo gradu & in summis ipsius viribus considerata. An vero inter homi-  
nis substantia, Naturam, Essentiam, corpus & animam, etiam post lapsum huma-  
ni generis, & Originale peccatum aliquod sit discriminis, ita, ut aliud sit ipsa Na-  
tura, & aliud I P S V M peccatum Originis, quod IN natura corrupta habeat &  
Naturam etiam depravet.

7. At vero eâ Methodi anepiscopis Concordiae authores hunc primarium sta-  
tum explicarunt, ut, ne charybdin furoris tum recentium tum veterum Mani-  
chæorum vitaturi, in periculosisimam heresis Pelagianæ & Synergistæ Scyllam  
inciderent.

8. Vnde controversia status minus principalis ultrò emergit: Vtrum pecca-  
tum originis sit tale accidens, quod Naturam sive substantiam hominis non mo-  
dò in potentius & viribus suis naturalibus, sed & in rebus spiritualibus incorruptam  
perfectam & integrum reliquerit: Vel; an hoc malum sit tantum externus quidam  
nullius propè momenti nœvus, aut aspersa macula, aut corruptio tantum acci-  
dentium & qualitatum, cum qua & sub qua nihilominus Natura  
suam bonitatem & vires in rebus spiritualibus habeat  
& retineat.

CA-

## CAPUT II.

### I. Thesis sive Affirmativa de controversiæ statu primo & principali.

1. Hanc liber Conc. ita informat: Credimus, doceimus & confitemur, Verba quod sit aliquod discrimen inter IPSAM hominis NATVRAM, non Concord. tantum, quemadmodum initio à Deo purus & sanctus, & absq; peccato homo conditus est, verū etiam, qualem iam post lapsum naturam illam habemus: discrimen, inquam, inter IPSAM Naturam, quæ etiam post lapsus est, permanet q; Dei creatura, & inter peccatum originis: Et, quod tanta sit illa Naturæ & peccati originis differentia, quanta est inter opus DEI, & inter opus Diaboli.

2. Huius discriminis immotam certitudinem ex precipuis fidei nostræ articulis evidenter lib. Conc. demonstrat.

I. Ex articulo Creationis hunc in modum: Homo etiā post lapsus est & manet ratione suæ substantia DEI opus. Iob. 10. v. 8. 10. 11. Deut. 32. v. 6. Psal. 139. Psal. 100. Mal. 2. At verò peccati creatio Deo adscribi neutiquam potest. Psal. 5. v. 5. sed Satanae Ioh. v. 44. Ergo.

II. Ex incarnatione Filij Dei. Si Christus nobis suis fratribus substani- 2. Ex in- tiæ suæ humanitatis per omnia ὅμογος est (solo excepto peccato): utiq; carnat Fi- si ipsa hominis σωτία peccatum esse statuatur; consequens erit Christum lij Dei. quoq; peccatum assumpisse, aut certè nobis respectu assumptæ carnis, ὅμογ- στον non esse. At verò utrumq; hoc consequens longè est absurdissimum. Ergo. Assumptum probant illa Scripturarum testimonia: Ioh. 1. v. 4. Luc. 1. v. 35. Hebr. 2. v. 14.

III. Ex ipso redemptionis opere. Christus venit ut hominem tanquam opus suum non destrueret; sed redimeret. Psal. 130. Ipse redimet Israel &c. 3. Ex Re- Matt. 1. v. 21. peccatum vero ut Sathanæ opus, non redimeret, sed dissolve- dempt. ope- ret. 1. Ioh. 3. v. 8. Aliud proinde homo: aliud peccatum.

IV. Ex articulo Sanctificationis. A quo Spiritus sanctus hominem in 4. Ex artic. Baptismo abluit, emundat, sanctificat: id non est ipse homo. Atqui vero Sanctifie- emundat, abluit & sanctificat ab originis peccato. 1. Ioh. 1. v. 7. Sanguis IE- SV Christi. Ergo.

V. Ex resurrectionis articulo. Homo in novissimo die resurget. Iob. 5. Ex Re- 19. vers. 26. Peccatum vero non: sed ut Lutherus in cap. 38. Gen. testatur: surr; Artic.

SEPARABIT VR caro nostra à peccato: sunt enim peccatum & mors  
MALA SEPARABILIA.

6. Impin-

git Flacianus VI. Quibus subiungimus, Flacianum hunc errorem, præterquam quod  
nismus in palpabili sua sutilitate semetipsū satis superq; refutet, in omnes Tñs mārdo-  
omnes par-  
tes doctri-  
nae Cate-  
cheticæ  
1. In legem tates vestrae.  
2. In Orat: nostra.  
3. In Bapt. cra cœnâ corpus Christi pro Nobis traditur, & sanguis eius pro nobis effun-  
4. In Sacr. ditur in Remissionem PECCATORVM.  
5. In absol. tur. Ex quibus omnibus evidens discrimin inter hominem corruptum &  
doctrin. ipsam hominis corruptionem, cuivis ad oculum patet.

7. Impingit

VII. Sin etiam hæc res philosophicè disceptur, nequaquam hoc malum  
in princie ad substantiæ classem referri poterit. 1. Quia non competit ei substanc-  
pia Philo-  
sophica. tiae definitio. 2. Est sequoris sive privatio justiciæ originalis. Iam verò  
nulla privatio potest fieri forma aut substantia. 3. In primis parentibus  
habuit hoc malum rationem peccati actualis. Iam autem nullus unquam a-  
ctus mutatur in substantiam.

## II. THESIS.

### De Controversie statu minus principali.

Verba:  
Conc.

3. Hanc liber Conc. perspicue proponit bunc in modam: Credimus, do-  
cemus, & confitemur, peccatum originis non esse levem, sed tam profundam  
humanæ naturæ corruptionem: quæ nihil sanum, nihil incorruptum in cor-  
pore atq; anima hominis, adeò in interioribus & exterioribus quoq; viribus  
eius reliquit. Hoc quantum sit malum reverè est nobis inexplicabile: né-  
que humanae rationis acumine indagari: sed per verbum Dei revelatum  
duntaxat agnosci potest. Et sanè affirmamus, quod hanc Naturæ corruptio-  
nem ab IPSA Natura Nemo, nisi solus Deus separare queat: id quod  
per mortem in beata illa Resurrectione plenè fiet.

Fundamēt. 4. Affirmativa huius fundamenta ex sententia Concordiæ nostra hæc  
ta affir: ponimus.

I. Immo-



I. Immota ista sacrarum literarum testimonia Esa. 1. v. 6. Eph. 5. v. 8. 1. Scripturæ Test. Eph. 4. v. 18. 2. Cor. 4. v. 4. Psal. 57. v. 5. Rom. 6. v. 12. Rom. 3. vers. 11. ubi similiter addimus consensum Ecclesie Catholice: quæ uno ore unaq; si- de canit: Lapsus Adæ &c.

II. Gravitatem pœnarum, quæ ob hoc peccatum hominem manent. 1. 2. Gravitas Irae Dei. Eph. 2. II. Omnis generis miseria & huius vitæ calamitates. Rom. pœnarum- 5. III. Tyrannus Sathanæ. 2. Tim. 2. 2. Eph. 2. 1. Pet. 5. Gen. 3. IV. Mors corporis. Gen. 2. vers. 17. Rom. 6. v. 17. V. AEterna damnatio corporis & animæ Apoc. 20. v. 6. Ioh. 3. Matth. 5. v. 19.

III. Medium illud quo peccatum in hac vita in credentibus tolli potest. 1. 3. Media, Ioh. 1. v. 7. Sanguis Iesu Christi. Rom. 5. v. 17. 18. 19. 1. Cor. 15. v. 21. & 22. quo tolli potest in credentib; 1. Cor. 1. v. 30. Act. 26. v. 18. Rom. 3. v. 23. 24. 25.

IV. Quia in morte demum hoc peccatum aboletur Rom. 6. v. 7. Qui mor- tuus est, justificatus est à peccato.

V. Authoritatem B. Lutheri, à quo hoc peccatum naturale & perso- niale, dicitur quod non actionem aliquam internam, sive ex ternam, ut pec- cata actualia; sed personam ipsam ineffabiliter contaminari.

5. Quibus ita stantibus, perspicuum evadit, doctrinæ Ecclesiæ nostræ Ecclesiæ rum, nequaquam hoc malum extenuare, vel Pelagianam hæresin ab orco re- nostræ nō vocare, quando illud ἐν πόσατον ή & συμβεβηκός, non verò διώ- invehunt des & αὐτοπόσατον profitetur. 1. Quia ipse Paulus hoc malum A.D. Pelagianis- H A E R E S C E N S nominat. Rom. 7. ideoq; non ipsam carnem; sed quid- mun, neq; extenuant dam in carne habitans. 2. Intelligimus accidens non in superficie natu- peccatum ræ hærens, sed ad intimos recessus magnitudine suâ penetrans: adeò ut originis nihil tam dirum, tamq; horrendum de nostræ naturæ corruptione dici que- quādo illud at, quod non Ecclesia nostræ libenter admittant: dummodo inter hominem accidens vocant. corruptum & ipsam corruptionem in concussum relinquatur discrimin. 3. Rationes Pelagiani nunquam docuerunt hoc malum esse accidens. Naturæ hac in vita i. Paulus separabiliter inherens; sed contenderunt, humanam naturam etiam post vocat Ad. lapsum mansisse integrum & illæsam: Nos è contra confitemur, peccatum hærescens. 2. Non in- hoc homini ut accidens quidem inherere sine essentiali corruptione. telligimus. sed non absq; horrenda corruptione virium ac qualita- levc acci- tum, tum interiorum tum exteriorum ani- dens. mæ & corporis.

## CAPUT III.

### Antithesis sive negativa.

1. Tertium hoc caput hereticos sibi vendicat, qui vel ex parte illius: vel ex parte τω ερβολης peccarunt.

#### I. Clasis errantium in defectu.

1. Pelagianis. 2. In hac primas tribuimus Pelagianis, qui afferebant. 1. Nullam esse peccatum, nisi quod voluntate propriâ, & sic non propagatione, sed exemplo atq; imitatione committeretur. 2. Peccatum Originis esse tantum reatum sive culpam, quæ ex aliena transgressione absq; ullo aliquo nostro vicio sit contracta. 3. Parvulos carnaliter secundum Adam sine ullo peccati vinculo nasci. 4. Pravas concupiscentias esse essentiales naturæ proprietates; non verò peccatum. 5. Hominis naturam in rebus spiritualibus adhuc puram mansisse. 6. παιδοβαπτισμόν non esse necessarium ad originalem hanc labem expiandam. August. lib. 2. de grat. & peccato orig. c. 13. Id. lib. de hær. hæresi 88. Idem lib. 5. contra Iulianum. c. 3. 3. Hanc Pelagianam hæresin posteris temporibus suam fecerunt.
2. Romanenses Anathemat. 4. 5. 1. Romanenses, qui comminiscuntur. 1. Neq; culpa neq; pœnæ rationem habere. 2. Esse aspersam quandam maculam, sub qua nihilominus natura bonas suas actiones habeat in rebus spiritualibus. 3. Concupiscentiæ non esse universalem corruptionem omnium humanarum virium; sed dunt taxat quarundam, & quidem tantum inferiorum. 4. Hanc denique non esse peccatum, sed somitem peccati. Ioh. à Darentria in ref. art. 2. Aug. Conf. Andradius in explic. Cathol. p. 192. Pighius de rel. Cathol. Concil. Trid. sej. 5.
3. Cingiani. 1. Cinglius scribit peccatum Originis non propriè esse peccatum, sed defectum naturalem. 2. Morbum quidem esse concedit; qui tamen ipse damnabilis non sit. 3. Eò hodieque alludit universa ista cohors Sacramentaria sanctam progeniem ex fidelibus afferens parentibus. Cinglius in rat: fidei ad Carolum Imperatorem scriptâ. Idem in lib. de Bapt. p. 89. Tom. 2. op. Calvin: lib. 4. Instit. c. 16. Beza in Colloq. Mompel. Martyr. &c.
- III. Anabaptistæ, qui & ipsi huic errori subscribunt. 1. Peccatum hoc originis in N. T. sicut iam esse expiatum, ut in fantes ab eo immunes hunc in mundum nascantur: ideoq; Baptismo non indigeant. 2. Esse tantum rea-

sum reatum ex alieno delicto contractum. 3. Esse commentum Augustini. Colloq. Frankenthal.

IV. Synergistæ, qui nugantur Naturam hominis & essentiam non prorsus esse corruptam: sed aliquid boni adhuc in homine reliquum, etiam in rebus spiritualibus: videlicet bonitatem, capacitatem, aptitudinem, facultatem, industria aut vires, quibus in rebus spiritualibus inchoare aliquid boni, operari aut cooperari valeat.

4. Caterūm ad hosce errores omnes expeditissima est responsio, si sequentia isthac probè animo expenderis:

I. H̄ ἀμάρτια εἰνὶ η̄ ἀνομία; 1. Ioh. 3. v. 4. ideoq; ad peccati constitutionem non necessario requiritur hoc τέρατον μερον ut sit voluntarium: 1. Non o-  
siquidem Apostolus quod nolit, se operari, disertè fatetur. Rom. 7. v. 10.

II. Malum hoc omnibus indiscretè hominibus, sive infantes illi sint sive adulti, sive à fidelibus sive infidelibus parentibus ortum. trahant, inhæret 2. Peccatum Proabant. I. Scripturæ dicta. Rom. 5. v. 12. Psal. 51. v. 7. Iob. 14. v. 4. Eph. 2. v. 3. II. Varia & multiplex perversitas, quæ infantibus à primâ statim infantia inesse viderur: Vnde Hieronymus vel primulos infantium vagitus malitia in ipsis absconditæ documenta esse affirmat. III. Calamitates privatæ & publicæ, quæ etiam infantes attingunt. IV. Parentes fideles generant secundum carnem: non secundum spiritum: ideoq; sanctitas non ex primâ generatione in sobolem transit; sed demum ὁ θεός παλιγσεβίας beneficio obtingit Ioh. 1. v. 12. Ioh. 3. v. 6.

III. Malum hoc propagatione carnali; non verò sola imitatione in nos Adæ posteros transit, ita ut quam primum in utero materno concipimus, propter transgressionem Adæ confusione induamur. Rom. 5. vers. 12. Psal. 51. vers. 7.

IV. Peccatum originis in infantibus etiam suo modo est voluntarium. 1. Quia à Protoplasmorum mala voluntate sumvit exordium. August. lib. 1. Retract. c. 13. 2. Quia heret in voluntate cuiusq; hominis, tanquam in subiecto. Matth. 15. v. 19. Ex corde exēunt. 3. Patet hoc ex actu secundo voluntatis; quia homines non regenerati imò infantes quoq; hoc malo summe delectantur.

V. Concupiscentia, quæ in renatis in hac vita est reliqua, propriè peccatum est. 1. Quia imaginem Dei in sanctu ita labefactavit, ut homo hanc in vita ad plenariam restorationem non posset pertingere Psal. 3. reliqua pec. v. 12. 2. Renatus dominatur mors. Mors autem stipendum peccati catum est: Rom. 6.



Rom. 6.v.7. 3. Paulus septimo capite ad Rom. ei assignat effecta, quae peccati sunt propria. v. 7. 14. 17. 20. 23. 4. Paulus à renatis mortificandam eam subinde inculcat Rom. 6.v. 6. Gal. 5. v. 4. 24. 5. Proinde recte dixit Augustinus: Dimititur concupiscentia carnis in Baptismo, non ut sit, sed ut non imputetur. lib. 1. de nupt.

## II. Classis errantium in excessu.

1. Manichæi.  
Concord: anathemat.
2. Anathema-  
eis. 8.
3. Non ipsum animalem hominem, sed aliquid aliud, & peregrinum quidam, quod sit in homine, peccare: ideoq; non ipsam Naturam, sed tantum peccatum Originale in natura existens, accusari.
4. Horum incrustatos errores phaloratis denuò velis in Ecclesiam invexit maleferiata ista Flaciana colluvies, blasphemans: 1. Imaginem Dei, ad quam homo primitus conditus, fuisse essentialem ipsius formam. 2. Hanc per lapsum prorsus in contrarium esse inversam, ut iam homo, qui erat viventis Dei viva iconago, nunc sit sua essentia vera imago Sathanæ.
3. Deum ipsi peccato originis esse propitium, & hoc in gratiam recipere. 4. Hoc Spiritum sanctum sanctificare: ac proinde peccatum hoc baptizari & salvari.
5. Atqui absurdum hoc dogma cum ex pia affirmativa nostra solide jugulari & confodi queat: hæc vice disputationis filum abruptimus. Arg. hæc de primo Articulo.



Corol-

# Corollaria.

- I. Maria non caruit peccato Originali.  
II. Radix Originalis peccati in infantibus non est prorsus occiosa: ideoque ne quidem actualium peccatorum prorsus & simpliciter sunt expertes.  
III. Totus homo in scriptura ante regenerationem Caro dicitur. Unde recte concluditur: Omnia eius opera esse carnalia.

F I N I S





