



Die Zerschlagung des Nachtangriffes auf Mitteldeutschland

Aufspaltung des britischen Bomberflottes durch die deutschen Abwehrkräfte - Noch höhere Abschusszahlen zu erwarten

Berlin, 15. Jan. Wenige Tage nach der bisher schwersten Niederlage ihrer amerikanischen Verbündeten bekamen auch die Engländer wieder die bedeutende Abwehrkraft ihrer Verbündeten zu spüren. Nachdem sie ihre Angriffe unter einer auffälligen Neigierung der Vollmondperiode länger Zeit angehalten hatten, verlagerten sie die vor dem Dunkelwerden beginnenden dunklen Abendstunden des Freitag zu einem größeren Terrorunternehmen auszuweichen, für das sie heute Nacht einleiteten. Den deutschen Nachtjagdgeschwadern gelang es jedoch im Zusammenwirken mit unseren überaus zahlreichen schweren und schweren Nachtjagdbatterien, den britischen Bomberflotten bereits weit vor dem offensichtlich beabsichtigten Ziel anzuhalten. Der Freitag kam deshalb überhaupt nicht zur Durchführung eines konzentrierten Nachtangriffes, sondern war eine Bomben- und Weltaufnahme - wahllos über dem mitteldeutschen Raum ab. Die Briten mußten den Misserfolg ihres verlagerten Nachtangriffes auf dem Festland von mindestens 40 schweren viermotorigen Bombern - die deutschen Abschussmeldungen sind noch unvollständig und dürften sich weiter erhöhen -

sehr teuer bezahlen. London gelang selbst bereits 83 Verluste ein. Diese britische Verlustüberlage dürfte in London um die unannehmlich empfindlichen werden, als sie unter Wetterverhältnissen auszufallen kam, die den Engländern bisher immer eine möglichst verlustarme Durchführung ihrer Terroroperationen zu garantieren schienen. Aber gegenüber der zahlenmäßigen Stärke unserer Nachtjäger und den vervollkommenen deutschen Abwehrmethoden erwies sich diesmal Dunkelheit und Wolkendeckung ein ungünstiger Faktor für die Angreifer. Die Engländer haben damit eine neue Beweiskraft dafür erhalten, daß selbst ihr Ausweichen in das schärfste Wetter kein Abwehrmittel mehr gegen die gefährdeteste deutsche Abwehr darstellt. Die deutschen Abwehrkräfte der ersten Januarhälfte sind damit weiter in die Höhe gefahren. Trotzdem darf diese erfreuliche Reize überdurchschnittlicher Abschussleistungen nicht etwa zu dem leichtfertigen Zutrauen verleiten, deren Zentrum wieder nordöstlich von Berlin, am Brückenkopf Nikolai und südwestlich von Dnepropetrowsk lag. Auch an diesen Abschnitten mußten die zahlenmäßig überlegenen Verbündeten wieder schwere Verluste vor allem an Panzern, in Kauf nehmen. Obwohl die Sowjets für alle ihre Durchbruchversuche immer wieder mächtige Reserven einleiten und mit erheblicher Härte an ihren Absichten festhalten, dürften die Kämpfe der letzten Tage erwiesen haben, daß das deutsche Volk zu den tapferen Truppen an der Spitze mit vollem Vertrauen haben militärische Mittel verfügt, um den Ansturm der Sowjets anzufangen und überhaupt zu lassen.

Wetter begünstigt. Rückschlüsse können bei den unglücklichen Faktoren des Luftkrieges immer wieder auftreten. Zugleich ist das jährliche Winterwetter der deutschen Erfolgsfaktoren ein guter Ausfall für das eben begonnene Jahr. Im übrigen war der vergangene Freitag dazu angetan, auch von der Stärke der deutschen Luftabwehr an anderen Fronten Zeugnis abzulegen und damit einmal wieder die britisch-amerikanische Bombenterror durch eine beträchtliche Schwächung all anderer Luftfronten möglich gewesen sei. So wurden im nordwestlichen Seebereich von 12 angehenden zweimotorigen Britenflugzeugen sechs abgeschossen. Im Mittelmeer-Raum und in den belagerten Inseln wurden zahlreiche Menschen und schließlich von ganzem Volk abhängen. Für die Heimat werden die Ansichten verschieden lauten, ob es schwerer sei, Angehörige zu verlieren oder den Lutterator auszuhalten, als Geschäftsman seinen Betrieb oder als Privatmann Haus und Hof mit Hab und Gut zerstört zu sehen. So streitet vielerlei um den Vorrang. Mir aber scheint es, als wenn das alles noch nicht das Schwerste wäre. Man verwechselte die Frage, was für den einzelnen am härtesten durchzumachen ist, mit dem Begriff vom allgemeinen Schwersten im Kriege, d. h. mit der Frage: welches ist die schwerste Aufgabe, die von allen ohne Ausnahme zu lösen ist? Und das scheint mir nach den Erfahrungen in selbstverlebten Kriegeszeiten und aus dem Studium der Kriegsgeschichte, die so in diesem Kriege so schwer sei, als stets das Vertrauen durchzuhalten. Alles nämlich, was an Schweren zu ertragen ist (und der Krieg ist das Gebiet des Leidtragenden), zehrt schon an Vertrauen. An ihm zehrt ein jeder Umschwung in eine ungünstigere Kriegslage - und das besonders, wenn günstige Entwicklungen die Erwartungen verhöhnt haben. Als der Krieg 1870 begann, waren noch große Teile der Bevölkerung Deutschlands zunächst wenigstens auf einen siegreichen Einmarsch der Franzosen gefaßt. Dann mühte man vielleicht im besten Fall dieser Gefahr mühsam Herr zu werden. Auf den ununterbrochenen Siegeszug der deutschen Heere, wie er dann unter der Führung des von alten Moltke beratenen Königs Wilhelm I. kam, hatte wohl niemand gerechnet - trotz Königst. Ganz anders war das 1914. Die Ergebnisse der drei Kriege von 1864, 1866 und 1870/71 hatten uns so kraftbewußt gemacht, daß wir eine Niederlage gar nicht mehr für möglich hielten; ich erinnere an die übermütigen Inschriften an Wagen von Transportzügen. Aus den Erfolge der Grenzschleichen hinauskamen, das französische-englische Heer (wie ein französischer Schriftsteller sagt) von der Schweiz bis zur Scheide. In wenigen Wochen nach der Mobilmachung geschlagen war, die deutschen Reiterpatrouillen vor Paris erschienen, da war diese Überzeugung von der Überlegenheit des deutschen Heeres soweit gestiegen, daß sie durchgehalten hat bis zum August 1918. Dazu hatte in der Heimat besonders beigetragen der große Sieg von Tannenberg, der dem Feldherrnpaar Hindenburg-Ludendorff den Ruf der Unüberwindlichkeit und ein unbegrenztes Vertrauen verschafft hatte. Daß diese Vertrauen sich nachher enttäuscht sah, das hat im Deutschen der Zeit nach dem ersten Weltkrieg wieder alle die alten Zwerge wachgerufen, in die er sich in den Jahrhunderten des Niederganges nach den Stauten über den Dreißigjährigen Krieg und die Franzosenzeit hinein eingeleitet hatte. Im Gegensatz dazu ist der Engländer durch Englands Geschichte seit der Zeit der Königin Elisabeth noch heute von dem Selbstbewußtsein erfüllt, daß England stets die letzte Schlacht gewinnen zu solchen historischen Momenten tritt die Aggression des Feindes, erem Möglichkeiten durch den Rundfunk in ungeheurer Weise gesteigert worden sind. Gesteigert - denn es ist keine neuzeitliche Erscheinung, wenn absichtlich oder irrtümlich in die Welt gesetzte

Wieder englischer Vernichtungsplan

H. Genf, 15. Jan. Die Reife der Pläne unserer Feinde, die sich mit den Vernichtungs-möglichkeiten Deutschlands beschäftigen, ist noch nicht abgeschlossen. Die „Daily Mail“ hat jetzt der englischen Öffentlichkeit ein neues Projekt unterbreitet, das gleich in Deutschland und Bogen mit dem deutschen Staat aufzutreten und geeignet ist, jeden Mann des Blutes aufzufallen. Das Projekt ist die Vernichtung des Territoriums, das die vorzeitliche Wägen der Vernichtungsaktionen bringen. Deutschland soll dabei seiner nationalen Rechte für einmahl verlustig erklärt werden; die USA, Großbritannien und die Sowjetunion bekommen danach ihren Teil Deutschlands samt der Bevölkerung abgetrennt, die sie nach den in den Gebieten der Abnabtsmacht geltenden Gesetzen verwalten müssen. Dieses neueste Produkt der hitlerischen Sabotage fügt sich in die Reihe der übrigen Vernichtungsprojekte unserer Gegner an, die als Mittelblenden im Planschirmen noch nicht verfliegen. Die letzten davon überließen wir dem Gegner 8. Juni, die deutsche Wehrmacht in der fidele Garant dafür, daß diese Vernichtungsprojekte nur auf dem Papier geschrieben bleiben.

Fortschritte der deutschen Gegenkräfte im Osten

Der deutsche Abwehrerfolg nördlich des Dnienezes - Schwere Verluste der Sowjets

Berlin, 15. Jan. Im Rahmen ihrer Winteroffensive verlagerten die Sowjets nunmehr auch im Nordabschnitt der Front zum Angriff überzugehen. Sie setzten dabei im Raum von Nowel, nördlich des Dnienezes und aus dem seit langem bestehenden Sandhauf Drontschau, östlicher Frontabschnitt stärkere Kräfte ein, die nach Westen und Süden durchzubrechen versuchten. Die feindlichen Divisionen trafen jedoch an allen diesen Frontabschnitten auf eine heftige Gegenwehr der deutschen Truppen, die durch einen vollen Abwehrerfolg die sowjetischen Absichten im Keime unterbanden. Im Süden und in der Mitte der Front mußte das Kommando des Generals von dem westlichen Vorstoß weichen und sich nach Osten und Südosten zurückziehen. In der Mitte der Front wurde die deutsche Frontlinie im Raum von Krasnodar und Krasnodar festgelegt. Während die Sowjets dabei bei der Erweiterung ihres Einbruches raumes schwere blutige Verluste erlitten, machten die deutschen Gegenangriffe, die eine

stetig wachsende Gefährdung der feindlichen Pläne darstellten, weitere gute Fortschritte. In den südlichen Frontabschnitten befinden die deutschen Einheiten eine neue Bewährungsprobe gegenüber harten sowjetischen Durchbruchversuchen, deren Zentrum wieder nordöstlich von Kertsch, am Brückenkopf Nikolai und südwestlich von Dnepropetrowsk lag. Auch an diesen Abschnitten mußten die zahlenmäßig überlegenen Verbündeten wieder schwere Verluste vor allem an Panzern, in Kauf nehmen. Obwohl die Sowjets für alle ihre Durchbruchversuche immer wieder mächtige Reserven einleiten und mit erheblicher Härte an ihren Absichten festhalten, dürften die Kämpfe der letzten Tage erwiesen haben, daß das deutsche Volk zu den tapferen Truppen an der Spitze mit vollem Vertrauen haben militärische Mittel verfügt, um den Ansturm der Sowjets anzufangen und überhaupt zu lassen.

USA-Truppen des Italienfeldzuges überdrüssig

Amerikanischer Kriegskorrespondent über die „Gemütsverfassung“ seiner Landsleute

Washington, 15. Jan. „Recht uns damit Schluss machen, legt uns nach Hause zurückkehren, überlassen wir Afrika den Arabern und Sizilien und Italien den Dago's. Dieser einmütige Schrei erhebt sich überall dort, wo nordamerikanische Soldaten im Winterkrieg stehen. Der amerikanische Kriegskorrespondent Frank Gervasi der „New York Herald Tribune“ in einem Aufsatz, der sich eingehend mit der Gemütsverfassung seiner kämpfenden Landsleute befaßt. Ein Jahr in Nordafrika, Sizilien und ganz besonders in Italien haben die alten Wünsche der Soldaten ungemein verhärtet, föhnel auf Afros, Meer, Violella, Romm und Madonnen befehle aus „Romme“, führt Gervasi an und betont, daß viele der Unteroffiziere der Truppenführung nicht gerade dienliche „Gemütsverfassung“ nur darauf zurückzuführen ist, daß die Soldaten im allgemeinen nicht wissen, wofür sie eigentlich kämpfen. Frank Gervasi betont, daß die Stimmung der Soldaten durch die harten Kämpfe und die Schmierigkeiten, die ihnen die deutsche Strategie und Taktik bereiten, noch weiter verschlechtert wird. „Die Soldaten erfragen

das alte Sprichwort, daß alle Wege nach Rom führen“, so heißt es, mit dem Zufuß; aber nicht, wenn die Deutschen zuerst darüber gesprochen sind. Durch ihre hitzigen Zerschlagungen haben die Deutschen in der Welt eine kleine Zahl von Feinden gewonnen, das bedeutet, daß immer zu den vom Feind bestimmter Bedingungen gekämpft werden muß. Bildlich gesprochen, können die Deutschen uns immer von oben in den Schuldn säuen, und die Säben werden noch höher werden, wenn wir nicht mächtig über die wralte Soldatenkritik der Römer Dammalis oder Garibaldi's vordringen. Zusammenfassend erklärt der nordamerikanische Kriegskorrespondent: „Allgemeinheitsweise wird der nordamerikanische Soldat nicht so schnell nach Hause zurückkehren, wie er will oder, schlimmer noch, wie es die USA-Wirter gar nicht glauben. Ein Teil von Rom würde nicht scheuten, daß Italien erhebt sich, ebenfalls wie der ebenfalls als Verleger betrachtet wird.“

Bolivien ohne Leib- und Pachtlieferungen

In Stockholm, 15. Jan. Nachdem die Regierung der Vereinigten Staaten den neuen Regierung in Bolivien den Widerruf der bilateralen Beziehungen angedroht hat, da sie die jetzigen Machthaber nicht anerkennen, wurde in Washington bekanntgegeben, daß die Leib- und Pachtlieferungen an Bolivien eingestellt wurden.

Veränderungen im britischen Kabinett

In Stockholm, 15. Jan. Die englische Regierung soll kühnere Maßnahmen zufolge, die damit schon länger umlaufende Gerüchte über eine neue Maßnahme wieder Akt bestätigen, durch die Aufnahme eines ihrer bedeutendsten Kritiker bereichert werden, der damit ebenfalls parlamentarisch mundtot gemacht werden würde. Es handelt sich um den

Gefechtsvorschlagn zur Republik Island

In Stockholm, 15. Jan. Zur Einführung einer republikanischen Verfassung in Island wurde im Aktin von der Regierung ein Gefechtsvorschlagn vorgelegt. Darin ist auch die Aufhebung der Bundesakte mit Dänemark vorgesehen. Dänische auf Island anfallende Staatsangehörige sollen jedoch bis auf weiteres mit den isländischen Staatsangehörigen gleichberechtigt bleiben.

Das Schwerste im Kriege

Von General d. Inf. Ernst Kabisch

Was ist im Kriege das Schwerste? Um diese Frage zu beantworten, wird man wohl zunächst eine Entscheidung zwischen der kämpfenden Wehr und der Heimat fordern. Dann wird man anfangen, sich die verschiedenen Aufgaben vorzustellen, die der Wehrmacht obliegen wird: vielleicht die gefährlichsten, was schwerer sei: der Frontkampf unter Einsatz von Leben und Gesundheit seine Schuldigkeit zu tun, oder verantwortliche Entschlüsse zu fassen, von denen je nach der Dienststellung Sein oder Nichtsein von zahlreichen Menschen und schließlich von ganzem Volk abhängen. Für die Heimat werden die Ansichten verschieden lauten, ob es schwerer sei, Angehörige zu verlieren oder den Lutterator auszuhalten, als Geschäftsman seinen Betrieb oder als Privatmann Haus und Hof mit Hab und Gut zerstört zu sehen. So streitet vielerlei um den Vorrang. Mir aber scheint es, als wenn das alles noch nicht das Schwerste wäre. Man verwechselte die Frage, was für den einzelnen am härtesten durchzumachen ist, mit dem Begriff vom allgemeinen Schwersten im Kriege, d. h. mit der Frage: welches ist die schwerste Aufgabe, die von allen ohne Ausnahme zu lösen ist? Und das scheint mir nach den Erfahrungen in selbstverlebten Kriegeszeiten und aus dem Studium der Kriegsgeschichte, die so in diesem Kriege so schwer sei, als stets das Vertrauen durchzuhalten. Alles nämlich, was an Schweren zu ertragen ist (und der Krieg ist das Gebiet des Leidtragenden), zehrt schon an Vertrauen. An ihm zehrt ein jeder Umschwung in eine ungünstigere Kriegslage - und das besonders, wenn günstige Entwicklungen die Erwartungen verhöhnt haben. Als der Krieg 1870 begann, waren noch große Teile der Bevölkerung Deutschlands zunächst wenigstens auf einen siegreichen Einmarsch der Franzosen gefaßt. Dann mühte man vielleicht im besten Fall dieser Gefahr mühsam Herr zu werden. Auf den ununterbrochenen Siegeszug der deutschen Heere, wie er dann unter der Führung des von alten Moltke beratenen Königs Wilhelm I. kam, hatte wohl niemand gerechnet - trotz Königst. Ganz anders war das 1914. Die Ergebnisse der drei Kriege von 1864, 1866 und 1870/71 hatten uns so kraftbewußt gemacht, daß wir eine Niederlage gar nicht mehr für möglich hielten; ich erinnere an die übermütigen Inschriften an Wagen von Transportzügen. Aus den Erfolge der Grenzschleichen hinauskamen, das französische-englische Heer (wie ein französischer Schriftsteller sagt) von der Schweiz bis zur Scheide. In wenigen Wochen nach der Mobilmachung geschlagen war, die deutschen Reiterpatrouillen vor Paris erschienen, da war diese Überzeugung von der Überlegenheit des deutschen Heeres soweit gestiegen, daß sie durchgehalten hat bis zum August 1918. Dazu hatte in der Heimat besonders beigetragen der große Sieg von Tannenberg, der dem Feldherrnpaar Hindenburg-Ludendorff den Ruf der Unüberwindlichkeit und ein unbegrenztes Vertrauen verschafft hatte. Daß diese Vertrauen sich nachher enttäuscht sah, das hat im Deutschen der Zeit nach dem ersten Weltkrieg wieder alle die alten Zwerge wachgerufen, in die er sich in den Jahrhunderten des Niederganges nach den Stauten über den Dreißigjährigen Krieg und die Franzosenzeit hinein eingeleitet hatte. Im Gegensatz dazu ist der Engländer durch Englands Geschichte seit der Zeit der Königin Elisabeth noch heute von dem Selbstbewußtsein erfüllt, daß England stets die letzte Schlacht gewinnen zu solchen historischen Momenten tritt die Aggression des Feindes, erem Möglichkeiten durch den Rundfunk in ungeheurer Weise gesteigert worden sind. Gesteigert - denn es ist keine neuzeitliche Erscheinung, wenn absichtlich oder irrtümlich in die Welt gesetzte

ernstige Nachrichten das Vertrauen untergraben. Der innere Drang, das Schlimmste lieber zu glauben als das Gute, ist psychologisch vielleicht dadurch zu erklären, daß die Furcht eigentlich nichts anderes ist, als Warnung vor Gefahren, denen auszuweichen sie antwortet. Durch, daß der Mensch fürchtet, lernt er Mittel seiner Erhaltung finden. Daß die Feindpresse sich jetzt überschlägt in Ausmalung von strategischen Erfolgen der Sowjets, ist nur natürlich. Wir wissen ja alle, daß die Anglo-Amerikaner fortwährend von Moskau getrieben werden, in Westeuropa die Front zu eröffnen, durch die wir gezwungen werden sollen, mindestens 60 Divisionen der Sowjetarmee fortzusetzen. Wir wissen auch, daß die kommunistische Agitation in England wie in den USA den Regierungen fortwährend in den Ohren liegt, diese Sowjetforderung zu erfüllen. Wir wissen weiter, daß weder Roosevelt noch Churchill sich geneigt sind, die Blotoper zu bringen, die ein solcher Angriff ihnen voraussichtlich auferlegen würde. Um nun wenigstens die Unzulriedenheit in ihren Ländern mit der Nichterfüllung der Sowjetforderung zu dämpfen, scheint es ein wundervolles Mittel, jene Nachrichten über gewaltige Erfolge der Sowjets zu verbreiten. Was aber ist tatsächlich geschehen? Die deutsche Front wurde zusammengezogen, verschmälert, um „Reserven frei zu machen“. Warum aber müßten jetzt Reserven frei gemacht werden? Natürlich weil man sie braucht! Aber warum braucht man sie? An diesem Punkt setzt bei manchem der Zweifel ein. Aber gerade hier ist es doppelt wichtig, Vertrauen zu haben und zu behalten, auch wenn man sich nur einmal notwendigem Schweigen über ihre Maßnahmen und deren Gründe bebieht. Wer beherrscht im Kriege das Tatsächliche, soweit er überhaupt etwas über die Lage der obersten Führung und Feldherrn, weil in ihn allein alle kommt; alle seine Gefühle bleiben bei Teilkennissen, so sehr sie auch in der Mitarbeit stehen; die Außenstehenden aber müssen sich mit kleinen Ausschnitten begnügen, auch wenn sie „Briefe aus der Front“ erhalten, denn das Wissen der Briefschreiber ist auch nur Stückwerk. Anders ist es mit dem Lehren der Kriegskunst. Sie kann leicht studieren und damit sein Verständnis klären. Auch das freilich mit Vorbehalt; immer wieder weist Clausewitz auf hin, daß ihr logischer Aufbau immer an den Erfahrungen der Kriegsgeschichte zu kontrollieren sei, sonst gerate man in Unwirkliche. Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschehnisse, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen. Wohl können wir uns vor blindem Linienlagen in Urteil schützen, wenn wir uns an den großen Kriegphilosophen Clausewitz halten, aber auch dann müssen wir vorsichtig sein und bedenken, daß seine Erfahrungen mit 18. J. abhingen. So etwas, wenn er von den Reserven spricht. Er bezeichnet sie als sehr nötig in der Taktik, also im Gefecht, in der Schlacht, denn da gelte es, mit den Kräften auszuhalten, nicht im Übermaß einzusetzen. In der Kriegsgeschichte verlor er sich zunächst, denn da sei es am besten, gleich die ganze mögliche Streitmacht auf einmal einzusetzen. Bei näherem Zusehen entdecken wir aber, daß er hier an einen Fehler denkt, den Breiden 1806 gemacht hat, indem es für den Entscheidungskampf mit Napoleon im Oktober nur etwa die Hälfte der möglichen Heeresstärke ausbot, die andere Hälfte in dem Ostpreußen unmittelbar zu Hause ließ. Den Krieg durch allmähliches An- und Abbrechen der Wehrkraft des Staates künstlich in die Länge gezogen. Liegt dann die Entscheidung klar vor uns, dann soll von vornherein alles an



MITTELDEUTSCHE ZEITUNG

EINZELPREIS 15 PF. 15. JAHRG. NR. 15

HALLE (SAALE)

SONNTAG, DEN 16. JANUAR 1944

Die Zerschlagung des Nachtangriffes auf Mitteldeutschland

Aufspaltung des britischen Bomberstromes durch die deutschen Abwehrkräfte - Noch höhere Abschusszahlen zu erwarten

Berlin, 15. Jan. Wenige Tage nach der bisher schwersten Niederlage ihrer amerikanischen Verbündeten bekamen auch die Engländer wieder die schreckliche Abwehrverdrängung zu spüren. Nachdem sie ihre Angriffe unter einer anfälligen Zersplitterung der Bomberverbände längere Zeit nicht zur Durchführung eines konzentrierten Nachtangriffes, sondern nur seine Bomben - vielfach im Notruf - wahllos über dem Mitteldeutschen Raum ab. Die Briten mußten den Mißerfolg ihres Nachtangriffes anerkennen und verließen sich mindestens 40 früheren viermotorigen Bombern - die deutschen Abwehrmaßnahmen sind noch unvollständig und dürften sich weiter erhöhen -

sehr teuer bezahlten. London gestand selbst bereits 88 Verluste ein. Diese britische Luftniederlage dürfte in London um so unangenehmer empfunden werden, als sie unter Wetterverhältnissen stattfand, die den Engländern bisher immer eine möglichst verlustarme Durchführung ihrer Terroraktionen zu garantieren schienen. Aber gegenüber der außerordentlichen Stärke unserer Nachtjäger und den vervollkommenen deutschen Abwehrmethoden erwiesen sich diesmal Dunkelheit und Wolken als ein unzureichender Schutz für die Angreifer. Die Engländer haben damit eine neue Bestätigung dafür erhalten, daß selbst ihr Ausweichen in das nächste Wetter kein Allheilmittel mehr gegen die gefürchtete deutsche Abwehr darstellt. Die deutschen Abwehrkräfte der ersten Januarhälfte sind damit weiter in die Höhe gefahren. Trotzdem darf diese erfreuliche Seite überdurchschnittlicher Abwehrleistungen nicht etwa als dem leidigen Schicksal next time, daß der nächste Kampf zwischen Angreifern und Abwehr bereits zu unseren Günstigen entfallen würde. Ein paarmal, vor allem am 11. Januar, wurden unsere Luftverdrängungskräfte weitestgehend durch das

Wetter begünstigt. Rückschlüsse können bei den unruhigen Faktoren des Luftkrieges immer wieder auftrieten. Trotzdem bleibt das jüdische Anfeuern der deutschen Erfolgsstunde ein guter Anlaß für das eben begonnene Jahr. Im nächsten war der vergangene Freitag dazu angetan, auch von der Stärke der deutschen Luftabwehr an anderen Fronten Zeugnis abzulegen und damit einmal wieder die britisch-amerikanische Behauptung zu widerlegen, daß unser intensiver Kampf gegen den britisch-amerikanischen Bombenterror nur durch eine herabgesetzte Schuttmächtigkeit anderer Luftfronten möglich gewesen sei. So wurden im nordwestlichen Küstengebiet von 12 angreifenden zweimotorigen Britenflugzeugen sechs abgeschossen. Im Mitteldeutschen Raum und in den besetzten Gebieten folgten unter vier Geopfer 8 bzw. 5 Maschinen, darunter mehrere viermotorige. Und auch an der Ostfront erzielten unsere tapferen Jäger erneut 88 Luftziele.

Wieder englischer Vernichtungsplan

14. Genf, 15. Jan. Die Reihe der Pläne unserer Feinde, die sich mit den Vernichtungsmöglichkeiten Deutschlands befassen, läßt noch nicht abgeblieben. Die „Daily Mail“ hat jetzt den englischen Geheimdienst ein neues Projekt unterbreitet, das gleich in Wägen und Bogen mit dem deutschen Staat aufzuräumen und geeignet ist, jeden Farmer des Landes aufzubrechen. Das Schema der amgezeichneten Exterritorialität soll die vorzeitige Zerschlagung der Verteilungsstellen bringen. Deutschland soll dabei seiner nationalen Rechte für gänzlich verlustig erklärt werden; die USA, Großbritannien und die Commonwealth bekommen danach ihren Teil Deutschlands samt der Bevölkerung zugeordnet, die sie nach den in den Gebieten der Währungszone geltenden Gesetzen verwalten würden.

Dieses neueste Produkt der jüdischen Spionagetätigkeit fügt wir der Reihe der übrigen Vernichtungsprojekte unserer Gegner zu, die als Währungsplan im Plänebuchlein noch nicht fertig sind. Dieser Vorschlag ist ein über die Verträge, die deutsche Weltmacht in der letzten Garant darstellt, daß die Zukunft des Reiches nur auf dem Papier geschrieben bleiben.

Das Schwerste im Kriege

Von General d. Inf. Ernst Kabisch

Was ist im Kriege das Schwerste? Um diese Frage zu beantworten, wird man wohl zunächst eine Entscheidung zwischen der körperlichen Wehr und der Heimat fordern. Dann wird man anfangen, sich die verschiedenen Aufgaben vorzustellen, die der Wehrmacht obliegen wird, vielleicht darüber streiten, was schwerer ist: der Frontkampf unter Einsatz von Leben und Gesundheit seine Schuldigkeit zu tun, oder verantwortliche Entschlüsse zu fassen, von denen je nach der Dienststellung Sein oder Nichtsein von Menschen und schließlich von ganzen Nationen abhängen. Für die Heimat werden die Anforderungen lauter, ob es schwerer sei, seine zu verlieren oder den Luftterror auszuhalten als Geschäftsmann seines Betriebs, aber Mann Haus und Hof mit Hab und Gut zu sehen.

Beide vielerlei um den Vorrang. Mir scheint es, als wenn es alles noch schwerer wäre. Man verwechselt das, die was für den einzelnen am härtesten ist, mit dem Begriff vom allgemeinsten im Kriege, d. h. mit der Frage: Was ist die schwerste Aufgabe, die von uns ausgenommen zu lösen ist? Und das mir nach den Erfahrungen in selbst-

Kriegszeit und aus dem Studium der Geschichte nichts im Kriege so schwerer als das Vertrauen durchzuhalten. Alles was an Schwerem zu ertragen ist (und das ist das Gebiet des Leidtragenden), zerrt mit Vertrauen. An ihm hängt, ein jeder in sich, die schwerste Aufgabe, die von uns ausgenommen zu lösen ist? Und das mir nach den Erfahrungen in selbst-

Kriegszeit und aus dem Studium der Geschichte nichts im Kriege so schwerer als das Vertrauen durchzuhalten. Alles was an Schwerem zu ertragen ist (und das ist das Gebiet des Leidtragenden), zerrt mit Vertrauen. An ihm hängt, ein jeder in sich, die schwerste Aufgabe, die von uns ausgenommen zu lösen ist? Und das mir nach den Erfahrungen in selbst-

Kriegszeit und aus dem Studium der Geschichte nichts im Kriege so schwerer als das Vertrauen durchzuhalten. Alles was an Schwerem zu ertragen ist (und das ist das Gebiet des Leidtragenden), zerrt mit Vertrauen. An ihm hängt, ein jeder in sich, die schwerste Aufgabe, die von uns ausgenommen zu lösen ist? Und das mir nach den Erfahrungen in selbst-

umgünstige Nachrichten das Vertrauen untergraben. Der innere Drang, das Schlimmste lieber zu glauben als das Gute, ist psychologisch vielleicht dadurch zu erklären, daß die Furcht eigentlich nichts anderes ist, als Warnung vor Gefahren, denen auszuweichen sie am besten durch, daß der Mensch fürchtet, leidet er Mittel seiner Erhaltung sind.

Daß die Feindpresse sich jetzt überschlägt in Ausmalung von strategischen Erfolgen der Sowjets, ist nur natürlich. Wir wissen in der Anglo-Amerikaner fortwährend von Moskau getrieben werden, in Westeuropa eine Front zu eröffnen, durch die wir gezwungen werden sollen, mindestens 60 Divisionen aus der Sowjetunion fortzuschicken. Wir wissen auch, daß die kommunistische Agitation in England wie in den USA den Regierungen fortwährend in den Ohren liegt, diese Sowjetforderung zu erfüllen. Wir wissen weiter, daß weder Roosevelt noch Churchill sich geneigt sind, die Blutopfer zu bringen, die ein solcher Angriff ihnen voraussichtlich auferlegen würde. Um nun wenigstens die Unzufriedenheit in ihren Ländern mit der Nichterfüllung der Sowjetforderung zu dämpfen, scheint es ein wundervolles Mittel, jene Nachrichten über gewaltige Erfolge der Sowjets zu verbreiten.

Was aber ist tatsächlich geschehen? Die deutsche Front wurde zusammengezogen, ver schmälert, um „Reserven frei zu machen“. Wagt man aber wirklich jetzt Reserven frei gemacht werden? Natürlich, weil man sie braucht. Aber warum brauchen man sie? An diesem Punkt setzt bei manchem der Zweifel ein. Aber gerade hier ist es doppelt wichtig, Vertrauen zu haben und zu behalten, auch wenn die Führung uns ein- oder zweimal notwendige Schweigen über ihre Maßnahmen und deren Gründe beibringt.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse, so sehr sie auch in der Mitarbeit stehen; die Außenstehenden aber müssen sich mit kleineren Ausschüssen begnügen, auch wenn sie „Briefe aus der Front“ erhalten, denn das Wissen der Briefschreiber ist auch nur Stückwerk. Anders ist es mit dem Lehren der Kriegskunst. Sie kann jeder studieren und damit sein Verständnis klären. Auch das freilich mit Vorbehalt; immer wieder weist Clausewitz darauf hin, daß sein logischer Aufbau immer an den Erfahrungen der Kriegsgeschichte zu kontrollieren sei, sonst gerate man in Unwirklichkeit.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen. Wohl können wir uns vor blindem Unbehagen im Urteil schützen, wenn wir uns an den großen Krieg philosophisch Clausewitz halten, aber auch dann müssen wir vorsichtig sein und bedenken, daß seine Erfahrungen nicht unmittelbar auf den zweiten Weltkrieg übertragbar sind. Wenn er von den Reserven spricht, er bezeichnet sie als sehr nötig in der Taktik, also im Gefecht, in der Schlacht, dann da sollte es mit den Kräften haushalten, nichts übermäßig im Hause liegen lassen. Die Strategie vertritt er sie zunächst, denn das ist es am besten, gleich die ganze mögliche Streitmacht auf einmal einzusetzen. Bei näherem Zusehen entdecken wir aber, daß er hier an einem Fehler denkt, den Preußen 1806 gemacht hat, indem es für den Entscheidungskampf mit Napoleon im Oktober nur etwa die Hälfte der möglichen Heeresstärke aufbot, die andere Hälfte in den Ostprovinzen im Innern des Hauses hielt. Bereit zum Kampfe wollte er alles haben, nicht den Krieg durch allmähliches An- und Aufbrechen der Wehrkraft des Staates künstlich in die Länge gezogen. Liegt dann die Entscheidung klar vor uns, dann soll von vornherein alles an

Fortschritte der deutschen Gegenkräfte im Osten

Der deutsche Abwehrerfolg nördlich des Alimenees - Schwere Verluste der Sowjets

Berlin, 15. Jan. Im Rahmen ihrer Winteroffensive verließen die Sowjets immer mehr auch im Nordabschnitt der Ostfront zum Angriff überzugehen. Sie setzten dabei im Raum von Remei, nördlich des Alimenees und aus dem tiefen langem schiefen Sandsteinfelsen (Sowjetische Frontlinie) härtere Kräfte ein, die nach Westen und Süden durchzubrechen versuchten. Die feindlichen Divisionen trafen jedoch an dem diesen Frontabschnitt auf eine heftige Gegenwehr der deutschen Truppen, die durch einen vollen Abwehrerfolg die sowjetischen Absichten im Reime unterbanden. Im Süden und in der Mitte der Ostfront wird das Kampfgeschehen dagegen noch immer durch den sowjetischen Vorstoß westlich vom Verdichteten sowie die deutschen Frontkräfte im Räume von Rostomont und Bogre fortgeführt. Während die Sowjets dabei bei der Erweiterung ihres Eindringens räumlich schwere stützige Verluste erlitten, magden die deutschen Gegenangriffe, die eine

schärflich wachsende Gefährdung der feindlichen Pläne darstellten, mehrere gute Fortschritte. Zu den südlichsten Frontabschnitten befinden die deutschen Einheiten eine neue Bewährungsprobe gegenüber harten sowjetischen Durchbruchversuchen, deren Zentrum wieder nörd-



USA-Truppen des Ital

Amerikanischer Kriegsreporter über

ge. Alfabon, 15. Jan. „Rast uns über Schritt machen, laßt uns nach Hause zurückkehren, überlassen wir Afrika den Arabern und Sizilien und Italien den Dago's“. Dieser einmütige Schrei erhebt sich überall dort, wo nordamerikanische Soldaten im Mittelmeerraum stehen, erklärt der USA-Kriegsreporter Frank Gerowald der New Yorker Zeitschrift „Colliers“ in einem Aufsatz, der sich einsehend mit der Gemütsverfassung seiner kämpfenden Landsleute befaßt. Ein Jahr in Nordafrika, Sizilien und ganz besonders in Italien haben die alten Wunden der Soldaten ungemein verhärtet, schnell zu Rindes, Bier, Weizen, Kamin und Mädchen heimischen zu können“, führt Gerowald aus und betont, daß diese den Interessen der Truppenführung nicht gerade dienliche „Gemütsverfassung“ nur darauf zurückzuführen ist, daß die Soldaten im allgemeinen nicht wissen, wofür sie eigentlich kämpfen. Frank Gerowald betont, daß die Stimmung der Soldaten durch die harten Kämpfe und die Schwierigkeiten, die ihnen die deutsche Strategie und Taktik bereiten, noch weiter verschlechtert wird. „Die Planiere erdrängen

Bolivien ohne Geld- und Nachlieferungen

In Stockholm, 15. Jan. Nachdem die Verstärkung der Vertriebenen Soldaten der neuen Regierung in Bolivien den Wiedereinzug der diplomatischen Beziehungen angedroht hat, da sie die letzten Nachlieferungen nicht anerkennen, wurde in Washington bekanntgegeben, daß die Geld- und Nachlieferungen an Bolivien eingestellt wurden.

Vor Veränderungen im britischen Kabinett

In Stockholm, 15. Jan. Die englische Regierung soll wachsenden Meldungen zufolge, die damit schon länger umfangreiche Gerüchte über eine neue Maßnahme dieser Art beinhalten, durch die Aufnahme eines ihrer bedeutendsten Kritiker bereichert werden, der damit endgültig parlamentarisch mutuiert gemacht werden würde. Es handelt sich um den

Geheesvorschlagn zur Republik Island

In Stockholm, 15. Jan. Zur Einführung einer republikanischen Verfassung in Island wurde im Aktung von der Regierung ein Geheesvorschlagn vorgelegt. Darin ist auch die Aufhebung der Bundesakte mit Dänemark vorgesehen. Dänische auf Island anfällige Staatsangehörige sollen jedoch bis auf weiteres mit den islandischen Staatsangehörigen gleichberechtigt bleiben.

Stimmen des Abwehrerfolgs

London gestand selbst bereits 88 Verluste ein.

Die deutschen Abwehrkräfte der ersten Januarhälfte sind damit weiter in die Höhe gefahren.

Im nächsten war der vergangene Freitag dazu angetan, auch von der Stärke der deutschen Luftabwehr an anderen Fronten Zeugnis abzulegen.

Die deutsche Weltmacht in der letzten Garant darstellt, daß die Zukunft des Reiches nur auf dem Papier geschrieben bleiben.

Was ist im Kriege das Schwerste? Um diese Frage zu beantworten, wird man wohl zunächst eine Entscheidung zwischen der körperlichen Wehr und der Heimat fordern.

Beide vielerlei um den Vorrang. Mir scheint es, als wenn es alles noch schwerer wäre.

Was aber ist tatsächlich geschehen? Die deutsche Front wurde zusammengezogen, ver schmälert, um „Reserven frei zu machen“.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und Feldherr, weiß in ihm allein alle Kenntnisse.

Der zweite Weltkrieg aber stellt vor Aufgaben und Geschwierigkeiten, denen gegenüber alle früheren Erfahrungen versagen.

Wer beharrlich im Kriege das Tatsächliche, soweit es überhaupt beschreibbar ist, vor sich hat, der oberste Führer und