

Deutsche Stimmen in die Zeit

Wochenbeilage der

Halle'schen Zeitung

Nr. 17

Halle/Saale + Sonntag, den 23. April

1-9-22

Ein Volk, das frei sein will und in zwei vollen Jahren noch nicht gelernt hat, daß Freiheit ohne unbedingten und unbegrenzten Gehorsam gegen die Gesetze in der Theorie ein Unbding und in Praxis ein unendlichmal schädlicherer und verderblicherer Zustand ist als asiatische Sklaverei; ein Volk, das auf Freiheit steht und sich alle Augenblicke von einer Faktion von Menschen, qui salva re publica salvi esse non possunt, zu den wildsten Anschlägen, zu Sanblanagen, deren Annahmeln sich schämen würden, aufheben und kirchlichen Lüge — ein solches Volk ist, aus Weltbedachte zu reden, zur Freiheit noch nicht reif und wird allem Ansehen nach noch manche fürchterliche Revolutionen zu überleben haben, bis sein Schicksal auf die eine oder andere Art entschieden ist.

Wien, 18.

Hoffnungsloser Verlauf der französischen Revolution.

Friedrich Hebbels Bruder

von Emil Gerold-München.

(Nachdruck verboten.)

Ueber Friedrich Hebbels Bruder ist bisher nur wenig bekannt geworden. Und gerade das Leben Johann Hebbels, mit dem letzten großen Bruder verglichen, habe man sich manches Material zur Beantwortung der Frage, wie das „Mittler“ den Menschen beeinflusst und ihm die Entwicklung vorbringt. Friedrich Hebbels einziger Bruder Johann von Natur aus vielleicht das genaue Gegenbild zu dem, ist in sehr kümmerlichen Verhältnissen geboren, und Johanns einziger Sohn Konrad, der lange Jahre als Seemann gefahren, wurde zur Zeit, da Deutschland den 100. Geburtstag des Dichters feierte, in Hamburg, im nördlichen Viertel der Stadt als Blatztträger und Zettelverleiher „entdeckt“. Jener „hübsche, blonde Knabe, mit dem hellen, klaren und großen Augen“, der Hebbel bei seinem letzten Besuch so gut gefallen hatte.

Es ist gewiß nicht die Schuld des Dichters, daß die Familie seines Bruders nicht aus der dumpfen Atmosphäre herausgekommen ist, aus der er sich selber, allerdings mit hervorragender Energie, herausgerungen hat. Er hat, das beweisen zahlreiche Briefe an seinen Bruder mit Häufigkeit gelitten und was er gerade anfing, wenn er länger bei ihm sein Brief erhielt. Bitter empfand er, der selbst in den glücklichsten Verhältnissen lebte, daß er seinen Bruder — „ich habe viel an ihm gut zu machen!“ — nicht zu einem besseren Verstand führen konnte. Johann, der nur zwei Jahre jünger war als Friedrich, hatte genau wie dieser, seinem Vater in der Filzmauererei helfen müssen, und zu diesem Neben nichts anderes dazu gelernt, als das, was eben ein Filzmaurer können muß. Er war aber zweifellos außerordentlich begabt und schien zu hoffen, daß er mit Unterstützung seines Bruders, oder durch Gönner, die ihm dieser verschaffen könne, den gleichen Weg machen zu dürfen. Wohl in dieser Hoffnung hat er sich nicht dazu entschließen können, ein Studium zu erlernen. Sein Bruder wußte, daß Talent in ihm stecke, und in seinen Briefen an Emil drückte er wiederholt das Vertrauen und die Freude darüber aus, daß der „Junge“ sich so gut „made“. Er sei gewiß nicht am rechten Platz. Der einzige, der weiteren Hoffentlichkeit bekannte Brief Johanns, — die Mitteilung vom Tode der Mutter — zeigt nicht nur von dem wirklich einfachen Stil des Tagelöhners, sondern auch von der Verzweiflung darüber, daß er nicht aus seinen trüben Verhältnissen herauskomme.

Was zum Tode der Mutter vertraut Friedrich dem Bruder nicht, wird aber richtig, als er merkt, daß Johann in Verbindung mit „Ihr großzügige“ ist. „Er geht nicht offen zu Wort“, schreibt er an Emil. Johann scheint nun, der mütterlichen Ehre beruht, moralisch zu sinken. Er bespricht seine Ansichten mit Konrad, die ihm der Bruder allerdings nicht erlaubt. „Erzählungen können wir ihn nicht auf der Warenhaft; nun muß der Imperator arbeiten oder verhungern, das kommen“, heißt es in einem Brief an Emil. Wie Hebbel einige Monate später nach Hamburg zurückkehrt, läßt er sich den Bruder kommen und merkt zu seinem großen Entsetzen, daß der Bruder wirklich unaufrichtig ist. Johann hat anknirschend in der Mitteilung der Verdingungskosten gekümmert, und Friedrich bittet den Kirchspielsschreiber Hofmann deswegen ein Gebet zu nehmen. Die Dinge hätten sich so an, daß der Dichter jeden Brief Johanns ungeöffnet an sich nehmen ließ. Wie Friedrich dann nach Ropenhagen reist, schreibt sich Johann an Emil, die er anknirschend für des Bruders Frau hält, um sie anzubitten. Er schreibt ihr, er liebe an — Wollust! Es scheint aber eher eine Sucht nach gebranntem Wasser gemeint zu sein. Ein paar Taler Offens haben ihn dann auch schnell fertig. Schon nach vierzehn Tagen meldet er, daß sich die Krankheit verzogen habe. Selbst ist wieder über diesen Streich und schreibt Emil: „Ein für allemal jeder Brief ungeöffnet zurück! Es wäre Schande, wenn du die verurteilten, unverschämten Briefe wieder annehmst!“ Aber Hebbel ließ nicht locker, in der allerdings solchen Annahme. Emil lebt von dem Gelde des Bruders. „Johann ist ein Dummkopf“, schreibt Hebbel kurz und bündig. Im Jahre 1848 heiratet Johann. Und diese Ehe ist recht glücklich. Er war keine Seelensache, sondern aus dem Reich. Aus Hamburg war dem Geliebten! Demals wurden die Verheirateten fünf Jahre hinter die Unverschämten zurückgeschickt, und durch die Seirat kam Johann aus dem „gefährlichen Mittel“. Seinem Bruder schreibt er

gens offen, daß er kein Feld und Krüger sei; darum habe er abgetreten. Später erzählt er seinem Bruder ganz offen und mündlich, daß er seine Frau gewissermaßen erst am Altare kennen gelernt habe. Ein Freund habe ihm geraten, sie aus den bewußten Gründen zu heiraten, und er habe es auch getan. Sei aber zufrieden mit ihr. Kruglich allerdings ist es, ob sie auch mit ihm zufrieden war. 1853 brannte Johanns Haus ab, dabei wurde auch der kleine Konrad verletzt. Der Bruder konnte aus Genuaden sofort 120 Gulden Wesselfeld für die Familie, die er in Genuaden haben wollte. Dort hätte er seinem Bruder eine gute Stelle verschaffen können. Aber Johann verbrachte in aller Gemütsruhe das Geld und schrieb dann seinem Bruder, er habe Angst vor der Reize gehabt. „Es froh er lieber in Rendsburg in ein Kloster“, notierte sich Hebbel, bei dem der Bruder nun wieder ganz unten durch war.

Im Jahre 1861 besuchte Hebbel seine Heimat und auch seinen Bruder, der damals in Osterfeld bei Rendsburg lebte. Ueber diesen Besuch berichtet er an seine Frau: „Als ich um die Ecke bog, erblickte ich einen altlichen Mann, der vor seiner Tür Holz hatte; ein verwitweter Geist, jedoch noch von hartem Baumrind umhüllt, lag verdundert zu mir auf, als ich näher trat, selbst noch ansehnlich, aber bald aus Falten und Fingeln die Jugendlinie hervorliefend. Ich freute die Sand aus und sagte: „Johann!“, natürlich höchstleise. Er ließ sein Wort hören, schau auf seine Seite, fuhr sich durch das Haar, drack in ein konvulsives Gelächter, aus, genau, tat alles, was ich mich in einem Moment freudig-jämmerlicher Lieberklärung zu tun pflege, und war nicht wieder nötig zu machen. Den Kopf schüttelnd und die Hände reichend, führte er mich dann hinein. Ich trat durch eine kleine Klupe in eine Stube, die in Räumlichkeit und Moblement nicht schlechter war, als die unserer Eltern.“ Johann verließ sich zu Ehren des Tages und ging dann mit dem Bruder nach Rendsburg, wo er ihn zu einem Galsturz führte, der „im immer ausfällt“, und hat dann beim Abschied um ein altes, gerissenes Taschentuch. „Das werde ich geben und sagen, es sei dem schicklichsten.“ So benutzte Johann den Bruder, dessen Name ganz Europa kannte, als kreditwürdiges Moment.

Drei Jahre später starb Hebbel. Seine Witwe hat sich in treuester Weise des Bruders angenommen und alljährlich 400 Mark und Kleidung und sonstige Kleinigkeiten geschickt. Auch Verleger seines Bruders haben ihm manches zugestiftet. Not hat er in seinen alten Tagen nicht leiden müssen. Er trauet aber viel, und ein alter Kirchspielsschreiber entwarf mir von ihm folgendes Bild: „Johann Hebbel war schon seinem Neßern nach eine echte Aufstiegs-; eine die, rotbraune Nase, wie überhaupt ein Gesicht von undefinierbarer Reize im Kennzeichen. Wenn auch der Familienname der Hebbel unperfekt war, so machte ihn doch dieses Kalor zu einem Mann, der nichts Anstößendes hat. Dabei war er ein unankbarer Mann, der sich gewiß höher stellte als sein Bruder Friedrich. Allerdings, er war poetisch veranlagt und hat mir aus einem kümmerigen Buch wiederholt Proben seines Könnens vorgelesen. Aber er war immer unangenehm um einen Groschen für einen Stimm.“ Im 16. November 1888 ist Johann Hebbel im Alter von 73 1/2 Jahren in seiner Heimat Wesselfeld einlam gestorben.

Staatsnation und Kulturnation

„Deutscher Staat und deutscher Geist sind selten im geschichtlichen Verlauf zu einer absoluten Gleichung, zu einem vollen Einklang geblieben, — heute aber ist die Spannung und Zuspaltung zwischen diesen beiden Welten bestiger ausgebrochen als je zuvor. Wir Deutsche haben fortan, und mit diesem Schicksal stehen wir ganz einzig da unter den arden Völkern der Erde, ein doppeltes Leben zu führen. Das eine als Staatsnation, in der sichtbaren politischen Existenz unersetzliches. Das andere als Kulturnation, in dem unsichtbaren Reich der geistigen Existenz, die weit über unsere staatlichen Grenzen hinausreichend, sich mit allem verbunden fühlt, was deutsch ist und deutsch empfindet, und unmerklich innerlich Individualität blutsmäßig oder geistlich verwandt ist. Der Aufgabe dieser deutschen Doppelexistenz, — unmerklich schwer sie uns denken muß, haben wir fortan ins Auge zu fassen. Die Sorgen und Nöte unersetzliches, dieses Völkern und misglückten Kampfes, das ist das eine; die Aufgaben, die aus unserer geistigen, man könnte sagen, innerer idealen Weltentwertung herorgehen, das ist das andere. Das eine wie das andere unser Erbeit und unsere Zukunft.“

Diese Worte, die der Seideleraner Historiker Hermann Duden in seiner Rede beim Festakt des Seideleraner einheitsfeierlichen Studententages gehalten hat, stellen gewissermaßen Zeitgenossen aller arten und ausland-zeitlicher Welt dar. Denn es ist nicht leicht zu sagen, daß das deutsche Volk sein Interesse für die Millionen völkerverwahrter Völkern, die heute außerhalb der deutschen Staatsgrenzen leben, nicht von politischen Erwägungen beeinflusst lassen kann und darf. Das Gefühl, nach Kultur und Sprache und historischer Veranlagung eine ideale Einheit zu repräsentieren, berechtigt und verpflichtet jeden Völkerverwahrten, der geistigen Zukunft seiner Millionen eingehen zu sein. Wäre der kulturellen Bande, die über die Grenzen des Staates hindern gehen, das ist die Aufgabe, die in ihrer ganzen Schwere dem deutschen Volk erst heute deutlich wird. Ihre Erledigung führt am nicht geringen Teile davon her, daß in dieser Frage ein geistiger idealer Dinge nur aus dem laien Politischen hinein ist.

Die Kulturnation Duden's sind uns in einer Schrift unangenehm gemacht worden, die der „Einheitsfeierlichen Studententag“ unter dem Titel „Staatsnation und Kulturnation“ lesen hat erscheinen lassen.

(Preis 5 M. bei Bezug von der Geschäftsstelle, Berlin 10, 80.) Ingemem verpöhl sind die Ausfälle, die sich uns eröffnen, wenn wir uns, der bewährten Führung des Gelehrten folgend, die Verehrlichkeiten der zeitlichen Einstellung klar machen, die beim Deutschfeind gegenüber dem Reich völlig anders ist, wie etwa beim deutschfeindigen Amerikaner, völlig anders geartet, wenn wir es mit einem deutschen Kolonisten in Kärnten oder Steiermark an ihn haben, als wiederum etwa bei einem Kaiser oder Deutsch-Rotbringer. Gerade das Verhältnis dieser Einheitsfeierlichen zum deutschen Staatsgedanken behandelt Duden's Schrift besonders ausführlich, wenn der Unterstitel „Einheitsfeierliche“ Einzelne, wie wir uns verständig etwa die politische Weiterentwicklung Einheitsfeierlichen denken, — der Kultur nach gehören die Kaiser und Lehrsinger zum deutschen Volk. „Sind sie auch heute noch Bürger einer unsichtbaren zweiten Welt, Glieder der deutschen Kulturnation jenseits des Staates“. Darum würden auch wir Reichsdeutschen es nicht veranlassen können, uns gleichmäßig von den Schmen des ehemaligen Reichslandes abzuwenden und zu denken: Kostet die roten ihre roten Geborgen. Wenn wir das läßt, so würden wir denjenigen unter den Germanen Recht geben, die das deutsche Volk seit 1871 bis 1918 für eine Sache der Gewalt und des sogenannten preussischen Militarismus erklären. Wir müssen, daß wir in diesen überhöhten Meridianen auch zeitlich im Volk gestanden haben, und haben keinen Grund „Ist Tatsache in der Welt in Vergessenheit versetzen zu lassen. Wir können eine Provinz verlieren, weil das Schicksal dieses Krieges gegen uns entschieden, aber wir haben darum nicht eine Kulturprovinz kampflos zu räumen, hier gehen andere Verhältnisse.“ Für die Einheitsfeierlichen bedeutet noch Duden die französische Kultur nur Einbürgerung in das Fertige, in Regel und Norm, mit einem Worte nur Unterordnung. „In dem Hause der deutschen Kultur aber sind viele Wohnungen; das bedeutet für die Kaiser Freiheit und Eigenart, die Behauptung ihres geistlichen gewordenen Geistes.“ Die Gedanken Duden's verdienen weiteste Verbreitung; Klarheit der Darstellung verbindet sich mit wohlwollender Weiterung der Sprache.

Wir da oben in Danzig

von Artur Braunschwetter.

Es ist mir nicht recht recht habbar, welche falsche Vorstellungen über Danzig im Westen und Süden unserer Vaterlande verbreitet sind, und man kann gar nicht genug tun, ihnen entgegenzuwirken.

Vor kurzem machte ich eine Vortragsreise durch Deutschland. Ich überall war ich in Bonn, in der Wart, im Hannoverischen, in Westfalen, Thüringen, in Preußen und in Hamburg. In einigen Städten las ich aus meinen Werken und sprach über das Leben und Schaffen des Schriftstellers, in anderen behandelte ich andere Themen. In allen aber — es waren gerade 18 — erwiderte ich von meiner Heimatstadt Danzig und ihrem Schicksal.

Es war nicht nur die Rede, die mich dann trieb, sondern die Notwendigkeit, denn das letzte war es um die Kenntnis Danzigs im Auslande! Ich ließ bestell. In Friedenszeiten, da gab es im Westen und Süden unseres Vaterlandes Menschen, die mit dem Namen Danzig etwas Ehrwürdiges verbunden. Sie waren bei seinem Klang, und mußten sie einmal eine Reise dorthin wagen, so träumten sie in der Nacht vorher von Eiskären und Schneefestern. Heute aber verbinden die Leute im Westen und Süden etwas anderes mit dem Namen Danzig: das Polnische.

Wie ungezählte Male auf dieser Reise wurde ich gefragt: „Sind Sie nun eigentlich „da oben in Danzig“ polnisch? Nein? Nun, dann werden Sie es aber bald werden. Ihre Gedanken sind es ja schon, Ihre Posten werden es nächstens sein“ — und wenn ich ernstlich widerproh, ein mildes lächelndes. Nun ja, Sie glauben und wünschen es nicht — aber — aber —

Dah so etwas gerade jetzt ermunternd auf einen deutschfühlenden Danziger wirkt, könnte ich nicht behaupten. Und dann ein anderes: „Sagen Sie mal, was für eine Währung haben Sie eigentlich in Danzig? Die polnische, nicht wahr? Nein? Die polnische nicht? Nun, dann haben Sie Ihre eigene Währung, nicht wahr? Würden Sie vielleicht so gut sein, mir einige Ihrer Scheine zu überlassen? Ich sammle nämlich.“

Und nun das Dritte, ebenso wenig Erbauliche, die auch mehrere Male zu verdrängen gewogene Frage: „Saben Sie eigentlich eine Beziehung in Danzig? Die polnische, nicht wahr? Nein? Wie die polnische? Aber mit der kann man ganz gut auskommen, nicht wahr?“

Zu lieber Himmel, wie die Rollarenen und Absperrensmaschinen, deren wir uns hier zu erfreuen haben, denn wirklich ist es unmöglich, daß man derartige Vorstellungen im lieben deutschen Vaterlande von uns „da oben in Danzig“ hat?

So sei es mir gestattet, hier zu allererst einmal drei Sätze mit allem Nachdruck aufzuschießen:

Erster Satz: Wir in Danzig sind ganz und gar nicht polnisch. Wir sind nicht nur deutsch, wir sind deutscher als je. Und werden deutsch bleiben, deutsch bleiben, solange in unserem kulturellen Vaterlande deutsche Herzen schlagen, Familien leben.

Zweiter Satz: Wir in Danzig haben keine polnische, keine englische und auch keine eigene Währung. Die deutsche Reichsbank hat in Danzig nach wie vor ihre Niederlassung und wirkt genau in der alten Weise. Eine andere Währung als die deutsche ist für uns überflüssig, nicht möglich. Wer von einer, wenn auch noch nicht vollständig, so doch „sicher bevor-

