

# Sächsische Zeitung

## Sachsenzeitung für die Provinz Sachsen für Anhalt und Thüringen.

1922 Nr. 191 Jahrgang 215

Bezugspreis: monatlich 3,12 — ohne Zustellgebühr. Bestellungen nehmen sämtliche Postämter, Buchhandlungen und unter Umständen entgegen.  
Morgen-Ausgabe  
Anzeigenpreis: Die Spalte 34 mm breit mit 6 Zeilen 2. — Die Spalte 30 mm breit mit 4 Zeilen 2. — 1. Zeile 3. — 2. Zeile 2. — 3. Zeile 1.50 — 4. Zeile 1. — 5. Zeile 0.75 — 6. Zeile 0.50 — 7. Zeile 0.30 — 8. Zeile 0.20 — 9. Zeile 0.15 — 10. Zeile 0.10 — 11. Zeile 0.075 — 12. Zeile 0.05 — 13. Zeile 0.035 — 14. Zeile 0.025 — 15. Zeile 0.015 — 16. Zeile 0.010 — 17. Zeile 0.0075 — 18. Zeile 0.005 — 19. Zeile 0.0035 — 20. Zeile 0.0025 — 21. Zeile 0.0015 — 22. Zeile 0.0010 — 23. Zeile 0.00075 — 24. Zeile 0.0005 — 25. Zeile 0.00035 — 26. Zeile 0.00025 — 27. Zeile 0.00015 — 28. Zeile 0.00010 — 29. Zeile 0.000075 — 30. Zeile 0.00005 — 31. Zeile 0.000035 — 32. Zeile 0.000025 — 33. Zeile 0.000015 — 34. Zeile 0.000010 — 35. Zeile 0.0000075 — 36. Zeile 0.000005 — 37. Zeile 0.0000035 — 38. Zeile 0.0000025 — 39. Zeile 0.0000015 — 40. Zeile 0.0000010 — 41. Zeile 0.00000075 — 42. Zeile 0.0000005 — 43. Zeile 0.00000035 — 44. Zeile 0.00000025 — 45. Zeile 0.00000015 — 46. Zeile 0.00000010 — 47. Zeile 0.000000075 — 48. Zeile 0.00000005 — 49. Zeile 0.000000035 — 50. Zeile 0.000000025 — 51. Zeile 0.000000015 — 52. Zeile 0.000000010 — 53. Zeile 0.0000000075 — 54. Zeile 0.000000005 — 55. Zeile 0.0000000035 — 56. Zeile 0.0000000025 — 57. Zeile 0.0000000015 — 58. Zeile 0.0000000010 — 59. Zeile 0.00000000075 — 60. Zeile 0.0000000005 — 61. Zeile 0.00000000035 — 62. Zeile 0.00000000025 — 63. Zeile 0.00000000015 — 64. Zeile 0.00000000010 — 65. Zeile 0.000000000075 — 66. Zeile 0.00000000005 — 67. Zeile 0.000000000035 — 68. Zeile 0.000000000025 — 69. Zeile 0.000000000015 — 70. Zeile 0.000000000010 — 71. Zeile 0.0000000000075 — 72. Zeile 0.000000000005 — 73. Zeile 0.0000000000035 — 74. Zeile 0.0000000000025 — 75. Zeile 0.0000000000015 — 76. Zeile 0.0000000000010 — 77. Zeile 0.00000000000075 — 78. Zeile 0.0000000000005 — 79. Zeile 0.00000000000035 — 80. Zeile 0.00000000000025 — 81. Zeile 0.00000000000015 — 82. Zeile 0.00000000000010 — 83. Zeile 0.000000000000075 — 84. Zeile 0.00000000000005 — 85. Zeile 0.000000000000035 — 86. Zeile 0.000000000000025 — 87. Zeile 0.000000000000015 — 88. Zeile 0.000000000000010 — 89. Zeile 0.0000000000000075 — 90. Zeile 0.000000000000005 — 91. Zeile 0.0000000000000035 — 92. Zeile 0.0000000000000025 — 93. Zeile 0.0000000000000015 — 94. Zeile 0.0000000000000010 — 95. Zeile 0.00000000000000075 — 96. Zeile 0.0000000000000005 — 97. Zeile 0.00000000000000035 — 98. Zeile 0.00000000000000025 — 99. Zeile 0.00000000000000015 — 100. Zeile 0.00000000000000010

# Der englisch-französische Konflikt

## Barthou amtsmüde?

Barthou ist wenig entsetzt über die Art und Weise, wie der Konflikt in Genoa beigelegt worden ist. „Die französische Delegation hat ein Stückchen Gerechtigkeit geübt“, sagt er, „aber die Entscheidung im Schoß der Pariser Konferenz ist nicht gerecht. Die Konferenz hat sich nicht für die Besetzung der Dardanellen entschieden, was ein Fehler war, da die Besetzung der Dardanellen ein wichtiger Bestandteil der Lösung der Orientfrage ist. Die Konferenz hat sich nicht für die Besetzung der Dardanellen entschieden, was ein Fehler war, da die Besetzung der Dardanellen ein wichtiger Bestandteil der Lösung der Orientfrage ist. Die Konferenz hat sich nicht für die Besetzung der Dardanellen entschieden, was ein Fehler war, da die Besetzung der Dardanellen ein wichtiger Bestandteil der Lösung der Orientfrage ist.“

offen heraus gesagt werden, daß die Haltung der französischen Vertreter das Werk der Genueser Konferenz ernstlich behindere und ihren endgültigen Erfolg gefährden könne. Auch die neutralen Mächte begannen, bemunghaltig zu werden über die Art, wie die Konferenz fortzöge. Diese Mächte hätten nur wenig oder nichts auf der Konferenz zu sagen gehabt.

Die „Sunday Times“ meldet aus Genoa, man sei der Ansicht, daß die neue englisch-französische Meinungsverschiedenheit — denn darauf laufe die augenblickliche Krise hinaus — direkt auf eine Meinung Poincaré aus Paris, der der eigentliche Drahtzieher sei, zurückzuführen werden könne. Die Engländer hätten auf dem Standpunkte, daß der durch den deutsch-russischen Vertrag entstandene Zwischenfall erledigt sei. Der Vertreter der englischen Delegation glaubt überhaupt nicht, daß irgendeine Macht es sich leisten würde, die Konferenz zu verlassen. Lloyd George habe alle Hoffnungen auf die Genueser Konferenz gesetzt; wenn sie falle, so falle auch Lloyd George. Garbin schreibt dem „Morning Post“ aus Genoa, wenn es zum Bruch kommen sollte, so liege die Verantwortung allein bei Frankreich. Es bestehe die Gefahr, daß die Konferenz von Paris aus torpediert werde. Die Vorwürfe für ein solches Verhalten entbehren jeder Begründung. Kein Wort in dem Bericht von einer militärischen Konvention zwischen Deutschland und Rußland sei wahr. Die Vorbereitung der Genueser Konferenz von Paris aus würde nach Garbin Genoa dem Selbstmord Frankreichs bedeuten; denn Großbritannien könne nicht allein aus Sympathie mit Frankreich ebenfalls Selbstmord begehen. Genoa bedeute entweder den Beginn eines neuen Europas oder das letzte Ende der Götter. Garbin hält es für möglich, das Votum, trotz der Haltung der französischen Regierung, einen Separatvertrag mit Rußland abzuschließen.

## Eine Rede Poincaré

Bei der Eröffnung des Generalrates des Mandatsdepartements hielt Poincaré heute vormittag als Vorsitzender in Bar le Duc eine Rede, in der er darauf hinwies, daß es die Mitglieder des Generalrates gewesen seien, die ihn feierlich aufgebahrt hätten, wieder einen Sitz im Senat anzu nehmen. Sie hätten ihm die gekürzten Häuser gezeigt und verlangt, daß er seine Kräfte ganz in den Dienst des verbumten Frankreichs stelle. Er habe sich immer mit den Verbunden des Departements identifiziert. Er sei Kolbingerer, mit einem Wort, ein Franzose der Grenze, und trotzdem wir, so sehr er fort, Franzosen der Grenze sind, waren wir bis zum Tage des deutschen Angriffes stets dem Frieden feid ergeben und haben alles getan, um den Krieg zu vermeiden. Weil wir Grenzfranzosen sind, haben wir die ärgerlichen Gefahren eines bewaffneten Konfliktes erkannt. Ueberebend zum Friedensschluß, sagte der Präsident, der Friedensvertrag von Versailles hat bestimmt, daß die Kriegsverluste an Leben der französischen Völker bleiben, hat aber weitestens festgestellt, daß die vom Frieden auf unserem Gebiete verurteilten Schäden und die Wunden der Witwen und Verwundeten zu Lasten Deutschlands und Rußlands zu tragen sind. Er hat bestimmt, daß Deutschland und Rußland nicht nur die Verantwortung für den Krieg zu tragen haben, sondern auch die Verantwortung für die Wunden der Witwen und Verwundeten zu tragen haben. Wenn diese Klauseln richtig angewendet worden wären, würde Frankreich befreit sein, denn es würde dadurch zum großen Teil seiner ersten finanziellen Schwierigkeiten ledig und hätte die Freude, endlich seine Sicherheit garantiert zu sehen. Weiter hat er gesagt, daß es ein lächerliches Schicksal gewesen wäre, wenn Frankreich die Verantwortung für den Krieg zu tragen hätte, während Deutschland und Rußland die Verantwortung für die Wunden der Witwen und Verwundeten zu tragen hätten. Er hat bestimmt, daß Deutschland und Rußland nicht nur die Verantwortung für den Krieg zu tragen haben, sondern auch die Verantwortung für die Wunden der Witwen und Verwundeten zu tragen haben.

## Der vorsichtige Barthou

W. Paris, 21. April.  
Für die gestrigen Beratungen in Genoa, die die neuen Mächte abhielten, die die Antwort an die deutsche Delegation brüde klar aus, daß bisher die Streitpunkte, soweit sie Art, Zeit, Ort und Unterzeichnung des Vertrages betrafen, als vereinbart angesehen werden könnten, dagegen sei der Inhalt des Vertrages nicht erörtert worden. Auch darüber, wie die Befristung nach aus, ob irgendeine Stunde darin, die im Widerspruch mit dem Versailler oder anderen bestehenden Verträgen stünde, annulliert werden müßte.

Eine Unterredung aus Genoa behauptet: Die britische Anstalt bezüglich der Behauptung, daß der deutsch-russische Vertrag einen Bruch des Versailler Vertrages bedeute, sei die, daß der neue Vertrag mit dem Versailler Vertrag nichts zu tun habe. Es werde daraufgeleitet, daß die russische Regierung ein Abkommen mit Deutschland schließen könnte, das in dem Teile Rußlands Gültigkeit habe, der sich unter dem Schutz der russischen Regierung befindet, aber keinesfalls Anwendung in den übrigen Teilen Rußlands finden könne, wie beispielsweise Polen, die sich früher unter der kaiserlichen russischen Regierung befanden haben, sei jedoch eine Durchdringung des facto oder de jure zu Rußland nicht mehr anerkannt.

## Konferenzschluß am 2. Mai

Genoa, 21. April.  
Nach einer Besprechung Lloyd Georges mit de Facta, die auf Wunsch Lloyd Georges stattfand, weil er erklärte, er müsse gegen Ende der Woche Genoa verlassen, soll man sich entschließen können, die Konferenz offiziell am 2. Mai mit einem feierlichen Schlußwort zu beenden. Der Welt der dann nach unerledigten Arbeiten soll von den einzelnen Kommissionen außerhalb Genuas erledigt werden.

## Bericht in Berlin

w. Berlin, 21. April.  
Heute fand unter Vorsitz des Reichspräsidenten ein Ministerrat statt, der den Bericht des von der deutschen Delegation nach Berlin entsandten Staatssekretärs im Auswärtigen Amt v. Sison entgegennahm. Dieser verläßt morgen Berlin, um wieder nach Genoa zurückzukehren.

Polen soll Kanagge kaufen? Warschau, 21. April.  
Mehrere Blätter melden, der Bolschewik habe von Polen, als Herrschaftsmitglied Kanagge, 50 000 Krant für die Familie des früheren Reiches bis zur Regelung der Kanaggefrage geordert.

Was die Reparationen anbetreffe, von denen nicht nur das Schicksal der verarmten Departements, sondern die Wiederherstellung von ganz Frankreich abhängt, so näherte man sich einem Verfalltage. Vor dem 31. Mai habe Deutschland die Reparationen zu zahlen begonnen, und infolgedessen auch die Reparationskommission aufgelöst habe, das heißt, sich verpflichtet, einen Komplex von neuen Steuern zu votieren und eine internationalisierte Kontrolle über seine Finanzen anzu nehmen. Wenn Deutschland widerstehe und wenn zur festgesetzten Stunde die Reparationskommission eine Beschlusse nicht fassen könnte, so würde die Kommission die Reparationen nicht zahlen, und die Reparationskommission würde aufgelöst werden, und die Reparationskommission würde aufgelöst werden, und die Reparationskommission würde aufgelöst werden.

Was die Reparationen anbetreffe, von denen nicht nur das Schicksal der verarmten Departements, sondern die Wiederherstellung von ganz Frankreich abhängt, so näherte man sich einem Verfalltage. Vor dem 31. Mai habe Deutschland die Reparationen zu zahlen begonnen, und infolgedessen auch die Reparationskommission aufgelöst habe, das heißt, sich verpflichtet, einen Komplex von neuen Steuern zu votieren und eine internationalisierte Kontrolle über seine Finanzen anzu nehmen. Wenn Deutschland widerstehe und wenn zur festgesetzten Stunde die Reparationskommission eine Beschlusse nicht fassen könnte, so würde die Kommission die Reparationen nicht zahlen, und die Reparationskommission würde aufgelöst werden, und die Reparationskommission würde aufgelöst werden.





