

Deutschlands Niedergang

Ein Rückblick auf das Wirtschaftsjahr 1922

Von Ernst Messerschmidt

Das Jahr 1922 hat Deutschland eine schwere Stunde nach andwärts gebracht. Innen wie außenpolitisch brachte es neue schwere Erschütterungen, die sich wirtschaftlich geradezu tolllos auswirkten. Versailles und die Sozialdemokratie spielten eine verderbliche Rolle, und das ganze deutsche Volk hat die Lasten, die von diesen beiden Hauptfeinden ausgehen, zu tragen. So lange hier keine Umkehrung eintritt, solange man glaubt, dem Schmachtertrag von Versailles das ganze Leben ins Wollschamul werfen zu müssen, solange man ferner glaubt, ohne die Sozialdemokratie ginge es nicht, solange werden wir nicht aus dem Elend herauskommen, und wir müssen herauskommen, weil Deutschland nicht völlig vernichtet werden. Je eher der Umkehrung kommt, je besser wird die Stellung vorrücken können.

Kroftlos hat sich das Bild des Jahres 1922 gestaltet. Anfang und Schluß liegen hundertweit voneinander entfernt. Sehr gutes Material liefert hier vor allen Dingen der Dollar. Anfang Januar 1922 stand der Dollar auf etwa 180, Mitte auf etwa 7000 Mark. Das ist ein ganz ungeheurer Sprung, und die Auswirkung im deutschen Wirtschaftsleben ist noch ungeheurer. Sehr instruktiv dürfte folgende Tabelle sein:

Reichsbanknoten und Darlehenslassencheine seit Ende Juni 1914:

| Datum | Reichsbanknoten | Darlehenslassencheine | Währungsleistungsfähigkeit |
|--------------------|-----------------|-----------------------|----------------------------|
| am 30. Juni 1914 | 2,4 | 2,4 | 2,4 |
| 31. Dezember 1914 | 5,0 | 0,4 | 7,9 |
| 31. 1915 | 6,9 | 1,0 | 7,9 |
| 31. 1916 | 8,1 | 2,9 | 11,0 |
| 31. 1917 | 11,7 | 1,6 | 13,3 |
| 31. 1918 | 24,2 | 10,3 | 34,5 |
| 31. 1919 | 35,7 | 13,8 | 49,5 |
| 31. 1920 | 68,8 | 12,0 | 80,8 |
| 31. 1921 | 113,6 | 8,3 | 121,9 |
| 31. März 1922 | 130,7 | 8,7 | 139,4 |
| 30. Juni 1922 | 162,2 | 10,4 | 172,6 |
| 30. September 1922 | 315,9 | 14,0 | 329,9 |
| 30. November 1922 | 744,1 | 18,8 | 762,9 |
| 7. Dezember 1922 | 846,3 | 18,8 | 865,1 |
| 15. 1922 | 974,3 | 18,7 | 993,0 |

Weitere verhängnisvolle Folgen der Entwertung des Geldes einerseits und des Wachstums von Verschulden andererseits sind aus der geraden erwiderten Zunahme der folgenden Tabelle zu ersehen:

| Datum | In diskontinierlichen Schatzamt- u. Staatswechseln | Gesamte laufende Schulden | Monatliche Zunahme |
|------------------|--|---------------------------|--------------------|
| Ende Januar 1922 | 236,7 | 270,3 | 7 |
| Februar | 232,3 | 277,3 | 7 |
| März | 271,9 | 351,1 | 79,2 |
| April | 280,0 | 389,4 | 38,3 |
| Mai | 299,2 | 424,2 | 34,8 |
| Juni | 286,1 | 311,6 | 11,8 |
| Juli | 397,8 | 324,0 | 17,4 |
| August | 393,8 | 324,7 | 0,7 |
| September | 450,9 | 628,4 | 172,5 |
| Oktober | 604,9 | 730,7 | 129,2 |
| November | 828,9 | 1165,0 | 435,5 |

Die Entwertung des Geldes hat sich demgemäß erheblich gesteigert. Am Juni 1921 zahlte die Reichsbank für ein 20-Markstück 200 Mark, im Januar 1922 720 Mark, im Juni 1922, im August 2000, dann 3000, im September 6000 und heute 20 000 Mark.

Die Folge dieses wirtschaftlichen Elends ist überall bei Banken und Industrie zu sehen. Überall muß das Aktienkapital ins Ungemessene gesteigert werden, um den Ansprüchen der Zeit gerecht zu werden. Ein Aktienkapital z. B. das früher etwa 3 Millionen betrug, reicht 3 Monate für Löhne und Gehälter. Heute reicht ein solches von 40 Millionen gerade einen halben Monat nur für Löhne. Unter vielen Umständen hat natürlich die Preissturz im Ausland erschreckend. Sehen wir uns nur einmal die Preisbildung der Rohstoffe an:

| Preisbildung der Rohstoffe | 1. April 1918 | 1. April 1919 | 1. April 1920 | 1. April 1921 | 1. April 1922 |
|----------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1. April 1918 | 12,- | 18,50 | 17,- | 15,50 | 15,50 |
| 1. April 1919 | 11,25 | 15,50 | 15,50 | 17,50 | 17,50 |
| 1. September 1915 | 14,25 | 17,50 | 17,50 | 19,- | 19,- |
| 1. März 1916 | 19,- | 22,- | 22,- | 33,00 | 33,00 |
| 1. Januar 1917 | 16,25 | 18,25 | 18,25 | 24,90 | 24,90 |
| 1. März 1917 | 18,25 | 24,90 | 24,90 | 28,25 | 28,25 |
| 1. Oktober 1917 | 24,90 | 28,25 | 28,25 | 37,00 | 37,00 |
| 1. September 1918 | 28,25 | 41,20 | 41,20 | 58,00 | 58,00 |
| 1. Mai 1919 | 41,20 | 61,20 | 61,20 | 88,00 | 88,00 |
| 1. Juni 1919 | 61,20 | 67,40 | 67,40 | 97,40 | 97,40 |
| 1. Oktober 1919 | 77,90 | 77,90 | 77,90 | 112,15 | 112,15 |
| 1. Dezember 1919 | 88,90 | 88,90 | 88,90 | 128,85 | 128,85 |
| 1. Januar 1920 | 106,90 | 106,90 | 106,90 | 155,- | 155,- |
| 1. Februar 1920 | 140,70 | 140,70 | 140,70 | 217,70 | 217,70 |
| 1. März 1920 | 168,- | 168,- | 168,- | 244,50 | 244,50 |
| 1. April 1920 | 192,40 | 192,40 | 192,40 | 280,20 | 280,20 |
| 1. Mai 1920 | 198,20 | 198,20 | 198,20 | 325,90 | 325,90 |
| 1. April 1921 | 227,40 | 227,40 | 227,40 | 381,20 | 381,20 |
| 1. September 1921 | 259,90 | 259,90 | 259,90 | 369,80 | 369,80 |
| 1. Dezember 1921 | 405,10 | 405,10 | 405,10 | 690,60 | 690,60 |
| 1. Februar 1922 | 468,10 | 468,10 | 468,10 | 882,70 | 882,70 |
| 1. März 1922 | 501,70 | 501,70 | 501,70 | 1 024,40 | 1 024,40 |
| 1. April 1922 | 713,20 | 713,20 | 713,20 | 1 024,40 | 1 024,40 |
| 30. April 1922 | 907,50 | 907,50 | 907,50 | 1 308,10 | 1 308,10 |
| 1. Juli 1922 | 1 208,- | 1 208,- | 1 208,- | 1 784,- | 1 784,- |
| 1. August 1922 | 1 513,- | 1 513,- | 1 513,- | 2 320,- | 2 320,- |
| 1. September 1922 | 4 106,- | 4 106,- | 4 106,- | 6 015,- | 6 015,- |
| 1. Oktober 1922 | 5 055,- | 5 055,- | 5 055,- | 7 405,- | 7 405,- |
| 1. November 1922 | 8 114,- | 8 114,- | 8 114,- | 11 873,- | 11 873,- |
| 16. November 1922 | 14 011,- | 14 011,- | 14 011,- | 20 487,- | 20 487,- |
| 1. Dezember 1922 | 22 763,- | 22 763,- | 22 763,- | 33 272,- | 33 272,- |

Die Aufwühlung der bei den einzelnen Monaten geforderten bzw. erzielten Mengen an Eisenblech, Stolz, Preßholz gibt folgendes Bild:

| Monat | Rohle gefordert in tonaem | Rohle erzeugt in tonaem | Verbleibende etwaig in tonaem |
|-----------|---------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| Januar | 8 132 783 | 2 221 233 | 5 911 550 |
| Februar | 7 727 274 | 1 714 244 | 6 013 030 |
| März | 7 512 448 | 2 032 078 | 5 480 370 |
| April | 8 081 951 | 2 075 238 | 6 006 713 |
| Mai | 7 078 951 | 2 055 238 | 5 023 713 |
| Juni | 7 864 200 | 3 105 706 | 4 758 494 |
| Juli | 8 336 773 | 3 176 208 | 5 160 565 |
| August | 8 298 088 | 3 184 228 | 5 113 860 |
| September | 8 827 138 | 3 230 623 | 5 596 515 |
| Oktober | 8 596 010 | 2 177 000 | 6 419 010 |
| November | 8 295 698 | 2 128 228 | 6 167 470 |
| Zusammen | 97 713 388 | 24 967 353 | 72 746 035 |

Diese Zahlen stammen aus dem Aufgabebuch. Im Jahre 1913 hatten die Eisenhüttenwerke des Reichs ein Produktionsvermögen von 10 Millionen Tonnen Eisenblech. Heute ist im Reichlicher Leistung und genommener Gebiete Eisenblech, Stolz und Preßholz mehr als 1913 noch 173 Millionen Tonnen Eisenblech gefertigt; im Jahre 1921 waren es 136 Millionen. Im Vergleich dazu muß man die Abfuhr von Eisenblech, Stolz und Preßholz im Jahre 1921 sehen, welches im Jahre 1921 nur noch knapp 22 Millionen Tonnen oder 16 Prozent unserer Gesamtproduktion, im Januar bis Mai 1922 nur 10,8 Millionen Tonnen beigeführt hat. Die Leistung der im Reichsgebiet verbleibenden Eisenhüttenwerke betrug nur 68 Prozent jener im

Jahre 1918 im damaligen Reichsgebiete geförderter Menge. Gegenüber der Leistung um die Produktion des Jahres 1921 war immerhin ein Mehr an Eisenblech von 5 Prozent, an Eisenblech von 10 Prozent zu konstatieren. In die je vergrößerte Menge des verfügbaren hochwertigen Eisenblechs muß sich die deutsche Volkswirtschaft nun mit den empfindlichen Reparationsleistungen, vornehmlich nach Frankreich und Belgien, teilen. Diese Reparationsleistungen sind in bester Qualität zu verlangen! Und da sie die je je Reparations abgebenen Mengen sichergestellt nicht entziehen kann, muß sie unter schwersten Bedingungen Ersatz aus dem Ausland kaufen. Röhre fahren deutsche Eisenblech aus dem Ausland nach Frankreich und Belgien empfindlichen Empfängern der ersten weigern sich, statt der deutschen hochwertigen englische Röhre in Antwerpen abzunehmen, um um so wenigstens die großen Kosten des ausländischen Eisens und transportes zu ersparen. Die unvermeidbare Notwendigkeit, untere Lieferantensuche anzubahnen, durch die Verteuerung im Weltmarkt, auf fremden Märkten zu schädigen, wird nur zu gut erreicht. Ungehobene Betriebe mußten sich zu wirtschaftlichen Verhandlungen und Eingeständnissen des Produktionspreises verstehen. Die Eisen-, Stahl-, Zement-, Düngemittel-, Zucker- und viele andere Industrien, früher fast exportierend, vermochten nicht mehr das Ausland zu verlassen und mußten sich dem Ausland aus dem Ausland eingeführt werden. Zugleich wurden durch die nach den Reparationsbedingungen weit unter dem Weltmarktpreis zu liefernde deutsche Röhre, die ausländischen Industrien zu niedrigen Angeboten auf dem Weltmarkt befohlen.

Recht als die Hälfte der als Reparation aus dem Ausland kommenden Kohlen wieder einführen müssen, dazu weitere Mengen aus dem Saargebiet und Polnisch-Oberschlesien. Für die englische Röhre mußten wir bereits bis zu den deutschen Eingangspreisen etwa 87 Millionen Reichsmark bezahlen, während die Reparationsleistung befähigt nur zu niedrigen Preisen für unsere Röhren liefert. Diese schwere Belastung der Röhre unserer Zahlungsleistung wurde verstärkt durch die im Juni eingeleitete englische Währungsreform, die den Wert der Reparationsleistung herabsetzte. Die auf diesen Währungsreform beruhende Kohlen, soweit wir sie nicht entnehmen konnten, mußten wir zu hohen Preisen, belastet mit der polnischen Kohlensteuer, erwerben.

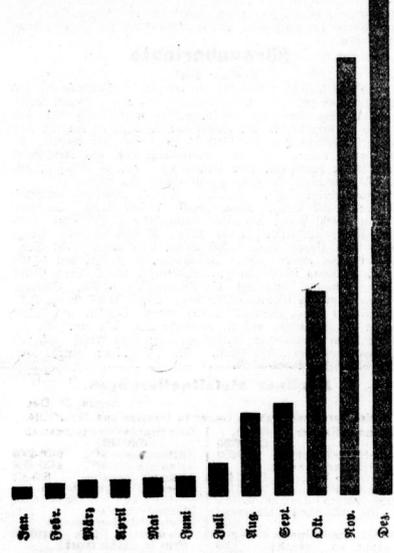
Nicht weniger drückend als die Kohlenlieferung an die Eisenwerke war die Notwendigkeit, auch Holz, an dem wir durch die Abfuhr der Holzindustrie ein erhebliches Defizit zu decken und Reparationsleistungen auszuführen. Die Abfuhr der verfügbaren Holzarten im Zusammenhang mit der Weltentwertung trieb die Preise dieses notwendigen Rohstoffes ins Ungemessene hoch. Die Preise für Buchenholz stiegen von 17 bis 18 Mr. für den Festmeter im Jahre 1918 bis 60 000 bis 80 000 Mr. für den Festmeter. Buchenholz kostete Anfang Januar 1920—3000 Mr., Anfang Dezember 1920—2000 Mr.

Ein gleiches Bild haben wir überall. Die Folge liegt auf der Hand. Sehen wir uns hier nur einmal die Lage der deutschen Eisenindustrie an. Die Einfuhr an Eisen überwiegt schon seit Monaten die Ausfuhr um ein erhebliches; die meisten Werke führen nicht mehr als den Bedarf an Eisen für die Gesamtproduktion aus. Die Folge ist, daß die Einfuhr an Eisen auszureichen nicht ausreicht, um die Einfuhr an Erz zu besorgen. Nimmt man z. B. an, daß ein Werk eine Gesamtproduktion von 200 000 Tonnen hat und hiervon 45 000 Tonnen exportiert. Wenn man sich vorstellt, daß man 70 000 Tonnen Eisen für den Export 8,15 Millionen Gulden ein. Zur Erzeugung der 200 000 Tonnen Fertigmaterial gebraucht das Werk aber außerordentlich große Mengen ausländisches Erz; für diese ist ein Betrag von 10 Millionen Gulden einzuführen; es müssen also noch 6,85 Millionen Gulden durch Außen durch Zufuhr angedeckt werden. Angesichts der hohen Marktpreise müssen zur Befreiung der Eisenwerke in Anspruch genommen werden, die Zinsen und Provisionen in Höhe von 4 Proz. des Gesamtjahrespreises erfordern.

Für die Inlandverhältnisse ist ausdagegen, daß Preise und Zahlungsbedingungen als Ganzes betrachtet werden müssen. Wir vor kurzem erfolgten die Zahlungen erst am 15. des Monats die Lieferungen folgenden Monats. Die Folge ist, daß die Lieferungen geringer war als die von den Werken selbst angelegten Selbstkosten. Rechnet man den monatlichen Durchschnittspreis für Eisenblech in diesem Jahr zum Kurs des Zahlungstermins in Gulden um, so ergibt sich bis Anfang Dezember ein Durchschnittspreis von 24 000 Mark. Der tatsächliche Wert der gesamten Preise ist also erheblich hinter dem Wert des gefertigten Eisens zurückgeblieben. Wenn aus irgendwelchen Zahlungsstritten verzögert worden sind, so bleibt doch immer noch die Zahlade bestehen, daß wegen dieser Differenzen seit Wochen große Zahlungsrückstände zu verzeichnen sind, die durch sogenannte Lieferverzug nicht einsehbar werden können, da diese nicht vorhanden sind, weil die Eisenpreise im Eisenmarkt sich durch unter Mithilfe von Arbeitnehmern, Verbrauchern, Regierung usw. gemeinwirtschaftlich, d. h. sehr niedrig gehalten werden. Von Verbrauchern ist es erst kürzlich noch ausdrücklich erklärt worden, daß nach Einfuhr von Eisen und anderer Erzeugnisse der Selbstkostenrechnungen von „übertrieben hohen Eisenpreisen“ keine Rede sein könne. Trotzdem sind die Eisenpreise infolge der enormen Selbstkosten (ausländisches Erz, englische Röhre, hohe Lohnkosten und Löhne) so hoch geworden, daß sie die Inlandpreise um ein erhebliches übersteigen. Auch nach der im nächsten Monat eingetretenen Marktlieferung liegt der Inlandspreis immer noch um 70 000—80 000 Mark über dem Weltmarktpreis.

Die Lage der Eisenindustrie wird sich vielleicht noch verschlechtern, wenn zwei sehr wichtige Faktoren ihrer Selbstkostensicherung, die Kohlen und die Frachten, sich weiter verteuern. Gerade die Kohlenpreise fallen für die Eisenindustrie immer ins Gewicht, weil man zur Herstellung einer Tonne Eisenblech nur 2,75 Tonnen Kohlen verbraucht. Da die Kohlenarbeiter neue Lohnforderungen einreichen haben, ist unter Umständen mit weiteren Kohlenpreiserhöhungen zu rechnen, die für alle Gewerbetreibenden katastrophal wirken würden. Die Frachten belasten die Eisenhüttenwerke für Gütertransporte bis hin zum Weltmarkt höher als die Frachten für den Inlandtransport. Nimmt man zu allem noch die enorme steuerliche Belastung (Mitte Dezember erforderte die Versteigerung einer Tonne Eisen allein an Kohlensteuer einen Betrag von 25 000—30 000 Mr.) und die geradezu unheimlichen Ausfuhrsteuern (z. B. 100 Prozent für Eisenblech, 100 Prozent für Eisenrohmaterial) hinzu — dann kann man sich ungefähr ein Bild von der Lage der Eisenindustrie machen.

Reformen wir neben den beiden großen Selbstkostenfaktoren die dritten Hauptfaktoren im Wirtschaftsleben die Landwirte (Lohn) hinzu, so sehen wir auch hier mit Entschiedenheit einen Rückgang. Das deutsche Reichslandwirtschaftsprodukt ist durch den angedeuteten erheblichen Preisrückgang der deutschen Ernte in Getreide, Futterpflanzen und Futtermitteln, was sie für den Novembererzeugung darstellt. Dennoch beträgt die Ausfuhr



In dieser Tabelle ist der jeweilige Durchschnittssatz zum höchsten und tiefsten Monatsstand angenommen worden. Zahlensmäßig liegt der Dollar folgendermaßen (der höchste und tiefste Dollarstand im Monat):

| | | | |
|-------------|--------|---------------|----------|
| 1. Januar | 188,88 | 1. Juli | 401,40 |
| 24. Januar | 200,79 | 31. Juli | 699,19 |
| 9. Februar | 191,25 | 1. August | 645,19 |
| 1. März | 226,37 | 24. August | 1 973,53 |
| 27. Februar | 229,77 | 6. September | 1 248,43 |
| 1. März | 338,96 | 27. September | 1 622,29 |
| 4. April | 325,24 | 8. Oktober | 1 812,73 |
| 26. April | 262,18 | 31. Oktober | 4 438,75 |
| 30. Mai | 318,95 | 1. November | 4 639,52 |
| 9. Juni | 218,16 | 8. November | 9 127,12 |
| 20. Juni | 371,41 | 11. Dezember | 8 448,82 |
| 30. Juni | 374,00 | 18. Dezember | 6 084,75 |

Wolllos ist es abwärts gegangen infolge der nicht enden liegenden Erfüllungspolitik. Immer tapider wurde der Sturz je mehr erfüllt wurde. Bis zum Juli waren es nur Dehner, um die der Dollar stieg. Dann setzte die französische Exportpolitik mit erneuter Schwärze ein — Ausgleichszahlungen, Restitionen, Rheinlandpläne und nun stieg der Dollar um Hunderte, bis er am 15. August das erste Tausend überschritt als Anknüpf an die englisch-französische Einigung in London auf Deutschlands Kosten. Man möchte fast von gewisser Seite den Massenwahn mit dem Dollarkrieg in Verbindung bringen. Die Bemessung ist jedoch völlig misslungen. Herr Weich und immer wieder Herr Weich und seine verderbliche Politik tragen die Verantwortung für den Sturz der Mark. Und so sprach denn der Dollar im Oktober bis auf 4000, als Frankreich seine Kontrollforderungen in der Denkschrift vom 21. Oktober an die Replo aufstellte. Die ergebnislose Reparationsverhandlungen trafen am 4. November auf 6000, am 7. November auf 8000 und am 8. auf 9127,12. Dann kam der Dollar wieder etwas, hielt sich aber zwischen 6000—8000 in der Woche. Kurz vor Weihnachten, als von einem Eingreifen Amerikas berichtet, sank er zeitweilig auf etwa 5000, stieg dann aber wieder. Die ganze Woche entpuppte sich als ein abgeklärtes Spiel der großen Dollarjäger, die doch zum Selbstzweck auf ihre Rechnung kommen wollten. So stand das vergangene Wirtschaftsjahr vollkommen im Zeichen des Dollar. Er hat als Vermittler, freilich nur, wenn er stieg, fiel er einmal, dann hielt man sich eben an anderes, um die dennoch sich fortsetzende Weltentwertung zu begreifen.

Schon in dem mit der Entwertung des Geldes geht ein unbeherrschtes Aufblähen des Geldumlaufes. Wir geben im folgenden eine Übersicht über die Steigerung des Umlaufs an

