

Danzig berichtet vorläufig auf die Empfehlung einer Sanierungsanleihe durch den Völkerbund

Danzig, 3. März. Nachdem der polnische Generalkommissar in Danzig, Wlodek Straszynski, dem Vorsitzenden des Finanzkomitees des Völkerbundes in Genf ein ausführliches Schreiben über die Stellung Danzigs zu den Danzigpolitischen Verhandlungen dargelegt wird, hat gestern die Danziger Delegation dem Generalsekretariat des Völkerbundes ein Memorandum über den Danziger Standpunkt überreicht. Das Memorandum betont zunächst, daß der Völkerbund im Dezember vorigen Jahres die Empfehlung einer Sanierungsanleihe für Danzig von der Entscheidung einer Konferenz von Verhandlungspartnern gemacht habe. Seit dem Dezemberberichtsstand in Genf habe Danzig nicht unterzogen, um einen möglichst baldigen Abschluß der Verhandlungen mit Polen herbeizuführen, daß sie jedoch an der Forderung Polens scheiterte. Es werden dann die bekannten Gründe dargelegt, aus denen heraus es nicht möglich war, mit Polen zu einer Einigung zu gelangen. Der Bericht kommt zu dem Schluß, daß von den sechs Bedingungen des Finanzkomitees des Völkerbundes nur eine einzige erfüllt sei und zwar diejenige, die allein vom Willen des Danziger Senats abhängt. Dann heißt es wörtlich in dem Memorandum: „Nachdem die Regierung der Freien Stadt Danzig die größte Mühe gegeben habe, sämtliche Forderungen des Finanzkomitees zu erfüllen, ist es trotz erheblicher Opfer nicht möglich gewesen, eine Einigung zu erzielen. Bei dieser Sachlage muß der Senat der Freien Stadt Danzig bitten, daß die erneute Prüfung dieser Frage durch die Organe des Völkerbundes im März 1927 bis auf neue Anweisung von Danzig aus von der Tagesordnung abgehängt werde. Der Senat will es vermeiden, die Organe des Völkerbundes erneut mit einer Angelegenheit zu beschäftigen, welche noch nicht zu einer Entscheidung infolge der zu befürchtenden erneuten Einmischung der Danziger Regierung einbringen, der ohne Schuld der Freien Stadt Danzig unterliegt.“

Neuregelung der internationalen Währungsfrage?

(Von unserer Berliner Schriftleitung.)
Berlin, 3. März. Gegenwärtig weilt in Berlin der Gouverneur der Bank von England, Montagu Norman. Seine Bewegungen, die er während des Berliner Konferenzjahres insbesondere mit dem Reichspräsidenten Dr. Brüning haben soll, beziehen sich, wie die „Nationalzeitung“ aus angeblich zuverlässigen Quellen berichtet, auf das Gebiet der internationalen Währungsfrage. Deutschland hat bekanntlich seinezeit bei der Stabilisierung des belgischen Franken entsprechend einem Uebereinkommen mit dem Großbankinstitut der anderen Länder in der Weise mitgehandelt, daß der belgische Frank ein Drittel von 50 Millionen Mark eröffnet wurde, auf den die Bank von Belgien, falls es notwendig geworden wäre, hätte unterstützen können. Nun soll eine ähnliche internationale Fixation zur Stützung und endgültigen Stabilisierung des französischen Franken in Angriff genommen werden. Dabei soll ebenso wie im Falle Belgien, auch an Frankreich kein Viertel abgeben werden. Es heißt vielmehr, daß ein sogenannter Rediskonkredit in Frage kommen würde. Das würde zur Folge haben, daß in dem Fall von Belgien, wenn ein Teil französischer Fremdwährungen auf den französischen Weltmarkt geworfen werden würden, die Weltbank oder eine der anderen an der internationalen Stützungsbank beteiligten Banken eine gewisse Zahl von Wechseln diskontiert, um dadurch den Markt zu entlasten. Die Angelegenheit selbst scheint aber dennoch recht zweifelhaft. Nichts anderes liegt die wirtschaftliche Schwäche in Frankreich ja nicht in der Währung sondern in dem Umfange, daß

Und im Unglück nun erst recht!

17) Ein deutscher Roman von Hermann Richter.
Geing Wenzel stieß die Gläser beiseite.
„Wie die Norweger. Ist es ein Wunder, wenn Deutschland um Gnade windet, statt im Unglück mutig das Gesicht zu ertragen, wenn der Staatsbetrug den ehrlichen deutschen Kaufmann um jeden Kredit gebracht und daher das Ausland sein Vertrauen mehr zu ihm hat?“
Karl Mathies nickte:
„So weit ist es mit uns gekommen!“
„Nun, ihr könnt doch nicht flagen. Dein Vater, der die große Schiffswerft in Hamburg besitzt, wird doch Aufträge vom Ausland in Fülle und Fülle haben.“
„Mein Vater baut als Deutscher keine Schiffe für's Ausland.“
„Bamos — aber, verzeih bitte, das ist höchst dumme von ihm.“
„Und wenn er zugrunde geht, er tut es nicht. Sieh, deshalb bin ich ja auch so auf den Grund gekommen.“
„Wie meinst du das? Das verstehe ich nicht.“
„Nun, du bist doch sonst nicht auf den Kopf gefallen, Geing! Glaubst du, daß das deutsche Volk Geld hat, um Schiffe zu bauen?“
„Rein, das nicht.“
„Rein also!“
„Aber der Exporthandel, den ihr doch vor dem Kriege in so glänzender Weise betrieben habt.“
„Ist auch pleite. Du ahnst ja gar nicht, wieviel veredelte Weizen es in der deutschen Kaufmannschaft gibt. Das Ausland, namentlich die Ententestaaten, legen solch hohen Zoll auf deutsche Waren, daß wir auf dem Weltmarkt nicht konkurrenzfähig sind.“
„Und dein Vater?“
„Dem geht's nicht besser wie den anderen. Ich lebe seit vier Wochen hier in Holland, mit ganz wenigen Mitteln. Seit zwei Tagen habe ich keinen Cent mehr in der Tasche. Ich wollte arbeiten — aber ich bin körperlich so herunter. — Und wenn sie meinen Kopf sehen, erhalte ich stets obhässlichen Beiseid.“

Die Stiefmutter als Hetäre

Unglaublich milde Strafe für grausame Körperverletzung: 100 Mark Geldstrafe — Täterin als Milderungsgrund

Berlin, 3. März. Ein auffallend milde Urteil in einem Kinderheimlingsprozeß fällt gestern das Gemeindefriedrichters Schöenberger, dessen Wille bei einem ähnlichen Falle schon vor einiger Zeit in der Deutschen Justizzeitung veröffentlicht wurde. Die 20-jährige Frau Gertrud Seligberger war angeklagt der grausamen Mißhandlung ihrer beiden Stiefkinder mittels geschäftlicher Wertgegenstände.

Die Angeklagte hatte im Februar 1925 den Müller Stolzenberger geheiratet, der aus der ersten Ehe zwei Knaben, einen siebenjährigen, Tobi, und einen neunjährigen, Arnt, hatte. Die Behandlung der Kinder hatte bei den Mitbewohnern des Hauses Mäurerer Straße 18 schon seit langem die höchste Erregung hervorgerufen. Die Angeklagte betrieb, die Kinder übermäßig geschlagen zu haben, und will sie nur für Unart und Ungehorsamigkeit geschädigt haben. Alles sei auf die ungenügenden vererbten Erziehungsmittel der Kinder zurückzuführen, die die Meinen aufgezeigt hätte. Die Jugendvernehmungen ergaben aber ein ganz anderes Bild. Eine Schwägerin und mehrere Hausbesitzer betätigten, daß die Knaben oft furchtbar hart geschlagen worden seien, so daß ihr entsetzliches Wimmern im Hause vernehmbar wurde und später die Spuren der Prügelungen, u. a. Wunden am Kopf, sichtbar waren. Einmal verlor ein Knabe den Kopf, sagte Mutter: „Ich werde in so furchtbar gelassen mit dem Knaben, wie ich es nicht tun, aber wenn er fort ist, hat sie es und doch. Bei jeder Meinungsunterschied bekommen wir Schläge.“ Eine Nachbarin war mehrfach Obereugin der Prügelungen und hat aus Entlegen darüber einmal ihre Wohnung verlassen und einen ganzen Nachmittag geweint. Arnt, Tobi, Arnt, hat die Knaben durch den Schulartz untersucht. Alles was ich da zeigte, habe er

in Wädiger Lehrproben noch nicht wahrgenommen: geradezu ein Akt des Baskismus. Die Schwestern lagen dicht nebeneinander. Vom Gesicht bis zu den Knöcheln war der ganze Körper freigelegt und quer damit bedeckt. Der Lehrer machte während sein Hinsetzen, darauf die Kinder nach wenigen Tagen nach Potsdam in ein Fürstengymnasium kamen. Der Schulartz, Dr. Sellwig, betätigte, daß bei den beiden Kindern der ganze Körper vom Nacken herab über den Rücken und Oberarmen mit vielen Strichen vollkommen bedeckt war. Nach dem Sachverständigen gehen die

Mißhandlungen weit über jedes elterliche Züchtigungsrecht hinaus.
Nur ein Ehepaar G. und eine Frau Z. nahmen für die Angeklagte Partei. Frau G. sagte: „Wie hätte eine so vornehme Art, die Kinder zu behandeln, wie seien jemals.“

Auf Verlangen der Angeklagten, obwohl das Gericht erst davon abgesehen hätte, mußten auch die Kinder vernommen werden. Das Gericht ließ aber die Angeklagte aus dem Saal führen, und auch der Vater durfte nicht eintreten. Beide Kinder betrauten während den Gerichtsverhandlungen, es war aus ihnen nichts herauszubekommen. Sie sagten, sie seien gut behandelt, aber viel geübt worden, müßten jedoch lieber wieder nach Hause. Die Angeklagte überreichte auch dem Gericht

einen Brief der Kinder an sie, den ihr der Zeuge G. von einem Besuch in Potsdam mitgebracht hatte. Der Zeuge behauptete, der Brief sei von den Kindern selbst, „ohne Einspruch“, geschrieben worden. Sie hätten, nach Hause kommen zu dürfen, aber werden auch die Wahrheit gesagt, daß sie nie umförmig geschlagen hätten. Der Richter befand, daß die Angeklagte in der Tat nicht so sehr geübt worden, nach Hause zurückzuführen. Festgestellt wurde auch noch, daß die Angeklagte auch ihrem Namen nach nichtswürdige im Kaiserin Namen gemacht, dabei eine Feindesheide eingeschlagen und

ihm und den Kindern mit dem Revolver gedroht habe. Das Schöffengericht stellte im Urteil fest, daß die Angeklagte sich der grausamen Körperverletzung in drei Fällen mittels eines geschäftlichen Wertgegenstandes schuldig gemacht habe. Außerdem der Angeklagten wurde aber angenommen, daß sie sich durch ihr jähriges Temperament habe hinreißen lassen. Die Angeklagte habe bei ihrer Jugend noch nicht die Reife für das schwierige Amt der Erziehung von Schulkindern gehabt. Deshalb seien ihr mildernde Umstände anzugebilligt worden, aber das Gesetz will hart sein, um solche verwerflichen Opfer zu schätzen, deshalb habe das Gericht auch eine Gefängnisstrafe für die Angeklagte zu einem Monat Gefängnis verurteilt. Mit Rücksicht auf ihre Jugend, und weil die Gefängnisstrafe aus einer Berührung ihrer Verhältnisse hätte würde, hat das Gericht der Angeklagten für die Strafe eine dreizehntägige Bewährungsfrist bewilligt, ihr aber eine Buße von 100 Mark auferlegt. (1)

Frankreich stellen Hauptgläubiger nicht zu befriedigen vermocht, wodurch die allgemeine Unzufriedenheit der französischen Staatswirtschaft, berührt wurde.

Locarnopakt und das deutsch-russische Abkommen

(Von unserer Berliner Schriftleitung.)
Paris, 3. März. In den letzten Ausführungen des Reichsfanzlers gegenüber den Vertretern der ausländischen Presse in Berlin bemerkt der Korrespondent des „Paris-Midi“, es sei das erziele, daß ein deutscher Staatsmann einen unmittelbaren Zusammenhang zwischen dem Locarnopakt und dem deutsch-russischen Abkommen feststelle.

Stalin zu der englisch-russischen Spannung

Moskau, 3. März. Wie aus Moskau gemeldet wird, ist Stalin seit langer Zeit wieder mit einer politischen Rede an die Öffentlichkeit getreten. Vor den Moskauer Transportarbeitern erklärte er, daß England vorläufig keinen Krieg zu erwarten brauche, jedoch müsse immerhin an die Möglichkeit eines Krieges gedacht werden. Die Feinde der Sowjetunion seien zum Zusammenbruch nicht fertig. Die Sowjetunion, die sich gegenüber England stets neutral gehalten habe, habe niemals einen Abbruch der Beziehungen gemittelt. Der Minister gab der Meinung Ausdruck, daß dieser Wörtern höchstwahrscheinlich gar nicht erfolgen werde. Wenn er erfolge, so liege er im Zusammenhang mit Mißerfolgen Englands im fernem Osten. Die Sowjetunion wolle mit allen Staaten im guten Einvernehmen leben.

Attentat auf den Regierungspräsidenten in Gumbinnen?

Gumbinnen, 3. März. Wie die Abendblätter aus Gumbinnen melden, bezüchtlichen die Gumbinner Blätter eine Bekanntmachung, laut der am 1. März abends auf den geschloffenen Plagen des Regierungspräsidenten in der Gumbinner Gefängnisstrafe für den Verstoß des Gumbinner 18 angeblich aus einer Gruppe junger Leute in G. u. G. abgehoben worden ist, der die Fensterstichen des Straßenganges traf.

Der Sejm will Neuwahlen erzwingen

Berlin, 3. März. Wie die Abendblätter aus Warschau melden, wurde im Verfassungsausschuß des polnischen Sejm gegen die Stimmen der Rechtenpartei ein sozialistischer Antrag angenommen, demzufolge der Sejm das Recht erhalten soll, sich auf Antrag eines Drittels seiner Mitglieder selbst aufzulösen.

Aubele zu fünf Monaten Gefängnis verurteilt

München, 3. März. Im Prozess Aubele wurde der Angeklagte heute nachmittag zu fünf Monaten Gefängnis unter Freisetzung von drei Monaten Interdiktionsfrist verurteilt. Kostenschriftliche Aubele wird vorläufiglich Berufung einlegen.

Internationale Dolkapartei, Dollasozien Halle-Sozialisten Gruppe Nord-Ost und Nord-West. Heute, Freitag, den 4. März, abends 8 Uhr im „Kaiserhof“ Zusammenkunft. Herr Sozialist Karl Dietz-Salzmünde spricht über das Thema: „Sind wir aus Konventionen Partei der Republik geworden?“ Zahlreicher Besuch der Veranstaltung erwünscht.

Gruppe Süd-Ost. Mittwoch, den 3. März, abends 8 Uhr im „Schulhof“, Wertheimstraße 18, Unterhaltungabend mit anschließendem Tanz. Alle Parteifreunde herzlich willkommen.

„Warum hast du dich deinem Vater nicht offenbart?“

„Eoll ich ihm das Herz noch schwerer machen?“
„Was willst du tun?“
„Nach dem Vaterland will ich zurück.“
„Trotzdem?“
„Trotzdem!“
Geing Wenzel fuhr sich über die Augen und sagte ganz langsam und leise:
„Wenn sie mich draußen nach der Heimat fragen, ich würde müde, müde mit der Hand, ich hätte einst ein schönes Vaterland!“
Dann schlug er mit der Faust auf den Tisch.
„Ich verachte das Volk, das jede sittliche Kraft verloren, die innere Linie nicht wiedergefunden hat. Wir kommt das deutsche Volk wie ein Pferd vor, das zur Zeit der Flut am Strande entlang rast und jeden Augenblick von einer Welle verschlungen werden kann, oder wie ein Gerüst, das am Rande des Abgrundes flüsterlos dahinjagt.“
„Es muß es eben anders werden!“
„Deutschland ist zu tief gesunken.“
„Wenn alle elden Kräfte sich zusammenschließen mit fehem Willen, muß es geben. Wo ein Wille ist, ist auch ein Weg! Geing, ich rufe dich auf: Komm mit nach dem Vaterland!“
„Rein, Karl, das kann ich nicht.“
„Wirst du fohnschuldig werden?“
„Ich kann im Ausland viel besser für das Vaterland wirken, aufflarend.“
„Welche mir doch nicht aus! Du kennst ja das heutige Deutschland nicht!“
„Gott sei Dank nicht!“
„Du kennst nur die Revolution und ihre Folgeerscheinungen und schloßt damals tiefverlezt ins Ausland.“
„Um meinen Lebensinstinkt nicht zu verlieren.“
„Was ist des einzelnen Leben, wenn es sich um ein ganzes Volk handelt, um das Volk, dem deine Mutter entstammt — — —“
Geing Wenzel erwiderte nichts.
Da strich ihm der Freund über die Hand. Immer noch blieb Geing Wenzel regungslos sitzen.

Da sagte Karl Mathies todend:

„Geing, es wird mir schwer, dir's zu gestehen. Ich habe kein Geld zur Heimat.“
„Wohin brauchst du?“
„Ich meine es nur an, wenn du mitkommst! Laß deinen Kameraden, mit dem du jahrelang in der Ukraine Freund und Leid geteilt, nicht im Stich! Beruhig's — wenn auch nur auf ein paar Wochen!“
„Du nimmst das Geld nicht?“
„Auf keinen Fall.“
„Ist das dein letztes Wort?“
„Mein letztes.“
Wieder fuhr Geing Wenzel lange schweigen. Da sah er im Geiste vor sich eine liebliche, deutsche Wäldchenlandschaft, die er in den Fjorden und auf dem Fjeld in Norwegen, im Glanz der Winteradskionne, im Lügen- und Trollfried und bei Hammerfest als deutsche Märchenwelt geschaut, die er in jedem Holländermädchen zu sehen glaubt — Ailo Fräger —, an die er vor Wochen geschrieben, als die Sehnsucht ihn übermannete. —
„Was was, sollte er um eines Mädchens willen seine ganze Lebensstellung über Bord werfen? — Das war feige, unmännlich.“
Und dachte er denn, ob sie feiner gedachte — — —?
„Schon wollte er mit einem bairischen Reim dem Kameraden Lebewohl sagen —, da haben ihm die fliehenden, funkelnden Augen des Freundes ins Herz, er hörte des Sturmes Brausen im Stagerard, das deutsche Leid anbinde eine lobende Fadel in ihm an. —
Das deutsche Gevoissen ermordete — eine ferne, ferne Stimme flüsterte:
„Wach' auf, für Deutschland sollst du leben. Um die getret'ne Heimat aufzugeben! Trotz Schmach und Schand: Wir haben doch ein schönes Vaterland! — — —
Da stieß er einen gurgelnden Laut aus, packte den Freund an der Schulter, und übermächtig brochen aus ihm die Worte hervor:
„Ich komme mit, Karl, nach dem deutschen Vaterland!“
(Fortsetzung folgt.)

